

A warm, golden-orange background featuring the silhouettes of a family. On the left, a woman in a dress holds the hand of a small child in the center. On the right, a man's arm and hand are visible, holding the other side of the child. They are all holding hands, standing in a field with tall grass. The sun is low on the horizon, creating a bright, glowing light that fills the scene.

Не ожесточите сердце ваших

Восстановление
института брака

Адриан Ибенс

Не ожесточите сердец ваших

Восстановление института брака

Адриан Ибенс

Посвящается бракам родителей

моей жены и моих:

Алана и Джин Мастерс

1961-2016 – 55 лет

Авеля и Эвелин Ибенс

1965-2023 – 58 лет



Адриан Ибенс, март 2024 г.

Авторское право © 2024, Адриан Ибенс

Maranathamedia.com maranathamedia-russia.com

Было заявлено о моральном праве автора.

Все права защищены. Никакая часть этой публикации не может быть воспроизведена в коммерческих целях, в том числе передана в любой форме любыми средствами, электронными, механическими, для фотокопирования, записи или иным образом, без предварительного письменного разрешения издателя и правообладателей. Пожалуйста, обратите внимание, что автор выделил фрагменты стихов жирным шрифтом, чтобы подчеркнуть конкретный момент, почерпнутый из этих текстов.

Эта книга написана Адрианом Ибенсом

Под редакцией: Данутас Браун и движение «Отец любви»

Вычитка: Лорель Ибенс

Дизайн обложки: Адриан Ибенс

Содержание

Предисловие	7
Прежде чем мы начнём... ..	9
1. Восстановление всего сущего	10
2. Свидетельство Иисуса и Павла	25
3. Кроме вины прелюбодеяния	31
4. И взыщите Меня всем сердцем вашим	46
5. Сотворённые по образу Божьему	52
6. Истоки великой борьбы	60
7. Возьми свой крест и следуй за Мной	68
8. Слава детей – родители их.....	77
9. Развод в законе Моисея	86
10. Контекст высказываний Эллен Уайт о повторном браке ...	98
11. Священное и обыденное	109
12. Взгляды пионеров –адвентистов	117
13. Определение невиновной стороны	129
14. Божественный образ против неоплатонизма	137
15. Влияние неоплатонизма на раннее христианство.....	149
16. Реакция протестантов на католический брак.....	164
17. Агапе и Эрос.....	177
18. Постреформационные изменения	183

19. Прелюбодеяние и принцип бреши	193
20. Где нет закона, там нет греха.....	203
21. Брак и искупление.....	210
22. Мельничный жернов на шее.....	215
23. Любовь всё покрывает	220
24. Другие аспекты.....	228
25. Ни ваши пути – пути мои.....	237
26. Будущее брака	247
27. Молитва пастора.....	267

Предисловие

Мы живём в мире растущей неопределённости, как политической, социальной, так и личной. Одна ложь следует за другой. В результате вера уменьшается, а эгоизм распространяется всё больше и больше, потому что никто уже не может положиться на другого. Конечно, это оказывает тревожащее влияние и на наши взаимоотношения и на наши адвентистские общины. Но разве люди не стремятся к безопасности, истине и стабильности?

Эта полезная книга показывает нам путь, истину и (вечную) жизнь в наших взаимоотношениях друг с другом и с Богом. Она возвращает нас к истокам, о которых Бог сказал: «...и вот, хорошо весьма» (Бытие 1:31). Вот источник нашей жизни, место, куда нам нужно заглянуть; там находятся потоки воды, жемчужины истины, часто скрытые от наших человеческих глаз. И пришло время возвратить их к свету.

Чтение этой книги принесло нам много ясности и радости в отношении этой важной темы. Но это также заставило нас осознать влияние, которое сатана оказывал на нашу прежнюю жизнь. Мы родились в разведённых браках до того, как приняли Иисуса Христа как своего личного Спасителя. Сегодня мы знаем, что при разводе нет ни виноватого, ни невиновного. Это привело нас к глубокому раскаянию. Последствия этой ошибки ощущаются нами и по сей день.

В этой книге мы нашли покой и защищённость, к которым всегда стремились наши сердца, - место покоя рядом с супругом(-ой) в послушании Божьему водительству. Это не значит, что у нас всё идёт гладко, но мы нашли общий, глубокий фундамент, который продолжает сближать нас. Для нас сегодня брак - это не просто отношения между двумя людьми, это дар нашего Создателя, и мы должны относиться к нему очень бережно. Благодаря этому

мы можем понять, почему Элен Уайт пишет, что выбор супруга - это самое важное решение во всей жизни человека.

Суббота и брак - это два института, которые сохранятся после грехопадения в Едемском саду. Они оба являются символом взаимоотношений между Отцом и Сыном и, следовательно, божественным образом брака. Точно так же, как Суббота - это место отдыха и особенно благословенное время, проведённое с нашим Создателем, в наших браках также должны ощущаться этот глубокий мир, отдохновение и безопасность и, таким образом, они должны быть примером всему миру.

Мы - избранный народ, готовящийся встретить нашего Господа и Спасителя, нашего Жениха. Разве мы не хотим предстать перед Ним как Его чистая невеста, без пятна и порока, святая и непорочная, облачённая в одежды Его праведности?

В этой чистоте разве мы не хотим быть светом миру здесь и сейчас и тем самым прославлять нашего любящего Бога и Отца? Разве мы не хотим подавать пример нашим детям и вселять в их сердца серьёзность и вдумчивый выбор супруга, который будет длиться вечно?

У нас высокое призвание, и мы нуждаемся в обращении в этом важном вопросе в церквях и особенно в движении «Отец любви».

Пусть Господь дарует нам Свою благодать становиться всё ближе к Нему, всё полнее понимать красоту Его характера, всё больше познавать Его любовь.

- Из Едема в Едем-

«...Да приступаем с искренним сердцем, с полной верою, кроплением очистив сердца от порочной совести, и омыв тело водою чистою,...» Евреям, 10:22

Георг и Юлиана Бункус, Германия

ПРЕЖДЕ ЧЕМ МЫ НАЧНЁМ...

Эта книга представляет собой применение нескольких принципов, разработанных за последние несколько лет. Если вы не знакомы с принципами, изложенными в следующих книгах:

Идентификационные войны

Царство семьи

Божественный образ жизни

Настоящая любовь

Утешитель

Агапе

Принцип зеркала,

тогда я бы посоветовал вам остановиться на этом и сначала ознакомиться с этими принципами. Свет, направленный на неопытный глаз, может нанести большой вред, и мы бы не хотели, чтобы кто-то оказался в затруднительном положении из-за непонимания жизненно важных принципов. Все вышеперечисленные книги доступны для скачивания на сайте maranathamedia.com (maranathamedia-russia.com) или fatheroflove.info. Пожалуйста, прочтите их, прежде чем взяться за эту книгу.

С верой, надеждой и любовью

Адриан Ибенс

ГЛАВА 1

ВОССТАНОВЛЕНИЕ ВСЕГО СУЩЕГО

Притча о десяти девах даёт нам представление о народе Божьем в последние дни. Иисус приводит эту притчу в ответ на вопрос учеников о конце света. Девы ожидают прихода жениха. Жених, по-видимому, задерживается, и усердие дев подвергается испытанию. С наступлением темноты они, наконец, погружаются в сон.

Пять дев предвидели возможную задержку и принесли с собой дополнительное масло. Остальные пять, по-видимому, были менее осведомлены о том, что может произойти во время подготовки к свадебному пиршеству, и поэтому не были готовы к задержке.

Иисус рассказывает ученикам эту историю, чтобы проиллюстрировать им Царство Небесное, а именно то, что произойдёт с народом Божиим в последние дни перед Его возвращением.

Светильники, которые несли девы, символизируют Слово Божье. Псалмопевец говорит: «Слово Твоё - светильник ног моей и свет стезе моей» (Пс 118:105). Масло в светильниках

символизирует Дух Христа, обращающийся к Его детям через Слово Божье, чтобы научить их принципам Царства.

Впрочем, помазание, которое вы получили от Него, в вас пребывает, и вы не имеете нужды, чтобы кто учил вас; но как самое сие помазание учит вас всему, и оно истинно и неложно, то, чему оно научило вас, в том пребывайте.
1 Иоанна 2:27

Когда Христос пребывает в Своих последователях, Он учит их принципам Царства и готовит их к брачной вечере Агнца и Его невесты.

Говорится, что Христос вступает в брак с Новым Иерусалимом (Откр 21:2), столицей Царства Божьего. Столица является общим представителем всего царства. Таким образом, столица представляет всех детей Божьих как единое тело, а это означает, что Христос женат не на каком-то отдельном человеке, а на искупленном человечестве как на коллективном целом. Христос является главой церкви, а также Спасителем тела, то есть церкви в целом (Еф 5:23).

Таким образом, девы по отдельности готовятся к тому, чтобы быть гостями на свадьбе, но все вместе они готовятся к тому, чтобы стать невестой.

Возрадуемся и возвеселимся и воздадим Ему славу; ибо наступил брак Агнца, и жена Его приготовила себя.
Откровение 19:7

В Книге Откровение сказано, что дети Божьи будут гостями на брачной вечере (см. Откр 19:9). Если они гости, тогда они не могут быть представлены также и невестой. Христос, как говорит об этом пророк Данииил, получит от Ветхого днями на небе «власть, славу и царство». Он примет Новый Иерусалим, столицу Своего Царства, «приготовленную как невеста, украшенная для мужа своего» (Дан 7:14; Откр 21:2). Получив Царство, Он придёт во славе Своей как Царь царей и Господь господствующих для искупления Своего народа,

который воссядет «с Авраамом, Исааком и Иаковом» за трапезой в Его Царстве (Мф 8:11; Лк 22:30), чтобы принять участие в брачной вечере Агнца. *Великая борьба*, стр. 426.2

Тема здесь - процесс подготовки к жизни с Агнцем Божиим и Его Отцом. Пути Божьи - это не наши пути (Исаия 55:8,9), и мы должны не только изучать принципы Царства небесного, но и жить и ходить по ним с радостью и веселием.

Христос наполняет светильники Своих детей драгоценным елеем, когда они всем сердцем исследуют Священные Писания. Это исследование запускает процесс преобразования Божьего народа. Елей смягчает их сердца, и, если они не сопротивляются, они переживают восстановление всего сущего.

... да придут времена отрады от лица Господа, и да пошлёт Он предназначенного вам Иисуса Христа, Которого небо должно было принять **до времён совершения [восстановления] всего**, что говорил Бог устами всех святых Своих пророков от века. Деяния, 3:20,21

Дух Пророчества выражает это следующим образом:

В конце времени должно быть возрождено каждое Божественное установление. *Пророки и цари*, стр. 678

Размышляя о восстановлении всего сущего, мы могли бы рассмотреть многое, но когда мы возвращаемся в Едемский сад, там восстанавливаются, в частности, две вещи:

В Едеме были основаны два института, которые не были утрачены во время грехопадения, – Суббота и брачные отношения. Они были перенесены человеком за врата рая. Тот, кто любит Субботу и соблюдает её, а также поддерживает чистоту института брака, тем самым доказывает, что он друг человека и друг Бога. Тот, кто своим наставлением или примером умаляет значимость этих священных институтов, является врагом как Бога, так и

человека и использует своё влияние и данные Богом таланты для того, чтобы внести смятение и моральное разложение.—
Знамена времени, 28 февраля 1884 г.

Если мы хотим быть друзьями Бога и людей, мы должны соблюдать Субботу и поддерживать святость брака. Мы не будем делать ничего, что могло бы принизить их важность, иначе мы окажемся врагами Бога.

Реформы, начатые народом Божиим в адвентистском движении 1840-х годов, были нелёгким делом. Провозглашение истины о Втором пришествии, бессмертии души и уничтожении нечестивых в конце тысячелетнего царства заложило основы истины о Небесном Святилище и Законе Божьем.

Всё это подготовило почву для того, чтобы народ Божий смог вернуться к соблюдению Субботы. Сатана, действуя через римскую власть, сумел практически стереть с лица земли тех, кто соблюдал Субботу. Но нашёлся остаток, который выступил вперёд, чтобы соблюдать все заповеди Божьи и иметь веру Иисуса (Откр 14:12).

Соблюдение Субботы означало разлуку с семьёй и друзьями, поскольку подавляющее большинство людей в Соёдиненных Штатах отмечали воскресенье как Субботу. Адвентисты усвоили горькие уроки разлуки, приняв близость пришествия Христа. Многие были изгнаны из своих церквей, и таким образом они научились переносить страдания, связанные с принятием истины, которая подготовила их к дальнейшим реформам.

Когда адвентистские пионеры задумались о небесном святилище и обнаружили, что Десять заповедей содержатся в небесном ковчеге, Эллен Уайт было показано в видении:

Те (заповеди), что были на первой скрижали, светились ярче остальных, **но четвёртая заповедь о субботе светилась**

особенно ярко, ибо она больше всех других указывала на святость Божьего имени. Сияние славы окружало её подобно ореолу. Я видела, что суббота не была пригвождена к кресту. Если бы это было так, тогда то же самое произошло бы с остальными девятью заповедями, и мы могли бы, подобно этой, нарушать и все другие заповеди. Я видела, что Бог не изменил Субботу, ибо Он не изменяется. Её изменило папство, которое повелевает всем чтить первый день недели вместо седьмого; о папстве сказано, что оно изменит праздничные времена и закон (Дан. 7:25). *Ранние произведения*, стр. 32.3

Тема небесного святилища, в котором с 22 октября 1844 года начался суд, позволила адвентистам седьмого дня невольно перелезть через высокую тюремную стену, воздвигнутую Вавилоном и его дочерьми в отношении Ветхого и Нового Заветов. Эта стена мешала адвентистам седьмого дня увидеть свет в Субботе и уставах, содержащихся в законе Моисея.

С того момента, как они узнали о Субботе, пройдёт сорок лет, прежде чем они в полной мере осознают проблему, связанную с Заветами. Им сначала придётся столкнуться с Законом на собственном опыте, прежде чем они осознают основную проблему, с которой они столкнулись в своём понимании Заветов.

По мере того как Божий народ продолжал изучать Священные Писания, он узнал, что Суббота наступает с захода солнца в пятницу вечером и продолжается до захода солнца в субботу вечером, соответственно тому, где вы живёте. Эта реформа продолжалась с 1846 года до конца 1850-х годов, когда адвентисты приняли правильное время для соблюдения Субботы.¹

¹ Ознакомьтесь с брошюрой «Время начинать шаббат», которую можно найти по адресу maranathamedia.com

Одно дело - узнать, в какой день правильно соблюдать Субботу, но совсем другое - понять её истинное значение и получить благословение. Эллен Уайт писала свидетельство за свидетельством, объясняя людям, как соблюдать Субботу и как им следует к ней относиться. Тем не менее, люди придерживались очень строгих представлений о соблюдении Субботы. Без правильного понимания праведности по вере, истинности характера Бога, или Божественного образа ² взаимоотношений Отца и Сына, соблюдение Субботы было связано со страхом смерти.

Значение установления Субботы возросло после того, как она была включена в трёхангельскую весть. Что касается начертания зверя, то стало ясно, что насильное соблюдение воскресенья в последние дни земной истории станет основой для осознания важности соблюдения Субботы.

В сознании адвентистов седьмого дня это связывало Субботу с пугающим будущим. Чтобы соблюдать Субботу, вам пришлось бы противостоять угрозе преследований со стороны Рима и его отступивших дочерей, соблюдающих воскресенье.

Адвентисты могли бы переспорить своих соседей, соблюдающих воскресенье, в вопросе соблюдения Субботного дня, но вся суть их выступления по-прежнему заключалась в ветхих мехах для вина (Мф 9:17).

На сцену вышли Э. Дж. Вагонер и А.Т. Джоунс. Как раз в то время, когда в Америке набирало силу движение за принятие Закона о воскресном дне, руководителям церкви показалось,

² Божественный образ - это термин, используемый в движении «Отец любви» для описания взаимоотношений Отца и Сына как образца для всего, что проявляется в нашем творении. Об этом речь пойдёт далее в книге. Вы также можете скачать книги «Божественный образ жизни» и «Божественный образ» с сайта maranathamedia.com/maranathamedia-russia.com

что Вагонер и Джоунс разрушают основные элементы адвентистских ориентиров, касающихся Закона Божьего.

Заповедь о Субботе не могла быть воспринята как истинное благословение, пока не стало ясно, что то же самое Евангелие, которое проповедовалось христианам в те дни, было проповедано израильтянам во времена Моисея. В основном христиане понимали Закон, включая Субботу, как обязательство, основанное на труде, чтобы угодить Богу; они не видели в нём Евангелия, представленного древнему Израилю.

Хотя Суббота была открыта адвентистам в ковчеге, хранящемся в Небесном Святилище, содержание заветов заключало их в законнические рамки соблюдения. Они пытались вычленить Субботу из других законов Моисея, но это только усилило ощущение, что те, кто не соблюдает Субботу, будут «побиты камнями до смерти».

... шесть дней пусть делают дела, а в седьмой — суббота покоя, посвящённая Господу: всякий, кто делает дело в день субботний, да будет предан смерти; Исход 31:15

В дополнение к этой проблеме, контекст начертания зверя и печати Божьей ещё больше убедил адвентистов в том, что несоблюдение субботы приведёт к тому, что Бог изольёт Свой гнев на тех, кто сопротивляется этому, сжигая их вместе со зверем и его образом.

И третий Ангел последовал за ними, говоря громким голосом: кто поклоняется зверю и образу его и принимает начертание на чело своё или на руку свою, тот будет пить вино ярости Божией, вино цельное, приготовленное в чаше гнева Его, и будет мучим в огне и сере пред святыми Ангелами и пред Агнцем; и дым мучения их будет восходить во веки веков, и не будут иметь покоя ни днём, ни ночью поклоняющиеся зверю и образу его и принимающие начертание имени его. Здесь терпение святых,

соблюдающих заповеди Божии и веру в Иисуса. Откровение 14:9-12

Когда Джоунс и Вагонер начали проповедовать о Двух Заветах как о двух сердечных переживаниях, которые были одинаковыми на протяжении всей истории человечества, это поместило Субботу и закон Моисея в другие рамки.

Тема Заветов - это скорее техническая дискуссия, и в наши цели не входит углублённое изучение этой темы, но здесь мы просто хотим сказать, что Вагонер и Джоунс превратили Евангелие Иисуса Христа в вечное Евангелие. Это открыло адвентистам, что Адам, Ной, Авраам и Моисей спасены точно так же, как мы спасены сегодня.

Посему будем опасаться, чтобы, когда ещё остаётся обетование войти в покой Его, не оказался кто из вас опоздавшим. Ибо и нам оно возвещено, как и тем; но не принесло им пользы слово слышанное, не растворённое верою слышавших. Евреям 4:1,2

В чём смысл всего, что мы сказали? Просто вот в чём: для того чтобы Суббота была полностью восстановлена в своём райском великолепии, народ Божий должен был наполнить свои светильники маслом образца 1888 года, а это означает, что весть, принесённая Джоунсом и Вагонером, изменит понимание Субботы.

После появления вести 1888 года Эллен Уайт попыталась объяснить этот принцип соблюдения субботы в книге *«Желание веков»*.

Те, кто считает, что Христос упразднил закон, настаивают: Он нарушал Субботу и оправдывал Своих учеников, сделавших то же. Таким образом, они занимают ту же позицию, что и придирчивые иудеи. Они противоречат свидетельству Самого Христа: «Я соблюл заповеди Отца Моего и пребываю в Его любви» (Ин. 15:10). Ни Спаситель,

ни Его последователи не нарушали закон о Субботе. Христос являлся живым воплощением закона. В Его жизни невозможно было обнаружить ни малейшего нарушения святых заповедей. В окружении людей, ищущих случая осудить Его, Он мог уверенно сказать: «Кто из вас обличит Меня в неправде?» (Ин. 8:46).

Спаситель пришёл не для того, чтобы отменить сказанное патриархами и пророками, — ведь Он Сам говорил их устами. Все истины Слова Божьего исходили от Него. Но эти драгоценные камни были помещены в фальшивую оправу. Их свет стал служить заблуждениям. Бог же стремился изъять их из ложной оправы и поместить в обрамление истины. Сделать это могла только Его рука. Истина, смешанная с заблуждением, служила врагу Бога и человека. Христос пришёл поведать истину там, где она прославляла бы Бога и спасала людей.

«Суббота для человека, а не человек для Субботы», — сказал Иисус. Все установления Господни даны для блага людей. «Ибо всё для вас»... «Павел ли, или Аполлос, или Кифа, или мир, или жизнь, или смерть, или настоящее, или будущее, — всё ваше; вы же — Христовы, а Христос — Божий» (2 Кор. 4:15; 1 Кор. 3:22, 23). Десять заповедей, в том числе и заповедь о Субботе, Бог дал Своему народу как благословение. «И заповедал нам Господь, — говорил Моисей, — исполнять все постановления сии, чтобы мы боялись Господа, Бога нашего, дабы хорошо было нам во все дни, дабы сохранить нашу жизнь, как и теперь» (Втор. 6:24). Об этом же было сказано Израилю через псалмопевца: «Служите Господу с веселием; идите пред лице Его с восклицанием! Познайте, что Господь есть Бог, что Он сотворил нас, и мы — Его, Его народ и овцы паствы Его. Входите во врата Его со славословием, во дворы Его — с хвалою» (Пс. 99: 2-4). И всем хранящим «Субботу от осквернения» Господь говорит: «Я приведу на святую гору Мою и обрадую их в Моём доме молитвы» (Ис. 56:6, 7). Желание веков, стр. 287, 288

Весть 1888 года придала Субботе новое значение. Она раскрыла желание нашего Небесного Отца благословлять Своих детей через Субботу. А.Т. Джоунс подытожил истинность этого благословения в 1893 году, сказав:

Далее, наступление каждого субботнего дня приносило бы ему [Адаму] дополнительные знания и присутствие Бога. Но кто это? [Собрание: «Христос».] Дополнительные знания и присутствие Христа в нём самом. Тогда, если бы он оставался верным, он всё равно возрастал бы в познании Бога, в себе самом, в своём собственном опыте, всё больше и больше постигая природу Бога» (А.Т. Джоунс, «Дух Христа через Субботу», 2 марта 1893 г.).

В весте 1888 года Десять заповедей были преобразованы из десяти правил в десять обетований. Христос как Господин Субботы дарует нам Субботний покой, когда мы принимаем Его. Воспоминание о Субботе, чтобы свято соблюдать её, становится плодом принятия Христа в вашу жизнь. Если мы вернёмся к книге Деяний и ещё раз прочтём текст, в котором говорится о восстановлении всего сущего, мы увидим нечто захватывающее:

Итак, покайтесь и обратитесь, чтобы загладились грехи ваши, **да придут времена отрады от лица Господа, и да пошлёт Он предназначенного вам Иисуса Христа,** Которого небо должно было принять **до времён совершения** (англ. - восстановления) **всего,** что говорил Бог устами всех святых Своих пророков от века. Деяния 3:19-21

Именно Дух Иисуса, данный нам во времена обновления/отрады, приведёт к восстановлению всего сущего. В весте 1888 года соблюдение Субботы было преобразовано из заповеди, которой необходимо подчиняться под страхом смерти, в обещание дара Духа Иисуса, который восстановит нашу полноту во Христе.

И Он поставил одних Апостолами, других — пророками, иных — Евангелистами, иных — пастырями и учителями, к совершению святых, на дело служения, для созидания Тела Христова, доколе все придём в единство веры и познания Сына Божия, в мужа совершенного, в меру полного возраста Христова... Ефесеям 4:11-13

Если бы адвентисты того времени приняли весть 1888 года, Суббота была бы восстановлена в своём первоначальном виде, и тогда был бы открыт путь для понимания всех суббот как обещанного времени отрады/освежения от присутствия Господа.

Но эта весть была отклонена. А.Т. Джоунс излагает ситуацию следующим образом:

Что ж, тогда поздний дождь — громкий клич — согласно свидетельству и Писанию, является «учением о праведности», а также «согласно праведности». Итак, братья, когда эта весть о праведности Христа пришла к нам как к народу? [Один или двое в аудитории: «Три или четыре года назад».] Так сколько? три? или четыре? [Собрание: «Четыре».] Да, четыре. Где это было? [Собрание: «В Миннеаполисе».] Что же тогда отвергли братья в Миннеаполисе? [Кто-то из собрания: «Громкий клич».] Что это за весть праведности? Свидетельство сказало нам, что это такое: громкий клич — это поздний дождь. **Так что же отвергли братья в том ужасном положении, в котором они находились в Миннеаполисе? Они отвергли поздний дождь — громкий клич вести третьего Ангела** (А.Т. Джоунс, «Ежедневный бюллетень Генеральной конференции», 7 февраля 1893 г.).

Отказ от проповеди «громкого клича» остановил восстановление института Субботы. Успехи, достигнутые Джоунсом в отношении Субботы, были затуманены и, по сути, утрачены. Была утрачена возможность увидеть Субботу в новом свете.

Вот почему большинство адвентистов сегодня рассматривают праздники как законничество и рабство. Это говорит о том, что Суббота не рассматривается в рамках вести 1888 года.

Если бы только они приняли эту весть, то обнаружили бы, что времена отрады/обновления, упомянутые в Деяниях 3:19, напрямую связаны с теми временами, которые Бог давал Израилю три раза в год.

Итак, покайтесь и обратитесь, чтобы загладились грехи ваши, да придут **времена** [G2540] отрады от лица Господа, Деяния 3:19

Три **раза** [G2540] в году празднуй Мне: наблюдай праздник опресноков: семь дней ешь пресный хлеб, как Я повелел тебе, в назначенное **время** [G2540] месяца Авива, ибо в оном ты вышел из Египта; и пусть не являются пред лицо Моё с пустыми *руками*; *наблюдай* и праздник жатвы первых плодов труда твоего, какие ты сеял на поле, и праздник собирания плодов в конце года, когда уберёшь с поля работу твою. Три **раза** [G2540] в году должен являться весь мужеский пол твой пред лицо Владыки, Господа. Исход 23:14-17

Читая LXX, греческий Ветхий Завет, мы обнаруживаем, что то же самое слово, которое используется в Деяниях 3:19 для обозначения времён отрады, относится к трём праздничным периодам, которые Бог дал Израилю. Если сопоставить слова А.Т. Джоунса о дополнительном присутствии Бога в Субботу, мы увидим, что тот же принцип применим и к праздникам.

При правильном соблюдении Субботный день становится таким драгоценным, а праздники, устраиваемые для Израйля, - это не церемониальные требования, предъявляемые к Израилю с целью заставить его повиноваться, но это время отрады/освежения, когда Дух Иисуса изливается на народ Божий. Суббота становится выражением духовной свободы, а не законнических требований.

Прекрасная возможность принять эту истину была упущена. Институт Субботы был бы полностью восстановлен и проповедовался бы более полно (*Ранние произведения*, стр. 33.2), как это было задумано. Но Бог не оставил Свою Церковь. Этот свет начинает сиять, и мы искренне молимся, чтобы наши братья возрадовались этому свету.

Эта история восстановления Субботы за последние 180 лет становится весьма поучительной, когда мы обращаемся к другому божественному установлению, данному в Едеме. Был ли институт брака привнесён в контекст 1888 года? Какие успехи были достигнуты в этом установлении, чтобы принести больше свободы, любви и гармонии, за последние 500 лет, прошедших со времен Лютера?

Когда мы смотрим на институт Субботы, многие заявляют о своей свободе, пригвождая его к кресту, утверждая, что это законническое бремя, от которого Христос освободил нас. Естественная склонность людей - разрушать институты, установленные Богом для их благословения, утверждая, что Христос освободил их от закона.

Истинная красота Субботы заключается в восстановлении её первоначального значения. То же самое относится и к институту брака. Каким, по словам Иисуса, был его первоначальный замысел?

... и прилепится к жене своей, и будут два одною плотью; так что они уже не двое, но одна плоть. Итак, что Бог сочетал, того человек да не разлучает. Марк 10:8,9

Первоначальный институт брака никогда не предусматривал развод и повторный брак. Если институт брака должен быть полностью восстановлен, то он должен соответствовать первоначальному замыслу Бога.

Благодать Христа, и только она одна, может сделать это установление таким, каким его задумал Бог, - средством благословения и возвышения человечества. И, таким образом, земные семьи в своём единстве, мире и любви могут представлять небесную семью. *Гора благословения*, стр. 65.1

Мы можем рассматривать этот вопрос с точки зрения рабства, думая об этом в рамках Ветхого Завета как о чём-то, что мы должны делать, чтобы Бог одобрил наш здравый смысл. Брак при таком мышлении не воспринимается в полной мере как благословение; он остаётся ненадёжным и не основан на полноте Евангелия и, следовательно, нуждается в оговорке о разводе «на всякий случай, если что-то не получится».

Но наша цель состоит в том, чтобы поставить брачные отношения на прочную основу в контексте вести 1888 года, стремясь понять совершенную волю Бога в этом вопросе.

Подобно любому другому благому Божьему дару, вверенному человечеству, брак был извращён грехом, но цель Евангелия - восстановить его чистоту и красоту. *Гора благословения*, стр. 64.1

Истинное понимание Субботы приводит к большему излитию Духа благодаря покою в любви Отца и Сына. Покой, обретаемый в Субботу, - это покой, который Христос обретает в лоне Своего Отца. Поэтому опыт субботнего покоя приходит только тогда, когда мы правильно понимаем истинную сущность и взаимоотношения Отца и Сына.

Поскольку человек был создан по образу Божьему, институт брака указывает нам на правильные взаимоотношения Отца и Сына. Христос является Господином Субботы, потому что Он покоится в любви Своего Отца, который является главенствующим над Ним (1 Коринфянам 11:3). Поэтому субботний покой становится глубже в супружеских

отношениях, когда жена покоится на лоне своего мужа, который является главенствующим над ней. Истинный субботний покой будет понят и пережит, когда супружеские отношения будут отражать отношения Отца и Сына.

Искажают ли этот образ разводы и повторные браки? Какие последствия это может иметь для нас? Давайте рассмотрим свидетельства Нового Завета по этому вопросу, а затем посмотрим, как христианство отреагировало на свидетельство Священного Писания.

ГЛАВА 2

СВИДЕТЕЛЬСТВО ИИСУСА И ПАВЛА

Подошли фарисеи и спросили, искушая Его: позволительно ли разводиться мужу с женою? Он сказал им в ответ: **что заповедал вам Моисей?** Они сказали: Моисей позволил писать разводное письмо и разводиться. Иисус сказал им в ответ: **по жестокосердию вашему он написал вам сию заповедь.** В начале же создания, Бог мужчину и женщину сотворил их. Посему оставит человек отца своего и мать и прилепится к жене своей, и будут два одною плотью; так что они уже не двое, но одна плоть. Итак, что Бог сочетал, того человек да не разлучает. В доме ученики Его опять спросили Его о том же. Он сказал им: кто разведётся с женою своею и женится на другой, тот прелюбодействует от неё; и если жена разведётся с мужем своим и выйдет за другого, прелюбодействует. Марка 10:2-12

В законе Моисея была предусмотрена возможность для мужчины развестись со своей женой и жениться на другой. Иисус удивительным образом интерпретирует слова Моисея. Он сказал, что закон о разводе был дан в знак уступки их жестокосердию. В связи с этим возникает много вопросов о том, как понимать закон Моисея. Почему Бог поместил в закон то, что было уступкой жестокосердным людям? Позже в

этой книге мы продолжим размышлять об этом, а пока давайте остановимся на теме развода.

Греческое слово, обозначающее «жестокосердие» в Новом Завете, - sklērokardia/склерокардия, что означает «сухое сердце». Словарь Стронга дополняет эту мысль:

то есть, (в частности) отсутствие (духовного) восприятия: - жестокосердие.

Здесь подразумевается, что развод происходит, когда сердце противится Духу Божьему. Дух символизируется водой, а вода Духа не даёт сердцу ожесточиться. Таким образом, развод свидетельствует о том, что одна или обе стороны в браке препятствовали обращению к Богу через Его Дух.

Отвечая фарисеям, Иисус указывает на то, что развод не был частью Божьего плана. Когда мужчина и женщина вступают в брак, они становятся одной плотью. Затем Иисус заявляет, что то, что Бог соединил, не должно разлучаться. Проще говоря, Бог никогда не расторгает браки. Позже Иисус продолжает объяснять ученикам:

В доме ученики Его опять спросили Его о том же. Он сказал им: кто разведётся с женою своею и женится на другой, тот прелюбодействует от неё; и если жена разведётся с мужем своим и выйдет за другого, прелюбодействует. Марка 10:2-12

Иисус утверждает здесь, что никто не может развестись со своим супругом и жениться на ком-то другом. Но как быть с тем, кто разведён?

Всякий, разводящийся с женою своею и женящийся на другой, прелюбодействует, и всякий, женящийся на разведённой с мужем, прелюбодействует. Луки 16:18

Это ставит жену в очень трудное положение. Если мужчина разводится со своей женой и женится на другой, тот, кто

женится на ней, совершит прелюбодеяние, что сделает такую сделку невозможной.

Кажется ли это справедливым? Почему Иисус сказал это? Есть ли что-то ещё в принципах брака, что позволило бы поместить эти утверждения в более сострадательный контекст?

Обращаясь к другим местам Священного Писания, апостол Павел, по-видимому, усиливает слова Иисуса, когда говорит:

Замужняя женщина **привязана законом к живому мужу**;
а если умрёт муж, она освобождается от закона замужества.
Римлянам 7:2

Жена связана законом, доколе жив муж её; **если же муж её умрёт, свободна выйти, за кого хочет**, только в Господе.
1 Коринфянам 7:39

Согласно этим местам Священного Писания, когда двое людей вступают в брак, они дают обет оставаться вместе до самой смерти. Брак - это путешествие длиною в жизнь, и пока ваш супруг жив, небеса считают, что вы состоите с ним в браке, независимо от обстоятельств. Бог сотворил вас одной плотью, и то, что Бог соединяет воедино, пусть никто не разлучает.

Один из очень разумных вопросов, который задают, звучит так: «Что, если жизни одного из супругов угрожает опасность со стороны другого супруга?» Здесь могут быть применимы слова Павла.

А вступившим в брак не я повелеваю, а Господь: жене не разводиться с мужем, — **если же разведётся, то должна оставаться безбрачною, или примириться с мужем своим**, — и мужу не оставлять жены *своей*. 1 Коринфянам 7:10,11

Павел истолковывает слова Господа, то есть Христа, следующим образом: жена не должна оставлять своего мужа,

а муж не должен оставлять свою жену. Но если они всё-таки разойдутся, им следует оставаться холостяками. Как же тогда нам следует интерпретировать слова Павла, приведённые несколькими стихами ниже?

Если же неверующий *хочет* развестись, пусть разводится; брат или сестра в таких *случаях* не связаны; к миру призвал нас Господь. 1 Коринфянам 7:15

Некоторые интерпретируют эти слова как означающие, что супруги больше не связаны узами брака, и поэтому они могут вступить в повторный брак. Но такое понимание противоречит тому, что Павел говорит несколькими стихами ранее, а также далее в стихе 39. Чтобы быть последовательным, Павел просто говорит, что верующий не должен принуждать неверующего супруга жить с ним. В тексте ничего не говорится о повторном браке.

Это последнее слово по данному вопросу? Нет. Матфей приводит слова Иисуса о браке в примечании, которого нет больше нигде в Новом Завете.

А Я говорю вам: кто разводится с женою своею, **кроме вины любодеяния**, тот подаёт ей повод прелюбодействовать; и кто женится на разведённой, тот прелюбодействует. Матфея 5:32

но Я говорю вам: кто разведётся с женою своею **не за прелюбодеяние** и женится на другой, *тот* прелюбодействует; и женившийся на разведённой прелюбодействует. Матфея 19:9

Мы рассмотрим эти отрывки более подробно в следующей главе. На данный момент мы можем сказать, что большинство христианских течений за последние 500 лет использовали эти два текста для обоснования того, что жертва супружеской измены может развестись и выйти замуж за другого человека.

Предлагает ли Иисус исключение из принципа пожизненного союза? Павел забыл упомянуть об этом исключении? Связана ли женщина законом со своим мужем до конца его жизни, за исключением случаев, когда он совершает прелюбодеяние? Павел не указывает на это. Если это упущение с его стороны, следует ли считать это человеческой оплошностью? Для тех из нас, кто считает Библию вдохновенным словом Божиим, это невозможно. Мы не смеем гадать на этот счёт, поскольку это влечёт за собой вечные последствия.

Вопрос, который мы должны задать, заключается в том, могут ли эти два текста в Евангелии от Матфея опровергать принцип пожизненного посвящения себя Богу до самой смерти? Если мы хотим быть честными с Писанием, то как мы можем привести все тексты в соответствие друг с другом?

В контексте адвентистского движения у нас есть дополнительная информация, которую мы можем получить от Эллен Уайт. Обратите внимание на то, что она написала в 1863 году.

Я видела, что сестра Джонсон пока что не имеет права выходить замуж за другого мужчину, но если она или любая другая женщина получит законный развод на том основании, что её муж был виновен в прелюбодеянии, то она вольна выйти замуж за того, за кого выберет.

Я видела, что **сестра Джонсон не была свободна, чтобы снова выйти замуж.** — *Изданные рукописи*, том 17, 156.2-3, 6 июня 1863 г.

Здесь Эллен Уайт поддерживает повторный брак «невиновной стороны». В 1895 году она поделилась своими мыслями о другом случае.

Дж. не выгонял свою жену. Она сама ушла от него и вышла замуж за другого человека. **Я не нахожу в Писании ни одного места, которое запрещало бы ему повторно**

жениться перед Господом. Он имеет право на женскую привязанность... Я не считаю, что надо разрушать этот новый союз. Разлучить мужа и жену-это серьёзное дело. В данном случае нет никакого библейского основания для такого шага. Он не оставлял первую жену, но она оставила его. Дж. не женился повторно, пока она не подала на развод. Он сильно страдал из-за развода и не женился снова до тех пор, пока она вновь не вышла замуж. Я уверена, что его новая избранница будет ему хорошей помощницей, и он сможет помогать ей... **Я не нахожу в Слове Божьем ничего такого, почему они должны разлучиться.** Поскольку ты просишь у меня совета, я с радостью даю его тебе. (*Избранные вести, т. 2, стр. 340, Письмо 50, 1895 г.*).

Именно благодаря подобным высказываниям Эллен Уайт многие адвентисты с чистой совестью пошли дальше и снова вступили в брак после того, как их партнёр совершил прелюбодеяние и развёлся с ними.

Является ли это полным восстановлением института брака в соответствии с Божьим замыслом? Может ли это быть, как у Моисея, уступкой жестокосердию? Нам нужно углубиться в Священное Писание, потому что исключение о повторном браке, о котором говорит Иисус в Евангелии от Матфея, по-видимому, противоречит словам Иисуса в Евангелиях от Марка и Луки, а также словам Павла в послании к Римлянам и 1-м Послании к Коринфянам.

ГЛАВА 3

КРОМЕ ВИНЫ ПРЕЛЮБОДЕЯНИЯ

Как нам согласовать это очевидное противоречие?

... но Я говорю вам: кто разведётся с женою своею **не за прелюбодеяние** [G4202] и женится на другой, *тот* прелюбодействует [G4202]; и женившийся на разведённой прелюбодействует. Матфея 19:9

Сравните с:

Всякий, разводящийся с женою своею и женящийся на другой, прелюбодействует, и всякий, женящийся на разведённой с мужем, прелюбодействует. Луки 16:18

Замужняя женщина привязана законом к живому мужу;
а если умрёт муж, она освобождается от закона замужества.
Римлянам 7:2

Если женщина привязана к своему мужу до тех пор, пока он жив, то как может быть правдой в то же время, что человек может быть свободен от своего живого супруга и вступить в повторный брак, если этот супруг совершает прелюбодеяние? Не может быть правдой то и другое. Либо вы связаны брачными обетами до тех пор, пока оба супруга живы, либо вы можете расторгнуть брак, если ваш супруг совершает

супружескую измену. Очевидно, что здесь есть противоречие. Мы должны продолжать поиски, пока не сможем найти способ гармонично объединить эти два явно противоречащих друг другу текста.

Тогда возникает первый вопрос: что Иисус имеет в виду под «*прелюбодеем*» (англ. – сексуальная распущенность) для исключения в стихе Матфея 19:9? Греческое слово здесь – *porneia*, [G4202] в то время как греческое слово, обозначающее прелюбодеем, - *moicheia* [G3429]

Правильно сказать, что и прелюбодеем, и блудодеем - это сексуальная распущенность, но делает ли это их одним и тем же? Давайте посмотрим, как авторы Нового Завета используют эти два слова, и посмотрим, взаимозаменяемы ли они или означают разные вещи.

... ибо из сердца исходят злые помыслы, убийства, прелюбодеем (*moicheia*), любодеем (*porneia*), кражи, лжесвидетельства, хуления... Матфея 15:19

Ибо изнутри, из сердца человеческого, исходят злые помыслы, прелюбодеем (*moicheia*), любодеем (*porneia*), убийства,... Марка 7:21

Дела плоти известны; они суть: прелюбодеем (*moicheia*), блуд (*porneia*), нечистота, непотребство... Галатам 5:19

Из этих текстов следует, что библейские авторы рассматривали блуд и прелюбодеем как совершенно разные грехи, иначе им нужно было бы упомянуть только одно из двух слов в этих списках. Этот принцип усиливается в следующем стихе. Греческие слова в этом тексте используют существительное, относящееся к человеку, а не к самому акту; оно означает «блудник», а не «блуд».

Или не знаете, что неправедные Царства Божия не наследуют? Не обманывайтесь: ни блудники, ни

идолослужители, ни прелюбодеи, ни малакии, ни мужеложники... 1 Коринфянам 6:19

Здесь мы снова видим, что блудники и прелюбодеи описываются отдельно. Что также интересно, так это использование слова «ни». Взгляните на этот стих ещё раз в переводе New Living Translation/Новый живой перевод.

Неужели вы не понимаете, что те, кто поступает неправильно, не наследуют Царства Божьего? Не обманывайте себя. Те, кто предаётся сексуальному греху, или поклоняется идолам, или прелюбодействует, или занимается мужской проституцией, или практикует гомосексуальность... 1 Коринфянам 6:9

Слово «блуд» здесь переводится как «сексуальный грех». Кажется странным говорить «сексуальный грех» **или** «прелюбодеяние», потому что прелюбодеяние - это и есть сексуальный грех. Это всё равно что сказать: «Я болен, и у меня болезнь». Но поскольку в этом перечне говорится о сексуальном грехе (блуде) **или** прелюбодеянии, это означает *или то или иное; то есть это не есть то; то есть блуд не является прелюбодеянием*. Логика проста.

И снова мы видим то же различие, которое проводится в послании к Евреям:

Брак у всех *да будет* честен и ложе непорочно; блудников (*pornos*) же и прелюбодеев (*moichos*) судит Бог. Евреям 13:4

Почему Павел не говорит о «*блудодействующих прелюбодеях*», чтобы показать, что эти термины совпадают? Почему авторы Нового Завета проводят такое различие? Чтобы ответить на этот вопрос, нам нужно изучить, как греки использовали слово *porneia* до и после новозаветного периода.

Несмотря на то, что это редкое явление в литературе до Нового Завета, одна вещь, которая привлекла моё внимание в его использовании [*porneia*] в этих писаниях, заключалась

в том, что оно обычно использовалось для обозначения *сексуального поведения одиноких людей*, которые занимались блудом либо для удовольствия, либо за плату (проституция).³

Библейский комментатор Адам Кларк соглашается с этой оценкой, комментируя Евангелие от Матфея 5:32, в котором говорится о блуде:

«**Кроме вины любодеяния**» — Λογὸν πορνείας, из-за блудодеяния. Поскольку слово «блуд» означает не более чем незаконную связь между лицами, не состоящими в браке, оно не может быть использовано здесь надлежащим образом, когда речь идёт о тех, кто состоит в браке. Поэтому я перевёл Λογὸν πορνείας как «блудодеяние». Не похоже, что существует какой-либо другой случай, когда Иисус Христос допускал бы развод. Настоящему христианину следует скорее просить Бога о милости терпеливо и спокойно переносить несовершенства своей жены, чем думать о том, как расстаться с ней. — Комментарий Адама Кларка к Евангелию от Матфея 5:32

Но Адам Кларк не единственный, кто пришёл к такому выводу.

Блуд/любодеяние: половое сношение между двумя людьми, не состоящими друг с другом в браке — *Словарь Мерриам Вебстера*

Блуд/любодеяние: половое сношение между людьми, не состоящими друг с другом в браке, особенно если оно считается грехом. — *TheFreeDictionary.com*

Блуд/любодеяние: Незаконный половой акт со стороны лица, не состоящего в браке. — *Новый академический словарь Вебстера*

³ Дэниел Р. Дженнингс, «Кроме вины прелюбодеяния», (Sean Multimedia, 2011), стр.4.

Блуд/любодеяние: половой акт между лицами, не состоящими в браке, или между состоящим и не состоящим в браке.— *Словарь современного английского языка для продвинутых студентов*

Согласно этим определениям блуда/любодеяния, человек, состоящий в браке, не может совершать любодеяние. Все женатые люди, имеющие сексуальные отношения вне брака, совершают прелюбодеяние, а не любодеяние.

Давайте рассмотрим некоторые словарные определения термина «прелюбодеяние».

Прелюбодеяние/супружеская измена: добровольный половой акт между лицом, состоящим в браке, и кем — либо, кроме нынешнего супруга или партнёрши этого лица. - *Словарь Мерриама Вебстера*

Прелюбодеяние/супружеская измена: половой акт по обоюдному согласию между лицом, состоящим в браке, и лицом, не являющимся супругом или партнершей.— *TheFreeDictionary.com*

Прелюбодеяние/супружеская измена: Вообще говоря, [супружеская измена - это] добровольный половой акт между двумя людьми, один из которых или оба состоят в браке с кем-то другим. Обычно преступлением женатого человека является супружеская измена, а другого - [неженатого человека] блуд/любодеяние.— *Национальная энциклопедия*

Прелюбодеяние/супружеская измена: половое сношение женатого человека с кем-либо, кроме партнёра по браку... Прелюбодеяние/супружеская измена технически отличается от любодеяния/блуда, который представляет собой половое сношение между лицами, не состоящими в браке.— *Библейская энциклопедия Уиклифа*

Несмотря на эти замечания, очевидно, что значительная часть христианского мира считает, что прелюбодеяние может

касаться как состоящих в браке, так и неженатых людей. Как мы увидим в главе 16, Лютер и Кальвин сыграли жизненно важную роль в том, что протестантские церкви пошли по этому пути.

Этот отрывок является одним из возможных доказательств того, что блуд может включать в себя прелюбодеяние:

Есть верный слух, что у вас *появилось* блудодеяние, и притом такое блудодеяние, какого не слышно даже у язычников, что некто *вместо жены* имеет жену отца своего. 1 Коринфянам 5:1

В адвентистском библейском комментарии говорится:

Блудодеяние (греч. *porneia*). Это слово, дважды встречающееся в этом стихе, является общим термином, описывающим незаконные сексуальные отношения как между состоящими в браке, так и между **неженатыми людьми** (см. Матфея 5:32; Деяния 15:20).

Детали этого случая скудны. Если этот мужчина женился на жене своего отца, то можем ли мы заключить, что эта женщина не является его матерью, поскольку здесь не сказано, что у него была мать? Если это была не его мать, то можно предположить, что отец женился во второй раз на другой женщине, а не на женщине, родившей ему сына. Был ли отец жив в данном случае? Женился ли мужчина, о котором идёт речь, на этой женщине или нет? Ни одна из этих подробностей не приводится.

Если мы придём к выводу, что Павел здесь использует слово *porneia* для обозначения как брачных, так и внебрачных отношений, то двумя главами позже мы столкнёмся с проблемой:

Но, *во избежание* блуда, каждый имей свою жену, и каждая имей своего мужа. 1 Коринфянам 7:2

В версии короля Иакова указывается, что вступление в брак - это способ избежать блуда. В других переводах говорится: «*во избежание блуда пусть каждый мужчина имеет свою собственную жену*». В любом случае, Павел проводит различие между блудом/блудодеем и прелюбодеянием.

В случае с 1-м посланием к Коринфянам 5:1, если неженатый мужчина вступает в сексуальные отношения с женщиной, которая вышла замуж за разведённого мужчину, то эти отношения не являются библейским браком и действительно являются блудодеем. В любом случае, 1-е Коринфянам 5:1 должно соответствовать 1-му Коринфянам 7:2.

Принимая во внимание все эти обстоятельства, как заявил Адам Кларк, невозможно применять термин «блуд/блудодеем» к супружеской паре, которая вступила в законный брак. Что же тогда имел в виду Иисус в отношении оговорки «кроме вины блудодеем», содержащейся в евангелиях от Матфея 5:32 и от Матфея 19:9?

В еврейском обществе поиск жён для своих сыновей был обязанностью и прерогативой отца. Когда с семьёй предполагаемой невесты заключалось брачное соглашение, девушку приводили в присутствие её жениха, и оба просто соглашались на принятые меры. Это называлось обручением.⁴

Как правило, между составлением брачного контракта или днём обручения и самим бракосочетанием проходил промежуток в десять-двенадцать месяцев, а иногда и значительно больше.... Однако в течение всего этого периода, пока невеста оставалась в доме своего отца, о ней говорили как о законной жене человека, с которым она была обручена, так что жених не мог расторгнуть помолвку, если бы не захотел жениться на ней, не предъявив ей разводного

⁴ Является ли брак пожизненным контрактом, <https://sdarm.org/publications/good-way-series/is-marriage-a-contract-for-life>

письма таким же образом, как если бы она была полностью замужем; и, с другой стороны, если она оказывалась неверной своему предполагаемому мужу [в период помолвки], её наказывали [таким же образом], как и прелюбодейку». — Джон У. Невин, *Краткое изложение библейских древностей*, стр. 123-124

Закон Моисея гласит, что если после их первого полового акта муж заявит, что обручённая женщина, которая уже называется женой, не является девственницей⁵, то она должна быть наказана.

Если кто возьмёт **жену**, и войдёт к ней, и возненавидит её, и будет возводить на неё порочные дела, и пустит о ней худую молву, и скажет: «я взял сию жену, и вошёл к ней, и не нашёл у неё **девства** (англ. – «она не была девственницей»)), Второзаконие 22:13,14

В приведённых выше стихах мы видим, что слова «жена» и «девственница» используются вместе, чтобы охватить период обручения. Мы тщательно подбираем слова для описания ситуации, если бы она вступала в аморальные сексуальные отношения.

то отроковицу пусть приведут к дверям дома отца её, и жители города её побьют её камнями до смерти, ибо она

⁵ Процесс подтверждения того, что женщина является девственницей, в свете современных научных эмпирических данных представляется весьма тревожным. Родители женщины должны были хранить простыню, оставшуюся после первого полового акта, на которой должна была остаться кровь от разрыва девственной плевы женщины во время полового акта. Проблема с этим, по крайней мере в современном мире, заключается в том, что у многих женщин при первом половом акте не идёт кровотечение. Кроме секса, девственную плеву можно разорвать и другими способами. Также не доказано, что разрыв девственной плевы каждый раз вызывает кровотечение. Все это говорит о том, что закон учитывает жестокосердие мужчин, как указывал Иисус в отношении развода. Для мужчин не существовало теста на девственность, и, похоже, тест на девственную плеву был далеко не безупречным, что ставило женщину в очень трудное положение, если её муж отворачивался от неё. Какой мужчина стал бы забивать свою жену камнями до смерти за неверность, кроме человека с ожесточённым сердцем?

сделала срамное дело среди Израиля, блудодействовав в доме отца своего; и так истреби зло из среды себя. Второзаконие 22:21

Греческий Ветхий Завет переводит это слово как «блудница», используя производное от «*porneia*/порня». Апостольский полиглот переводит это слово как «любодействовать». Как в греческом, так и в английском языках мы имеем прямую связь с оговоркой Матфея об исключении.

Одна из причин, по которой Матфей, вероятно, включил фразу «*кроме вины любодеяния*» в Евангелия от Матфея 5:32 и 19:9, связана с историей Иосифа и Марии, когда они оказались в ситуации выявления беременности Марии до того, как Иосиф и Мария переспали.

Рождество Иисуса Христа было так: по обручении Матери Его Марии с Иосифом, прежде нежели сочетались они, оказалось, что Она имеет во чреве от Духа Святого. Иосиф же, муж Её, будучи праведен и не желая огласить Её, хотел тайно отпустить Её. Но когда он помыслил это, — се, Ангел Господень явился ему во сне и сказал: Иосиф, сын Давидов! не бойся принять Марию, жену твою, ибо родившееся в Ней есть от Духа Святого; Матфея 1:18-20

Во время служения Иисуса Его враги пытались представить рождение Христа как нечто исключаящее возможность того, что Христос был зачат Духом Божиим.

Вы делаете дела отца вашего. На это сказали Ему: мы не от **любодеяния** рождены; одного Отца имеем, Бога. Иоанна 8:41

Они язвительно ответили Ему: «Мы не от любодеяния рождены; одного Отца имеем, Бога». Эти слова, содержавшие в себе намёк на обстоятельство рождения Христа, были выпадом против Него в присутствии тех, чья вера только возникала. *Желание веков*, стр. 467

Поскольку Мария была обручена с Иосифом, она была его законной женой. Зная об этой истории, иудеи обвинили мать Иисуса в блуде, а не в прелюбодеянии.

Таким образом, термин *«кроме вины любодеяния»* был включён в Евангелие от Матфея с целью разъяснения того, что мужчина может отвергнуть женщину, с которой он обручён, называемую его женой, если она окажется неверной, чтобы жениться на ком-то другом. Это должно было произойти ещё до того, как они оба вступили в брак.

При таком понимании мы можем найти полную гармонию в Священном Писании между высказываниями Матфея и теми, что содержатся в Евангелиях от Марка, Луки, Послании к Римлянам и 1-м Послании к Коринфянам. Вывод из Священного Писания заключается в том, что принципы Царства Божьего ни при каких обстоятельствах не предусматривают развода после вступления в брак, и поэтому нет оснований для повторного вступления в брак, пока супруг ещё жив.

У многих людей этот вывод вызовет сильное неприятие. А как насчёт того, что сказала Элен Уайт о возможности невиновной стороны вступить в повторный брак? Кажется ли справедливым, что если ваш партнёр сбежит с кем-то другим, вы будете приговорены к одиночеству на всю оставшуюся жизнь? Если я снова вступаю в брак, означает ли это, что я осуждён Богом и Церковью? Эти вопросы волнуют многих из нас.

Нам нужно пройти через это как можно мягче, стремясь понять характер Отца в вопросе брака. Поскольку мужчина и женщина созданы по образу Бога и Его Сына (1 Коринфянам 11:3), в брачных отношениях есть вещи, которые помогут нам больше узнать об отношениях Бога и Его Сына. Поскольку Христос является Женихом Церкви, институт брака также

научит нас истинной любви Спасителя к Своей Церкви. Мы подробно рассмотрим это в следующей главе, но сейчас мы просто зададимся вопросом: было ли человечество верным Христу и любило ли Его так, как невеста должна любить своего мужа? Сделал ли Христос что-нибудь, чтобы поручиться за неверную Ему Церковь? Приходил ли когда-нибудь Христос к тому моменту, когда Он решил, что с него хватит ужасающего обращения, которому Он подвергся от человечества, и затем решил уйти? Это никогда не было и не будет частью характера Христа. Послушайте, как Иисус в саду размышлял о том, сможет ли Он пройти через пытки и позор на кресте, чтобы спасти человечество.

И, отойдя немного, пал на лицо Своё, молился и говорил: Отче Мой! если возможно, да минует Меня чаша сия; впрочем, не как Я хочу, но как Ты. Матфея 26:39

Трижды Он произнёс эту молитву. Трижды Его человеческая природа содрогалась при мысли о последней жертве. И вот теперь перед Искупителем мира проходит вся история человеческого рода. Он видит, что нарушители закона, предоставленные самим себе, должны погибнуть. Он чувствует беспомощность человека и силу греха. Перед Его взором встают все беды и страдания обречённого мира. **Он знает, какая участь грозит Ему, но исполняется решимости спасти человека, чего бы это ни стоило. Он согласен принять крещение кровью, чтобы миллионы погибающих наследовали жизнь вечную.** Иисус покинул небесные обители, где царит чистота, счастье и слава ради спасения одной пропавшей овцы одного мира, который пал, нарушив закон. И Он не отступит от Своей цели. Он станет искупительной жертвой за этот род, который добровольно избрал грех. И теперь Его молитва дышит только покорностью: «Если не может чаша сия миновать Меня, чтобы Мне не пить её, да будет воля Твоя». *Желание веков, стр. 690*

Христос на протяжении всей своей жизни не только терпел ужасное поведение одного человека, Он на протяжении более 6000 лет сталкивался с самыми жестокими проявлениями зла среди миллиардов людей. Такого уровня самопожертвования никому из нас никогда не придётся терпеть. Но если мы не можем вынести потенциальных трудностей, связанных с браком с одним человеком в течение одной жизни, то как мы сможем устоять в присутствии Того, Кто бесконечно жертвует Собой? Один только взгляд Его любящих глаз на наш неумолимый эгоизм будет подобен камням осуждения, сокрушающим нашу душу.

Видение креста в 1888 году, приглашает нас принять участие в страданиях Христа таким образом, который ранее не был понятен человечеству. Принципы искупления, которым учит Э. Дж. Вагнер, открывают перед нами дверь, которая позволяет нам увидеть брачные отношения, помещённые в мехи нового вина и восстановленные в их райском великолепии.

Как мы уже говорили ранее о Субботе, плотское человеческое сердце считает заповедь о Субботе ограничением свободы, чем-то произвольным, за несоблюдение которой грозит смертная казнь. Именно так плотское сердце воспринимает брак. В свете вести 1888 года нам предлагается старый свет в новой установке. Мы должны принять этот свет, чтобы извлечь более глубокие уроки из брачного союза, который задумал Бог.

Что вы слышите, читая следующий текст?

Если ты ненавидишь её, отпусти, говорит Господь Бог Израилев; обида покрывает одежду его, говорит Господь Саваоф; посему наблюдайте за духом вашим и не поступайте вероломно. Малахия 2:16

Слышим ли мы ропот разгневанного, склонного к насилию Бога, готового осудить нас, или мы слышим страдальческий вопль нашего Небесного Отца о Своих детях? Видим ли мы слёзы в Его глазах, когда Он говорит, что развод поражает сердце жертвы и превращает сердце преступника в ломкое железо?

Для тех из нас, кто узнал правду о характере нашего Отца, кто начал понимать, сколько страданий готов вынести наш Отец, тогда, возможно, мы готовы выслушать причины, по которым наш Отец ненавидит развод, и почему Новый Завет не предусматривает этого.

Для многих из нас это требует особого мужества. Для тех, кто был разведён и снова женился, этот вывод может показаться полным осуждением. Но наш Отец говорит нам, что Он никого не осуждает, а призывает всех нас к покаянию. Не имеет значения, где мы были и что мы делали, Бог говорит нам об этом не для того, чтобы пристыдить или осудить нас, но, скорее, Он показывает нам это, чтобы спасти нас от ожесточения сердец и потери связи с Царством нашего Отца.

В контексте вести 1888 года нам выпала честь воссоздать институт брака в его первоначальном виде. В Ветхом Завете брак на всю жизнь внушал страх, но в Новом Завете он превращается в драгоценное откровение любви Отца к нам через Его Сына.

В этот момент мне, как автору, следует попросить прощения у нашего Небесного Отца за неправильное представление темы брака и развода. Меня учили, и я смирился с тем, что невиновная сторона может вступить в повторный брак с кем-то. За годы моего служения я обнаружил, что часто возникает трудность в определении того, кто виновен, а кто невиновен в таких вопросах. Люди обращались ко мне с просьбой благословить их повторный брак, и я сталкивался с трудной

задачей - выяснить, могу ли я раздавать такое благословение или нет.

Когда люди отчаянно нуждаются в любви, они могут сформулировать слова в том свете, который соответствует их желаниям. Информация может быть опущена или изложена таким образом, чтобы сделать их доводы убедительными и приемлемыми. Когда я как служитель не прихожу к тем выводам, к которым стремятся те, кто ищет моего благословения, меня иногда отвергают за мой «суровый, нехристианский характер» и отвергают как руководителя и друга.

В прошлом я спрашивал Господа, почему всё это происходит? Почему я оказался в таком положении? Теперь ответ становится ясен: всё это плоды того, что мы не достигли полноты института брака, каким его задумал Бог. Я не призван судить о семейном положении какого-либо мужчины или женщины, потому что это предопределено на всю жизнь.

Божий замысел значительно упрощает этот вопрос и облегчает его реализацию, одновременно указывая супружеским парам чёткий путь к тому, чтобы обрести характер Христа, жить так, как живёт Он, и нести вместе с Ним крест самоотречения.

Если вы изучали принципы движения «Отец любви», вам следует прийти туда, где вы сможете быть уверены, что наш Отец знает, что для нас лучше, и что Его любви и заботы достаточно для любых ситуаций.

Дорогой Небесный Отец, я прихожу к Тебе с разбитым сердцем. Я признаюсь Тебе в своём ложном понимании того, чему учат Священные Писания. Я на самом деле не осознавал, что повторный брак невиновной стороны - это уступка жестокосердию, а не истинная цель брака. Я прошу прощения за то, что не изучил этот вопрос раньше и позволил себе

давать людям неверные советы. Я верю в Твоё прощение и молюсь о силе, чтобы стоять на этих принципах.

Я молюсь, чтобы те, кто прочтёт эту книгу, поняли мою мотивацию и не перестали со мной дружить. Я выбираю следовать за Твоей истиной, Отец, куда бы это меня ни привело, и я верю, что Ты поможешь мне жить и всегда учить истине. Я молюсь за всех Твоих дорогих детей, которые размышляют на эту тему, чтобы они были открыты тому, чему учат Священные Писания, и увидели истинное благословение в браке. Ты вернул нам истинную радость Субботы и расширил её до праздников. Теперь, в соответствии с этим восстановленным пониманием Субботы, пусть и другой Едемский институт будет восстановлен во всей своей красе, чтобы семья могла стать тем источником благословений, каким она и была задумана. Благодарю Тебя, Отче, за то, что Ты открыл мне эти истины. Я молюсь во имя Иисуса. Аминь.

ГЛАВА 4

И ВЗЫЩЕТЕ МЕНЯ ВСЕМ СЕРДЦЕМ ВАШИМ

Имея очи, не видите? имея уши, не слышите? и не помните?
Марка 8:18

Мы можем почувствовать печаль в словах Иисуса, когда Он искренне пытается объяснить окружающим Его людям о Царстве Небесном. В своей греховной испорченности мы, естественно, не замечаем принципов правления Христа. Один из основополагающих текстов движения «Отец любви», который цитировался в начале серии «Идентификационные войны. Возрождение» в 2006 году, гласит:

Мои мысли — не ваши мысли, ни ваши пути — пути Мои, говорит Господь. Но как небо выше земли, так пути Мои выше путей ваших, и мысли Мои выше мыслей ваших.
Исаия 55:8,9

Вот почему говорится:

... и взыщете Меня и найдёте, если взыщете Меня всем сердцем вашим. Иеремия 29:13

Это непростая задача, поскольку Библия также говорит нам, что сердце человека лукаво и крайне испорчено. Эллен Уайт выразила это следующим образом:

Вследствие несовершенного понимания некоторыми людьми языка, либо из-за извращённости человеческого ума, изошрённого в уклонении от истины, многие читают и понимают Библию в угоду себе. *Избранные вести, т. 1, стр.19*

Только в свете истины о великой любви нашего Небесного Отца к нам и о том, чего Ему стоило отдать нам Своего Сына, мы можем прийти к тому состоянию, когда будем готовы искать истину любой ценой. Только в радости спасения и уверенности в прощении грехов мы можем настроиться на то, чтобы искать Отца всем сердцем.

При изучении любого предмета мы должны видеть каждую грань истины во взаимосвязи со всеми остальными частями, чтобы она составляла рациональное целое. Мне нравятся слова библеиста семнадцатого века Джона Флавела, где он утверждает:

Молодой неопытный христианин, когда он видит все фундаментальные истины и веские доказательства и доводы в их пользу, возможно, ещё не знает правильного порядка и места каждой истины. Редко встретишь молодых профессоров, методично постигающих необходимые истины: и это очень большой недостаток, **ибо большая часть полезности и превосходства отдельных истин заключается в отношении, которое они имеют друг к другу.** Таким образом, это будет иметь большое значение для вашего самоутверждения и углубления понимания, поскольку вы увидите всю суть христианского учения как бы в едином представлении, так как **различные его части объединены в единую совершенную структуру; и узнаете, как один аспект соотносится с другим, и где их надлежащие места.** Существует большая разница между тем, как мы видим отдельные части часов, когда они

разрознены и разбросаны в разных местах, и тем, как мы видим их вместе, в процессе использования и в движении. Видеть здесь булавку, а там колесико и не знать, как соединить их все вместе, и никогда не видеть их на своих местах - это доставит мало удовольствия. Это основа и замысел священного учения, которые должны быть известны, и каждая часть должна быть понята, так как она имеет своё особое значение для этого замысла и так как она связана с другими частями. Точно так же, как строитель должен следовать систематическому плану строительства дома, так и учитель Библии нуждается в систематическом плане обучения своих учеников. Только так можно ясно понять истинную природу богословия, а также гармонию и совершенство истины. — Джон Флавел, *«Источник жизни открылся»*.

Эллен Уайт пишет в том же самом духе.

В Библии содержатся все принципы, которым необходимо следовать, чтобы быть приспособленным к этой жизни и к жизни вечной. Эти принципы могут быть поняты всеми. Тот, кто ценит Библию, в каждом её абзаце найдёт ценную мысль. Всесторонне постичь Библию невозможно редким или отрывочным её изучением. **Великие истины представлены в ней так, что невдумчивый или легкомысленный читатель не сможет выявить их глубину.** Многие её сокровища сокрыты и могут быть поняты только благодаря усердным исследованиям и постоянным усилиям. Истины, объединяющие одинаковые темы, нужно исследовать и обобщать - «тут немного и там немного» (Ис. 28:10).

Это поможет понять их абсолютное соответствие друг другу. Каждое из Евангелий дополняет другие, каждое пророчество объясняет остальные пророчества, каждая истина раскрывает новую истину. Евангелие открывает нам типы иудейского жизненного уклада. Каждый принцип в Слове Божьем имеет своё место, каждый факт — своё значение. И эта законченная структура по своему замыслу и

исполнению свидетельствует о своём Авторе. Никакой другой разум, кроме безграничного Разума, не мог задумать и придать совершенную форму такому откровению. *Воспитание*, стр.123

Исследуя тему брака, мы должны видеть её связь с темой Бога, с тем, кто Он и каков Его характер. Мы также должны видеть её связь с войной между Христом и сатаной в Великой борьбе. Мы должны рассматривать брак в его связи со спасением и Искуплением, поскольку Церковь является Невестой Христа. Мы должны рассматривать брак в его связи со Вторым пришествием, поскольку Христос рассказал нам историю о 10 девах, готовящихся к свадьбе, как пример Второго пришествия. Мы должны увидеть, как брак влияет на пророчества, а также на зверей из книги Даниила и книги Откровения. Всё это необходимо для того, чтобы понять, почему брак так важен для здоровой семьи, церкви и общества. И это только начало тех связей, которые мы должны установить, поскольку их гораздо больше.

Когда мы рассмотрим вопрос о браке в более широком контексте истины, тогда причины Божьих заповедей, содержащихся в Священном Писании, начнут становиться ясными.

А вступившим в брак не я повелеваю, а Господь: жене не разводиться с мужем, — 1 Коринфянам 7:10

Почему Господь повелевает это? Мы найдём ответы в книгах «Великая борьба», «Божественный образ» и в истине о Боге. Но мы должны быть готовы к поиску, быть терпеливыми и признать, что наше плотское восприятие не является Божьей реальностью, и мы должны смиренно молить о свете.

Мы рассмотрим различные аспекты войны на небесах и причины «великой борьбы». Мы рассмотрим, как Бог ценит

семейный союз и каковы некоторые из причин, по которым Бог создал мужчину и женщину по образу Своему и Своего Сына.

Мы также рассмотрим войну, которую сатана ведёт против института брака, поскольку супружеский союз лежит в основе его ревности ко Христу. В язычестве брак был далёк от первоначального идеала, существовавшего в Едеме, и христианство пыталось восстановить его. Мы увидим, как сатана действовал через систему греческой неоплатонической мысли в течение столетий сразу после Христа, чтобы увести людей от материального мира к аскетизму, в то же время представляя сексуальный союз как причинный фактор грехопадения человека. Огромные цепи были наложены на человеческую душу, в частности, в трудах Августина, который из-за своих внутренних конфликтов создал систему, которая превратила брак в неизбежное зло для второсортных христиан.

В римской системе мы видим проявление гения сатаны. Она делает вид, что чтит брак, обеспечивая при этом его уничтожение. Как писала Эллен Уайт о Риме:

Если бы протестанты с молитвой погрузились в изучение Библии, то увидели бы настоящий характер папства и с отвращением отшатнулись от него, но многие столь уверены в своей мудрости, что не испытывают никакой потребности смиренно искать Бога, чтобы прийти к познанию истины. Хотя они и гордятся своей просвещённостью, но не знают ни Священного Писания, ни силы Божьей. Они стремятся только к тому, что успокаивает их совесть; им нравится всё то, что требует меньше духовности и смирения. **Они желают забыть о Боге, но делают вид, будто помнят о Нём. И папство самым наилучшим образом подходит для удовлетворения их чаяний.** Оно отвечает на запросы двух категорий людей, из которых состоит почти весь мир: тех, кто надеется спастись через свои личные заслуги, и тех, кто верит, что будет спасён в своих грехах. В этом и

закljučается весь секрет популярности папства. *Великая борьба*, стр. 572

Рим разработал систему, которая считается поддерживающей и почитающей брак, но в конечном итоге приводит к тому, что о браке забывают. И это то, что мы видим в современном мире. Брак отбрасывается как презренный пережиток. События, разыгравшиеся во время Французской революции, являются лишь намёком на то, что должно произойти в более широком масштабе в ближайшем будущем.

Давайте теперь обратимся к началу, чтобы рассмотреть некоторые основополагающие принципы великой борьбы в нашем стремлении понять важность неразрывного брачного союза.

ГЛАВА 5

СОТВОРЁННЫЕ ПО ОБРАЗУ БОЖЬЕМУ

Мужчина и женщина были сотворены по образу Божьему, а не просто как индивидуумы, а их взаимоотношения являются отражением взаимоотношений между Отцом и Сыном на небесах. Это было подробно рассмотрено в главе 31 книги *«Возвращение Илии»*, а также в книге *«Божественный образ жизни»*. Я рекомендую прочитать их, чтобы получить более полное представление об этом предмете, поскольку здесь мы дадим лишь краткое изложение.

И сказал Бог: сотворим человека по образу Нашему и по подобию Нашему, и да владычествуют они над рыбами морскими, и над птицами небесными, и над скотом, и над всею землею, и над всеми гадами, пресмыкающимися по земле. Бытие 1:26

Важнейший вопрос здесь заключается в том, что Бог имел в виду, говоря *«Нашему»*; *«Нашему»* определяет, каким будет образ. Бог сотворил всё сущее через Иисуса Христа (Еф 3:9). Главенство, существующее между Богом и Его Сыном, должно было быть отражено в муже и жене (1 Кор.11:3). Таким образом, богодухновение подтверждает, что значит *«Нашему»* в Бытие 1:26 следующим образом:

После сотворения земли и населяющих её животных **Отец и Сын осуществили Своё намерение**, которое было задумано ещё до падения сатаны, - **сотворить человека по Своему образу** и подобию. Они вместе трудились над созданием земли и всего живого на ней. И теперь Бог говорит своему Сыну: **«Сотворим человека по образу Нашему»**. — *Дух пророчества, том 1, стр. 24.2*

Бог обратился к Своему Сыну – их было двое; больше никого не было, к кому Бог обращался, когда сказал: «Сотворим человека по образу Нашему». Таким образом, Адам и Ева стали иллюстрацией семейного устройства на небесах. Брак мужчины и женщины должен был раскрыть более глубокие истины об отношениях Бога и Его Сына.

У Адама были темы для размышлений о делах Божьих в **Едеме**, который был **раем в миниатюре**. - *Противостояние, стр. 11.2*

В движении «Отец любви» мы называем это «*Божественным образом*»⁶. Взаимоотношения Отца и Сына являются основой всех взаимоотношений и содержат ключ ко всем сокровищам мудрости и знания (Кол 2:2-3). Божественный образ определён в 1Послании к Коринфянам 8:6.

... но у нас один Бог Отец, **из Которого всё**, и мы для Него, **и один Господь Иисус Христос, Которым всё**, и мы Им. 1 Коринфянам 8:6

... но для нас есть один Бог, Отец, **от Которого исходит всё сущее** и мы для Него, **и один Господь Иисус Христос, через посредничество Которого существует всё сущее** и мы - через Него. 1 Коринфянам 8:6, (WET - Расширенный перевод Уэста)⁷

⁶ Смотрите книги «Божественный образ» и «Божественный образ жизни», которые можно скачать по адресу maranathamedia-russia.com

⁷ «Уэст» - это дословный перевод Нового Завета, в котором порядок слов в греческом тексте строго соблюден. Опубликовано в 1961 году. Кеннет Уэст (1893-

Именно благодаря посредничеству Христа всё сущее обретает жизнь. Эта жизнь не просто физическая. Именно покорность Христа Отцу, покой в Его лоне, позволяет нам получить Божьего животворящего духа. Когда мы видим Сына Божьего и верим в Него, мы можем подчинить себя Отцу, как Христос подчиняется Отцу, и, таким образом, мы остаёмся связанными с Отцом, как Христос связан с Отцом.⁸ Сохраняя эту связь, мы принимаем участие в вечной жизни.

Следовательно, только во Христе есть жизнь. Тот, кто имеет Сына, имеет жизнь. Тот, кто не имеет Сына, не имеет жизни. Сын Божий пребывает в лоне Отца, и поскольку Он всё получил от Отца, Он во всём полагается на Своего Отца. Он ничего не делает Сам от Себя, а только то, что говорит Ему Отец.

На это Иисус сказал: истинно, истинно говорю вам: **Сын ничего не может творить Сам от Себя, если не увидит Отца творящего: ибо, что творит Он, то и Сын творит также. Ибо Отец любит Сына и показывает Ему всё, что творит Сам...** Иоанна 5:19,20

Всё это должно было отразиться на брачных отношениях. Женщина, взятая из ребра мужчины, должна была пребывать в его лоне. Мужчине доставляло удовольствие благословлять свою жену и всё делать через неё. Он творит всю свою семью через неё. Он рассказывает ей обо всём, что делает, и ничего от неё не скрывает.

1961) был исследователем греческого Нового Завета, евангелистом-библеистом. Уэст был одним из переводчиков Новой американской стандартной Библии (NASB). В своём собственном переводе он попытался сделать греческий оригинал более понятным.

⁸ Подробнее об этом читайте в брошюре «Мудрость Божья», а также «Мой возлюбленный», глава 19. Доступно для скачивания по адресу maranathamedia-russia.com

В ответ на это, будучи уверенной в таких отношениях любви, жена не делает ничего от себя, кроме того, что показывает ей муж.

Как послал Меня живой Отец, и **Я живу Отцом**, так и ядущий Меня жить будет Мною. Иоанна 6:57

Как Христос живёт Отцом, так и жена должна жить своим мужем. Ребро Адама, из которого была создана Ева, служит постоянным напоминанием о том, что её жизнь произошла от него и что она может жить только им. Адам должен был всегда помнить, что его жена - это часть его самого. Она была частью его самого, и он должен был заботиться о ней, как о самом себе. На самом деле, он должен был полностью посвятить себя ей, чтобы всегда любить, обеспечивать и защищать её. Это символизировало то, как Христос отдал Себя за Церковь и как Бог всё делает для Христа.

Женщины могут справедливо возразить, что только Ева получила жизнь от своего мужа; моя жизнь досталась мне не от мужа, а от моих отца и матери. Как можно сказать, что моя жизнь досталась мне от мужа?

Библия говорит нам, что Бог привёл женщину к мужчине. Когда молодой человек добивается руки молодой женщины, отец или опекун женщины приводит её к этому мужчине. Молодой человек заключает соглашение с отцом женщины заботиться о ней и воспитывать её вместо её отца. Таким образом, он действует вместо отца, чтобы быть его представителем, рядом с которым женщина будет жить.

Мы отмечаем, что первичный завет заключается между двумя мужчинами. Молодой человек не просто берёт женщину к себе, он должен взять её в контексте отцовской любви к своей дочери, что является гораздо более широким контекстом отношений. Без этого завета между отцом и женихом

принцип передачи источника жизни утратит свою актуальность, а главенство превратится в неразбериху.

Пребывая на лоне Отца, Христос всегда повиновался Своему Отцу. Он полностью доверял Ему и всегда почитал Его. Точно так же Библия сообщает нам, что жена должна повиноваться своему мужу и называть его своим господином.

Так Сарра повиновалась Аврааму, называя его господином. Вы — дети её, если делаете добро и не смущаетесь ни от какого страха. 1 Петра 3:6

... быть целомудренными, чистыми, попечительными о доме, добрыми, покорными своим мужьям, да не порицается слово Божие. Титу 2:5

Концепция послушания жены своему мужу в наш век высмеивается как полная бессмыслица. Но, как мы узнали из первой главы, Бог собирается восстановить все божественные установления в их первоначальном состоянии. Однако мы должны отметить, что главенство мужчины над своей женой должно соответствовать главенству Отца над Христом. Настоящий муж будет поступать по отношению к своей жене так же, как Отец поступает по отношению ко Христу. Если он действует независимо от Бога, он учит и поощряет свою жену быть независимой от него.

Если Отец любит Своего Сына и благословляет Его во всём, и если Христос живёт Своим Отцом и повинуется Ему во всём, то таковы параметры восстановления института брака.

Для нас должно стать очевидным, что отношения Отца и Сына никогда не заканчиваются, они длятся вечно. Супружеские отношения должны отражать эту истину, оставаясь неразрывными, пока живы и муж, и жена.

Как никто не может прийти к Отцу иначе, как через Сына, так и дети не могут по-настоящему прийти к своему отцу иначе,

как через свою мать. Если жена действует независимо от своего мужа, она учит своих детей действовать независимо от их отца. Это мешает детям по-настоящему почитать, уважать и познавать своего отца. Это приводит к духовной смерти, за которой следует физическая, поскольку мы читаем:

Если вы дети Божьи, вы причастны к Его природе, и вы не можете не быть похожими на Него. **Каждый ребёнок живёт жизнью своего отца.** Если вы дети Божьи, рождённые Его Духом, вы живёте жизнью Бога. Во Христе обитает «вся полнота Божества телесно» (Колоссянам 2:9); и жизнь Иисуса проявляется «в нашей смертной плоти» (2 Коринфянам 4:11). Эта жизнь в вас проявит тот же характер и те же дела, что и в Нём. — *Мысли с Горы благословения*, стр. 77.4

О, если бы мы могли по-настоящему понять значение этих слов. Каждый ребёнок живёт жизнью своего земного отца. Чтобы иметь полный доступ к своему отцу, он должен быть покорным и уважительным. Этот дух приходит только от Христа через его мать. Это доказывает, что подобно тому, как владычество Отца лежит на плечах Его Сына (Исаия 9:6), так и владычество земного отца лежит на его жене.

Тот, кто имеет покорного Сына Божия, имеет жизнь (1 Иоанна 5:12). Тот, у кого есть покорная, послушная мать, имеет жизнь.

Вот почему пятая заповедь - это первая, которая сопровождается обещанием долгой жизни.

Почитай отца твоего и мать твою, чтобы продлились дни твои на земле, которую Господь, Бог твой, даёт тебе. Исход 20:12

«Почитай отца твоего и мать» — это первая заповедь с обетованием: «да будет тебе благо, и будешь долголетен на земле». Ефессянам 6:2,3

Когда мужчина бросает свою жену, от которой у него были дети, он даёт понять своим детям, что женщина, которая

произвела их на свет, ничего не стоит для него. Фактически и, вероятно, без слов он учит своих сыновей относиться к женщинам как к расходному материалу в отношениях и учит своих дочерей тому, что женщины ничего не стоят.

Если женщина бросает своего мужа, она, сама того не желая, учит своих детей лжи о том, что они эмоционально бессмертны и что источник их земной жизни не имеет значения, даже если она говорит, что он имеет значение. Это сужает возможности получения благословения, уменьшая эмоциональный доступ к их отцу. Это полностью меняет отношения отца и ребёнка.

Это вовсе не означает, что мужчины и женщины, пережившие эти горести, намереваются сделать что-то подобное. Большинство родителей желают своим детям самого лучшего, но многие из них не осознают всех последствий развода для членов своей семьи. Мы вернёмся к некоторым из этих последствий в одной из следующих глав.

Всё это говорит нам о том, насколько важны отношения Отца и Сына для всех нас. Поскольку мы были созданы по образу Бога и Его Сына, каждый развод наносит ущерб этому образу, а каждый повторный брак разрушает этот образ.

Вот почему Дух Пророчества придаёт такое большое значение семейной ячейке.

Восстановление и возвышение рода человеческого начинается в семье. Влияние родителей лежит в основе всего остального. Общество состоит из семей, и оно таково, каким его делают главы семей. Из сердца — «источники жизни» (Притч. 4:23); а сердце общества, церкви и нации находится в семье. **Благополучие общества, успех церкви, процветание нации зависят от влияния на личность человека семьи, в которой он был воспитан.** *Служение исцеления, стр. 349*

Если мы хотим увидеть возрождение человечности, мы должны начать с домашнего окружения. Восстановление семьи - это восстановление поклонения истинному Богу, потому что семья на земле - это образ семьи на небесах. Разрушение брака происходит только из-за идолопоклонства, которое всегда ведёт к смерти, если его не исповедать и не оставить.

Благословенна семья, где отец и мать посвятили себя Богу, чтобы исполнять Его волю! Одна хорошо организованная, дисциплинированная семья говорит в пользу христианства больше, чем все проповеди, которые можно прочитать. Такая семья свидетельствует о том, что родители имели успех в следовании Божиим указаниям и что их дети будут служить Ему в церкви. Их влияние растёт, потому что, делаясь, они получают возможность делиться снова и снова. Отец и мать находят помощников в своих детях, которые передают другим наставления, полученные дома. Окружению, в котором они живут, оказывается помощь, ибо благодаря этому они обогатились на время и на вечность. Вся семья занята служением Господу, и их благочестивый пример вдохновляет других быть верными Богу в обращении с его паствой, его прекрасной паствой. *«Ревью-энд-Геральд»*, 6 июня 1899 г., статья А, пар. 14

В этих размышлениях мы видим тесную связь между учением о Боге, учением о браке и принципами, на которых должна строиться семья. Правильно организованный брак является самым убедительным свидетельством истины о том, Кто есть Бог и как Он строит отношения. Распавшийся брак, ведущий к повторному браку, затемняет этот образ, ожесточает сердце и с большей лёгкостью приводит его к идолопоклонству.

В следующей главе мы свяжем учение о браке с истоками «великой борьбы» на небесах, чтобы лучше понять, почему Бог говорит нам, что брак не может быть расторгнут в этой жизни.

ГЛАВА 6

ИСТОКИ ВЕЛИКОЙ БОРЬБЫ

Сатана, который когда-то был Люцифером, носителем света, был самым почитаемым из всех ангелов. Ему было даровано положение рядом с Христом.

Среди небожителей **сатана, после Христа, одно время пользовался наибольшим почётом у Бога и был самым могущественным и славным.** До своего падения Люцифер, «сын зари», был первым из осеняющих херувимов, святым и непорочным. Он стоял в присутствии великого Творца, и непрерывные лучи славы, окутывающие вечного Бога, падали на него. *Знамена времени, 23 июля 1902 г., стр. 2*

Сын Божий жил в постоянном чувстве благодарности к Своему Отцу, ибо всегда помнил, что всё, чем Он обладал, досталось Ему от Отца. Хотя Люцифер и без того был весьма почитаем, он начал стремиться занять положение Сына Божьего. Это не в духе Христа, потому что Христос никогда не стремился к более высокому положению, чем Его Отец. Если бы Люцифер продолжал жить в русле Христа, он бы сохранил мир с Богом за то, что у него было, и не стремился бы иметь больше того, чем Бог сотворил для него.

Стремясь возвыситься, Люцифер хотел, чтобы его воспринимали как равного Христу, и таким образом доказать, что было несправедливостью и произволом со стороны Христа, что поклоняются Ему, а не Люциферу. Чтобы сделать это, Люциферу пришлось скрыть тот факт, что Христос был рождён от Отца и что Христос был каналом, через который Бог совершал всё. Характер Христа, Его благодарность и любовь к Своему Отцу были присущи всем сотворённым существам, и этот характер вырос на почве того, что Христос был рождён и получил всё от Своего Отца. Сатана отверг характер Христа, потому что смирение Сына Божьего противоречило желанию сатаны править, поэтому, чтобы оправдать себя, он скрыл факт рождения Христа от Отца, общаясь с другими ангелами.

Ангелы были изгнаны с небес за то, что не желали трудиться в согласии с Богом. Они лишились своего высокого положения, потому что хотели возвыситься. Они пришли, чтобы возвысить самих себя, и забыли, что красота их личности и характера исходит от Господа Иисуса. **[Падшие] ангелы хотели скрыть тот факт, что Христос был Единородным Сыном Божьим**, и они пришли к выводу, что им не следует советоваться с Христом. — *Этот день с Богом*, стр. 128.2

При сотворении мужчины и женщины по образу Божьему ангелам должно было стать ясным истинное положение Христа по отношению к Отцу и та близость, которую они поддерживали друг с другом.

Посему жена и должна иметь на голове своей *знак* власти над нею, **для Ангелов**. 1 Коринфянам, 11:10

Как Адам был главой Евы, так и Бог является главой Христа. Как слава Адама окружала и его, и его жену, так слава Самосущего Отца окружала и Его, и Его Сына.

Сын Божий вместе с Отцом взошёл на трон, и вокруг них засияла слава Вечного и Сущего, имеющего жизнь в Самом Себе. *Патриархи и пророки*, стр. 36

Как Христос был частью Бога, так и жена является частью своего мужа.

Стоит только женщине почувствовать, что муж её ценит, что она дорога ему — не только потому, что она приносит пользу и создаёт удобство в его доме, но **потому, что является частью его самого**, и она откликнется на его привязанность и станет любить его ещё сильнее. *Свидетельства для церкви*, т. 2, стр. 417

Хотя грех образовал пропасть между человеком и его Богом, божественная благожелательность предложила план, как преодолеть эту пропасть. **И какой материал Он использовал? Часть Самого Себя.** Сияние славы Отца снизошло на мир, опалённый и запятнанный проклятием, и в Своём божественном характере, в Своём божественном теле Он преодолел пропасть....— *Наше высшее призвание*, стр. 12.2

Из этих и нескольких других утверждений мы видим, что брачный союз по плоти является отражением отношений Отца и Сына в Духе.

Отношения между Богом и Его Сыном - это ключ к жизни; это не произвольная система, которую можно изменить. То, чего требовал Люцифер, не было тем, что Бог и Его Сын могли бы Ему дать, ибо это уничтожило бы сатану и всю вселенную. Они пытались убедить в этом сатану, но он не мог этого понять; гордыня сатаны заставляла его воспринимать Божьи доводы не как любящие и истинные, а как диктаторские и порочные.

По мере того как Люцифер продвигался всё дальше по пути самовосхваления, он намеренно забывал о благословениях, данных ему через Христа, и начал считать себя равным Ему

или более великим, чем Он. Люцифер пришёл к выводу, что он лучше Бога знает, как следует и можно управлять Вселенной. Он превращал себя в сатану - противника.

Постепенно Люцифер взрастил в себе стремление к самовозвышению. В Писании сказано: «От красоты твоей возгордилось сердце твоё, от тщеславия твоего ты погубил мудрость твою» (Иез. 28:17). «Говорил в сердце своём: «...выше звёзд Божиих вознесу престол мой... буду подобен Всевышнему»» (Ис. 14:13, 14). **Несмотря на то, что слава, окружавшая его, исходила от Бога, этот могущественный ангел начал смотреть на неё как на собственную.** Недовольный своим положением, хотя он и был возвеличен превыше всех небожителей, Люцифер осмелился добиваться славы, подобающей только единому Творцу. Вместо того чтобы направлять внимание, любовь и верность всех небесных существ к Богу, он стремился заставить их преданно служить себе. **Желая славы, которой Безграничный Господь окружил Своего Сына, этот князь ангелов домогался власти, принадлежащей только Христу.** – *Патриархи и пророки*, стр. 35

Христос и Отец могли читать мысли сатаны и видеть путь, по которому он шёл. Сатана размыл границы между собой и Христом в сознании ангелов. Чтобы избежать возникшей путаницы, Бог и Его Сын спланировали этот мир таким образом, чтобы показать ангелам различие между первыми двумя существами и остальным творением. Когда планы сотворения нового мира были представлены небесному собранию, Люцифер заявил о своём желании стать хозяином этого мира.

Вопрос о сотворении нашего мира был вынесен на рассмотрение небесного совета. Там осеняющий херувим изложил свою просьбу о том, чтобы его назначили князем для управления миром в будущем. Но это ему не было дано. Иисус Христос должен был править земным царством; под руководством Бога Он взял на Себя обязательство принять

мир со всеми его возможностями. Закон небес должен быть общепринятым законом для этого нового мира, для человеческого разума.— *Рукопись 43b*—1891.3

Когда Бог сказал, что Он и Его Сын сотворят человека по Своему образу и подобию, сатана понял подтекст; это человеческое отражение отстраняло Люцифера от полного правления небесами.

Когда же Бог сказал, обращаясь к Своему Сыну: «Сотворим человека по образу Нашему», тогда у сатаны проявилась зависть ко Христу. Он также хотел принимать участие в сотворении человека, и так как он не был приглашён на совет по этому случаю, его сердце наполнилось завистью, ненавистью и злобой. Он стремился к тому, чтобы получить наивысшее почтение после Бога на небе. — *Ранние произведения*, стр. 145

Восстание сатаны, которое назревало в течение некоторого времени, было спровоцировано сотворением мужчины и женщины по образу Бога и Его Сына. Таким образом, институт брака, при правильном понимании, играет решающую роль в раскрытии истины о том, кто правит вселенной, и в разоблачении восстания сатаны против Бога.

Стремясь занять место Христа, сатана, по сути, стремился вызвать развод между Богом и Его Сыном в семейном управлении. Затем сатана хотел, чтобы Бог провозгласил его равным Себе, установив таким образом новое правительство или заключив повторный брак на небесах.

Сатана использовал всю свою хитрость, чтобы отговорить Христа от Его отношений, или, как мы могли бы сказать, от официального брака с Его Отцом.

Иисус, Сын Божий, не был обманут софистикой Люцифера. Он был верен Своим принципам и отвергал все доводы Люцифера и всех ангелов, которые встали на его

сторону, тем самым доказывая, что **так, как стоял Он, мог бы стоять и каждый ангел.** — *Рукопись 43b—1891.3*

Сатана пришёл к убеждению, что его сила исходит от него самого. Христос получил всё, что у Него было, от Своего Отца и знал, что это в ещё большей степени относится к сотворённым существам, и поэтому твёрдо придерживался истины о Своей идентичности. Сатана пытался убедить Христа в том, в чём он стремился убедить всех ангелов, – в том, что их жизнь была врождённой, а не приобретённой; что их слава исходила от них самих, а не от Бога. Мы знаем это, потому что Эллен Уайт говорит, что каждый ангел мог бы стоять, как стоял Христос. Христос твёрдо придерживался Своего наследия, полученного от Отца; сатана не мог заставить Его покинуть лоно Отца и утвердить Свою независимость, приписывая всю Свою силу Самому Себе.

Мы исходим из принципа, что высказанные идеи являются духовным семенем. Сатана стремился посеять в сознании Христа своё дурное семя. Христос отверг его домогательства и остался верен Своему Отцу, доверяя словам, которые говорил Его Отец, и тому, что Он всё получил от Него. Сатана не смог прельстить Христа и соблазнить Его.

Когда сатана не смог убедить Христа в своих идеях, он изменил направление и затем обвинил Христа в том, что Он занял его положение.

Хитрыми наёмками, с помощью которых он создавал впечатление, что Христос занял место, принадлежавшее ему, Люцифер посеял семена сомнения в умах многих ангелов. — *Ревью-энд-Геральд, 4 февраля 1909 г., стр.1*

Бог создал человечество таким образом, чтобы оно отражало основные принципы Его взаимоотношений со Своим Сыном. Вот почему мы были сотворены по Их образу и подобию. Каждый раз, когда сатана видит двух людей, состоящих в

любовных брачных отношениях, он вспоминает об Отце и Сыне и об исключении его самого из этого жизненно важного священного круга. Каждый раз, когда ему удастся разрушить брак и склонить пару к повторному браку, он убеждает себя, что укрепляет свой первичный план по разрушению подлинного брака Бога и установлению на его месте повторного брака с Люцифером.

Отношения мужчины и женщины должны были длиться так же, как отношения Отца и Сына, - вечно. Неразрывный союз мужа и жены отражает неразрывный союз Отца и Сына.

В этом контексте мы понимаем, почему так важно, что, когда Бог создавал человеческую расу, Он создал двух человек, которые затем вместе произвели потомство. Бог не создал трёх человек для того, чтобы дать начало человеческой расе.

Учение о Троице, в котором говорится о трёх личностях в начале, равных по своей индивидуальной силе, создаёт Бога по образу, которого желал сатана, и стирает истину о смиренном, покорном Сыне Божьем, который почитал Своего Отца и поклонялся Ему как Своему Богу. Мы более глубоко рассмотрим проблемы, которые создаёт Троица в понимании как Бога, так и брака.

Когда ребёнок сталкивается с ситуацией, когда один из его родителей уходит от другого и женится на ком-то другом, он сталкивается с тремя родительскими фигурами, а не с двумя. Это никогда не было Божьим замыслом.

Я надеюсь, что при рассмотрении истоков великой борьбы станет очевидным, что каждый брак может отражать правление Бога или сатаны. Развод и повторный брак помогают отразить план сатаны по захвату власти над вселенной.

Мы напоминаем себе, что Бог не осуждает никого из Своих детей, переживших болезненный развод. В центре нашего внимания здесь находится понимание брака таким, каким его задумал Бог, чтобы этот драгоценный институт мог быть восстановлен на его законном месте.

Как мы говорили ранее, брак был создан отчасти для того, чтобы рассказать вселенной о Боге и Его Сыне. Чтобы этот урок был эффективным, брак ни в коем случае нельзя расторгать, пока живы оба, иначе это разрушит представление об Отце и Сыне, Которые всегда вместе.

Во-вторых, это ожесточает сердца тех, кто решает, что они больше не хотят быть женатыми. Когда двое вступают в брак, они становятся одной плотью, и Бог делает их единым целым. Чтобы разорвать на части то, что Бог соединил воедино, нужно, чтобы душа ожесточилась, чтобы вынести боль от разрыва на части. Это ожесточение сердца наносит душе такой ущерб, что её способность сохранять приверженность отношениям значительно снижается.

Когда два человека разводятся, они часто не только отдаляются от того, на ком они были женаты, но и вынуждены дистанцироваться от тех, кто умолял их не делать этого шага. Все отношения, которые мешают добиться желаемого, становятся ненужными. Эрос поглощает Агапе.

Отсутствие веры в долговечность отношений мешает нам поверить в основополагающий принцип вечной жизни – в то, что Бог любит нас вечной любовью и никогда не оставит нас, несмотря ни на что.

Именно в этот момент нам нужно связать брачные отношения с крестом. Крест - это главный символ самоотречения, а самоотречение - жизненно важная составляющая брака. Таким образом, истинный брак даёт нам возможность понять крест и приобщиться к страданиям Христа.

ГЛАВА 7

ВОЗЬМИ СВОЙ КРЕСТ И СЛЕДУЙ ЗА МНОЙ

И создал Господь Бог человека из праха земного, и вдунул в лицо его дыхание жизни, и стал человек душою живою. Бытие 2:7

Иисус же сказал им вторично: мир вам! как послал Меня Отец, *так* и Я посылаю вас. Сказав это, дунул, и говорит им: примите Духа Святого. Иоанна 20:21,22

Нам нужен Святой Дух, который есть Иисус Христос,... — Эллен Г. Уайт, письмо 66, 1894 г., Э. У. Прескотту, 10 апреля 1894 г.

Был Свет истинный, Который просвещает всякого человека, приходящего в мир. Иоанна 1:9

... ибо жизнь явилась, и мы видели и свидетельствуем, и возвещаем вам сию вечную жизнь, которая была у Отца и явилась нам, — 1 Иоанна 1:2

Каждый человек, живущий на этой планете, получает жизнь через Иисуса Христа, Сына Божьего. Именно Дух Иисуса поддерживает нас мгновение за мгновением. Жизнь, данная Ему Его Отцом, свободно передаётся нам благодаря Его любви Агапе, которую Он также получил от Своего Отца.

Всё в природе свидетельствует о Боге, но наиболее полно мы видим Его в Иисусе. Глядя на Иисуса, мы понимаем, что слава нашего Бога заключается в том, чтобы даровать. «Я ...ничего не делаю от Себя», — сказал Христос. — «Как послал Меня живой Отец, и Я живу Отцем», «Я не ищу Моей славы», а славы пославшему Меня (Ин. 8:28; 6:57; 8:50; :18). **В этих словах утверждён великий принцип — закон жизни во Вселенной. Всё, что Христос получил от Бога, Он получил, чтобы отдать.** Этот же принцип действует и в Царстве Небесном — в Его служении всем Господом сотворённым существам: **через возлюбленного Сына Отец изливает на всех жизненную энергию, и через Сына она возвращается в потоках хвалы и радостного служения к Великому Источнику всего сущего.** Таким образом, во Христе получает завершение круг благодетелей, раскрывающий сущность великого Подателя жизни, и закон жизни, действующий во Вселенной. *Желание веков*, стр. 21

Это делает Сына Божьего другом, который становится нам ближе, чем брат (Притчи 18:24). Именно эта прекрасная истина вдохновила псалмопевца написать:

Ты знаешь, когда я сажусь и когда встаю; Ты разумеешь помышления мои издали. Иду ли я, отдыхаю ли — Ты окружаешь меня, и все пути мои известны Тебе. Ещё нет слова на языке моём, — Ты, Господи, уже знаешь его совершенно. Сзади и спереди Ты объемлешь меня, и полагаешь на мне руку Твою. Дивно для меня ведение *Твоё*, — высоко, не могу постигнуть его! Куда пойду от Духа Твоего, и от лица Твоего куда убегу? Взойду ли на небо — Ты там; сойду ли в преисподнюю — и там Ты. Возьму ли крылья зари и переселюсь на край моря, — там рука Твоя поведёт меня, и удержит меня десница Твоя. Псалом 138:2-10

Чтобы у нас была жизнь, Христос должен жить с нами, Своим Духом, каждое мгновение каждого дня. Это брачный контракт на всю жизнь. Наш возлюбленный Спаситель переживает вместе с нами всё, что переживаем мы, потому что Он с нами в

каждый момент, и мы полностью зависим от Него на всю жизнь. Как говорит Иисус:

Я есмь лоза, а вы — ветви; кто пребывает во Мне, и Я в нём, тот приносит много плода; **ибо без Меня не можете делать ничего.** Иоанна 15:5

Какая радость для Иисуса, когда мы разговариваем с Ним, делимся с Ним мыслями наших сердец и поём Ему о нашей любви. И наоборот, если мы грешим, нарушаем заповеди и причиняем боль окружающим, Христу приходится переживать всё это вместе с нами. Он не может не слышать того, что мы говорим. Он не может спрятаться от зла, которое мы творим. Если бы Он покинул нас, мы бы умерли. Такова реальность.

В каждом зловещем фильме, который мы смотрим, обязательно присутствует Христос. В каждом убийстве Христос испытывает как ужас жертвы, так и ужасное душевное состояние убийцы. Затем Он испытывает мучения и вину преступника или, что ещё хуже, ужас души, которая не испытывает ничего, кроме радости от смерти другого человека. Он чувствует шок, печаль и ярость тех, кто знал жертву и преступника.

В каждой человеческой душе разыгрываются принципы того, чего желал сатана на небесах. Христос, как наш Податель жизни и Спаситель, обладает бесконечным состраданием и любовью к нам. Мы принадлежим Ему. Но его враг, сатана, вовлекает душу в грех и крадёт привязанности души и заставляет Христа сидеть в подвале души, закованным в наручники, с заклеенным скотчем ртом, чтобы помешать Ему говорить или взывать к душе.

Зачем Христу поддерживать такие отношения? Почему Он позволяет так обращаться с Собой? Потому что Он любит нас,

и если бы Он ушёл, мы бы умерли. Христос несёт Свой крест в душе каждого человека, каждый день нашей жизни.

Был Свет истинный, Который просвещает всякого человека, приходящего в мир. Иоанна 1:9

Всегда носим в теле мёртвость Господа Иисуса, чтобы и жизнь Иисусова открылась в теле нашем. 2 Коринфянам 4:10

... и отпадших, опять обновлять покаянием, когда они снова распинают в себе Сына Божия и ругаются Ему. Евреям 6:6

Это точка, в которой истинный крест Христов пересекается с принципами брака. Христос никогда не оставляет нас, Он с нами до конца наших дней. Он ужасно страдает от совершаемых нами грехов, но Его любовь к нам укрепляет Его решимость никогда не отпускать нас.

Но крест лежит глубже, чем это. Библия описывает корпоративный принцип брака в еврейской нации.

... но как прелюбодейная жена, принимающая вместо своего мужа чужих. Иезекииль 16:32

И будет в тот день, говорит Господь, ты будешь звать Меня: «муж мой», и не будешь более звать Меня: «Ваали». Осия 2:16

Корпоративный принцип брака проявляется в том, что Христос живёт изо дня в день с каждым человеком, но в корпоративном контексте Христос не просто женат на еврейском народе в течение одной жизни, Он был женат на нём со времён Авраама до побивания камнями Стефана в 34 году нашей эры. В течение 2000 лет над Христом издевались, пронзали его, заставляли проливать слёзы из-за мерзостей, которые практиковал Израиль. Кто может понять такую любовь? Какими словами её можно выразить?

В конце концов, потомки Авраама полностью отвергли Христа. Они наотрез отказались быть Его женой. Как Иисус оплакивал Свою любимую супругу, с которой прожил 2000 лет!

Христос видел в Иерусалиме прообраз мира, ожесточившегося в своём неверии, возмущении и быстро идущего навстречу карающим судам Божиим. Всем Своим существом Он чувствовал страдания падшего человека, и из Его уст вырвался горький вопль. Он видел последствия греха: человеческие несчастья, слёзы и кровь. Его сердце было тронуту безграничным состраданием ко всем скорбящим и несчастным на земле; всем им Он желал принести облегчение. Но даже Его рука не могла остановить и повернуть вспять поток человеческого горя, ибо только немногие обращались к единственному Источнику помощи. Он отдавал душу Свою на смерть ради их спасения, но только немногие приходили к Нему, чтобы иметь жизнь.

Величие Неба в слезах!!! Сын Безграничного Бога, встревоженный духом, согнувшийся под бременем мучительной скорби! Эта сцена привела в изумление всё небо. Она открывает нам крайнюю греховность греха и показывает, как трудно было даже Безграничному Могуществу спасти виновных от последствий нарушения Закона Божьего. - *Великая борьба*, стр. 22

Обратите внимание на персонажа, изображённого здесь! Какая преданность, какая любовь, какая удивительная благодать проявляются в терпении Господа Иисуса! Как можно связать этого персонажа с человеком, который готов развестись со своей женой, с которой прожил несколько лет, из-за «проблем несовместимости»? Иисус отдал Свою душу на смерть, чтобы преодолеть самую глубокую и сложную проблему несовместимости, которая только существует, – как это соотносится с человеком, который решает расторгнуть свой брак? Как можно примирить разницу между этими двумя характерами? Когда эти два персонажа встретятся лицом к

лицу, не почувствует ли душа потрясения от такого контраста? Взгляд этих любящих глаз был бы подобен камням, обрушивающимся на их тела. Позже мы подробно рассмотрим этот принцип в связи с наказаниями за прелюбодеяние в законе Моисея и духовным значением этих законов.

Еврейский народ развёлся со Христом точно так же, как десять северных колен Израиля развелись с Ним семью столетиями ранее. Библия описывает развод как решение, исходящее от Бога, но Богу пришлось со слезами на глазах позволить Израилю получить то, что они хотели.

И Я видел, что, когда за все прелюбодейные действия отступницы, дочери Израиля, Я отпустил её и дал ей разводное письмо, вероломная сестра её Иудея не убоялась, а пошла и сама блудодействовала. Иеремия, 3:8

Ибо, как упрямая телица, упорен стал Израиль; посему будет ли теперь Господь пасти их, как агнцев на просторном пастбище? Привязался к идолам Ефрем; оставь его! Осия 4:16,17

Бог был вынужден допустить развод, потому что Израиль женился на ком-то другом. Бог через Христа был невиновной стороной. Он держался за остаток Израиля до самого конца. Но когда они ответили отказом, Христу пришлось пройти по всем уголкам земли, чтобы найти слепых, хромых, глухих и всех, кто мог слышать, и пригласить их засвидетельствовать Его бракосочетание с родом человеческим.

...послал рабов своих звать званых на брачный пир; и не хотели прийти. Опять послал других рабов, сказав: «скажите званым: вот, я приготовил обед мой, тельцы мои и что откормлено, заколото, и всё готово; приходите на брачный пир». Но они, пренебрегши то, пошли, кто на поле своё, а кто на торговлю свою; прочие же, схватив рабов его, оскорбили и убили их... итак, пойдите на распутия и всех, кого найдёте, зовите на брачный пир». И рабы те, выйдя на

дороги, собрали всех, кого только нашли, и злых и добрых; и брачный пир наполнился возлежащими. Матфея, 22:3-6, 9-10

Теперь христианство, как расширение приглашения на свадьбу, данного Израилю, имело 2000 лет, чтобы откликнуться на него с весьма ограниченными последствиями.

Взирая пророческим взором на последнее поколение, Иисус видел мир в том же состоянии оболыщения, которое в своё время стало причиной гибели Иерусалима. Величайшим грехом иудеев было отвержение Христа; а величайший грех всего христианского мира заключается в отвержении Закона Божьего как основы Его правления на небе и на земле. К установлениям Иеговы отнесутся с презрением, и они будут отвергнуты. Миллионы людей, закованные в цепи греха, пленники сатаны, обречённые на вторую смерть, откажутся принять слова истины в день «посещения». Какое ужасное заблуждение! Какая поразительная слепота! – *Великая борьба*, стр. 22

Христианский мир отвергает заповеди Божьи прежде всего через принятие Троицы, воскресенья, Рождества, Пасхи и Бога, который применяет силу для убийства Своих врагов. Церкви категорически отказались покаяться в этих грехах, но Христос дал христианству то же время, что Он дал Израилю, и то же время, которое Он дал допотопным людям. Всем примерно по 2000 лет. Все отказываются прийти ко Христу и стать Его Невестой, но Христос остаётся верным на протяжении всего этого времени. Эти 2000-летние временные рамки не ограничивают любовь Бога, они просто представляют собой эпоху времени для корпоративного общества. Любой человек в Израиле может свободно присоединиться ко Христу и стать частью Его Невесты прямо сейчас, но не в составе еврейской нации, а под знаменем Христа в проповеди Евангелия.

Если Дух Христов готов терпеть такие трудности в отношениях с каждым из нас, а также ради народов и церквей в течение 2000 лет, то разве мы не можем получить от этого Духа возможность действовать с любовью по отношению к супругу, который поступает вопреки нам?

Это правда, что некоторые браки настолько ужасны, что человеку нужно отступить, чтобы восстановить равновесие, но это только для того, чтобы искренне помолиться за своего супруга. Как говорит Павел:

А вступившим в брак не я повелеваю, а Господь: жене не разводиться с мужем, если же разведётся, то должна оставаться безбрачною, или примириться с мужем своим, — и мужу не оставлять жены *своей*. — 1 Коринфянам 7:10

Благодаря принципам креста Христова мы видим, что Христос никогда не отказывается от человека на протяжении всей его жизни. Христос связывает Себя с этим человеком «до конца его дней». Это принцип брака. Принцип повторного вступления в брак после развода диаметрально противоположен кресту Христову. Это принципиально иной характер.

Но что, если бы я не знал этих вещей и оказался в положении человека, вступающего в повторный брак? В следующих главах мы постараемся ответить на как можно больше этих вопросов. Но давайте будем уверены, что Бог никогда никого из нас не осудит. Бог хочет спасти нас от саморазрушения. Прелюбодеяние связано с определёнными принципами, которые могут помешать человеческому сердцу принять предлагаемую Божью благодать. Ожесточение, возникающее в результате таких действий, может быть фатальным. Как мы читаем:

Или не знаете, что неправедные Царства Божия не наследуют? Не обманывайтесь: **ни блудники, ни идолослужители, ни**

прелюбодеи, ни малакии, ни мужеложники, ни воры, ни лихоимцы, ни пьяницы, ни злоречивые, ни хищники — Царства Божия не наследуют. 1 Коринфянам, 6:9,10

Давайте прислушаемся к предостережению, написанному здесь. Это не утверждение о жестокости Бога, это утверждение о жестокосердии, которое имеет место в жизни тех, кто совершает подобные поступки. Бог не судит и не порицает никого; Он предупреждает нас об этих вещах, потому что знает, какое влияние это оказывает на нас, как это искажает наши умы и тела. Когда мы все предстанем перед Христом, видя и ощущая Его любовь к нам и то, как много Он претерпел ради человечества, те, кто предавался перечисленным выше грехам, не смогут простить себя за то, что жили в бунте против Духа Христова.

Дорогие братья и сёстры, пожалуйста, прислушивайтесь к Духу Христа во всём этом. Сатана может соблазнить некоторых из вас рассердиться на весть, содержащуюся в этой книге. Я умоляю вас прислушаться к тому, чему учит Библия, и открыть своё сердце для этого. Вы можете увидеть поразительную любовь Христа в том, что Он поддерживает миллиарды человеческих душ на протяжении всей их жизни, перенося столько травм и страданий. Я говорю вам правду: если вы не покаетесь в прелюбодеянии, которое является результатом повторного брака, ваше сердце не выдержит любящего взгляда личности Христа. Пожалуйста, подумайте об этом внимательно. Бог любит вас и не хочет, чтобы вы потеряли своё спасение.

Почему, как говорит Дух Святой, «ныне, когда услышите глас Его, не ожесточите сердец ваших, как во время ропота, в день искушения в пустыне... Евреям 3:7,8

ГЛАВА 8

СЛАВА ДЕТЕЙ – РОДИТЕЛИ ИХ

Основной принцип, изложенный в книге *«Идентификационные войны»*, которая более 20 лет назад заложила основы движения *«Отец любви»*, заключается в том, что ценность нас как личностей определяется нашим Небесным Отцом, а не нашими личными достижениями или достоинствами.

В 2006 году меня пригласили выступить с серией презентаций, основанных на принципах *«Идентификационных войн»*. Моя третья презентация в этой серии называлась *«Слава детей»* и была основана на Притчах 17:6. На одном из слайдов этой презентации я сказал следующее:

Разрушьте или умалите связь ребёнка с отцом, и вы разрушите или умалите его ценность.

В рамках той презентации я упомянул о том факте, что Сара называла своего мужа своим господином в знак уважения и что её пример уважения к мужу поможет детям также уважать своего отца. Мать играет жизненно важную роль в поддержании связи детей с отцом, потому что отец определяет ценность детей по тому, как он относится к ним и разговаривает с ними.

Эти принципы полностью отличаются от тех, на которых я был воспитан. Хотя у меня было спокойное детство, общество, в котором я жил, ориентировалось на ценности, основанные на достижениях, а не на структуре семьи. Принципы взаимоотношений, изложенные в этой серии, были революционными по своей природе, потому что, хотя они кажутся простыми и ясными, они противоречат тому, как устроен наш мир. Если следовать этим принципам, Вавилон бы пал.

В то время я не осознавал этого, но на следующую ночь после того, как я провёл эти презентации, было новолуние, и ранним утром следующего дня, во время новолуния, я проснулся с глубоким чувством любви моего Небесного Отца ко мне. В радости от этого чувства любви я услышал в своём сознании отчётливое утверждение: «Эту весть ты должен донести до всего мира». Весть, связанная с прославлением детей и тем, что наша ценность исходит от нашего отца, и то, что поддерживает связь ребёнка с отцом, - это жизненно важный компонент смирения, уважения и любви матери к своему мужу, чтобы сохранить эту связь с ним.

Только год спустя я понял, что, поскольку муж и жена являются отражением Бога и Его Сына, способность осознать мою ценность как сына Божьего должна прийти через Христа, Сына Божьего. Именно Его покорное уважение и любовь к Своему Отцу позволяют мне осознать свою ценность в моём Небесном Отце.

Осознание этой истины полностью разоблачило Троицу как разрушительницу небесной системы ценностей. Структура взаимоотношений в Троице, которая определяет равенство посредством присущей силы, вступает в противоречие с истинной системой Божьего благословения семьи. Троица делает акцент на равенстве Сына Богу благодаря присущей

Ему силе; Сын ничего не получает и ничему не научился от Своего Отца, поэтому непонятно, почему Отец имеет над Ним главенство. Напротив, Библия представляет любящего Отца, благословляющего Своего Сына всем, а также любящую покорность и послушание Сына, который живёт в благодарности Своему Отцу, давшему Ему всё.

Признание Сыном Божиим того, что Он унаследовал всё от Отца, является источником Его благодарности. Наследство, данное Сыну, является свидетельством того, что Отец открыл Ему всё.

Эти принципы должны были найти отражение в отношениях между мужем и женой. Ева получила от своего мужа всё, что у неё было. Из ребра, взятого у него, была сотворена женщина. Когда мужчина помнит, что женщина произошла от него, это побуждает его постоянно изливать на неё благословение и заботиться о ней. Когда жена помнит о своём наследстве, полученном от мужчины, она живёт в благодарности к нему, получая его благословение и живя в любящем подчинении ему. Чтобы прояснить этот момент, я хочу привести цитату из книги *«Царство семьи»*, в которой это изложено гораздо более подробно.

Когда Адам был сотворён, он получил наследство от своего Небесного Отца. У него было обширная собственность, красивый дом, отличная работа и перспективы карьерного роста. Он был очень умён, очень силен и, конечно же, необычайно красив. Когда была сотворена Ева, она унаследовала всё это, став его женой и взяв его имя.

мужчину и женщину сотворил их, и благословил их, и нарёк им имя: человек, в день сотворения их. Бытие 5:2

Здесь говорится, что Бог нарёк им имя: человек [Адам]. Она взяла его имя, и всё богатство, ценности и вещи, которыми обладал Адам, перешли к ней благодаря их отношениям. Она не заслужила этого, она не доказала, что достойна быть

равной ему по своим способностям – всё, что у неё было, досталось ей от Адама, - поэтому было совершенно бессмысленно думать так. Позволяя себе воспринимать Еву как происходящую от Адама и получающую всё, чем он обладал, и разум, способный ценить и понимать его, мы находим истинную основу того, как строить отношения и как воспринимать их как равноправные.

Равенство в отношениях - это не власть, контроль и богатство, это способность понимать и знать кого-то. Восприятие женской идентичности таким образом - единственный способ, которым мы можем определить равенство в отношениях. Женщина - это ключ к царству отношений.

Следовательно, признание этой мужской идентичности «посев/главенство» и женской идентичности «воспитание/подчинение», отражающей образ Небесного Отца и Сына, является жизненно важным ключом к построению стабильной и устойчивой жизни на основе сильной и гармоничной системы взаимоотношений. — *Царство семьи*, стр. 49

Этот благословенный союз, созданный по образу Отца и Сына, является тем союзом, от которого рождаются дети. В этом любовном союзе рождается личность ребёнка. Канал благословения, в котором живёт ребёнок, полностью зависит от того, придерживаются ли родители принципов благословения и подчинения.

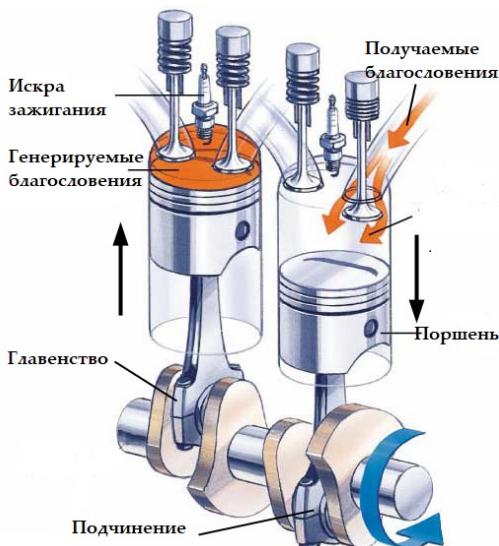
Способность ребёнка сохранять связь со своим отцом, от которого он получает свою славу, зависит от покорного, уважительного отношения жены. Отношение жены зависит от благословения мужа. Этот механизм благословения тонко настроен, и если он сломан, то благословение прекращается: система ценностей разрушается, и дети теряют значимость, что приводит к депрессии, тревоге и саморазрушительному поведению.

Принципы работы «механизма благословения» описаны в книге «Настоящая любовь». Я приведу здесь соответствующий раздел этого «механизма благословения»:

Эта связь между мужчиной и женщиной могла бы поддерживаться в вечном движении любви, которая была бы, изливаясь подобно фонтану, и который никогда не был бы постыжен. Секрет, ключ, средоточие, стержень, сердцевина этого чудесного движения любви кроется в простом факте, что вы знаете и помните о своём происхождении и о том, кем вы должны стать. До тех пор, пока Адам помнил, что он был сотворён и помещён в сад как глава и владыка, чтобы заботиться, защищать и быть верным распорядителем всего, что ему было дано, он изливал все данные ему благословения на то, ради чего он был создан владыкой. Когда женщина получает все благословения от своего мужа и смотрит на него с любовью, уважением, радостной покорностью и доверчивым послушанием, когда она выражает свою уверенность в его главенстве и чтит его, то как женщина, стоящая у колодца, она черпает из его сердца гораздо больше благословений, чем ранее представлялось.

Мы могли бы проиллюстрировать это движение любви на примере двухпоршневого двигателя.

Первый поршень - это Адам, который в своей радости от того, что его познакомили с



настоящей спутницей, происшедшей от него, воспламеняется и выпускает волну благословения, которая посылает топливо радости в полость второго поршня, и в то же время вращает коленчатый вал, поднимая второй поршень до предельной высоты, что зажигает ответную реакцию любви. Ответная реакция второго поршня поднимает первый поршень и наполняет эту полость радостной покорностью, честью и уважением. Это приводит к увеличению количества благословений, и цикл генерирования и получения благословений продолжается непрерывно. Какой замечательный замысел! Какая замечательная иллюстрация того, как устроена Вселенная, ибо мы были сотворены по образу Божьему. Бытие 1:27. — *Настоящая любовь*, стр. 10-11

Процветание человечества зависит от того, будет ли этот «двигатель благословения» продолжать функционировать должным образом. Краеугольным камнем функционирования этого двигателя является то, что муж и жена поклоняются истинному Богу и Его Сыну, ибо таков Божественный образ жизни. Созерцая истинного Бога, вы держите в своих руках ключ, который приведёт в действие «двигатель благословения». Истинный союз Отца и Сына - это та связь, из которой возникла вся вселенная. Таким образом, поклонение Отцу и Сыну необходимо для процветания вселенной.

Если этот союз разорван или разрушен, неизбежным результатом являются смерть и разрушение. Когда этот союз распадается в отношениях мужа и жены, неизбежным результатом также являются смерть и разрушение. Как утверждала Эллен Уайт, каждая семья представляет собой рай в миниатюре.

В свете этого должно быть совершенно ясно, что когда муж и/или жена теряют узы любви, их дети теряют жизненно важную связь со своим отцом. Если муж жестоко обращается со своей женой, у неё возникает сильное искушение порвать с

ним, чтобы прекратить насилие. Когда происходит разрыв, союз, от которого родились их дети, разрушается. Без этого союза их дети становятся эмоционально дезориентированными.

Если женщина перестанет уважать своего мужа, дети, которые находятся в её канале, также перестанут уважать своего отца. Если дети поступят так, то вероятность того, что они получат благословение от своего отца, значительно снизится.

Если жена выходит замуж повторно, ситуация выходит на совершенно иной уровень. Детей знакомят с третьим лицом, которое берёт на себя роль отца, но не является отцом ребёнка. И наоборот, если отец берёт другую жену, дети знакомятся с новой матерью, которая не является их матерью, поскольку дети родились не от нового брака.

Такая ситуация является катастрофой для детей, потому что они запутываются в своей высшей привязанности. Дверь, из которой исходит благословение, скрыта, и её трудно найти. Но ключевым моментом здесь является потеря «двигателя благословения», от которого родились дети. Разрушается вся личность и ценность ребёнка.

Дорогой читатель, я молюсь, чтобы ты осознал серьёзность этой проблемы. Это одна из причин, по которой Библия не даёт согласия на повторный брак, пока оба партнёра ещё живы. Волновой эффект наносит огромный ущерб обществу.

Но что, если пара разводится и вступает в повторный брак, не имея детей? Система ценностей жены также связана с её мужем. Как Бог ценит Своего Сына, когда говорит: «Сей есть Сын Мой возлюбленный», так и муж ценит свою жену, когда возвышает её своими добрыми словами, любовью и благословением.

Если жена отдаляется от своего мужа, это наносит ей эмоциональный ущерб. Её потребность в любви и привязанности усиливается, но самое худшее, что она может сделать, - это оказаться в объятиях другого мужчины, потому что Бог создал её одной плотью с её первым мужем. С таким повреждённым мышлением она становится уязвимой для мужского хищнического поведения и может оказаться в гораздо худшем положении, чем раньше.

Поскольку Бог через Библию повелел нам не вступать в повторный брак, те, кто решается на этот шаг, делают это без благословения и руководства небес. Ещё раз подчеркнём, что это не означает, что Бог оставит своего раненого ребёнка, но это означает, что они столкнутся с множеством трудностей, которых могли бы избежать.

Нежное сердце женщины, очевидно, не создано для жестокого обращения. Если она годами страдала от жестокого обращения без поддержки Духа Божьего, ей приходится ожесточать себя, чтобы выжить. Ей приходилось постоянно приспосабливаться к «новым нормам». После такого жестокого обращения может потребоваться много времени, чтобы прийти в себя. Поэтому самое мудрое, что можно сделать, - это найти утешение во Христе, жить с семьёй или сестрой во Христе, где это возможно, но не искать утешения в объятиях другого мужчины.

Женщины, подвергшиеся насилию, как правило, сами того не осознавая, подают сигнал бедствия, который привлекает мужчин, совершающих насилие. Может потребоваться несколько лет, чтобы оправиться от такого насилия, но, будучи уверенными в том, что они дочери Божьи, они могут восстановить душевное равновесие.

Мужчина, столкнувшийся с потерей жены после того, как она проявила к нему неуважение, и почувствовавший отсутствие

благодарности с её стороны, переживает нечто подобное. Он должен ожесточить себя, чтобы выжить, если только у него нет глубокой благодати Божьей. Только Христос, Сын Божий, может заполнить трагическую пустоту, возникшую после ухода партнёра.

В случае смерти одного из супругов именно Бог соединяет новую пару в единую плоть. Благодаря этому канал благословения, исходящий от нового супруга, остаётся открытым. Но когда пары снова вступают в брак после развода, Бог не соединяет новую пару вместе, и «двигатель благословения» не будет работать так, как было задумано.

Но главная тема этой главы - разрушение системы Божьего благословения, когда люди вступают в повторный брак при жизни своего супруга. Это наносит ужасный ущерб детям, даже когда они становятся взрослыми. Дестабилизация, которую это вызывает, лежит в основе того, почему Бог ненавидит разводы.

Самая действенная проповедь Евангелия - это когда отец говорит своим детям, как сильно он их любит через канал жены, которая уважает своего мужа и вверяет его главенство в руки Божьи. В этом слава детей (Притч 17:6), и именно поэтому в последние дни Бог обратит сердца отцов к их детям, а сердца детей - к их отцам (Мал 4:6), чтобы преодолеть проклятие разрушенных семей.

ГЛАВА 9

РАЗВОД В ЗАКОНЕ МОИСЕЯ

Во второй главе мы указывали, что толкование, которое Иисус дал закону Моисея, вызвало много вопросов. Давайте вернёмся к этой истории, записанной в Евангелии от Марка, и проанализируем её смысл.

Подошли фарисеи и спросили, искушая Его: позволительно ли разводиться мужу с женою? Он сказал им в ответ: **что заповедал вам Моисей?** Они сказали: Моисей позволил писать разводное письмо и разводиться. Иисус сказал им в ответ: **по жестокосердию вашему он написал вам сию заповедь.** В начале же создания, Бог мужчину и женщину сотворил их. Посему оставит человек отца своего и мать и прилепится к жене своей, и будут два одною плотью; так что они уже не двое, но одна плоть. Итак, что Бог сочетал, того человек да не разлучает. В доме ученики Его опять спросили Его о том же. Он сказал им: кто разведётся с женою своею и женится на другой, тот прелюбодействует от неё; и если жена разведётся с мужем своим и выйдет за другого, прелюбодействует. Марк 10:2-12

Фарисеи придерживались мнения, что всё, что Моисей написал в законе, было совершенной волей Божьей,

отражением Его характера. Но Иисус открывает нам, что та часть закона Моисеева, которая касается развода, была уступкой ожесточённым сердцам людей или, более конкретно, отражала характер человека. Это очень важно, потому что возникает вопрос: «Существуют ли другие части закона Моисея, которые могли бы быть уступками жестокосердию людей?»

История фараона раскрывает нам принцип, который приводит к ожесточению сердец: отказ слушать или верить в то, что говорит Бог.

Сердце фараоново ожесточилось, и он не послушал их, как и говорил Господь. Исход 7:13

И сказали волхвы фараону: это перст Божий. Но сердце фараоново ожесточилось, и он не послушал их, как и говорил Господь. Исход 8:19

Этот принцип также применим, когда Его народу не хватает веры в ответ на Божьи обещания, когда они требуют знамения или просто отказываются верить. Когда Бог пообещал Аврааму ребёнка, Авраам сначала засомневался, но затем поверил Богу, и его вера была вменена ему в праведность. Но сразу после того, как Бог пообещал ему землю, Авраам попросил о знамении. Повеление Бога принести животных в жертву было не Божьей волей, а ответом на недостаток веры у Авраама и, следовательно, отражением характера Авраама.

Патриарх всё ещё просил дать ему какой-нибудь видимый знак для укрепления его веры и для доказательства грядущим поколениям — доказательства того, что Бог исполнит Свои милостивые замыслы по отношению к ним. **Господь снизошёл до того, чтобы вступить в завет со Своим слугою, используя те формы, которые были в обычае у людей при заключении торжественного договора.** Согласно Божественному повелению, Авраам принёс в жертву трёхлетних телицу, козу, барана, разрубил

каждое животное и разложил на некотором расстоянии друг от друга. Помимо этих жертв он принёс ещё горлицу и молодого голубя, которые не расчленились. Когда всё это было сделано, он с чувством благоговейного страха прошёл между разложенными частями жертвенных животных, давая торжественное обещание всегда во всём повиноваться Богу. - *Патриархи и пророки*, стр. 137

Бог снизошёл до того, чтобы использовать средства, понятные Аврааму. Когда рождение обещанного сына откладывалось, Авраам боролся в своей вере. После того, как его вера потерпела неудачу, что выразилось в рождении Измаила от Агари, Бог снова пообещал Аврааму сына.

... и поставлю завет Мой между Мною и тобою, и весьма, весьма размножу тебя. И пал Аврам на лицо своё. Бог продолжал говорить с ним и сказал: Я — вот завет Мой с тобою: ты будешь отцом множества народов, и не будешь ты больше называться Авраомом, но будет тебе имя: Авраам, ибо Я сделаю тебя отцом множества народов; и весьма, весьма распложу тебя, и произведу от тебя народы, и цари произойдут от тебя;... Бытие 17:2-6

Но из-за неверия Авраама Ему снова пришлось приспособливаться к обычаям людей того времени. Бог дал Аврааму знак обрезания. Я рассматривал эту тему в книге *«Принцип зеркала»* и приведу цитату оттуда, чтобы развить этот момент.

Вопрос, который нам нужно задать, заключается в том, почему Бог выбрал обрезание в качестве знамения? Неверие Авраама требовало этого, поэтому то, что Бог даёт Аврааму, является более глубоким откровением о том, что находится в сердце Авраама. Когда мы изучаем истоки обрезания, мы обнаруживаем нечто очень интересное.

“Художественное оформление гробниц Шестой династии (2345-2181 гг. до н.э.) в Египте считается древнейшим документальным свидетельством обрезания, а самым

древним изображением является барельеф из некрополя в Саккаре (около 2400 г. до н.э.). В древнейшем письменном источнике, написанном египтянином по имени Уха в 23 веке до нашей эры, он описывает массовое обрезание и хвастается своей способностью стойчески переносить боль:

«Когда я был обрезан, вместе со ста двадцатью мужчинами... никто из них не бил, никто из них не был бит, и никто из них не царапался, и никто из них не был поцарапан».⁹

Обрезание впервые было зафиксировано в Египте и вошло в практику незадолго до времён Авраама. Обрезание практиковалось в Египте в период полового созревания. Что удивительно, так это то, что мать Измаила, Агарь, была египтянкой, и когда Бог попросил Авраама принять в свою семью знак обрезания, его сыну Измаилу было 13 лет, то есть примерно в возрасте полового созревания. Будучи египтянкой, Агарь должна была быть хорошо знакома с процедурой обрезания и, возможно, попросила Авраама, чтобы её сын был обрезан в период полового созревания, как это делалось в Египте.

Авраам был девяноста девяти лет, когда была обрезана крайняя плоть его. А Измаил, сын его, был тринадцати лет, когда была обрезана крайняя плоть его. В тот же самый день обрезаны были Авраам и Измаил, сын его,... Бытие 17:24-26

Сразу же после того, как Бог дал Аврааму знак обрезания, Он ещё раз обещает дать Аврааму сына через Сарру. Аврааму сейчас почти 100 лет, а Сарра уже давно вышла за рамки нормального возраста для деторождения. Когда Бог даёт обещание, в Аврааме обнаруживается неверие.

И сказал Бог Аврааму: Сару, жену твою, не называй Сарою, но да будет имя ей: Сарра; Я благословлю её и дам тебе от неё сына; благословлю её, и произойдут от неё народы, и цари народов произойдут от неё. И пал Авраам на лицо своё, **и рассмеялся** (англ. - **но он недоверчиво рассмеялся**

⁹ https://en.wikipedia.org/wiki/History_of_circumcision/История обрезания

про себя – *добавлено переводчиком*), и сказал сам в себе: неужели от столетнего будет сын? и Сарра, девяностолетняя, неужели родит? И сказал Авраам Богу: о, хотя бы Измаил был жив пред лицом Твоим! Бытие 17:15-18

Итак, мы видим, что Авраам не верил слову Божьему. Вместо этого он хотел, чтобы Бог признал его собственные деяния по рождению Измаила. Божья заповедь об обрезании, по-видимому, подтверждает желание Авраама, чтобы Измаил был обетованным семенем. Измаил достиг половой зрелости, и, согласно египетскому обычаю, этот обряд посвящения должен был подготовить его к взрослению. Бог говорит Аврааму о том, что тот думает, точно так же, как Бог говорил Адаму, говоря: «Вот, Адам (человек) стал как один из Нас, зная добро и зло.» Обрезание пришло от Авраама, возможно, через Агарь. Бог умножает/увеличивает неверие Авраама посредством служения смерти и превращает этот процесс в знак веры. Что может быть точнее названо служением смерти, чем то, что взрослый мужчина подносит нож к своему пенису и отрезает от него часть! — *Принцип зеркала, стр. 151-152*

История показывает нам, что практика обрезания впервые была зафиксирована в Египте. Вполне возможно, что Агарь обратилась к Аврааму с просьбой сделать это для Измаила, на что она имела право, потому что это был её ребёнок; она бы не предложила этого, если бы это был ребёнок Сарры. Если бы Авраам искренне верил, что Бог даст ему сына через его жену Сарру, единственный законный канал, обрезание никогда не потребовалось бы для того, чтобы стать частью закона. Это было приспособлением к образу мышления человека. Павел понимал это, когда писал:

Обрезание ничто и необрезание ничто, но *всё* в соблюдении заповедей Божиих. 1 Коринфянам 7:19

А Эллен Уайт писала:

Если бы человек соблюдал Закон Божий, данный Адаму, после хранимый Ноем и соблюдавшийся Авраамом, тогда не было бы никакой необходимости в обряде обрезания. И если бы потомки Авраама чтили завет, символом которого было обрезание, они никогда не впали бы в идолопоклонство и им не пришлось бы владеть такую жалкую участь рабов в Египте; они хранили бы Закон Божий в своей душе, и тогда не было бы необходимости провозглашать его на Синае или писать на каменных скрижалях. **И если бы народ жил согласно Десяти Заповедям, не было бы нужды в дополнительных толкованиях Моисея.** – *Патриархи и пророки, стр.364*

Это проблема, возникающая в рамках одного поколения людей, которые не слушают Бога. Выбирая путь против Бога, они устанавливают культурные обычаи, которые следующее поколение часто воспринимает как обычный порядок вещей или даже как требования Бога. В этой тьме Богу необходимо обращаться к их неправильной культуре с помощью символов и принципов, которые понятны людям, но которые не отражают принципы или характер Бога.

Очевидно, что в этом есть определённый риск, поскольку вас легко могут принять за того, кто имеет тот же характер, что и те, до кого вы пытаетесь достучаться. Единственный способ отличить, когда Бог подстраивается под нас, от того, когда Он говорит о вещах, отражающих Его собственный характер, - это откровение, данное нам в характере Иисуса Христа.

Мы видим этот принцип приспособления в истории, рассказанной Иисусом о богаче и Лазаре.

В этой притче Христос встретил людей на их собственном основании. Учения о сознательном состоянии людей в период времени между смертью и воскресением придерживались многие из тех, кто прислушивался к словам Христа. Спаситель знал об их идеях, и Он составил Свою притчу так, чтобы запечатлеть важные истины через

эти предвзятые мнения. Он поставил пред слушателями зеркало, в котором они могли увидеть самих себя в их истинном отношении к Богу. Он употребил преобладающее мнение для того, чтобы провести мысль, которую Он желал сделать наиболее важною, — что ни один человек не оценивается по имению его, потому что всё, что принадлежит ему, дано ему взаймы Господом. Неправильное употребление этих даров поставит его ниже самого бедного и угнетённого человека, любящего Господа и доверяющегося Ему. - *Наглядные уроки Христа*, стр. 263

Иисус не учил Своих слушателей доктрине о бессмертии души, а скорее рассказывал историю в соответствии с их представлениями. Именно так Бог поступил с Авраамом в вопросе обрезания. Обрезание свидетельствует о жестокосердии, но Бог встречается с ним в его понимании, чтобы спасти грешника.

Этот же принцип можно применить и к побиению камнями. Побиение камнями за богохульство впервые упоминается в Библии как египетская практика.

И призвал фараон Моисея и Аарона и сказал: пойдите, принесите жертву Богу вашему в сей земле. Но Моисей сказал: нельзя сего сделать, ибо отвратительно для Египтян жертвоприношение наше Господу, Богу нашему: если мы отвратительную для Египтян жертву станем приносить в глазах их, то не побьют ли они нас камнями? Исход 8:25,26

За то время, что израильтяне жили в Египте, а это было несколько столетий, они познакомились с этим обычаем и были готовы применить его к Моисею, когда им что-то не нравилось.

И укорял народ Моисея, и говорили: дайте нам воды пить. И сказал им Моисей: что вы укоряете меня? что искушаете Господа? И жаждал там народ воды, и роптал народ на Моисея, говоря: зачем ты вывел нас из Египта, уморить

жаждою нас и детей наших и стада наши? Моисей возопил к Господу и сказал: что мне делать с народом сим? **ещё немного, и побьют меня камнями.** Исход 17:2-4

Я более подробно рассматривал тему побивания камнями в главе 33 книги *«Принцип зеркала»*, но, чтобы подвести итог этому вопросу, я приведу цитату из *«Духа пророчества»*, объясняющую, почему эта смертная казнь была включена в закон Моисея.

Моисей записал эти суды и постановления из уст Бога, когда был с Ним на горе. Если бы народ Божий соблюдал принципы десяти заповедей, не было бы необходимости в конкретных указаниях, данных Моисею, которые он записал в книге, относительно их долга перед Богом и друг перед другом. Определённые указания, которые Господь дал Моисею относительно обязанностей его народа по отношению друг к другу и к чужеземцам, - это принципы десяти заповедей, упрощённые и данные определённым образом, чтобы они не допускали ошибок.

Господь сказал о сынах Израилевых: «За то, что они постановлений Моих не исполняли и заповеди Мои отвергли, и нарушали субботы Мои, и глаза их обращались к идолам отцов их. И попустил им учреждения недобрые и постановления, от которых они не могли быть живы...» Из-за постоянного непослушания **Господь наложил за нарушение Своего закона наказание, которое не было благом для нарушителя, но чтобы он не жил в своём бунте.**— *Дух пророчества, том 1, стр. 265.1-2*

Текст, который цитирует Эллен Уайт, взят из Книги пророка Иезекииля.

... за то, что они постановлений Моих не исполняли и заповеди Мои отвергли, и нарушали субботы мои, и глаза их обращались к идолам отцов их. **И попустил им учреждения недобрые и постановления, от которых они не могли быть живы,** и попустил им оскверниться

жертвоприношениями их, когда они стали проводить через огонь всякий первый плод утробы, чтобы разорить их, дабы знали, что Я — Господь. Иезекииль 20:24-26

То, что Элен Уайт писала о законах, дополняющих Моисеевы установления, имеет большое значение. В 20-й главе Книги пророка Иезекииля говорится о том, что Израиль отказался слушать Бога и был полон решимости следовать своим представлениям.

Во времена Исхода и дарования Закона мы видим довольно последовательное нежелание народа слушать Бога.

Моисей пересказал это сынам Израилевым; **но они не послушали Моисея** по малодушию и тяжести работ. Исход 6:9

И сказал Господь Моисею: долго ли будете вы уклоняться от соблюдения заповедей Моих и законов Моих? Исход 16:28

... итак, **если вы будете слушаться гласа Моего** и соблюдать завет Мой, то будете Моим уделом из всех народов, ибо Моя вся земля... Исход 19:5

Бог просил их прислушаться к Его голосу и довериться Его обещаниям. Но вместо этого они сказали Господу, что всё, что Он обещал, они сделают по-своему, как Авраам поступил с Измаилом. Израиль продемонстрировал своё нежелание слушать Бога следующим образом:

И сказали Моисею: говори ты с нами, и мы будем слушать, но чтобы не говорил с нами Бог, дабы нам не умереть. Исход 20:19

Это означает, что многие законы, изложенные в Моисеевом законе, были адаптированы под образ мышления людей, которые отказывались прислушиваться к замыслу Бога. Это легко применить к таким законам, как этот:

Если у кого будет сын буйный и непокорный, не повинующийся голосу отца своего и голосу матери своей, и они наказывали его, но он не слушает их, —то отец его и мать его пусть возьмут его и приведут его к старейшинам города своего и к воротам своего местопребывания и скажут старейшинам города своего: «сей сын наш буен и непокорен, не слушает слов наших, мот и пьяница»; тогда все жители города его пусть побьют его камнями до смерти; и *так* истреби зло из среды себя, и все Израильтяне услышат и убоятся. Второзаконие 21:18-21

Побивание камнями собственного ребёнка за лень не побуждает детей служить родителям из любви, а не из страха перед смертью. Это свидетельствует о жестокосердии людей, но поскольку Израиль не позволил Духу Божьему завладеть их сердцами, им пришлось принять законы, которые были недобрыми и по которым грешник не мог жить. Рассмотрим ещё один пример.

Если кто-нибудь встретится с девицею необрученною, и схватит её и ляжет с нею, и застанут их, то лежавший с нею должен дать отцу отроковицы пятьдесят *сиклей* серебра, а она пусть будет его женою, потому что он опорочил её; во всю жизнь свою он не может развестись с нею. Второзаконие 22:28,29

Неверующие часто ссылаются на этот отрывок как на доказательство жестокости библейского Бога. Но многие из этих законов появились из-за того, что Израиль отказался слушать Бога и позволить Его Духу править их сердцами. Эти законы были понятны людям и должны были сдерживать зло, но они отвергли Божий Дух, чтобы поступать по-Божьему. Богу пришлось пойти им навстречу и дать им законы, соответствующие их сердцам.

Это имеет огромное значение. Это значит, что закон Моисеев отражает не только характер Бога, но и характер грешных

людей. Это значит, что закон Моисеев не только предлагает лекарство от греха, но и указывает на греховность людей. Как отличить одно от другого? Нам показывает это характер Христа.

Но как это могло бы помочь людям во времена Израиля? Те, кто в своём сердце прислушивался к Богу, получали прямое руководство от Христа через Его Дух (Ис 30:21), так что большинство законов, написанных Моисеем, им бы негодились.

Давайте вернёмся к цитате из *«Духа пророчества»*, в которой говорится о том, что к закону были добавлены наказания, которые не понадобились бы, если бы люди не нарушали его постоянно. Эллен Уайт напрямую применяет этот принцип к заповедям Моисеева закона, согласно которым нарушитель подлежал смертной казни. Это доказывает, что повеление побивать камнями было уступкой народу Израиля. Это была не воля Бога, а скорее уступка человеческим обычаям, призванная достучаться до людей, где бы они ни находились, или, как сказала Эллен Уайт об истории о богаче и Лазаре, это было зеркало, в котором люди увидели собственное мышление.

Это подтверждается тем, как Иисус поступил с женщиной, уличённой в прелюбодеянии. Согласно закону Моисееву, она должна была быть казнена. Но смертный приговор пробудил в ней дух покаяния, и Христос освободил её от наказания, предусмотренного законом и само по себе не являвшегося благом. Всё это показывает, что Бог подстраивается под нас, потому что в простой действительности наши пути - не пути Божьи.

Итак, мы видим, что законы об обрезании, побивании камнями и многие другие законы были не изначальной волей Бога, а уступкой ожесточённым сердцам израильтян. Именно

это сказал Иисус о заповеди о разводе. Таким образом, законы Торы о разводе, побивании камнями и обрезании отражают человеческое мышление; это уступки ожесточённым сердцам людей, призванные достучаться до них.

Эти уступки были сделаны для того, чтобы люди не утратили связь с Богом. Израильтяне были довольны законами и поэтому были готовы продолжать идти с Богом. Но Бог хочет, чтобы мы увидели их в новом свете, и именно поэтому Он послал Иисуса — не для того, чтобы отменить государственные наказания, а для того, чтобы мы могли жить и поклоняться в Новом Завете, основанном на духе и истине.

Бог говорит нам, что Он думает о разводе: Он его полностью ненавидит. Зачем же нам делать то, что ненавидит Бог?

Если этот принцип применим к закону Моисееву, то очевидно, что он применим и к Духу Пророчества. Жестокосердие существует и по сей день, и это объясняет, почему Эллиен Уайт дала согласие на развод и повторный брак невиновной стороны.

КОНТЕКСТ ВЫСКАЗЫВАНИЙ ЭЛЛЕН УАЙТ О ПОВТОРНОМ БРАКЕ

Если внимательно проследить за развитием адвентистского движения с момента его зарождения, можно заметить несколько важных изменений. Принятие адвентистами Субботы поставило под сомнение их понимание двух Заветов. Отказ Израиля прислушаться к Духу Христа в Ветхом Завете был зеркальным отражением отказа христианства прислушаться к Его Закону.

Этот отказ привёл к тому, что христианство оказалось в плену заблуждения. Это заблуждение привело к разделению закона Моисеева и христианства с помощью двух Заветов. Все законы, данные Моисеем, считались «применимыми только к древнему Израилю» и назывались частью Ветхого Завета. Когда пришёл Иисус, Он якобы заключил Новый Завет, который освободил христианство от оков закона Моисеева.

Грубо говоря, смерть Христа на кресте освободила христиан от запрета есть свинину, осьминогов и всех ползучих тварей, но, что ещё важнее, она «освободила их» от соблюдения Субботы Господней. Это дало нам возможность выбирать из Торы то, что нам по душе.

Адвентисты седьмого дня вышли из протестантской среды Америки, где господствовало ложное представление о двух Заветах. Это привело к тому, что в 1850-х и 1860-х годах в журнале «Adventist Review/Адвентист Ревью» публиковались весьма интересные материалы. Я более подробно рассказал об этом в буклете *«Разделительная линия в обрядах»*, но здесь лишь вкратце изложу суть. В 1850 году Джеймс Уайт выступил в защиту употребления свинины в журнале «Review».

Некоторые из наших добрых братьев обеспокоены употреблением свиного мяса, и очень немногие воздерживаются от него, полагая, что Библия запрещает его употребление. Мы не возражаем против воздержания от употребления свиного мяса, если это делается на разумных основаниях. Мы считаем, что слишком вольное и обильное употребление в пищу мяса и другой животной пищи, в чём многие, и даже некоторые из наших братьев в истине для настоящего времени, не безвинны, является грехом, поскольку оно засоряет и отупляет разум и во многих случаях ухудшает организм; **но мы ни в коем случае не верим, что Библия учит, что его правильное использование в евангельском устройении является греховным.** — Джеймс Уайт, *«Истина для настоящего времени»*, 4 ноября 1850 г.

Джеймс Уайт придерживается типичной протестантской позиции в защиту свинины, используя видение Петра из Деяний 10.

Но Новый Завет не только не учит, что употреблять в пищу мясо свиньи неправильно, но и убедительно свидетельствует о том, что это не запрещено. Для начала возьмём случай с

апостолом Петром, когда Бог соби́рался послать его проповедовать язычникам. Его еврейские взгляды и чувства по отношению к обычным и нечистым животным, которые не имеют раздвоенных копыт и не жуют жвачку (см. Лев. 11 гл.), должны были быть сначала устранены, прежде чем он смог увидеть, что Бог нелицеприятен. — *«Истина для настоящего времени»*, 4 ноября 1850 г.

Джеймс Уайт придерживался той же линии рассуждений, что и христиане на протяжении веков. Протест христианства во втором и третьем веках по этому вопросу больше не был бунтом для Джеймса Уайта. Он просто унаследовал принципы жестокосердия предыдущих поколений.

Некоторые соблюдающие субботу начали следовать логическому мышлению и соблюдать все Божьи заповеди. Некоторые из них начали выступать за отказ от употребления нечистого мяса. Те, кто отстаивал эту идею, двигались в правильном направлении, но обратите внимание, как Бог относится к этому через Своего пророка:

Я видела, что ваши взгляды относительно употребления свинины не будут вредны, если вы оставите их при себе; однако, сообразуясь только со своим мнением и суждением, вы сделали этот вопрос мерилом преданности Богу и своими действиями всем демонстрируете свои убеждения (Это примечательное свидетельство было написано 21 октября 1858 г., почти за пять лет до великого видения 1863 г., в котором был дан свет относительно реформы здоровья. Когда пришло время, данный вопрос был освещён таким образом, чтобы убедить весь наш народ. Как дивны премудрость и благость Божьи! Как в 1858 г. было преждевременно поднимать вопрос об употреблении свинины, точно так же сейчас может быть преждевременно настаивать на исключении из рациона молока, соли и сахара, — Дж. Уайт, Прим. ко 2-му изд.).

Если Богу угодно, чтобы Его народ воздерживался от употребления в пищу свинины, Он убедит людей в этом. Господь желает открыть истину не только отдельным людям, на которых не возложено бремя за Его дело, но и всем другим Своим искренним детям. Если долг Церкви — воздерживаться от свиного мяса, Бог откроет это более чем двум или трём. Он всем членам Церкви откроет их долг. — *Свидетельства для церкви, т. 1, стр. 206-207*

Господь предлагал тем, кто следует за светом, не превращать свои убеждения в испытание для других. Для церкви было важно действовать сообща в этом вопросе, и поэтому Эллен Уайт призывала людей не использовать вопрос употребления свинины в качестве теста для общения.

Джеймс Уайт приложил сноску к приведённому выше высказыванию Эллен Уайт. Обратите внимание на принцип, который выражает Джеймс Уайт.

Это примечательное свидетельство было написано 21 октября 1858 г., почти за пять лет до великого видения 1863 г., в котором был дан свет относительно реформы здоровья. **Когда пришло время, данный вопрос был освещён таким образом, чтобы убедить весь наш народ.** Как дивны премудрость и благость Божьи! Как в 1858 г. было преждевременно поднимать вопрос об употреблении свинины, точно так же сейчас может быть преждевременно настаивать на исключении из рациона молока, соли и сахара, — Дж. Уайт, Примечание ко 2-му изданию.

Мы должны помнить об этом принципе в отношении вопроса о разводе и повторном браке. Повторный брак невиновной стороны не был тестовым вопросом для этого движения. Если наш Отец убедит общину в этом вопросе, то это станет тестовым вопросом, поскольку Слово Божье проверяет мысли и намерения наших сердец.

После важного видения Эллен Уайт о здоровье в 1863 церковь начала отказываться от употребления свинины, а также от производства табака и хмеля, используемых для курения и напитков. Ещё раз обратите внимание на принцип, принятый здесь в 1868 году. Это заявление было написано и подписано Джеймсом и Эллен Уайт.

Отвечая на многие вопросы, мы бы сказали, что, по нашему мнению, адвентистам седьмого дня стоит заняться бизнесом, который будет приносить им доход, более соответствующий их вере, чем выращивание хмеля, табака или свиней.

И мы бы порекомендовали им больше не разводить хмель или табак, а также сократить поголовье свиней. Возможно, они всё же считают своим долгом, как и большинство последовательных верующих, не держать больше свиней. Мы бы не стали навязывать это мнение никому. Тем более мы не взяли бы на себя ответственность сказать: «Распахните свои хмелевые и табачные поля и принесите своих свиней в жертву псам».

В то время как мы хотели бы сказать тем, кто склонен теснить среди нашего народа производителей хмеля, табака и свиней, что они ни в коем случае не имеют права превращать это в испытание христианского братства, мы также хотели бы сказать тем, у кого есть эти жалкие вещи под рукой: «Если вы можете избавиться от них без особых потерь, в соответствии с верой этого народа, чьи публикации и устные наставления так много говорят о реформе, это более чем говорит о том, что вам следует избавиться от них как можно скорее» - *Ревью-энд-Геральд*, 24 марта 1868 г.).

Бог позаботился о тех, кто вложил много средств в выращивание этих стад и урожая, чтобы дать им время наладить свой образ жизни. Человеческий дух, как правило, становится гораздо более ревностным, когда он принимает какую-то идею, как Навуходоносор, когда он принял Бога

Даниила - все, кто не признавал Бога Даниила, должны были быть изрублены на куски.

Я бы посоветовал дать такой же совет по поводу повторного брака. Не следует предпринимать поспешных действий в направлении реформ. Всё должно быть молитвенно и тщательно обдумано.

Из-за этого периода перестройки мы обнаруживаем, что в 1882 году Эллен Уайт всё ещё употребляла устриц.

Мэри, если ты сможешь достать мне хорошую селёдку, свежую, пожалуйста, сделай это. Последние селёдки, которые купил Вилли, горькие и старые. Если у тебя есть возможность купить консервы, скажем, полдюжины банок хороших помидоров, пожалуйста, сделай это. Они нам понадобятся. Если у вас есть несколько банок хороших устриц, купите их. - Письмо 16, 1882, от 31 мая 1882 г., из Хилдсбурга, Калифорния).

Людям требуется время, чтобы воспринять свет и внедрить его в свою повседневную практику. Но проблема, которая сдерживала адвентистов, заключалась в учении о Заветах. Весть 1888 года должна была придать законам Моисея новую основу. Без этой основы было бы опасно принимать все реформы Закона Божьего, чтобы люди естественным образом не стремились проводить все эти реформы в качестве заслуг или дел, направленных на то, чтобы угодить и умиловить Бога, вместо того, чтобы принимать их в контексте благословений Нового Завета.

В 1888 году Э. Дж. Вагонер начал с энтузиазмом заявлять, что евангельские обетования, данные Аврааму, такие же, как и те, которые были даны нам.

В 9 часов утра старейшина Вагонер продолжит свои уроки по Закону и Евангелию. В качестве Священных Писаний были рассмотрены пятнадцатая глава Книги Деяний, вторая

и третья главы Послания к Галатам, а также глава 4 Послания к Римлянам и другие места из Послания к Римлянам. Его целью было показать, что предметом спора было оправдание через веру во Христа, которая для нас, как и для Авраама, считается за праведность. **Завет и обещания Аврааму - это завет и обещания нам.**— «Материалы третьего дня», *Ежедневный бюллетень Генеральной конференции*, 21 октября 1888 г.

Предположение о том, что обещания, данные Аврааму, такие же, как и те, что были даны нам, потрясло основы адвентистского мышления о Заветах, основанного на протестантизме. Вместо того чтобы считать Ветхий Завет просто образом, указывающим на Новый Завет во времена Христа, Ваггонер утверждал, что Новый Завет действительно существовал и действовал в Ветхом Завете. Он начал учить, что Ветхий и Новый Заветы были сердечными переживаниями, которые существовали как до, так и после креста.

Ветхий и Новый Заветы, понимаемые как сердечный опыт, были нюансом, который был упущен из виду пионерами. Эти два Завета были двумя параллельными эпохами, которые проявились одновременно как в Ветхом, так и в Новом Завете. Ветхий Завет и Новый Завет были двумя разными опытами, которые как бы идут двумя параллельными путями со времён Каина и Авеля до появления начертания зверя и печати Божьей, о которых говорится в Книге Откровение.— Пол Пенно, *Голгофа на Синае*, 2003, стр. 6

Этот новый акцент, сделанный Ваггонером, заставил некоторых адвентистов обратиться к Ветхому Завету и увидеть в нём вечное Евангелие, раскрывающее вечную и неизменную любовь Бога. Этот акцент начал находить отражение в трудах Эллен Уайт. В новой книге 1890 года «*Патриархи и пророки*» она сказала следующее о нечистом мясе.

К запретам, переданным Ангелом, относилось также и «нечистое». Различие между чистой и нечистой пищей не было просто формальным, оно основывалось на принципах санитарии. Соблюдение этого принципа в значительной степени являлось источником чудесного долголетия, которым на протяжении тысячелетий отличался еврейский народ. Воздержание включает в себя больше, нежели только запрещение спиртных напитков. Употребление возбуждающей и неудобоваримой пищи часто наносит здоровью не меньший ущерб и во многих случаях является первоначальной причиной пьянства. Истинное воздержание учит нас полностью отказаться от всего вредного и разумно употреблять полезное. – *Патриархи и пророки*, стр. 562

То, чему учил Ваггонер, заставило Эллен Уайт и других иначе взглянуть на принципы, которые существовали в Ветхом Завете. Если Новый Завет существовал и действовал в Ветхом Завете, то возможно ли, чтобы многие принципы закона Моисеева действительно были в Новом Завете?

Интересно отметить, что только после вести 1888 года Эллен Уайт окончательно убрала со своего стола все мясные блюда.

Со времени лагерного собрания в Брайтоне [январь 1894 г.] **я полностью исключила мясо из своего рациона.** Пришло понимание, что, где бы я ни находилась, дома или за границей, ничего подобного не должно употребляться в моей семье или попадать на мой стол. По ночам я много размышляла на эту тему. — Письмо 76, 1894, в *Советах по диете и питанию*, стр. 488

Весть 1888 года привлекла внимание к законам Моисея, которые были частью вечного Евангелия. Как мы уже говорили в главе 1, в вести 1888 года была переосмыслена мотивация соблюдения Субботы. А.Т. Джоунс показал, что суббота - это дополнительная порция Святого Духа. Это был бесплатный дар, принятый верой.

Эта замечательная весть привлекла внимание к вопросам Субботы, десятины и здоровья в Новом Завете. Началось чудесное преобразование, но оно было прервано, потому что руководство церкви отказалось принять весть 1888 года.

Если бы руководство продолжало ходить во свете, они бы увидели праздники Господни в том же свете, что и Субботу, потому что в них есть особое излитие Святого Духа. Они также увидели бы закон о разводе и повторном браке в том свете, который Иисус объяснил фарисеям в главе 10 Евангелия от Марка. Но этому не суждено было сбыться.

Точно так же, как Израиль отказался прислушаться к мягким призывам Бога на горе Синай, адвентисты также отказались прислушаться к вести 1888 года. Следующие послания были опубликованы в 1889 году.

Грех древнего Израйля заключается в том, что они пренебрегали выраженной волей Бога и предпочитали следовать велению собственного неосвящённого сердца. **По их следам идёт и современный Израиль, чем без сомнения, вызывает недовольство Бога.** – *Свидетельства для церкви, т. 5, стр. 94*

То же непослушание, ведущее к печальному концу, которое мы видели в иудейской церкви, характеризует в большей степени народ, обладающий этим великим небесным светом последней вести предостережения. Упустим ли мы также предлагаемое нам преимущество и возможности, пока, наконец, Бог не разрешит гонениям и преследованиям постигнуть нас? Допустим ли мы, чтобы работа, которая должна быть выполнена при мирных и сравнительно благополучных условиях, осталась несделанной и была бы окончена во дни мрака под давлением испытаний и преследований? - *Свидетельства для церкви, т. 5, стр. 456*

Церковь отвернулась от следования за Христом как своим руководителем и постепенно возвращается в

Египет. Однако есть немногие души, которые встревожены и поражены, осознавая отсутствие духовной силы. Сомнения и даже неверие в Свидетельства Духа Божьего всюду, подобно закваске, действуют в приходах. Вот этого-то, именно, и желает сатана. И проповедники, которые вместо того, чтобы проповедовать Христа, проповедуют лишь самих себя, также довольны этим. Свидетельства не читаются и не ценятся. Бог говорил вам. Вы получили свет из Его Слова и из Свидетельств; но и то, и другое, вы оставили без внимания или слишком мало значения придавали тому и другому. Последствия сего видны в недостатке чистоты, смиренномудрия, посвящения и искренней веры среди нас. - *Свидетельства для церкви, т. 5, стр. 217*

С этого времени адвентистская церковь отступает в Египет. Их способность увидеть институты Субботы и брака восстановленными в их Едемском величии не может быть реализована до тех пор, пока они не покаются в том, что отвергли весть, и, наконец, не примут свет, исходящий от Ваггонера и Джоунса в отношении Двух Заветов.

Именно в контексте 1888 года мы можем лучше оценить высказывания о повторном браке, которые она написала. В течение нескольких лет, предшествовавших 1888 году, церковь неуклонно возвращала к жизни несколько важных учений, касающихся соблюдения Субботы, десятины и проповеди о здоровье. Но и в это время Эллен Уайт неоднократно приходилось отвечать на вопросы, связанные с конкретными случаями взаимоотношений. Не имея чёткого понимания заветов, Эллен Уайт в некоторых случаях высказывала своё мнение. Как мы увидим в следующей главе, она говорила о разграничении между священным и обыденным в своих трудах, о явной разнице между тем, что показал ей Бог, и тем, что было всего лишь её собственными мыслями.

Бог показал ей многое, но некоторые из её писем были написаны с выражением её личных убеждений, в которых она свободно признаётся. В свете того, что мы узнали ранее о выражении исключения в Евангелиях от Матфея 5:32 и 19:9, теперь мы можем рассмотреть высказывания Эллен Уайт с большей ясностью.

ГЛАВА 11

СВЯЩЕННОЕ И ОБЫДЕННОЕ

Я хорошо помню, как однажды в семинарии мы сидели на лекции, и лектор изложил нам проблему. Эллен Уайт сделала запись в своём дневнике за тот день о месте, где она находилась в то время в Австралии. Она написала Мельбурн, Новый Южный Уэльс. Те, кто знаком с географией Австралии, знают, что Мельбурн - столица штата Виктория, а не Нового Южного Уэльса. Я не был полностью уверен в намерениях лектора, но мне показалось, что были предприняты попытки поставить под сомнение труды Эллен Уайт. В то время я не видел смысла в поднятом вопросе, поскольку чувствовал, что это не имеет никакого отношения к изложению истины Писания.

Хотя у меня не было формальной основы для этого, моё впечатление было правильным, так как сама Эллен Уайт говорит об этом.

Информация о количестве комнат в санатории «Райская долина» была дана не как откровение от Господа, а просто как человеческое мнение. Мне никогда не сообщали точного количества палат ни в одном из наших санаториев; и те знания, которые я получила о таких вещах, я получила,

расспрашивая тех, кто, как предполагалось, должен был знать. В моих словах, когда я говорю на эти общие темы, нет ничего, что могло бы заставить умы поверить в то, что я получаю свои знания в видении от Господа и излагаю их как таковые....

Когда Святой Дух открывает что-либо относительно институтов, связанных с работой Господа, или относительно работы Бога над человеческими сердцами и умами, как Он открывал это через меня в прошлом, данную весть следует рассматривать как свет, данный Богом тем, кто в нём нуждается. Но смешивать священное с обыденным - большая ошибка. В склонности к этому мы можем видеть работу врага по уничтожению душ.

Каждой душе, сотворённой Богом, Он дал способности служить Ему, но **сатана** стремится усложнить это служение, постоянно соблазняя людей, вводя их в заблуждение. Он **стремится ослабить духовное восприятие, чтобы люди не могли отличить то, что является обыденным, от того, что свято. Я познала это различие благодаря служению всю свою жизнь моему Господу и Учителю.** - *Избранные вести, книга 1, стр. 38)*

Нам нужно быть внимательными и молиться о том, как мы получаем эту информацию. Одно надёжное руководство для наших ног можно найти в следующем высказывании:

Всем же стремящимся знать истину я хочу сказать следующее: не доверяйте необоснованным слухам о том, что якобы сказала и сделала или написала сестра Уайт. Если вы хотите узнать, что именно Бог открыл вам через неё, читайте её издаанные труды. - *Свидетельства для церкви, т. 5, стр. 696*

Все опубликованные труды Эллен Уайт даны нам по вдохновению Господа Иисуса. В её личных письмах и дневниках можно найти много полезных наставлений, но нам нужно рассматривать всё в контексте и отделять священное от обыденного, как это делала сама Эллен Уайт. Одно из писем

Эллен Уайт, которое мы цитировали во второй главе, относится скорее к категории обиденных, чем священных. Вот ещё раз соответствующая часть письма:

Джей не разводился со своей женой. Она бросила его, бросила его и вышла замуж за другого мужчину. **Я не вижу в Писании ничего, что запрещало бы ему снова жениться в Господе.** Он имеет право на любовь женщины....

Я не вижу причин, по которым этот новый союз должен быть нарушен. Расставание между мужем и женой - серьёзное дело. В данном случае нет никаких библейских оснований для такого шага. Не он бросил её, а она бросила его. Он не женился снова, пока она не получила развод. Когда К. сама развелась с Дж., он очень сильно страдал, и только когда К. вышла замуж за другого мужчину, Дж. женился снова. Я уверена, что та, которую он выбрал, поможет ему, а он может помочь ей.... **Я не вижу в Слове Божьем ничего, что требовало бы, чтобы она рассталась с ним.** Поскольку вы просили моего совета, я охотно даю его вам.— Письмо 50, 1895 г. *Избранные вести*, книга 2, стр. 340

Эллен Уайт утверждает здесь, что она не видит в Священном Писании ничего, что запрещало бы этому человеку снова жениться. В начале книги мы показали, что Священное Писание действительно запрещает человеку снова вступать в брак. Хотя Эллен Уайт не могла этого видеть, истина в этом есть. В конце своего письма Эллен Уайт утверждает, что у неё попросили совета, и она его дала. Это было её мнение и её совет. Она не сказала в письме, что Господь показал ей, что так поступить было правильным.

Поскольку руководство церкви ожесточило свои сердца по отношению к вести 1888 года, у него не было основания для того, чтобы воплотить в жизнь благородные принципы брака.

Если бы Бог пролил свет на этот вопрос Эллен Уайт без поддержки вести 1888 года, это нанесло бы невыразимую травму людям, заключившим брак без истинного Евангелия, которое помогало бы им жить в нём. Эта мысль нуждается в осмыслении и молитве. Для тех, у кого есть уши, я молюсь, чтобы вы слышали, как Дух говорит с вами об этой дилемме: продвижение закона Божьего требует продвижения Евангелия, чтобы благодать приобиловала.

Провал 1888 года часто заставляла Эллен Уайт давать скорее советы, чем откровения. В конце концов, она вообще перестала давать даже советы. Мы приводим случай из 1913 года, когда ей были представлены два письма, касающиеся вопросов брака.

Я не думаю, что подобные вопросы должны предлагаться мне на рассмотрение. Не думаю, что это моя работа — рассматривать подобные ситуации, если только дело не открыто передо мной в полной ясности. В Церкви должны быть братья, которые имеют достаточно мудрости, чтобы решительно высказаться по этому вопросу. Я не понимаю подобных вещей. Не думаю, что Бог желает, чтобы я брала на себя такое бремя. Если братья не могут решить эту проблему сами с помощью поста и молитвы, тогда пусть продолжают поститься и молиться, пока не смогут это сделать.

Такие случаи будут происходить и в дальнейшем. Служители будут сталкиваться с подобными трудными вопросами, поэтому необходимо научиться их решать. Они должны приобрести опыт. Они должны идти с этими трудностями к Господу и верить, что Он услышит их молитву и поможет обрести опыт во всех таких вопросах, но они не должны обращаться с ними ко мне. — *Свидетельства об интимных отношениях и разводе*, стр. 234

Затем ей было вручено следующее письмо, и таков был её ответ:

[Брат У. К. Уайт прочитал выдержки из письма брата МакВайя от 15 августа 1911 года, после чего сестра Уайт сказала следующее:]

Я не имею особого света относительно его дела, поэтому не решаюсь отзываться об этом положительно.

Он должен представить доказательство, что Бог принимает его, дабы наши братья имели какие-то реальные факты, на основании которых можно принимать решение. Пусть они скажут: «Мы дадим тебе шанс. Мы увидим, принимает ли Бог твой труд или нет».

Но для меня было бы неразумно брать на себя ответственность в этом деле. Я не могу взять на себя ни малейшей ответственности. Люди, день за днём наблюдающие его поступки, должны лучше знать, доказал ли он, что Бог принимает его. - *Свидетельства об интимных отношениях и разводе*, стр. 234

Наконец Эллен Уайт сказала:

[После прочтения письма Уильяма Е., написанного 13 января 1913 г., Эллен Уайт сказала:]

Я не могу брать на себя ответственности в таких вопросах. Такое бремя слишком велико. Это может стоить мне жизни. Пусть те, кого Бог назначил нести ответственность, принимают решение в этом деле в соответствии с христианскими принципами (Рукопись 2, 1913). - *Свидетельства об интимных отношениях и разводе*, стр. 235

Через шестнадцать лет после смерти Эллен Уайт её сын Уилли Уайт написал эти строки, посвящённые вопросам, связанным с разводом и повторным браком:

Прочитав документы, которые я вам сегодня отправляю, вы скажете: «Ну, он не дал мне от сестры Уайт ничего авторитетного, что прямо отвечало бы на этот вопрос.» **Но, я думаю, из того, что я вам посылаю, вы поймёте, что сестра Уайт стремилась к тому, чтобы из-под её пера не вышло ничего, что могло бы быть использовано в качестве закона или правила при решении вопросов брака, развода, повторного брака и прелюбодеяния.** - Уилли Уайт, *Небиблейские разводы и социальные отношения*, стр. 47-48 (6 января 1931 г.)

Это отрезвляющее заявление. Если ни в одной из её трудов ничто из написанного Эллен Уайт на тему развода, повторного брака и супружеской измены не должно рассматриваться как закон или правило, то это означает, что ей не были даны инструкции относительно брака, которые отражали бы закон Божий в его совершенном понимании или восстановленном виде. Двадцатью годами ранее, помогая своей матери в решении вопросов, связанных с разводом и повторным браком, Уилли Уайт написал следующее:

За последние двадцать лет мама получила много писем с вопросами по поводу того, о чём вы пишете, и **она много раз писала в ответ, что у неё нет другого совета, кроме того, что дал апостол Павел.** Недавно она отказалась иметь дело с письмами такого характера и попросила нас не привлекать к ним её внимания.—*Небиблейские разводы и социальные отношения*, стр. 47

Обратите особое внимание на политику Эллен Уайт в последние годы: она поддерживала апостола Павла и указывала людям на его наставления в Священных Писаниях. Апостол Павел - это тот, кто даёт самые прямые советы и запрещает повторные браки в любых обстоятельствах. Именно такую позицию Эллен Уайт предлагала людям в последние годы своей жизни, увидев, как много дел, по которым она ранее давала советы, оказалось в центре внимания.

Есть ещё один случай, о котором рассказывает Эллиен Уайт в 1863 году. В этом случае Эллиен Уайт было показано кое-что, относящееся к конкретной ситуации. Ей было ясно показано, что пара не может вступить в повторный брак. Но в разгар этого совета Эллиен Уайт выражает принцип развода и повторного вступления в брак невиновной стороны.

Я видела, что сестра Джонсон пока ещё не имеет права выходить замуж за другого мужчину, но если она или любая другая женщина получит развод на законных основаниях в виду того, что её муж был виновен в прелюбодеянии, то она вольна выйти замуж за того, за кого выберет.

Я видела, что сестра Джонсон не была свободна, чтобы снова выйти замуж. — *Изданные рукописи, том 17, стр. 156.2-3, 6 июня 1863 г.*

Эллиен Уайт было показано, что эта пара не была свободна вступить в повторный брак. Но затем Эллиен Уайт выразила распространённое в то время мнение деноминации о том, что невиновная сторона может вступить в повторный брак. Вопрос в том, что именно Бог показал Эллиен Уайт? Была ли это только первая часть?

[А] Я видела, что сестра Джонсон пока не имеет права выходить замуж за другого мужчину,

или ей также была показана и вторая часть?

Я видела, что [А] сестра Джонсон пока ещё не имеет права выходить замуж за другого мужчину, но [Б] если она или любая другая женщина получит развод на законных основаниях в виду того, что её муж был виновен в прелюбодеянии, то она вольна выйти замуж за того, за кого выберет.

Если бы Эллиен Уайт была показана часть Б, то то, что Джеймс и Эллиен Уайт написали на эту тему пять лет спустя, было бы изложено не в условной манере, а как факт:

Но если они не поступят так, как следует, и если невиновная сторона лишилась законного права на развод, живя с виновным после того, как его вина стала известна, мы не видим, что на невиновной лежит грех в том, что она оставалась, а её моральное право на уход кажется сомнительным, если её здоровье и жизнь при этом не подвергается большой опасности. — *Ревью-энд-Геральд*, 24 марта 1868 г.

этой цитате Джеймс и Эллен говорят о моральном праве расторгнуть брак после того, как будет установлено, что виновная сторона совершила прелюбодеяние. Если бы Бог показал Эллен Уайт, что развод невиновной стороны, допускающий повторный брак, был правильным, то в этом не было бы ничего сомнительного. Смысл этого свидетельства в том, чтобы поддержать человека, который хочет остаться с супругом, совершившим супружескую измену. Джеймс и Эллен Уайт защищали такой случай, но также был поддержан принцип, согласно которому невиновная сторона имеет моральное право получить развод, чтобы снова вступить в брак.

Манера, в которой представлена информация, позволяет предположить, что Джеймс и Эллен Уайт высказывают своё тщательно взвешенное мнение. Это подтверждает, что в 1863 году Эллен Уайт было показано, что сестра Джонсон не была свободна для повторного вступления в брак. Этот вывод также подтверждается заявлением Уилли Уайта, которое мы цитировали ранее, о том, что ни один совет, данный Эллен Уайт по поводу развода и повторного вступления в брак, не должен рассматриваться как закон или правило, которому надо следовать.

Было бы полезно изучить взгляды пионеров на вопрос о повторных браках и о том, откуда в движение пришла идея повторных браков для невиновной стороны.

ВЗГЛЯДЫ ПИОНЕРОВ – АДВЕНТИСТОВ

Самая ранняя точка зрения, которую я нашёл на страницах «Ревью-энд-Геральд», принадлежит Джозефу Бейтсу. Я хотел бы полностью процитировать его статью 1857 года, поскольку в ней изложены некоторые важные принципы.

Незаконные браки

Нижеследующие свидетельства, касающиеся этого вопроса, должны быть тщательно изучены и взвешены всеми, кто, возможно, думает о каком-либо желании вступить в новый брак, пока у них живы жена или муж, чтобы не попасть в ловушку, которая в конечном итоге может привести к их гибели.

«Он сказал им: кто разведётся с женою своею и женится на другой, тот прелюбодействует от неё; и если жена разведётся с мужем своим и выйдет за другого, прелюбодействует». Марка 10:11,12

«Всякий, разводящийся с женою своею и женящийся на другой, прелюбодействует, и всякий, женящийся на разведённой с мужем, прелюбодействует». Луки 16:18

Апостол Павел иллюстрирует вышесказанное следующим образом:

«Замужняя женщина привязана законом к живому мужу; а если умрёт муж, она освобождается от закона замужества. Посему, если при живом муже выйдет за другого, называется прелюбодейцею; если же умрёт муж, она свободна от закона, и не будет прелюбодейцею, выйдя за другого мужа». Римлянам 7:2,3

И снова он показывает, что повелевает Господь:

А вступившим в брак не я повелеваю, а Господь: жене не разводиться с мужем, — если же разведётся, то должна оставаться безбрачною, или примириться с мужем своим, — и мужу не оставлять жены *своей*... Жена связана законом, доколе жив муж её; если же муж её умрёт, свободна выйти, за кого хочет, только в Господе. 1 Коринфянам 7:10,11,39

Свидетельство Спасителя по этому вопросу, записанное Марком и Лукой, несколько отличается от того, что записано Матфеем, а именно:

«А Я говорю вам: кто разводится с женою своею, кроме вины любодеяния, тот подаёт ей повод прелюбодействовать; и кто женится на разведённой, тот прелюбодействует». Матфея 5:32

И снова: «... но Я говорю вам: кто разведётся с женою своею не за прелюбодеяние и женится на другой, *тот* прелюбодействует; и женившийся на разведённой прелюбодействует». Матфея 19:9

Но то, как апостол Павел проиллюстрировал весь этот вопрос в Послании к Римлянам, и то, что он говорит о заповедях Господа в своём Послании к Коринфянам, очень ясно показывает, что он рассматривал текст в Евангелии от Матфея так же, как он рассматривал тексты в Евангелиях от Марка и Луки.

Все, кто по неведению заключили такие незаконные брачные союзы и тем самым нарушили заповеди Божьи, согласно приведённому выше свидетельству Священных Писаний, найдут облегчение, соблюдая следующие правила, а именно:

«Если же кто из народа земли согрешит по ошибке и сделает что-нибудь против заповедей Господних, чего не надлежало делать, и виновен будет, то, когда узнан будет им грех, которым он согрешил, пусть приведёт он в жертву козу без порока за грех свой, которым он согрешил,... и так очистит его священник от греха, которым он согрешил, и прощено будет ему». Левит 4:27,28 и заключительная часть стиха 35

Согласно Евангелию, жертва - это богоугодное сожаление о грехе. Павел говорит: «... Меня, который прежде был хулиль и гонитель и обидчик, но помилован потому, что *так* поступал по неведению, в неверии...» 1 Тимофею 1:13

ДЖОЗЕФ БЕЙТС.

Ревью-энд-Геральд, 12 марта 1857 г.

Джозеф Бейтс использует Послания Павла к Римлянам и 1 Коринфянам для толкования текстов Евангелия от Матфея. Он, по-видимому, указывает на то, что Павел был осведомлён о трудах Матфея по этому вопросу, хотя считается, что книга Матфея была написана спустя некоторое время после трудов Павла. В любом случае, Бейтс утверждает, что повторный брак запрещён Священным Писанием. Имея дело с теми, кто не знал, чему учит Библия, Бейтс указывает, что такие люди могут обрести прощение в милости Божьей, поскольку это грех невежества. Он не говорит, что женатые люди должны расстаться.

Бейтс не даёт никаких рекомендаций относительно тех, кто был знаком с библейским учением о браке и о том, как следует поступать, если они вступают в повторный брак. Но

здесь ясно выражена мысль о том, что то, что написано в трудах Павла, Марка и Луки, определяет значение фраз в Евангелии от Матфея. Это означает, что Бейтс не понимал утверждения об исключении, допускающем повторный брак.

По мере роста деноминации сложности человеческой жизни стали заставлять адвентистских лидеров задуматься о том, как вести себя в отдельных случаях. Четыре года спустя М.Е. Корнелл представил иную точку зрения.

Священное Писание допускает развод только по одной причине, и вступать в брак с человеком, который разошёлся по другой причине, было бы незаконно. Христос, когда Его спросили об этом, дал следующее правило:

«Он говорит им: Моисей по жестокосердию вашему позволил вам разводиться с жёнами вашими, а сначала не было так; но Я говорю вам: кто разведётся с женою своею не за прелюбодеяние и женится на другой, *тот* прелюбодействует; и женившийся на разведённой прелюбодействует». (Матфея 19:8) — М.Э. Корнелл, «Незаконные браки», *Ревью-энд-Геральд*, 19 ноября 1861 г.

М.Э. Корнелл действительно обращался к 1-му Посланию к Коринфянам 7:39, но только в контексте того, что кто-то вступает в брак в Господе.

«Жена связана законом, доколе жив муж её; если же муж её умрёт, свободна выйти, за кого хочет, только в Господе». 1 Коринфянам 7:39. **Из этого свидетельства мы заключаем, что верующий не волен вступать в брак с тем, кто не во Христе.** — *Ревью-энд-Геральд*, 19 ноября 1861 г.

Пять месяцев спустя Урия Смит написал короткий, но важный ответ на этот вопрос в «*Ревью-энд-Геральд*». Этот вопрос раскрывает нерешённость проблемы разводов и повторных браков в движении. Ответ Урии Смита, по-видимому, ещё больше повлиял на движение за расторжение брака по инициативе невиновной стороны.

Развод. - Корреспондент присылает в Офис следующую просьбу: «Не могли бы вы высказать своё мнение по поводу разводов, поскольку **есть люди, которые не чувствуют себя удовлетворёнными по этому вопросу?**»

Ответ.- Мы считаем, что только по одной причине, упомянутой нашим Господом в Евангелии от Матфея 19:9, развод может быть получен законным путём, и что разведённые стороны становятся такими же свободными, как если бы между ними никогда не существовало брачного контракта. Некоторые придерживаются явно крайних взглядов, основываясь на словах Павла в Рим. 7:1-3. Но Павел здесь только даёт нам иллюстрацию, а не устанавливает правила для брачных отношений. Чтобы подкрепить свою иллюстрацию, он приводит общее правило; и в этой связи ему ни в коем случае не следовало бы из кожи вон лезть, чтобы указывать на исключения.— Урия Смит, *Ревью-энд-Геральд*, 15 апреля 1862 г., стр.8

Этот короткий абзац просто завораживает. Смит использует текст Матфея 19:9, чтобы предположить, что он предусматривает аннуляцию брака до такой степени, что брачного контракта как бы никогда не существовало. Означает ли это, что даже виновная сторона может вступить в повторный брак? Я не уверен, что это было намерением Смита. В последующие годы он более чётко излагает доводы в пользу того, что невиновная сторона может вступить в повторный брак.

Смит говорит о формулировках Павла в Послании к Римлянам 7:2 как о иллюстрации теологического аспекта закона и его функции, и именно поэтому он не упомянул утверждение об исключении. Но Смит не обращает внимания на то, как Павел использует это же выражение в 1Кор. 7:39, не в качестве иллюстрации, а непосредственно обращаясь к теме брака. Он говорит о тех, кто придерживается крайних позиций, используя Рим. 7:1-3. Единственным, кто был

напечатан и издан на тот день, был Джозеф Бейтс. Пытался ли Смит опровергнуть то, что ранее заявил Джозеф Бейтс, тем самым невольно поставив его в крайнее положение? Конечно, мы не можем быть уверены в этом, но мы можем быть уверены, что его аргументация против послания к Римлянам 7:2 не соответствует действительности из-за контекста, в котором Павел излагает её в 1 Коринфянам 7:39.

В статье 1975 года, посвящённой истории разводов и повторных браков в адвентистской церкви, Джеральд Уинслоу высказывает такое наблюдение по поводу комментариев Смита, опубликованных в «Ревью» в 1862 году.

Задолго до публикации каких-либо официальных рекомендаций по разводу и повторному вступлению в брак церковные лидеры высказывали свою точку зрения. Как и во многих других вопросах, **Урия Смит был одним из самых влиятельных.** В начале своей карьеры Смит выступал против «крайних взглядов», основанных на Послании к Римлянам 7:2,3. Смит утверждал, что Павел «только даёт нам иллюстрацию, а не устанавливает правила брачных отношений». — Джеральд Уинслоу, «Развод, повторный брак и прелюбодеяние», журнал «Спектрум», 24 ноября 1975 г.

В том же году, когда Урия Смит изложил свою позицию, на конференции штата Мичиган рассматривался вопрос о том, что делать с расторгнутыми браками. Членами комитета, рассматривавшего этот вопрос, были: Джеймс Уайт, Джозеф Бейтс, Дж.Х. Вагонер, Дж.Б. Фрисби, Джон Байингтон, Дж.Н. Лафборо, Мозес Халл, М.Э. Корнелл и Р.Дж. Лоуренс.

Члены комитета не смогли прийти к какому-либо выводу, и поэтому:

1. Постановили: вопрос о расторжении брака должен быть передан на рассмотрение комитета конференции. — *Ревью-энд-Геральд*, 14 октября 1862 г.

Но из этой рекомендации ничего путного не вышло. В последующие годы церковь, по-видимому, перешла к позиции по умолчанию в соответствии с М.Э. Корнеллом и Ураией Смитом, а не Джозефом Бейтсом. Бейтс всего лишь сделал вывод, что Матфея 5:32 и 19:9 должны совпадать с тем, что сказано в Евангелиях от Марка, Луки, Послании к Римлянам и 1-м Послании к Коринфянам, но полного исследования этого вопроса, по-видимому, не проводилось.

Это урок, который мы должны усвоить для развития нашего движения «Отец любви». Это вопрос, который требует чёткой позиции, сформулированной в соответствии с принципами правил Миллера.

В следующем году Джеймс Уайт, похоже, придерживается того же мнения, что и М.Э. Корнелл и Урия Смит.

Только в Господе.

Жена связана законом, доколе жив муж её; если же муж её умрёт, свободна выйти, за кого хочет, только в Господе.
1 Коринфянам 7:39

Хотя эти слова относятся к браку при особых обстоятельствах, тем не менее, если рассматривать их в свете тех Священных Писаний, которые провозглашают, что христианин должен делать всё во славу Божию, **их можно считать применимыми к браку при любых обстоятельствах.** И мы не понимаем, почему предписание «только в Господе» не является таким же необходимым и таким же актуальным к первому браку, как ко второму. (Джеймс Уайт, Ревью-энд-Геральд, 4 августа 1863 г.).

Похоже, что понимание оговорки об исключении в Евангелии от Матфея 5:32 и 19:9 заслонило для М.Э. Корнелла и Джеймса Уайта ту часть, которая касается слов «Жена связана законом, доколе жив муж её» в Послании к Римлянам 7:2 и

1 Коринфянам 7:39. Как мы только что видели, Смит использовал Послание к Римлянам как иллюстрацию, чтобы нейтрализовать противоречие с его интерпретацией 5 и 19 глав Евангелия от Матфея, но почему никто не смог увидеть противоречие с 1 Коринфянам 7, неясно.

Заявление Джеймса Уайта прозвучало всего через два месяца после реакции Эллен Уайт на случай сестры Джонсон.

Я видела, что сестра Джонсон пока ещё не имеет права выходить замуж за другого мужчину, но если она или любая другая женщина получит развод на законных основаниях в виду того, что её муж был виновен в прелюбодеянии, то она вольна выйти замуж за того, кого выберет.

Я видела, что **сестра Джонсон не была свободна, чтобы снова выйти замуж.** — *Изданные рукописи, том 17, стр. 156.2-3, 6 июня 1863 г.*

Интересно отметить, что Эллен Уайт использовала слово «свободна». Именно это слово Урия Смит использует в связи с оговоркой об исключении в Евангелии от Матфея, 5 и 19 главы. Пять лет спустя Джеймс и Эллен Уайт написали статью о тех, кто погряз в грехе прелюбодеяния. В очередной раз слово «свободный» выражает позицию невиновной стороны.

В случаях нарушения седьмой заповеди, когда виновная сторона не проявляет истинного раскаяния, если пострадавшая сторона может добиться развода, не усугубляя этим свои дела и дела своих детей, если они у них есть, **они должны быть свободны.** — Джеймс и Эллен Уайт, «Обращение с теми, кто погряз в грехе прелюбодеяния», *Ревью-энд-Геральд*, 24 марта 1868 г.

Следует отметить, что эти статьи пионеров направлены на отстаивание принципов пожизненного брака между двумя людьми. В этом направлении делаются решительные заявления, но с учётом понимания оговорки об исключении в

Мф. 5 и 19 как прелюбодеяния, а не блуда, сила их слов значительно снижается. Мы ощущаем настоятельную необходимость в словах Джеймса и Эллен Уайт, приведённых чуть ниже в той же статье:

4. Почему? о, почему! неужели мужчины и женщины, которые могли бы быть уважаемыми и добродетельными и наконец попасть на небеса, будут так дёшево продавать себя дьяволу, ранить своих закадычных друзей, позорить свои семьи, навлекать позор на общее дело и в конце концов отправятся в ад? Боже, помилуй. Почему те, кого застигли за преступлением, не проявят раскаяния, соразмерного тяжести их преступления, и не обратятся ко Христу за милосердием, и не исцелят, насколько это возможно, нанесённые ими раны? — Джеймс и Эллен Уайт, «Обращение с теми, кто погряз в грехе прелюбодеяния», *Ревью-энд-Геральд*, 24 марта 1868 г.

Похожую ситуацию мы находим в статье Джорджа Батлера, написанной по этому вопросу пятнадцать лет спустя. Он сравнивает развод и повторный брак с полигамией, делая очень убедительные заявления, подобные следующим:

В этой статье мы обращаем внимание на многожёнство, потому что принципы, лежащие в его основе, в точности совпадают с принципами, связанными с разводом....

Многожёнство и повторный брак, в то время как они морально связаны с живой женой, неправильны, потому что и то, и другое является нарушением первоначального Божьего замысла о браке - пожизненном союзе между одним мужчиной и одной женщиной, - и, следовательно, нарушением истинного духовного смысла седьмой заповеди, которая была дана для того, чтобы охранять святость института брака.

Сделав эти очень убедительные заявления, основанные на его понимании Священного Писания, Батлер переходит к

недоумениям по поводу того, с чем имеют дело лидеры, и в этом контексте тон несколько меняется.

Но это очень сложные вопросы, возникающие в современном обществе из-за распространённости разводов, когда люди, которые были разведены в прошлом, принимают религию, вступают в повторный брак и, возможно, заводят детей в этом новом браке, в то время как всё ещё жив их бывший спутник жизни, который был разведён по какой-то другой причине, отличной от той, на которую указывает Спаситель... Что должны делать такие люди, когда они начинают служить Богу? И что должна делать церковь, когда они приходят в церковь в таком состоянии? **Мы не будем пытаться ответить на эти вопросы в этой статье. Возможно, ни в одной статье не удастся учесть все моменты, которые могут возникнуть в таких случаях.** Каждый случай должен рассматриваться по существу. Мы можем с уверенностью сказать это, однако каждый человек должен быть осторожен в выполнении торжественных и святых обетов, данных им при вступлении в брачные отношения, и осознавать, что Бог ненавидит разводы. Все должны понимать, что **вступление в брак с разведённым человеком является нарушением закона Божьего, если только этот человек не был невиновной стороной в предыдущем браке**, когда спутник жизни нарушил свой брачный обет, нарушив седьмую заповедь. Мы должны быть осторожны, чтобы не навлечь на церковь дурную славу, принимая в её члены тех, кто добился развода не по тем причинам, которые допускает Спаситель. В наше время в подобных вопросах всё ещё не так гладко. Давайте поддерживать чистоту во всех жизненных отношениях - Джордж Батлер, «Брак и развод», *Ревью-энд-Геральд*, 18 декабря 1883 г.

В его тоне чувствуется печаль. Как вы относитесь к людям, которые приходят в церковь после развода и повторного вступления в брак? Особенно, если у них есть дети. Разве

Евангелие не обладает силой прощать, исцелять и восстанавливать людей в подобной ситуации?

И здесь возникает конфликт между решением прошлых человеческих проблем и продвижением вперёд в соответствии с библейскими идеалами. Как происходит этот переход? Пока в сообщество верующих приходят люди, которые развелись и снова вступили в брак, кажется, что идеал недостижим. Конечно, это напоминает нам о часто повторяемой фразе: церковь - это больница для грешников, а не музей для святых. Сложность этой аналогии заключается в том, что если все врачи, медсестры и больничный персонал также являются пациентами больницы, то как же тогда больница может работать на самом деле?

В движении «Отец любви» мы твёрдо усвоили одну вещь: принципы закона Божьего не могут быть закреплены законодательно. Нам нужно получить силу этих принципов через Христа, чтобы иметь возможность эффективно следовать им. Нам действительно нужно искать истину в том, чему учит Священное Писание, и просить нашего Небесного Отца воплотить это в нашей жизни.

В заключение мы видим, что пионеры адвентистского движения были постоянно озадачены вопросом развода и повторного вступления в брак. Лидеры пришли к единому мнению о повторном браке невиновных людей, но, как мы видели в последние годы жизни Эллен Уайт, бремя и запутанность таких вопросов стали для неё непосильными. Она отказалась от всех попыток судить о таких случаях.

Это подводит нас к одной из основных проблем, связанных с позицией невиновной стороны, вступающей в повторный брак: церковные лидеры должны решить, действительно ли человек невиновен, прежде чем они смогут заключить повторный брак. Насколько успешно они смогут это сделать,

если сама Эллиен Уайт в конечном итоге отказалась это делать? Она чувствовала, что, если будет судить по этому вопросу, это на самом деле приведет к её преждевременной смерти. Она написала это в 1913 году – может ли быть так, что это стало одной из причина смерти, которая произошла вскоре после этого? И если Эллиен Уайт не смогла вынести это бремя, сможем ли мы вынести его? Хочет ли Бог, чтобы мы несли это?

ОПРЕДЕЛЕНИЕ НЕВИНОВНОЙ СТОРОНЫ

Пионеры адвентизма верили, что Библия учит, что если супруг совершает прелюбодеяние, так называемая «невиновная сторона» может вступить в повторный брак, если сможет получить развод.

На самом деле, сложность человеческой природы заставила президента Генеральной конференции Джорджа Батлера признать, что случаи, с которыми они имели дело, были слишком сложными, чтобы применять общие правила, и что каждый случай должен рассматриваться по существу.

Как вы определяете, кто невиновен? Мужчина убегает и заводит отношения с другой женщиной. Он виновен, не так ли? Ну, а что, если жена незаметно подкалывала его, или обделяла в постели, или каким-то образом довела его до предела, чтобы он почувствовал, что нуждается в утешении где-то ещё? Это не оправдывает того, что он сделал, но в таком случае она тоже не невиновна, и всё это может трудно поддаваться количественной оценке.

Опять же, что, если женщина сбежит с мужчиной после более чем десятилетнего брака? Она - виновная сторона, верно? Ну, а что, если муж контролировал каждый потраченный ею цент, или тайком смотрел порно, или никогда не говорил ей, что любит её, и не проявлял к ней никакой нежности, за исключением тех случаев, когда хотел добиться супружеских привилегий? Кто же тогда виновен?

Ибо изнутри, из сердца человеческого, исходят злые помыслы, **прелюбодеяния, любодеяния**, убийства, кражи, **лихоимство, злоба, коварство, непотребство**, завистливое око, богохульство, гордость, безумство, — всё это зло изнутри исходит и оскверняет человека. Марка 7:21-23

Библия говорит, что человеческое сердце крайне испорчено. В приведённом выше списке наряду с **любодеянием** и **прелюбодеянием** присутствует также коварство - принцип сатанинского мастерства, который превращает подлого грешника в ангела света перед его собратями по церкви.

Некоторые мужчины используют свой интеллект, чтобы годами планировать коварные действия. Возможно, он намеривался избавиться от своей жены, но устроил всё таким образом, что именно она выглядит неуравновешенной, он больше не может этого выносить и, в конце концов, уходит в эмоциональном смятении в поисках утешения у кого-то другого. В течение нескольких лет он незаметно внушал ей, что быть с кем-то другим было бы лучше. Мужчина заявляет, что он ни в чём не повинен, и вступает в повторный брак, имея хорошую репутацию в церкви.

Вполне возможно, что супруг(а) не сделал(а) абсолютно ничего, чтобы спровоцировать своего партнера сбежать с кем-то другим, но как вы можете сказать это наверняка?

Библия говорит о Христе:

... и страхом Господним исполнится, и будет судить не по взгляду очей Своих и не по слуху ушей Своих решать дела.
Исаия 11:3

Как склонные к ошибкам мужчины оценивают сложность дела о распавшемся браке, если не по внешнему виду или слухам? Конечно, мы молимся и просим Бога о наставлении, но когда человеческое сердце разбивается из-за жестокого обращения, становится действительно трудно осознавать себя и очень легко рисовать прекрасные картины о себе и противоположные о супруге.

В большинстве случаев в церковной общине супруги, находящиеся в трудном браке, стремятся заручиться поддержкой как можно большего числа союзников, которые встанут на их сторону в противостоянии друг с другом. Это позволяет всей общине принять участие в рассмотрении дела. Если старейшины общины всё-таки решают исход дела, один или оба члена пары бегут к своим сторонникам и плачут у них на плече, призывая их осудить старейшин за то, что они приняли «неправильное» решение.

Таким образом, эти несчастные души не только разрушают свой брак, но и иногда разделяют всю общину. Оба часто хотят нового брака, но из-за травмы, вызванной разрывом отношений, они почти полностью слепы к своим эгоистичным желаниям.

Каждый раз, когда супружеская пара в общине терпит неудачу или человек ищет отношений с кем-то, кто не соответствует принципам брака, структура общины подвергается испытанию. Доверяет ли община своим старейшинам? Молятся ли они за них? Что может сказать кроткий человек против супружеских или сексуальных желаний другого мужчины? Когда в реальной жизни истинные христианские принципы берут верх над

необузданным желанием близости или даже сексуальными фантазиями?

Положение о повторном браке невиновных сторон, принятое христианским миром, и в частности церковью Божьего остатка, является троянским конём в стане святых. Это нанесло неисчислимый ущерб народу Божьему. Это позволяет человеческому сердцу питать желание иметь кого-то другого, кроме своего партнёра, когда такого желания не должно быть. Это заставляет нас задуматься о женитьбе на людях, на которых мы никогда не должны были бы жениться, поскольку они всё ещё связаны с кем-то другим.

Библейские принципы в своей простоте говорят нам, что женщина связана со своим мужем до тех пор, пока он жив. Если бы люди придерживались этого, не было бы попыток определить, кто невиновен. Не было бы никакого дьявольского гения, стремящегося ниспровергнуть своего партнёра, чтобы найти кого-то более подходящего по своему вкусу. Всё это было бы удалено из церкви.

Это также избавило бы руководство церкви от необходимости разбираться во всех сложностях «он сказал... она сказала...» и бесконечных часах стонов и жалоб на своего «злого супруга». Стремление использовать церковных лидеров в качестве дубинки, чтобы заставить своего партнёра подчиниться, было бы подавлено, и народ Божий был бы избавлен от многих зол.

Я не советую человеку поддерживать отношения, которые представляют серьёзную опасность для его психического или физического благополучия. Павел даёт совет на этот счёт: «Пусть они остаются одинокими (Соединён ли ты с женой? не ищи развода. Остался ли без жены? не ищи жены. - 1 Коринфянам 7:27)».

Проведя исследование на тему повторного вступления в брак, я не нашёл в Библии никаких оснований для этого, пока обе

стороны ещё живы после первого брака. Поэтому в этом контексте я предлагаю всем совет, который Уилли Уайт обобщил из слов своей матери, сказанных ему в конце её жизни.

За последние двадцать лет мама получила много писем с вопросами по поводу того, о чём вы пишете, и она много раз писала в ответ, что у неё нет другого совета, кроме того, что дал апостол Павел. Недавно она отказалась иметь дело с письмами такого характера и попросила нас не привлекать к ним её внимания.— *Небиблейские разводы и социальные отношения*, стр. 47

Я всегда буду делать всё, что в моих силах, чтобы помочь кому-то в его отношениях с Богом, но я не буду слушать осуждение и клевету одного супруга на другого, даже если это будет сказано очень вежливо. Я пришёл к выводу, что не стоит давать советы тем, у кого проблемы с супругом или супругой и кто хочет, чтобы они изменили своё поведение.

Кроме того, старейшинам не нужно выслушивать все пикантные подробности супружеской неверности и следить за неосмотрительными поступками других людей. Это не улучшает ситуацию.

Но, как старейшины, давайте мы будем побуждать людей позволить своему «я» умереть на кресте вместе со Христом и ежедневно нести свой крест. Старейшины должны указывать каждому человеку на то, что в таких личных вопросах Бог должен быть «советником». Личные отношения людей с Богом через Христа должны поддерживаться, чтобы они могли обрести особую мудрость, необходимую им в их личном случае.

Если бы брачный союз был возвышен до уровня нерасторжимого, как утверждали Павел и Христос, многие проблемы можно было бы устранить, если, и только если,

Божий народ примет Дух Христа и доверится Ему, что Он поможет им жить жизнью Христа. Не может быть более хитроумного плана, как пролезть через лазейку «невиновная сторона», чтобы заполучить кого-то, кто больше соответствует вашим желаниям и вкусам.

В эти последние дни определить невиновность практически невозможно. Но, как мы узнали, Библия уже давным-давно объяснила это: она не предусматривает повторного вступления в брак, пока оба супруга ещё живы. Если Божий народ верно учит этому принципу в контексте чудесной, основанной на любви Агапе, самоотверженной любви к Богу, это возвысит институт брака.

В Ветхом Завете это будет казаться ужасным, на самом деле это приведёт к умножению греха. Это будет ощущаться как рабство и казаться очень суровым, точно так же, как Суббота и праздники в Ветхом Завете. Но в Новом Завете содержится призыв следовать за Христом, Который никогда не покидает никого из нас на протяжении всей нашей жизни. Это то, чему мы призваны следовать, и верить, что Христос поможет нам и благословит нас в этих испытаниях.

Если сообщество верующих начнёт воспринимать брак в свете отношений Отца и Сына, которые никогда не заканчиваются, в сочетании с желанием сатаны заставить Отца развестись со Своим Сыном и выбрать его, и если сообщество сможет принять крест, который несёт Христос, тогда брак будет поставлен на гораздо более твёрдое основание.

Самого старательного развития внешних манер недостаточно, чтобы избавиться от раздражительности, резких суждений и непристойных речей. Настоящая обходительность никогда не проявится, пока мы считаем своё «я» превыше всего. В сердце должна обитать любовь. **Бескомпромиссный христианин черпает мотивы своих поступков из своей глубокой сердечной привязанности**

к Учителю. Словно побег из корня, из его любви ко Христу прорастает бескорыстный интерес к его собратьям. – *Служение исцеления*, стр. 490

Я знаком со многими христианами, которые десятилетиями испытывали трудности в отношениях со своими супругами. Временами они чувствовали себя раздавленными и побеждёнными, но любовь Христа помогала им твёрдо придерживаться своих брачных обетов. Другие были вынуждены расстаться, но остались верны своим обетам, молясь на безопасном расстоянии за своих супругов, подобно тому, как Христос молится за тех, кто отвергает Его. Он старается быть как можно ближе к ним и не сдаётся до последнего вздоха.

Те, кто уверен в своей вечной жизни во Христе, обретут мужество придерживаться Божьих обетований. Те, кто сомневается и боится, что это единственная жизнь, которая у них есть, будут испытывать искушение искать как можно больше удовольствий и личных выгод.

Когда вы чувствуете себя доведёнными до предела и вам кажется, что в вашей семейной ситуации нет никакой надежды, вспомните эти слова:

В любое время и в любом месте, во всех печалях и во всех страданиях, когда будущее кажется мрачным и неопределённым, когда мы чувствуем себя беспомощными и одинокими, нам будет послан Утешитель в ответ на молитву веры. Обстоятельства могут разлучить нас со всеми земными друзьями, но никакие события, никакое расстояние не могут разлучить нас с небесным Утешителем. И где бы мы ни были, и куда бы мы ни шли, Он всегда одесную нас, чтобы помогать, поддерживать, подкреплять и ободрять. – *Желание веков*, стр. 670

Здесь есть над чем поразмыслить. Давайте помолимся обо всём этом и послушаем, что Дух Святой сейчас говорит Церкви.

В следующих нескольких главах я хотел бы изучить историю брака за последние 2000 лет и рассмотреть некоторые факторы, которые оказывают негативное влияние на этот драгоценный институт. Мы помним, что когда Бог сказал: «Сотворим человека по образу Нашему», это стало катализатором, приведшим сатану в ярость. Его ненависть к священному браку должна заставить нас задуматься о том, сколько усилий приложил сатана, чтобы разрушить его.

БОЖЕСТВЕННЫЙ ОБРАЗ ПРОТИВ НЕОПЛАТОНИЗМА

В пророчестве о семи церквях Откровения зашифровано описание того, что произошло с Церковью сразу после того, как Христос вознёсся обратно на небеса.

... знаю дела твои, и труд твой, и терпение твоё, и то, что ты не можешь сносить развратных, и испытал тех, которые называют себя апостолами, а они не таковы, и нашёл, что они лжецы; ты много переносил и имеешь терпение, и для имени Моего трудился и не изнемогал. Но имею против тебя то, что **ты оставил первую любовь твою**. Откровение 2:2-4

Стремясь сохранить Церковь в чистоте, первые руководители Церкви были вовлечены в осуждение лжеучений. В результате этого была утрачена вечная любовь Христа. Библия говорит нам, что любовь - это исполнение закона (Рим 13:8), а закон - это наша защита (Иез 22:25-31) от сатаны-разрушителя.

Апостол Павел предупреждал Церковь о том, что тайна беззакония уже действовала в их дни (2Фес 2:7), и одним из

ключевых компонентов этого зла была интеграция греческих философских идей в христианство. Развитие гностицизма в первом веке было одной из идей, которые начали оказывать влияние на Церковь. Потеря Церковью своей первой любви привела к брешу, которая в конечном итоге позволила языческим принципам проникнуть в Церковь.

Гностицизм (от древнегреческого: γνῶστική, латинизированный: gnōstikós, койне- греческий: [gnosti'kos], «обладающий знанием») - это **совокупность религиозных идей и систем, которые объединились в конце 1 века нашей эры среди иудейских и раннехристианских сект.** Эти различные группы ставили личное духовное знание (гнозис) выше протоортодоксальных учений, традиций и авторитета религиозных институтов. Гностическая космогония обычно проводит различие между верховным, скрытым Богом и злобным меньшим божеством (иногда ассоциируемым с библейским божеством Яхве), ответственным за создание материальной вселенной. Следовательно, **гностики считали материальное существование ущербным или злым**, а главным элементом спасения считали прямое познание скрытой божественности, достигаемое посредством мистического или эзотерического прозрения. Во многих гностических текстах речь идёт не о понятиях греха и покаяния, а об иллюзии и просветлении.¹⁰

Принципы гностицизма разрушали Божественный образ невидимого и видимого.¹¹ Считая видимый мир злом, ранние гностические принципы отрицали, что Христос на самом деле принял человеческое тело. Апостол Иоанн предостерегал от этого говоря:

¹⁰ <https://en.wikipedia.org/wiki/Gnosticism>

¹¹ Подробнее о Божественном образе читайте в книгах «Божественный образ» и «Божественный образ жизни», которые доступны на сайте maranathamedia-russia.com

... а всякий дух, который не исповедует Иисуса Христа, пришедшего во плоти, не есть от Бога, но это дух антихриста, о котором вы слышали, что он придёт и теперь есть уже в мире. 1Иоанна 4:3

И апостол Павел, борясь с этими идеями, провозгласил:

Смотрите, братия, чтобы кто не увлёк вас философией и пустым обольщением, по преданию человеческому, по стихиям мира, а не по Христу; ибо в Нём обитает вся полнота Божества телесно... Колоссянам 2:8,9

Поскольку материя считалась злом, те, кто находился под влиянием гностицизма, в основном склонялись к аскетизму, хотя меньшая часть последователей гностицизма придерживалась противоположного подхода.

Поскольку гностики считали, что материя порочна, они считали, что и тело тоже порочно. Некоторые гностики придерживались мнения, что нет ничего плохого в потакании плотским желаниям, поскольку тело крайне испорчено и в любом случае не подлежит восстановлению. Другие гностики, возможно, большинство из них, придерживались мнения, что тело необходимо держать в узде с помощью строгого аскетизма. Независимо от того, выбираете ли вы план А или план Б, основополагающая доктрина не позволяет понять, как Бог мог стать истинным человеком с плотским телом во Христе Иисусе. — *Christianity.com*

Это учение оказало ужасное воздействие на институты Субботы и брака. Бог задумал, что Суббота должна быть праздником радости и благословений, сопровождаемым пиршествами. Многие христиане под влиянием гностицизма начали верить, что материальная пища и питьё - это зло, и что христиане должны поститься и сосредотачиваться только на

духовных вещах.¹² Павел боролся с этой идеей, призывая верующих не позволять тем, кто придерживается этих ложных человеческих философий, судить вас, когда вы собираетесь в Субботу и по праздникам, чтобы преломить хлеб, причаститься или насладиться плодами урожая (Кол 2:16).

Принципы гностицизма нуждались в изощрённости, чтобы по-настоящему проникнуть в христианство. Это было сделано в форме неоплатонизма.

Среди множества влияний, оказанных на христианство почти с самого его зарождения, одним из самых пагубных — и, возможно, наиболее разрушительных с философской точки зрения — является неоплатонизм. Неоплатонизм — это просто «новый» (нео) «платонизм». Это диалектический дуализм, противопоставляющий дух плоти, тело душе, разум материи и т.д. Он проник в Церковь во втором веке нашей эры через гностицизм. Гностики были раннехристианской еретической группой, довольно популярной в Египте, которая рассматривала дух как добро, а материю как зло. Им было трудно принять библейское учение о сотворении мира: «В начале сотворил Бог небо и землю... И увидел Бог, что это хорошо». Поэтому они поместили ряд полусоздателей между Богом и землёй. Иными словами, Бог создал следующее существо, которое, в отличие от Бога, не было чистым духом, а представляло собой смесь духа и материи (хотя в основном это был дух). Затем Он создал следующее существо, в котором было немного больше материи. И так далее по тексту: последний творец создал землю, чистую материю. Иисус Христос считался очень высоко стоящим на этой лестнице — следовательно, гностики не рассматривали Его как реального человека.

¹² Подробнее об этом читайте в брошюре, посвящённой Посланию к Колоссянам 2:14-17, которую можно найти по адресу maranathamedia-russia.com

Результатом всего этого стало то, что, смешав Библию с древнегреческой философией, христиане **начали видеть дихотомию, диалектическую борьбу внутри человека, между телом и душой, между эмоциями и разумом.** На самом деле, такой взгляд на жизнь был просто неоплатонизмом в христианском обличье. К сожалению, он преследовал христиан — как и всю западную цивилизацию — на протяжении почти двадцати столетий.¹³

Если мы хотим понять, какие силы действуют в нашем обществе сегодня, нам нужно понять силу этой метафизической системы, которая противопоставляет разум телу, а тело - разуму. Это основная часть символики, содержащейся в Откровении 13, где говорится о звере, вышедшем из моря.

И стал я на песке морском, и увидел выходящего из моря зверя с семью головами и десятью рогами: на рогах его было десять диадим, а на головах его — имена богохульные. **Зверь, которого я видел, был подобен барсу;** ноги у него — как у медведя, а пасть у него — как пасть у льва; и дал ему дракон силу свою и престол свой и великую власть. Откровение 13:1,2

Это отсылка к барсу связана с описанием барса в 7-й главе книги Даниила, который является символом Греции и её господства над миром. Частью сатанинского гения греческой системы был метафизический конфликт между разумом и телом.

Здесь важно упомянуть о том, как принципы Божественного образа разрушают эту дуалистическую систему, которая является ключевым элементом «вина Вавилона». Я процитирую главу 7 книги *«Божественный образ жизни»*, чтобы прояснить этот контраст.

¹³ <https://bible.org/article/rushdoony-neoplatonism-and-biblical-view-sex>

Если бы вы могли зайти в здания правительств большинства стран с демократическим управлением, вы бы увидели группу представителей, которые поддерживают правительство, и в то же время группу представителей, которые были бы отнесены к оппозиции. Изюм дня в день эти противоборствующие силы обсуждают насущные проблемы страны. Каждый оратор стремится убедить аудиторию в достоинствах своих аргументов. Дискуссия часто бывает острой и язвительной, с высоким уровнем напряжённости. Этот процесс - метод, предназначенный для разрешения разногласий, который со времен античности занимал центральное место в европейской и индийской философии. Известный в переводе с греческого как *диалектика*, он стал популярным благодаря Платону в диалогах Сократа и является доминирующей формой мышления в современном мире.¹⁴ Хотя эти силы явно противостоят друг другу, на самом деле считается, что они дополняют друг друга, и считается, что синтез, возникающий в результате конфликта, обеспечивает более высокое качество истины и совершенства для тех, кто в нём участвует, и для тех, кого они представляют.

Если мы рассмотрим этот принцип с восточной точки зрения, то обнаружим китайскую философию Инь и Янь, где воспринимаемые противоположности, такие как свет и тьма, огонь и вода, мужское и женское начало, на самом деле дополняют друг друга и работают на создание гармонии и равновесия.¹⁵ Эти принципы стали популярны благодаря сериалу «Звёздные войны», в которых светлые и тёмные силы сражались друг против друга, но в конечном итоге привели к равновесию сил.

Как мы можем объяснить этот кажущийся мир противоположностей, мир напряжённости, который, очевидно, существует внутри нас и повсюду вокруг нас? Если

¹⁴ <https://en.wikipedia.org/wiki/Dialectic>

¹⁵ https://en.wikipedia.org/wiki/Yin_and_yang

мы позволим нашим чувствам управлять нами, то, по-видимому, в пользу такой точки зрения будет много подтверждающих фактов. Позаимствовав вступительные слова из сериала «Звёздные войны», мы могли бы сказать: «Давным-давно, в далёкой-далёкой галактике».

Если мы снова обратимся к древним пророкам, то сможем обнаружить происхождение этой оппозиционной системы.

Как упал ты с неба, денница, сын зари! разбился о землю, попиравший народы. А говорил в сердце своём: «взойду на небо, выше звёзд Божиих вознесу престол мой и сяду на горе в сонме богов, на краю севера; взойду на высоты облачные, буду подобен Всевышнему». Исаия 14:12-14

Люцифер был создан прекрасным ангельским существом и был первым среди ангелов. Он был введён во вселенную, которая действовала в соответствии с принципом $\epsilon\kappa \rightarrow \delta\alpha = \zeta\omega\eta$ - источник-канал=жизнь - как определено в 1-м Послании к Коринфянам 8:6. Царила совершенная гармония, так как каждое сотворённое существо приближалось к великому Источнику всего сущего через $\delta\alpha$ – великого Сына Отца. Сладостная гармония, существовавшая между Отцом и Сыном, была присуща всем обитателям Вселенной до тех пор, пока они считали образ Сына Божьего краеугольным камнем своей собственной идентичности. Может быть только один истинный $\epsilon\kappa \rightarrow$, один изначальный источник всего сущего, и это Отец. Гармония вселенной зависела от постоянного осознания этого факта. «Господь, Бог наш, Господь един есть». Второзаконие 6:4.

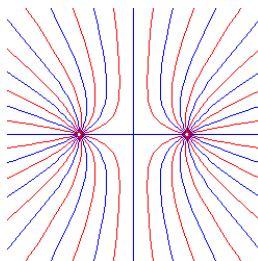
Люцифер пришёл к убеждению, что всё, что ему было дано, принадлежит ему по божественному праву и что он сам является своим собственным богом. Эта ложь заставила его заявить, что он сам подобен Всевышнему – Отцу. Люцифер не стремился устранить Отца, а скорее хотел представить себя как равного Ему по сути. Он больше не желал смотреть на Отца через призму Сына Божьего. Он представлял себе

полностью эгалитарную модель вселенной, в которой все могли бы идентифицировать себя как свой собственный источник, или $\epsilon\kappa \rightarrow$. Таким образом, Люцифер представлял себе управление вселенной как:

$$\epsilon\kappa \rightarrow \text{ и } \epsilon\kappa \rightarrow$$

(источник) и (источник)

Эта предложенная им формула привела к прекращению естественного течения взаимоотношений $\epsilon\kappa \rightarrow \delta\iota\alpha = \zeta\omega\eta$ источник-канал=жизнь. Взаимодействие двух абсолютных $\epsilon\kappa \rightarrow$ - источников - привело к естественному напряжению, которое требует синтеза или баланса для восстановления единства.



В качестве формулы мы могли бы показать это следующим образом:

$$\begin{aligned} &\epsilon\kappa \rightarrow \zeta\omega\eta(\text{жизнь}) \leftarrow \epsilon\kappa \\ &(\text{источник}) \downarrow (\text{источник}) \\ &\epsilon\kappa (\text{источник}) \end{aligned}$$

Столкновение двух сил $\epsilon\kappa \rightarrow$ приводит к объединению или синтезу этих двух в мистическое целое. Индивидуальность приносится в жертву через компромисс личных убеждений ради общего блага, и гармония или равновесие, по видимому, восстанавливается. Эта новая формула известна тем, что в ней исключён принцип $\delta\iota\alpha$ - «канал». Таким образом, для поддержания гармонии во вселенной необходимы постоянные конфликты и их разрешение, поскольку каждое существо обретает индивидуальность, основанную на том, что оно является «источником». Люцифер пообещал всем, кто будет его слушать:

... но знает Бог, что в день, в который вы вкусите их, откроются глаза ваши, и **вы будете, как боги**, знающие добро и зло. Бытие 3:5

Таким образом, с самого начала в планы Люцифера входило устранить великого $\delta\alpha$ – Сына Божьего.¹⁶ Убрав Сына с дороги, «разведясь», Люцифер предложил бы каждому стать частью вселенского источника с помощью любого философского метода, который тот пожелал бы, т. е. «вступить в повторный брак». Будь то пантеизм¹⁷ или поклонение со-равному богу и уподобление ему, это не имеет значения, пока в реальности не существует принципа $\delta\alpha$ - «канал».

Это причина великой борьбы во вселенной. Это война между двумя представлениями о фундаментальных взаимоотношениях двух первых небесных существ.

<i>Божественный образ в Священном Писании</i> <i>Отец и Сын</i>	<i>Образ бога мира сего</i> <i>Неоплатонизм→Троица</i>
$\epsilon\kappa \rightarrow \delta\alpha = \zeta\omega\eta$ источник → канал = жизнь	1. $\epsilon\kappa \rightarrow \zeta\omega\eta$ (жизнь) $\leftarrow \epsilon\kappa$ (источник) ↓ (источник) 2. $\epsilon\kappa$ (источник)

Образец бога этого мира был унаследован основателями нашей расы, когда они приняли ложь: «Нет, не умрёте... вы будете, как боги» (Быт 3:4-5). Именно тогда мы сменили гармоничное положение канала ($\delta\alpha$) на постоянный конфликт между собой и Богом, чтобы стать своим собственным источником $\epsilon\kappa \rightarrow$. То, как наша раса относилась к великому $\delta\alpha$, когда Он пришёл в этот мир, является доказательством того, что эта ложь теперь естественным

¹⁶ Иоанна 8:44 «Он был человекоубийца от начала.»

¹⁷ Пантеизм - это любая религиозная вера или философская доктрина, которая отождествляет Бога со вселенной или определяет, что Бог и есть вселенная.

образом существует в человечестве. Его повесили на кресте и убили. Кроткий характер Сына Божьего, который был послушен Своему Отцу во всём, не соответствовал унаследованному нами падшему разуму. Наши прародители унаследовали этот богохульный образ непосредственно от его создателя Люцифера.

Интересно отметить, что понятие «диалектика» существовало в философии Гераклита Эфесского (535-475 гг. до н.э.), который утверждал, что всё находится в постоянном изменении в результате внутренней борьбы и противоречия.¹⁸ Священные Писания выявляют источник этой внутренней борьбы, раскрывая ложное представление сатаны о Боге, которое разрушает личность человека. Вот почему Павел написал Коринфянам:

Если же и закрыто благовествование наше, то закрыто для погибающих, для неверующих, у которых бог века сего ослепил умы, чтобы для них не воссиял свет благовествования о славе Христа, Который есть образ Бога невидимого. 2 Коринфянам 4:3,4

Невозможно понять Божественный Образ и обрести истинную гармонию, когда наш разум ослеплён богом мира сего. Наш разум нуждается в перезагрузке или перерождении для правильного понимания Божественного образа.

Другими словами, покайтесь в своём идолопоклонстве ложным идеям. В Библии этот процесс сравнивается со смертью, потому что это полное отречение и отказ от всего, что кажется логичным и обоснованным, если смотреть на это через призму бога мира сего. Единственный способ вернуться к принципу *δια* (канал) - это попросить Его, Сына Божьего, научить вас и помочь вам. Самостоятельно это невозможно, потому что наш разум настроен в другом направлении под влиянием люциферианского учения.

¹⁸<https://en.wikipedia.org/wiki/Dialectic#Principles>

В качестве введения к многочисленным проблемам, которые вызывает модель «бог мира сего», давайте рассмотрим само восприятие истины. В рамках Божественной модели «всё сущее» исходит из Единого источника $\epsilon k \rightarrow$, что означает, что существует одна абсолютная истина или один источник истины. На первом этапе образа «бога мира сего», или образа творения, есть по крайней мере два источника истины, если мы повторяем модель возвышения всех людей до божественности, или $\epsilon k \rightarrow$ источника. Следовательно, у вас есть много версий «истины», и это логически приводит к афоризму датского философа Сорена Кьеркегора (1813-1855) о том, что «субъективность - это истина, а истина - это субъективность». Различные истины конкурируют друг с другом или мистическим образом объединяются с помощью силы – в любом случае эта многоисточниковая модель крайне нестабильна, поскольку строится на песке. Истина лишается своей объективности, и людям приходится использовать всё, что есть в их распоряжении, чтобы убедить других в своей «истинности».

Доступные инструменты включают манипуляцию, обман и, в конечном счёте, физическую силу для установления собственной «истины», поскольку в модели «бог мира сего» нет абсолютной истины. История показывает, что в этом методе доминировали те, кто был наиболее способен донести несколько «истин» до разных групп, даже когда эти идеи противоречили друг другу. Одновременное выражение нескольких противоречивых «истин» делает бесполезной основную идентичность человека, вызывая когнитивный диссонанс, который загоняет человека в клетку бессилия. Таким образом, усиление противоречий внутри системы требует появления «политтехнологов», которые втирают эти «истины» в массы, чтобы успокоить их; и чтобы дать нам понять, что многие лидеры выступают только за то, что способствует их стремлению к господству. Индивиды, способные убедить большинство в своей «истине», какой бы противоречивой она ни была, могут получить голоса, необходимые для того, чтобы их «истина» доминировала в

группе. Таким образом, политические процессы во всех странах мира подпитываются этим искажением правды, в результате чего представители каждой нации чувствуют себя обманутыми и разочарованными. Эти чувства могут в конечном итоге привести к революции и смене власти. При смене руководства проблемы в конечном итоге возникают вновь, потому что оно основано на той же концепции истины.

Единственный способ избежать этой оппозиционной системы - поклонение Отцу и Сыну. В следующей главе мы рассмотрим, как эта оппозиционная система разрушала институт брака в ранней Церкви и в средние века.

ГЛАВА 15

ВЛИЯНИЕ НЕОПЛАТОНИЗМА НА РАННЕЕ ХРИСТИАНСТВО

Развитие неоплатонизма в рамках христианства оказало катастрофическое влияние на брак. Джей Ди Анвин, который провёл обширное исследование взаимосвязи между энергией и прогрессом культуры и её отношением к сексу, высказал эту проницательную мысль:

В четвёртом веке отцы христианства начали настаивать на принятии доктрины о том, что **брак - это компромисс с грехом и что те, кто вступает в брак, далеки от непорочного идеала**. Как сказал Иероним, «Nuptiae terram replent, virginitas Paradisum» («Брак наполняет землю, девственность – рай»). Затем у новообращённых вошло в моду основывать религиозные дома, которые быстро заполнялись мужчинами и женщинами, соблюдавшими обет безбрачия. Своим добровольным принятием обязательного воздержания женщины, которые первыми вошли в эти дома, доказали, что именно они, будучи

плодовитыми, могли бы произвести на свет поколение энергичных сыновей. И если мы изучим записи о событиях, происходивших в Западной Европе между седьмым и тринадцатым веками, мы обнаружим, что после принятия и практики этого типа христианства общество вскоре перестало проявлять ту же энергию, что и раньше.¹⁹

Под потерей энергии Анвин понимает утрату способности к глубоким интеллектуальным достижениям в науке, искусстве, сельском хозяйстве и промышленности. Это то, что мы наблюдаем в средние века: регресс во многих областях. Если безбрачие и является идеалом, то оно не нашло отражения в культуре и обществе.

Один человек, размышляя о влиянии отцов церкви, сделал интересное наблюдение.

Но история Платона также может быть, в зависимости от того, насколько сильно вы принимаете неоплатонизм, пагубной выдумкой. Проблема в том, что в ней человеческая сексуальность рассматривается как следствие грехопадения. Это говорит о том, что человеческая сексуальность свидетельствует о том, что мир не такой, каким он должен быть.

Ориген проникся этой идеей о человеческой сексуальности, и это плохо закончилось.

Бедняга Ориген был, вероятно, величайшим богословом первых веков христианской церкви. Затем он как бы сошёл с ума. Его проблема заключалась в том, что у него было физическое тело, которое, по его неоплатоническому идеализму, было плохим. Кроме того, его тело, как и все тела, было снабжено гениталиями, и он решил, что это действительно плохо. Добавьте к этому буквальное прочтение Евангелия от Матфея 5:29-30, и, как я уже сказал, добром это не кончилось.

¹⁹ Д. Анвин, Секс и культура, (издательство Оксфордского университета, 1934), стр. 377

Святой Августин пришёл в христианство с тем же неоплатоническим багажом, который привёл к неприятностям Оригена. В хорошие дни он понимал, что это не так, **но в плохие дни он, казалось, не мог удержаться, чтобы не прочесть Святого Павла глазами Плотина** (древнегреческий философ – *добавлено переводчиком*). И поскольку Августин - это неизбежный, непреодолимый, самый важный христианский богослов всех времён, ему удалось привнести значительную часть этого неоплатонизма в церковь, которую он помогал формировать.

Это тоже не закончилось хорошо.

Люди приходят с физическими телами, и эти физические тела приходят с гениталиями, и нецелесообразно и нездорово начинать думать, что эти вещи сами по себе являются злом.²⁰

Если вы изучите жизнь многих из тех, кого принято называть отцами церкви христианства, вы увидите, как разыгрывается эта война между разумом и телом; это стремление к аскетизму сочетается с необходимостью наказать тело, чтобы спасти душу.

Теперь, если мы посмотрим на то, что лидеры ранней церкви говорили о браке, то увидим, что они последовательно представляют брак как неразрывный союз на всю жизнь. Развод не был известен в раннем христианстве. Это говорит нам о том, как они понимали слова Христа и апостолов.

Как для римлян, так и для христиан «любовь и привязанность между супругами были обычным делом, а рождение детей было главным ожиданием» от брака. Однако христианский взгляд на брак отличался в двух существенных аспектах. Во-первых, в христианском браке супруги были морально равны и придерживались единого

²⁰ <https://www.patheos.com/blogs/slacktivist/2006/05/10/origen-of-love/>

стандарта верности (в отличие от двойного стандарта в римском браке, где супружеская измена была допустима для мужа, но не для жены), а **брак представлял собой нерасторжимые узы на всю жизнь (то есть развод был запрещён).**²¹

Вот краткое изложение взглядов отцов ранней Римской церкви:

Если супруг продолжает прелюбодействовать и нет другой альтернативы, брачные отношения могут быть расторгнуты невиновной стороной (Гермес, Климент, Иероним, Августин).

Супруги, разведённые по какой-либо причине, должны соблюдать целибат и быть холостыми до тех пор, пока живы оба супруга. Повторные браки категорически запрещены (Гермес, Иустин Мученик, Климент, Ориген, Василий, Амвросий, Иероним, Августин).

Тот, кто женится на разведённой, совершает прелюбодеяние (Гермес, Иустин Мученик, Климент, Ориген, Василий, Амвросий, Иероним, Августин).

Тот, кто вступает во второй брак, будь то христианин или нет, при жизни бывшего супруга, грешит против Бога (Иустин Мученик, Амвросий).

Бог не принимает, и Церковь не должна принимать во внимание человеческие законы, когда они нарушают закон Божий (Иустин Мученик, Ориген, Амвросий).

Брачный союз между мужчиной и женщиной является постоянным до тех пор, пока живы и муж, и жена (Климент, Ориген, Амвросий, Иероним, Августин).

²¹ <https://issues.cune.edu/the-lgbt-disputes-teaching-and-practice-in-the-church-2/the-reformation-and-the-reform-of-marriage-historical-views-and-background-for-todays-disputes/>

Отнять у другого человека супругу - серьёзное преступление против Бога (Василий).

Церковь должна обвинять всех лиц, которые завладели бывшим мужем или женой другого живого человека через прелюбодеяние (Василий).

Брак и привязанность к супругу, состоящему в повторном браке, при жизни бывшего супруга является грехом прелюбодеяния (Гермес, Иустин Мученик, Климент, Ориген, Василий, Амвросий, Иероним, Августин).

Было бы серьёзной ошибкой полагать, что человек просто имеет право развестись с одним супругом и взять другого. Хотя человеческие законы могут допускать такое, Бог строго запрещает это, не может и не будет чтить его (Климент, Ориген, Амвросий, Иероним, Августин).

Христиане должны перестать искать оправдания разводу и повторному браку. Не существует веских причин, приемлемых для Бога (Иероним, Августин).

Брак - это пожизненный завет, который Бог никогда не отменит, пока живы обе стороны (Гермес, Иустин Мученик, Климент, Ориген, Василий, Амвросий, Августин).²²

Все эти люди всю жизнь придерживались библейской истины о браке. Проблема в том, что многие из них, находясь под влиянием неоплатонизма, проявляли поведение, полностью противоречащее принципам библейского брака.

Движимые желанием контролировать свои «порочные» тела, многие отцы приняли обет безбрачия. Некоторые из них чувствовали себя подобно Августину, который злился из-за того, что у него, к несчастью, возникала эрекция при виде хорошенькой женщины.²³ Если верить рассказу Евсевия об

²² <http://www.ephraministries.org/remnant-2008-3Q-divorce-remarriage-early-church>.

²³ <https://www.nypress.com/news/why-did-augustine-really-hate-sex-MFNP1019991019310199987>

Оригене, то в отчаянной попытке обрести контроль над своим телом он кастрировал себя! Плоды неоплатонизма довели их до таких крайностей. И всё же именно эти мужчины строго придерживались библейского принципа не вступать в повторный брак.

Как могло случиться такое, что большинство из этих мужчин имели правильное представление о благословениях брака и о том, что значит быть хорошим мужем и отцом? Как получилось, что этих людей стали почитать как величайших христианских светочей мира того времени?

Проще говоря, эти люди поместили прекрасную истину брака в зловонный труп неоплатонизма. Следуя принципам этих людей, мужчина будет испытывать постоянное чувство вины за желания, которые Бог создал нормальными в браке. Это заставило бы мужчин обвинять своих жён в том, что они являются агентами сатаны, искушающими их.

Эта вера в то, что мужское сексуальное влечение является препятствием на пути к совершенству, приводит благочестивых мужчин-христиан к ужасному комплексу вины, и они, в свою очередь, пытаются переложить вину за это на влияние женщин. Тертуллиан, другой крупный христианский авторитет, выразил свой страх перед женской властью в письме к женщинам, в котором, в частности, говорилось: «Даже грация и красота, которыми вы естественным образом наслаждаетесь, могут быть сведены на нет сокрытием и пренебрежением... этого следует опасаться из-за травм и насилия, которые это причиняет мужчинам, которые восхищаются вами». Августин также написал в письме: «Какая разница, жена это или мать, в любой женщине мы должны остерегаться Евы-искусительницы».²⁴

²⁴ <http://www.witch.plus.com/7day-extracts/St.-Augustine-and-his-peni.html>

Эти люди рассматривали брак как препятствие для преданности. Беда Достопочтенный (лат. Beda Venerabilis, 673-735 гг. н.э.), английский монах, однажды написал, что он не мог молиться во время полового акта, а поскольку Павел призывает христиан молиться непрестанно, для него было лучше воздерживаться от секса и соблюдать целибат.

Как может мужчина с таким складом ума быть благословением для жены? Августин излагает нам идею о том, что мужняя жена или даже его мать – это искусительница, способная соблазнить мужчину. Если бы только этот человек знал Евангелие! Но его неоплатонические взгляды скрывали от него радость Нового Завета во Христе, где царит истинная Божественная гармония между разумом и телом, позволяющая браку быть источником благословений в сексе и любви.

Плоды деятельности этих ранних отцов Церкви помогали сатане в его стремлении разрушить брак. При описании римской системы Духом Пророчества было высказано следующее трогательное наблюдение:

Если бы протестанты с молитвой погрузились в изучение Библии, то увидели бы настоящий характер папства и с отвращением отшатнулись от него, но многие столь уверены в своей мудрости, что не испытывают никакой потребности смиренно искать Бога, чтобы прийти к познанию истины. Хотя они и гордятся своей просвещённостью, но не знают ни Священного Писания, ни силы Божьей. Они стремятся только к тому, что успокаивает их совесть; им нравится всё то, что требует меньше духовности и смирения. **Они желают забыть о Боге, но делают вид, будто помнят о Нём.** И папство самым наилучшим образом подходит для удовлетворения их чаяний. Оно отвечает на запросы двух категорий людей, из которых состоит почти весь мир: тех, кто надеется спастись через свои личные заслуги, и тех, кто

верит, что будет спасён в своих грехах. В этом и заключается весь секрет популярности папства. *Великая борьба*, стр. 572

Применяя этот принцип к браку, мы получаем в римской системе метод разрушения брака, который выдаётся за метод поддержания и благословения брака. Естественным результатом борьбы разума с телом стало то, что все лидеры католической церкви, как и все её монахини, соблюдали обет безбрачия; что эти люди могли знать о браке? Секс был чем-то, от чего нужно было отказаться, чтобы обрести достоинство, а в браке не было никакого достоинства. Но принесли ли мир все эти попытки достичь спасения через целибат? Стоит ли удивляться, обнаружив все эти ужасные случаи жестокого обращения с детьми в католической церкви, разве это не результат попыток заставить свой разум бороться с телом?

В расцвете римского католицизма мы видим в лице Константина проявление прямой атаки на два института Едема: брак и Субботу.

Сатана всегда стремился либо полностью отменить, либо извратить такие институты, как Суббота и брак. Император Константин был умелым агентом сатаны, который развращал и изменял их оба. Как он относился к браку, хорошо описано епископом Ньютоном. Он говорит:

Запрет на вступление в брак. Не считаясь с желанием женщин, они пренебрегают браком и препятствуют ему; как это делали и латиняне, и греки, к большому ущербу для человеческого общества и к большой дискредитации христианской религии. Законы Юлиана и Папия (Иерапольского), которые были приняты в самые цветущие времена римской империи для того, чтобы оказывать благосклонность и поощрять тех, кто состоял в браке и имел детей, сам Константин отменил и предоставил равные или даже большие привилегии и иммунитеты тем, кто не состоял в браке и не имел детей. Более того, он питал величайшее почтение к тем людям, которые посвятили себя

божественной философии, то есть монашеской жизни, и почти боготворил святейшее общество вечных дев, будучи убеждён, что Бог, которому они посвятили себя, действительно обитает в их разуме.

Его примеру последовали его преемники; женатое духовенство было обесценено и подавлено; монашество было почитаемо и чрезвычайно возвеличилось и в четвёртом веке подобно потоку захлестнуло восточную церковь, а вскоре после этого и западную.

Очевидно, что это не касалось желания жён или супружеской привязанности. Сначала были запрещены только вторые браки, но со временем духовенству было категорически запрещено вступать в брак вообще. Хорошо описана здесь эта сила: «чрезвычайно возвеличилось» даже над Самим Богом, противореча первичному закону Бога и природы и делая бесчестным то, что Писание (Евр. 13:4) объявило «честным и непорочным». - Труды Ньютона, стр. 303.

Как жаль, что так много разумных людей и даже тех, кто называет себя христианами, выполняют работу сатаны, выступая против этих божественных установлений. В то время как спиритуалисты выступают против брака, некоторые христианские организации выступают против соблюдения Субботы. Все они выступают против заповедей Божьих и учения Его Сына. Иисус Христос защищал святость обоих этих институтов. — М.Э. Корнелл, «Древний и почётный», Ревью-энд-Геральд, 23 мая 1865 г.

Константин не только ввёл закон о воскресном дне, но и способствовал процветанию целибата в ущерб браку, причём эти принципы опирались на неоплатонизм. Таким образом, римская система подрывала соблюдение Субботы и брака следующими вещами:

1. Соблюдение воскресенья, замена Рождества и Пасхи, Субботы, Пасхи, Пятидесятницы, Искупления и Кущей.

2. Троица, разрушающая Божественный образ Отца и Сына.
3. Мадонна с младенцем, переворачивающая с ног на голову Божественный образ у человечества.
4. Священство, соблюдающее целибат, ставится выше людей, состоящих в браке, что в очередной раз нарушает Божью заповедь сотворить человека по образу Бога и Его Сына.
5. Система неоплатонизма, рассматривающая все сексуальные отношения в контексте греха и зла.

Адвентистское движение хорошо понимает нападки Рима на соблюдение Субботы, но видим ли мы масштабы его нападков на брак?

Павел прямо говорит нам, что старейшина или епископ должен быть мужем одной жены. Язык прост, но он находится в состоянии войны с неоплатонизмом, а римская церковь ставит греческие принципы выше Библии.

Однако давайте взглянем на это с другой стороны. Неоплатонизм поразил западную цивилизацию в целом. На самом деле, именно он лежит в основе злоупотребления наркотиками, движения хиппи и радикального феминизма, а также шовинизма. Послушайте ещё раз Рушдун:

О хиппи (книга была написана в 1973 году):

«Эта позиция очень похожа на позицию современных хиппи, которые презирают плоть и демонстрируют презрение к телу и его одежде. В своей сексуальности хиппи выражает презрение к телу, либо относясь к половым актам как к чему-то незначительному при случайных связях, либо скучным образом отрицая секс. Среди хиппи гораздо больше воздержания от секса, чем принято считать. Либо в воздержании, либо в случайной, неэмоциональной распущенности проявляется презрение к плоти. Грязные

тела и грязная одежда - это другие способы проявления той же веры». (стр. 5)

О радикальном шовинизме (стр. 11):

«Евангелие сэра Томаса Мора было его утопией, в которой человеческий разум навязывал свою идею всему материальному миру. Более того, жёны отбирались после того, как их осматривали обнаженными; их разум был недостаточно важен, чтобы принимать во внимание. Настолько неважной была материя или особенности, настолько незначительным был мир духа, что жён приходилось выбирать без учёта единства разума и материи, обнажённых при осмотре, как скот».

О перевернутом неоплатонизме (стр. 12):

«Перевернутый неоплатонизм прославлял природу и, следовательно, женщин. Трубадуры средневековой и ренессансной Европы принижали значение любви в браке, потому что она принадлежала миру благодати, который они называли платоновским миром духа. Супружеская измена, с другой стороны, относилась к миру природы. Таким образом, жена была низким созданием, а незаконная любовница - царицей любви. Как отмечал Валенти, описывая такую прелюбодейную любовь, «какой бы незаконной она ни была с точки зрения религии и общества, она имела санкцию природы; в сложившейся ситуации это было основано на более прочных вещах, чем брачные узы». «Санкция природы» - вот ключ к разгадке. Для неоплатонизма, как и для всякой диалектики, существуют два мира; они чужды друг другу, так что, как бы они ни существовали как единое целое, мир материи и духа, природы и благодати, или природы и свободы, каким-то образом противоречит друг другу. Если одному сопутствует удача, другой должен страдать. Если превозносится санкция природы, незаконная любовь, то санкция благодати, законный брак, должна быть принижена, потому что в

принципе неестественно, чтобы любовь и брак, природа и благодать были совместимы».²⁵

В рамках принципов оппозиционной системы неоплатонизм можно было бы легко перевернуть или подменить. Через эту перевернутую призму мы видим, как мужчины стремятся стать женщинами. Они настолько восхищаются женским началом и поклоняются ему, что хотят стать тем, что считают наилучшим благом.

Важно отметить, что в 1184 году н.э. Рим сделал брак таинством. Это означает, что брак - это средство спасения; это то, что может сделать мирянин, чтобы спастись. Это полностью меняет значение брака. Это вписывается в Ветхий Завет о том, что вы должны что-то сделать, чтобы спастись. Католическая церковь утверждает, что Бог дарует благодать через это таинство, но в результате брак становится средством спасения для человека – он становится крестом, который вы должны нести как бы для блага своей души и Церкви.

Ко времени средневековья институт брака был очень сложным. Церковь, уделявшая особое внимание целибату, относила брак к частным делам, в которых не было необходимым участие Церкви.

Однако следует помнить, что на протяжении большей части средневекового периода брак принадлежал частной сфере семьи, а не публичной сфере Церкви. Поскольку браки предполагали обмен имуществом и объединение семей, они часто устраивались родителями или другими семьями и отмечались не в церкви, а в частных домах, иногда с

²⁵ <https://bible.org/article/rushdoony-neoplatonism-and-biblical-view-sex>

официальным благословением Церкви или в присутствии священника, но чаще всего без этого.²⁶

В Риме действительно были некоторые условия относительно того, кто мог или не мог вступать в брак, но большинство из них можно было преодолеть, заплатив деньги церкви.

Браки часто заключались с теми, кто был ещё ребёнком; девушки выходили замуж в подростковом возрасте, а юноши - в возрасте двадцати лет. Брак обеспечивал семьям престиж и власть благодаря правильным связям. За сексуальные проступки к женщинам относились более сурово, чем к мужчинам.

Чтобы освободить брак и вернуть ему райскую красоту, мы должны распознать эту ложную систему противопоставления и позволить Духу Христа, Единородного Сына, устранить в нас эту напряжённость между умом и телом.

Вот краткое изложение этой напряженности и её влияния на брак в средние века:

Христианское учение со времён отцов церкви постулировало противоречие между спасением и удовольствием: большинство влиятельных христианских мыслителей питали мрачное подозрение, что одного нельзя достичь, не отказавшись от другого. Точно так же средневековая церковь долгое время с подозрением, даже враждебно относилась к семейным узам. Церковные лидеры подозревали, что супружеская привязанность и родительская любовь часто маскируют чувственные привязанности и мирские ценности. По этой причине теологи не придавали особого значения семейным узам...

²⁶ <https://issues.cune.edu/the-lgbt-disputes-teaching-and-practice-in-the-church-2/the-reformation-and-the-reform-of-marriage-historical-views-and-background-for-todays-disputes/>

На протяжении большей части христианской эры до Реформации брак и семья не поощрялись и даже принижались. Сексуальные отношения осуждались и ассоциировались со злом первородного греха. Одиночество и безбрачие превозносились как более высокое и святое состояние духовности...

Брак во времена Лютера был одним из семи таинств, решение о котором было принято на Веронском соборе в 1184 году. Хотя венчание не совершалось в рамках церковной литургии. Несмотря на то, что брак считался таинством, он не обязательно должен был совершаться в церкви или совершаться священником. Церковь рассматривала брак как дар Божий и акт согласия между мужчиной и женщиной, и поэтому церковное законодательство очень мало делало для регулирования брака. В эпоху раннего средневековья отцы передавали дочерей своим мужьям на публичной церемонии, за которой затем следовало заключение брака. Однако к периоду позднего средневековья эта практика уже не соблюдалась повсеместно, и мальчики и девочки в возрасте четырнадцати лет обручались друг с другом без согласия родителей. Проблема возникала, когда некоторые из этих молодых пар заключали тайное соглашение друг с другом, обещали пожениться в будущем, а затем нужно было подтвердить это браком.

Молодые люди давали обещание жениться, закрепляли брак, а затем отрицали, что сделали это, иногда оставляя девушку уже не девственницей, а в некоторых случаях беременной. Эти тайные помолвки и обещания вступить в брак приводили к тысячам споров вроде «он сказал/она сказала». «Церковные суды были переполнены делами об оспариваемых помолвках: девушек соблазняли якобы обещаниями выйти замуж, родители оспаривали тайные союзы своих детей, казановы-двоеженцы обвинялись в том, что они тайно обещали жениться на двух или более женщинах, и, возможно, самым постыдным из всех было то,

что мужчины и женщины искренне пытались предать гласности свои личные клятвы, только для того, чтобы кто-то бросил вызов, заявив, что один из партнеров тайно пообещал жениться на нём.»²⁷

Открыв Божественный образ через поклонение истинному Богу и Его Сыну, мы нашли способ избежать этой войны разума и тела; мы видим ответ на этот конфликт между разумом и эмоциями. Я прошу читателя внимательно рассмотреть, насколько могущественна истина о невидимом Отце, проявляющаяся через Его видимого Сына, и полная гармония между ними как цитадель против неоплатонического дуализма.

Католическая церковь сделала безбрачие самой желанной формой жизни, сосредоточившись на разуме и духе и одновременно умерщвляя плоть. Плотские дела рассматривались как находящиеся в состоянии войны с духом человека. Брак стал неизбежным злом; он был не идеалом, а скорее способом законного наслаждения чем-то порочным (плотью). Эти принципы истощали энергию завоёванных народов и навлекали тьму на мир, распространяя невежество и суеверия.

Реформация отменила обет безбрачия и поставила брак на более совершенную библейскую основу, но выход из тьмы столкнулся со многими трудностями.

²⁷ Trevor O'Reggio, How Martin Luther Transformed Marriage (2021) Faculty Publications 2253. <https://digitalcommons.andrews.edu/pubs/2253>

ГЛАВА 16

РЕАКЦИЯ ПРОТЕСТАНТОВ НА КАТОЛИЧЕСКИЙ БРАК

Мартин Лютер, будучи одной из самых влиятельных фигур реформации, говорил о влиянии римско-католического учения на его взгляды на брак. Сексуальные отношения осуждались и ассоциировались со злом первородного греха. Одиночество и безбрачие превозносились как более высокое и святое состояние духовности.²⁸

Через год после того, как Лютер выступил перед имперским сеймом (в Вормсе), он написал книгу *«Положение о браке»*. Хотя не все современные люди знакомы с учением Лютера о праведности по вере, его взгляды на брак и семейный очаг оказали влияние на большинство людей.

При чтении книги Лютера *«Положение о браке»* возникает отчётливое ощущение свободы, присущей его трудам. Он отвергает целибат как высшее духовное достижение, но, что

²⁸ Trevor O. Reggio, Martin Luther on Marriage and Family. (2012). Faculty Publications. Paper 20. <http://digitalcommons.andrews.edu/church-history-pubs/20>

более важно, он полностью переосмысливает сексуальное влечение как нечто данное Богом как часть Его замысла плодиться и размножаться. Он методично устраняет чрезмерные католические препятствия к вступлению в брак, которые Рим использовал для извлечения прибыли из населения. Мастерство его письма, сила его слов из Священного Писания пролили много света на мрачный мир его времени. Ниже Лютер разбирает первое препятствие, воздвигнутое Римом:

Папа римский в своём каноническом праве придумал восемнадцать различных причин для предотвращения или расторжения брака, почти все из которых я отвергаю и осуждаю. На самом деле, сам папа придерживается их не так строго, но любую из них можно отменить золотом и серебром. На самом деле, они были изобретены только для того, чтобы быть сетью для золота и петель для души, (2 Петра 2:14). Чтобы показать их глупость, мы рассмотрим все восемнадцать из них по очереди.

Первое препятствие - кровное родство. Здесь запрещены браки вплоть до третьей и четвёртой степеней кровного родства. Если в этой ситуации у вас нет денег, то, хотя Бог и разрешает это, вы, тем не менее, не должны вступать в брак со своей родственницей в третьей и четвёртой степени, или вы должны отказаться от неё, если вы уже женились на ней. Но если у вас есть деньги, такой брак разрешён. Эти торговцы предлагают на продажу женщин, которые никогда не принадлежали им. Чтобы вы могли защитить себя от этой тирании,... — Мартин Лютер, *«Положение о браке»*.

Чтобы устранить негативные последствия, которые имело господство безбрачия в церкви, Лютер рассматривает брак не как возможность, а как обязанность всех христиан, за исключением тех случаев, когда у человека есть биологический дефект, препятствующий созданию семьи, или если у него

есть исключительный дар быть евнухом, что означает отсутствие у них сексуального влечения.

Во-вторых, после того, как Бог сотворил мужчину и женщину, Он благословил их и сказал им: «Плодитесь и размножайтесь» [Быт. 1:28]. Из этого отрывка мы можем убедиться, что мужчина и женщина должны быть вместе, чтобы размножаться. Итак, это [постановление] такое же непреклонное, как и первое, и его не следует больше презирать и высмеивать, поскольку Бог даёт ему Своё благословение и совершает нечто, выходящее за рамки акта творения. Следовательно, как не в моей власти не быть мужчиной, так и не в моей прерогативе/праве быть без женщины. Опять же, как не в вашей власти не быть женщиной, так и быть без мужчины - не ваша прерогатива. Ибо это не вопрос свободного выбора или решения, а естественная и необходимая вещь: кем бы ни был мужчина, у него должна быть женщина, и кем бы ни была женщина, у неё должен быть мужчина.— *Там же*

Затем Лютер представляет сексуальные отношения между мужем и женой как часть природы; так было задумано Богом. Он ослабил силу доктрины первородного греха и вины за сексуальное влечение в браке.

Ибо изречённое Богом слово «плодитесь и размножайтесь» не является повелением. Это нечто большее, чем повеление, а именно божественное предписание, препятствовать которому или игнорировать которое не в нашей власти. Скорее, это так же необходимо, как тот факт, что я мужчина, и более необходимо, чем спать и бодрствовать, есть и пить, а также опорожнять кишечник и мочевого пузырь. Это природа и предрасположенность, такие же врождённые, как и органы, участвующие в них, следовательно, точно так же, как Бог никому не повелевает быть мужчиной или женщиной, но создаёт их такими, какими они должны быть, так Он и не повелевает им размножаться, **но создаёт их так, чтобы они должны**

были размножаться. И как бы мужчины ни пытались сопротивляться этому, оно, тем не менее, остаётся непреодолимым и находит своё выражение в блуде, прелюбодеянии и тайных грехах, поскольку это вопрос природы, а не выбора. — *Там же*

Исходя из этого, Лютер настаивает на том, что священники и монахини должны нарушить свой обет безбрачия и вступить в брак.

Ибо Слово Божье, которое сотворило вас и сказало: «Плодитесь и размножайтесь», пребывает внутри вас и правит вами; вы ни в коем случае не можете игнорировать его, иначе вы будете обречены совершать ужасные грехи без конца [...].

Из этого вы можете теперь понять, в какой степени действительны все монастырские обеты. Ни один обет юноши или девушки не имеет силы перед Богом, за исключением обета человека, принадлежащего к одной из трёх категорий, которые сам Бог исключил. Поэтому священники, монахи и монахини обязаны отказываться от своих обетов всякий раз, когда они обнаруживают, что Божье повеление производить семя и размножаться в них действительно и прочно. Никакая власть, закон, приказ или обет не в силах помешать им в том, что Бог сотворил внутри них. Однако, если они будут препятствовать этому, вы можете быть уверены, что они не останутся чистыми, а неизбежно запятнают себя тайными грехами или блудом. Потому что они просто не способны противостоять слову и установлениям Божиим внутри себя. Всё пойдёт своим чередом, как предначертано Богом. — *Там же*

Этот шаг Лютера важен. Я верю, что в трудах Лютера Бог встречался с людьми там, где они были. Их взгляды на Бога не давали им чёткого представления об Агапе Бога, поэтому они не могли постичь любовь Агапе. Таким образом, Лютер представляет Эрос, любовь к человеку, как Божий замысел в

природе. Лютер, воспитанный на принципах греческого неоплатонизма, действует в рамках этой системы, чтобы отменить обет безбрачия, но, сделав Библию своим правилом веры, он избегает крайностей, связанных с простым полным возвращением к плоти.

Этот принцип жизненно важен для понимания. На данном этапе Бог не смог привести людей к более высокому принципу, поэтому Он даёт людям принципы, с которыми они могут работать и которые они могут понять. Я хочу противопоставить то, что говорит Лютер, принципам движения «Отец любви». Принципы, основанные на том, что Иисус - Единородный Сын, а Отец и Сын абсолютно ненасильственны и не осуждают никого. В этом контексте мы приводим некоторые мысли из книги *«Настоящая любовь»*.²⁹

Когда мы думаем о случае, когда Адам впервые увидел Еву, большинство мужчин представляют, что Адам сказал: У-у-у! Мужик! Но это накладывает на Священное Писание склонности извращенного сердца. Многие мужчины даже не могут созерцать образы сада опасаясь, что не смогут взять под контроль свою испорченную природу. Чтобы понять, какая любовь была в сердце Адама, когда он увидел Еву, нам просто нужно прочитать Библию.

И создал Господь Бог из ребра, взятого у человека, жену, и привёл её к человеку. И сказал человек: вот, это кость от костей моих и плоть от плоти моей; она будет называться женою, ибо взята от мужа. Бытие 2:22,23

Внимательно вслушайтесь в слова Адама, когда их глаза встречаются. «Это кость от костей моих и плоть от плоти моей; она будет называться женою, ибо взята от мужа». **Основой этой изначальной любви было не то, что Адам увидел нечто прекрасное, чем он хотел обладать. Он увидел кого-то, кто получил от него свою жизнь; он**

²⁹ Доступно для скачивания с сайта maranathamedia-russia.com

увидел человека, который был близок его сердцу, и поэтому он лелеял её как своё второе «я». Как ясно выразился Павел:

Так должны мужья любить своих жён, как свои тела: любящий свою жену любит самого себя. Ибо никто никогда не имел ненависти к своей плоти, но питает и греет её, как и Господь Церковь, потому что мы члены тела Его, от плоти Его и от костей Его. Ефесянам 5:28-30

Итак, мы видим, что точно так же, как Адам сказал Еве: «Ты моя плоть и кость», точно так же второй Адам говорит церкви: «Ты Моя плоть и кость». Он любит нас не потому, что мы можем что-то Ему предложить, а потому, что мы произошли от Него. Какая любовь!

Кроме того, если вы внимательно прочтёте историю из книги Бытия, то увидите, что Адам был помещён в саду над всем творением ещё до того, как из его ребра была создана женщина. Когда она произошла из него, он отдал ей всё, чем владел, чтобы она управляла этим вместе с ним. И снова, сделал ли он это потому, что увидел нечто, чем хотел владеть и контролировать? Стремился ли он купить её за свои деньги? Нет, это не такая любовь, какая была в сердце Адама к Еве. Любовь, которая была в его сердце, была любовью, исходящей от Бога, ибо Бог есть любовь. Но что это за любовь? По-гречески это - «Агапе», что означает доброжелательную любовь; любовь, которая не зависит от каких-либо качеств, которыми обладает получатель. Греческое слово, которое сегодня часто обозначает любовь, - это «Эрос», которая никогда не упоминается в Библии. Эрос - это любовь ко всему прекрасному, благородному и притягательному. Эрос - это желание обладать вещами и наслаждаться ими, которые радуют наши глаза, аппетит и тело. (См. Судей 14:2,3 и 2 Царств 11:2 в качестве примеров).

Когда Ева пришла к Адаму с запретным плодом, она пришла, обладая чем-то, чего Бог не дал Адаму, чтобы он дал ей. С этим плодом Ева теперь обладала чем-то, чего не

было у него. Она вернулась от дерева, и её разум был наполнен новым образом мышления. Сатана обольстил Еву своими коварными речами. Сатана говорил с ней как с женщиной, которая сама по себе обладала красотой. Он обращался к ней не как к той, которая унаследовала всё от Адама. Он (сатана) называл её просто красивой, и это льстило ей и заставляло забыть об источнике её красоты. **Разум того, кто смотрит на женщину и думает о её красоте, чтобы что-то получить от неё, - это разум, вдохновлённый сатаной.** — *Настоящая любовь*, 4-5

Бог католической церкви - это, прежде всего, Эрос. Лютер был не в состоянии понять это из-за своей приверженности Троице. Поэтому Бог мог пока только реформировать институт брака. То, что написал Лютер, было большим шагом вперёд по сравнению с римским католицизмом, но это не было завершением восстановления института брака.

Принципы, изложенные в книгах *«Царство семьи»*, *«Божественный образ жизни»* и *«Настоящая любовь»*, являются более глубоким призывом к концепции любви, которая позволит браку функционировать в соответствии с его первоначальным замыслом. Если просить людей вступать в брак на всю жизнь, не имея в распоряжении истинных основ Агапе, это сделает брак чрезвычайно трудным. Таким образом, мы можем понять, почему Лютер делает ещё одну уступку в контексте Эроса, а именно положение о разводе невиновных сторон. Принцип, который он излагает, важен в контексте движения пионеров-адвентистов, которое последовало за Лютером в его толковании Матфея 5:32;19:9.

А Я говорю вам: кто разводится с женою своею, **кроме вины любодеяния**, тот подаёт ей повод прелюбодействовать; и кто женится на разведённой, тот прелюбодействует. Матфея 5:32

Здесь вы видите, что в случае прелюбодеяния Христос разрешает развод мужа и жены, чтобы невиновный человек мог вступить в повторный брак. Ибо в словах, что тот, кто женится на другой после развода со своей женой, совершает прелюбодеяние, «кроме вины любодеяния», Христос совершенно ясно даёт понять, что тот, кто разводится со своей женой из-за блуда, а затем женится на другой, не совершает прелюбодеяния. - Мартин Лютер, *«Положение о браке»*

Как только Лютер открыл дверь для развода благодаря оговорке об исключении, он расширил этот принцип, включив в него другие причины для развода, помимо супружеской измены. Несложно показать, что эти дальнейшие аргументы также небиблейские.

Лютер допускал развод по принципу неспособности предоставить супругу сексуальные привилегии, или отказа от них, и проживания в другом месте.

Третий случай развода - это когда одна из сторон обделяет другую и избегает её, отказываясь выполнять супружеский долг или жить с другой стороной. — *Там же*

Затем он предлагает вспомнить историю персидского царя Артаксеркса, когда он отстранил Астинь и возвёл на престол Есфирь. Затем Лютер продолжает в очень прямой форме обсуждать этот вопрос.

Здесь вам следует руководствоваться словами апостола Павла, 1-е Коринфянам 7:4-5: «Жена не властна над своим телом, но муж; равно и муж не властен над своим телом, но жена. Не уклоняйтесь друг от друга, разве по согласию...» и т.д. Обратите внимание, что Святой Павел запрещает любой из сторон обделять другую, поскольку по брачному обету каждый из них подчиняет своё тело другому в исполнении супружеского долга. **Когда один из них (супруга) сопротивляется другому и отказывается выполнять супружеский долг, она лишает другого супруга тела,**

которое она ему даровала. Это действительно противоречит браку и приводит к его расторжению. По этой причине гражданское правительство должно принудить жену или предать её смерти. Если правительство бездействует, муж должен заявить, что его жена была похищена и убита грабителями; он должен искать другую. Нам, конечно, пришлось бы смириться с этим, если бы у кого-то отняли жизнь. Почему же тогда мы не должны смириться с тем, что жена крадёт себя у своего мужа или её крадут другие? — Там же

Этот ход мыслей Лютера не соответствует словам Христа, Павла и других авторов Нового Завета. Но если мы не видим слабости позиции Лютера в этом вопросе, то рассмотрим другой случай, к которому он обращается, будучи священником, и от которого он, по-видимому, не отказывается:

Однажды я записал несколько советов, касающихся таких людей, для тех, кто слушает исповедь. Это относилось к тем случаям, когда муж или жена приходят и хотят узнать, что им следует делать: их супруг не в состоянии выполнять супружеский долг, но он не может обойтись без этого, потому что считает, что Божье повеление размножаться всё ещё действует внутри него. Здесь меня обвинили в том, что я учу, что, когда муж не в состоянии удовлетворить сексуальное влечение своей жены, она должна бежать к кому-нибудь другому. Пусть лжецы распространяют свою ложь. Слова Христа и Его апостолов были перевернуты с ног на голову; не следует ли им также перевернуть мои слова с ног на голову? Кому это будет во вред, они обязательно узнают.

Я сказал вот что: если у женщины, которая годится для замужества, есть муж, который таковым не является, и она не может открыто взять себе другого и не желает совершать что-либо бесчестное, поскольку папа римский в таком случае безосновательно требует обильных свидетельств и

улик, она должна сказать своему мужу: «Послушай, мой дорогой супруг, ты не в состоянии исполнить свой супружеский долг по отношению ко мне; ты обманом лишил меня девственности и даже поставил под угрозу мою честь и спасение моей души; в глазах Бога между нами нет настоящего брака. Предоставь мне право заключить тайный брак с твоим братом или ближайшим родственником, и ты сохранишь за собой титул мужа, чтобы твоё имущество не перешло к посторонним людям. Согласись добровольно на то, чтобы я предала тебя, поскольку ты предал меня без моего согласия». — Там же

Очевидно, что из-за своего тяжелого монашеского опыта под гнётом Рима, от которого он хотел освободить людей, Лютер в конечном итоге пришёл к некоторым экстремальным выводам. Действия Лютера здесь явно выходят за рамки Священного Писания. Если это так в данном вопросе, то это ставит под сомнение его аргументацию в пользу повторного брака невиновной стороны в случае супружеской измены.

Я не говорю, что Лютера следует осуждать за то, что он сказал. Лютер - одна из величайших фигур в истории человечества со времён апостолов Христа, и он больше, чем кто-либо другой, завоевал для нас в современную эпоху свободы совести.

В нашем стремлении вернуть всё к первоначальному состоянию мы должны благодарить Лютера за то, что он открыл путь к восстановлению, но, подобно его труду, мы должны продолжать работу по реформации.

Лютер избавил брак от безбрачия и сделал его почётным. Он перенёс церемонию бракосочетания в церковь, чтобы она проходила в соответствии с надлежащей процедурой. Он защищал молодежь, требуя, чтобы браки молодых людей заключались с согласия родителей.

Это были замечательные реформы. Но мы должны помнить, что основополагающие принципы неоплатонизма и/или любви Эрос остались в протестантской религии. Обратите внимание, как Лютер завершает свою работу «*Положение о браке*»:

Однако, превознося супружескую жизнь, я вовсе не хотел приписать природе безгрешность. Напротив, я говорю, что плоть и кровь, испорченные Адамом, зачинаются и рождаются во грехе, как сказано в Псалме 50::5. **Половое сношение никогда не бывает безгрешным, но Бог оправдывает его Своей благодатью, потому что брак - это Его дело,** и Он сохраняет в нём и через него всё то хорошее, что он вложил и благословил в браке. — *Там же*

Поскольку Лютер рассматривал брак в контексте Эроса, он прав в том, что говорит, что в Эросе всегда присутствует похоть. Но для тех, кто откликается на весть третьего Ангела, призывающую детей Божьих к совершенствованию характера, не может быть, чтобы сексуальный опыт всегда считался греховным.

Мы могли бы ненадолго остановиться на том, что писал Жан Кальвин о браке. Рассматривая верховную власть Бога и Его вечное наказание нечестивых через призму своих взглядов, Кальвин был одержим правилами, ограничениями и наказанием злодеев. Понятно, что Кальвин осуждал все формы блуда, но, по-видимому, был самым суровым в отношении супружеской измены.

Кальвин приберёт свои самые громкие слова для обвинения в прелюбодеянии, которое он рассматривал как самое фундаментальное нарушение созданной структуры супружеского союза. Он внимательно прочитал заповедь относительно прелюбодеяния, запрещающую различные незаконные союзы и действия, как в рамках семейного имущества, так и за его пределами. В браке очевидным

случаем супружеской измены был половой акт или любая другая форма непристойного полового акта с лицом, не являющимся супругом. Кальвин считал эту форму прелюбодеяния «наихудшей мерзостью», поскольку одним своим поступком прелюбодей нарушает свои заветные узы с супругом, Богом и обществом в целом. «Недаром брак называют заветом с Богом», - гремел Кальвин со своей женевской кафедры. «Всякий раз, когда муж нарушает своё обещание, данное жене, он лжесвидетельствует не только перед ней, но и перед Богом. То же самое относится и к жене. Она обижает не только своего мужа, но и живого Бога». «Она восстаёт против Его величия». **Кальвин выступал за суровое наказание прелюбодеёв, вплоть до смертной казни в печально известных случаях**, но также стремился сбалансировать любое наказание с текущими потребностями невинного супруга и детей, если стороны впоследствии разводились.³⁰

Мы могли бы предположить, что, поскольку виновный должен был быть казнён, невинный, очевидно, был волен вступить в повторный брак! Но, кроме этого, Кальвин присоединился к Лютеру, провозгласив развод и повторный брак невинных, а также развод и повторный брак по причине оставления супруга.

Кальвин также присоединился к Лютеру в отрицании идеи о том, что брак является таинством, утверждая, что это гражданский акт, за соблюдением которого следит государство.

Хотя многие сомневаются в участии государства в брачных делах, во времена реформации государство обычно превосходило церковь в вопросах дисциплины и морали.

³⁰ Джон Уайт, Джон Кальвин «О браке и семье». <https://www.researchgate.net/publication/335638773>

Принципы, установленные такими реформаторами, как Лютер и Кальвин, обеспечивали стабильность общества на протяжении последних 500 лет. Но основополагающие принципы реформации в конечном счёте способствовали нынешней гендерной неразберихе и общему упадку института брака.

Далее я хотел бы рассмотреть другие факторы, которые противостояли Божественному образу Отца и Сына. Мы рассмотрим, как Троица влияет на отношения между Агапе и Эросом и является одним из главных препятствий для брака, основанного на Агапе. Мы также рассмотрим другой реакционный ответ Риму – эпоху Возрождения, которая способствовала развитию гуманизма и таким образом помогла разжиганию Французской революции.

АГАПЕ И ЭРОС

Когда мы задумываемся о нынешнем кризисе нашей человеческой цивилизации, падении нравственности, смещении полов и расторжении стабильных браков, у нас может возникнуть соблазн найти единственную причину или обвинить группу людей. Мы могли бы обвинить международную технократическую элиту в том, что она продвигает антисемейную пропаганду в погоне за всё более дешёвой и эффективной рабочей силой. Мы могли бы обвинить в этом перегибы современного индивидуалистического либерализма, который часто продвигает антисемейные программы в своём стремлении освободиться от старой системы общества. Мы можем рассмотреть появление противозачаточных таблеток и сексуальную революцию. Необходимо учитывать множество факторов.

Но если мы позволим себе более глубоко проанализировать влияние последних 2000 лет, которое наложило отпечаток на наши семьи и изменило структуру общества и правительства, мы, возможно, сможем понять более глубокие причины того, почему институт брака не смог достичь своей предполагаемой славы.

Здесь начинается точка отсчёта для всего.

[... но у нас один Бог Отец, из Которого всё, и мы для Него, и один Господь Иисус Христос, Которым всё, и мы Им.
1 Коринфянам 8:6, Синодальный перевод]

... однако для нас есть один **Бог, Отец, от которого исходит всё сущее** и мы для Него, и один **Господь Иисус Христос, через посредство которого существует всё сущее** и мы - через Него. 1 Коринфянам 8:6, (Расширенный перевод Уэста)

Изначальные отношения во вселенной между Отцом и Сыном - это отношения «источника и канала». Сын получает от Своего Отца всё, что у Него есть, включая саму жизнь, поскольку всё сущее обретает свой источник в Отце.

То, что Сын Божий унаследовал от Своего Отца, определяет отцовскую любовь Агапе. Агапе - это любовь, которая отдаёт свободно, без какого-либо влияния или мотивации со стороны того, кто получает. Давайте сравним Агапе с Эросом следующим образом:

Агапе часто противопоставляется Эросу, который не встречается в Новом Завете, хотя и занимает видное место в греческой философии. Эрос может относиться к вульгарной, плотской любви, но в контексте эллинской мысли он принимает форму духовной любви, стремящейся к достижению высшего блага. **Эрос - это желание обладать и наслаждаться** [потребность или вожделение к другому]; Агапе - это готовность служить безоговорочно.... **Эроса привлекает то, что имеет наибольшую ценность** [потребность в равном статусе или равноправии]; Агапе обращается к наименее достойным. **Эрос ищет ценность** [ищет равенства], в то время как **Агапе создаёт ценность** [делает равным]. **Агапе - это любовь-даяние, в то время как Эрос - это любовь-потребность. Эрос возникает из недостатка, который должен быть удовлетворён. Агапе — это быющее через край изобилие божественной благодати.** - Бог Всемогуший: сила, мудрость, святость и любовь, Д. Блош, 2006, с. 147

Верить в то, что Иисус есть рождённый Сын, значит верить в то, что Бог дал Ему всё, и именно поэтому мы видим в лице Сына Божьего того, кто преисполнен благодарности, радости и любви к Своему Отцу.

Принять рождённого Сына и принять Его Дух в своё сердце - значит обрести жизнь, и Его Дух перевернёт разрушительные принципы взаимоотношений, которые тысячелетиями господствовали в человечестве. Он разрушит оппозиционную систему сатаны, проявленную в неоплатонизме.

Но в основе учения о Троице лежит идея о том, что Отец, Сын и Дух Святой равны благодаря присущей им силе. Таким образом, любовь, существующая между ними, - это не Агапе, а Эрос. Их влечёт друг к другу благодаря присущей им силе. Вот как говорит об этом папа Бенедикт:

Бог является абсолютным и окончательным источником всего сущего; но этот универсальный принцип творения — Логос, изначальный разум — в то же время является любящим со всей страстью истинной любви. Таким образом, Эрос в высшей степени облагораживается, но в то же время настолько очищается, что становится единым целым с Агапе. — Энциклика папы Бенедикта IX, 2005, *Deus Caritas Est* («Бог есть любовь»).

Папство называет Бога Эросом, очищенным Агапе, но Он прежде всего Эрос. Как говорит Августин:

Любовь принадлежит тому, кто любит, и любовью что-то любимо. — Августин. Трактат «О троице», книга VIII

Августин определяет любовь как то, что что-то любимо. Чтобы любовь существовала, кто-то или что-то должно быть рядом, прежде чем любовь сможет возникнуть. Адвентистские богословы Уидден, Мун и Рив описывают это следующим образом:

Если Бог действительно — по самой Своей сути — «Бог-любовь» (Иоанна 3:16 и 1Иоанна 4:8), то нам необходимо рассмотреть следующие выводы. Мог ли тот, кто существовал на протяжении всей прошлой вечности и кто сотворил нас по Своему любящему образу и подобию, — мог ли этот Бог действительно называться любовью, если бы Он существовал только как одинокое существо? Разве любовь, особенно божественная, не возможна только в том случае, если тот, кто создал нашу вселенную, был множественным существом, которое всю прошлую вечность проявляло «любовь» в рамках Своей божественной множественности?... [Теперь цитата из Брюса Мецгера.] «Унитарии заявляют, что согласны с утверждением, что «Бог есть любовь». Но слова «Бог есть любовь» не имеют реального значения, если только Бог не является по крайней мере двумя личностями. Любовь - это то, что один человек испытывает к другому человеку. Если бы Бог был одной личностью, то до сотворения Вселенной Он не был любовью. **Ибо, если любовь присуща Богу, Он должен был обладать вечным объектом любви. Более того, совершенная любовь возможна только между равными.** Точно так же, как человек не может удовлетворить или реализовать свою силу любви, любя низших животных, так и Бог не может удовлетворить или реализовать Свою любовь, любя человека или любое другое творение. Будучи бесконечным, Он должен был вечно обладать бесконечным объектом Своей любви, неким alter ego, или, выражаясь языком традиционной христианской теологии, единосущным, со-вечным и со-равным Сыном.— «Троица», Уидден, Мун и Рив, стр. 115-116

Но именно Эрос не может любить того, кто ниже его, а не Агапе. Эрос может только ценить и тянуться к чему-то равному или большему, чем он сам. В рамках Троицы это создаёт отношения «источник-источник» между со-равными, а не отношения «источник-канал», как показано в 1-м Послании к Коринфянам 8:6.

Как мы обсуждали ранее в главе 14, для того, чтобы скрыть возникающую при этом оппозицию, Троица смешивает три члена Божества в единую мистическую сущность. Таким образом, все элементы исходят от Единого Бога.

Но поскольку мужчина и женщина созданы по образу и подобию Божьему, веря в то, что Бог и Его Сын равны, то, следовательно, оба источника будут заставлять мужа и жену воспринимать себя одинаково, создавая естественное напряжение или противостояние в руководстве семьей. Их положение и роль в отношениях становятся неясными; равенство как «источник-источник» означает, что в этой модели оба могут быть кем угодно - за исключением того, что это не соответствует действительности, например, мужчина не может рожать.

С истинной точки зрения Бога, явное главенство Отца над Своим Сыном проявляется в мужчине и его жене.

Хочу также, чтобы вы знали, что всякому мужу глава — Христос, жене глава — муж, а Христу глава — Бог.
1 Коринфянам 11:3

Как Христос получил всё от Бога, а женщина получила всё через своего мужа, последующая благодарность, радость и почитание по отношению к тому, кто дал, обеспечивают естественное главенство без напряжения.

В рамках Троицы Сын ничего не получает от Отца, поскольку Он является частью Единого и Сам является подателем всего сущего. В таком случае главенство должно быть произвольным или навязанным, а не естественным.

Таким образом, поклонение Троице разрушает истинные отношения, которые должны существовать между мужем и женой, и, следовательно, препятствует тому, чтобы институт брака полностью соответствовал Божьему замыслу.

Именно сатана возжелал занять равное положение в Божестве. Он хотел уподобиться Всевышнему по положению и власти. Поклоняясь Троице, мы невольно поклоняемся системе, которую сатана представлял и желал.

Это одна из причин, по которой Лютер не мог продвинуться дальше Эроса в своих утверждениях о браке; его поклонение Троице не давало ему правильной основы для привнесения любви Агапе в брак.

У пионеров адвентизма было правильное понимание Бога, и они могли бы естественным образом перейти к браку по принципу Агапе, если бы приняли весть 1888 года. Но неспособность сделать это привела к возвращению к Троице и, таким образом, закрыла дверь для восстановления брака на его законном месте.

У движения «Отец любви» теперь есть возможность сделать шаг к тому, чтобы вернуть браку его надлежащее место в контексте Божественного Образа, который является основой любви Агапе.

Этот шаг позволит нам вступить в брак на всю жизнь без необходимости повторного вступления в брак после развода. Только движение пионеров, восстановившее истину об Отце и Сыне, и весть 1888 года, давшая нам основу для Агапе, могут открыть дверь для того, чтобы брак по Новому Завету стал реальностью.

Пойдут ли теперь Божьи люди на этот шаг, чтобы поверить, что Он восстановит брачные отношения до полной Агапе - любви, отражающей характер Христа, который остаётся с каждым из нас на протяжении всей нашей жизни?

Отворим ли мы дверь на стук к Лаодикии, которая отчаянно нуждается в Агапе? Примем ли мы участие в движении, которое устранил брешь в седьмой заповеди?

ПОСТРЕФОРМАЦИОНН ЫЕ ИЗМЕНЕНИЯ

Несмотря на то, что реформаторы приняли меры, позволяющие развод, и начали включать их в свои правовые кодексы, протестантские государства континентальной Европы затрудняли получение развода. При разработке своих законов о браке они часто ссылались на католическое каноническое право в качестве основы для своего законодательства.

Несмотря на нападки Лютера на каноническое право, протестантские юристы, в основном, стали сторонниками восстановления канонического права в протестантских странах.³¹

Социальная структура общества, в соответствии с которой семья является частью расширенной семейной сети, в сочетании с ужесточением законов о родительском согласии как в протестантских, так и в католических регионах,³²

³¹<https://www.cambridge.org/core/journals/law-and-history-review/article/marriage-law-and-the-reformation/8444F3C7C839D91DE495DC3B031007C2>

³² Это произошло на Тридентском соборе в ответ на Реформацию

затрудняли получение развода. Среди протестантских стран Англия была особенно непримирима к разводам.

Соппротивление Англиканской церкви разводу было настолько сильным, что единственным путём к разводу был парламентский акт — закон, за который проголосовали обе палаты. Неудивительно, что лишь у немногих людей были средства или желание поделиться своим личным несчастьем с прессой, общественностью и более чем 800 политиками. Когда в 1857 году наконец был принят закон о разводе и «шлюзы» были открыты, количество разводов в истории Англии составило всего 324.³³

Таким образом, несмотря на то, что Реформация предусматривала возможность развода и повторного вступления в брак, ужесточение гражданского законодательства, расширенная структура семьи, экономическое неравенство между мужчинами и женщинами, ответственность за воспитание детей и размер семей - всё это было факторами, которые сводили разводы к минимуму.

Именно на этом основании исследователь Дж. Д. Анвин делает некоторые интересные выводы об Англии, наряду с шумерским, вавилонским, греческим, римским и англосаксонским обществами, которые демонстрируют величайшую социальную энергию из всех культур, когда-либо существовавших в этом мире.

Когда абсолютная моногамия является правилом, брак является средством, с помощью которого мужчина обеспечивает безопасность домашнего труда и наследников своей крови. Жена и её дети находятся под властью своего мужа; в глазах закона только он является субъектом права. Жену учат подчиняться своему мужу во всём; её долг -

³³ <https://www.smithsonianmag.com/history/heartbreaking-history-of-divorce-180949439/> (Душераздирающая история разводов)

служить ему и повиноваться ему. Ни одна женщина не может вступать в сексуальные отношения ни с каким другим мужчиной, кроме того, за которого она выходит замуж девственницей. Когда она выходит замуж, ей не разрешается отказываться от супружеских прав. В абсолютно моногамном обществе женское целомудрие становится желанным само по себе, поскольку через некоторое время женщины принимают за дело чести ограничения, налагаемые на них их господами. Мужчина также обладает полной властью над своими детьми...

Среди англичан, несмотря на постоянные протесты возбуждённого меньшинства, развод по обоюдному согласию не практиковался; подобие католической традиции, унаследованной англичанами-протестантами и нонконформистами, препятствовало его юридическому оформлению. Однако, если бы стороны, заключающие английский брак, были богаты, в двадцатом веке они могли бы добиться развода по своему усмотрению, нарушив букву существующего закона.

За этими двумя исключениями, те же изменения были последовательно внесены шумерами, вавилонянами, афинянами, римлянами, англосаксами и протестантскими англичанами. Эти общества жили в разных географических условиях; они принадлежали к разным расовым группам; но история их брачных обычаев одинакова. Вначале в каждом обществе были одни и те же представления о сексуальных нормах. Затем произошла та же борьба; были выражены те же чувства; были внесены те же изменения; были получены те же результаты. Каждое общество сводило свои сексуальные возможности к минимуму и, проявляя огромную социальную энергию, процветало. Затем оно расширяло свои сексуальные возможности, а его энергия уменьшалась и угасала. Одной из отличительных черт всей этой истории является её неизменная однообразность.³⁴

³⁴ Д. Анвин, Секс в культуре (Оксфордский университет, 1934), стр. 381

Суть того, что Анвин обнаружил в своём обширном исследовании, заключается в том, что самые сильные и процветающие нации - это те, которые изначально придерживались абсолютной моногамии, не допуская добрачного секса. Муж и отец является хозяином дома, а жена и дети находятся в подчинении у него. Таким образом, Анвин связывает огромное процветание английской нации с её брачными принципами неразрывного союза на всю жизнь.

Значительный интерес представляет тот факт, что из стран, перечисленных Анвином, Даниил видел достаточно многие из них в своём видении: Вавилон, Грецию и Рим. Анвин сетует, что в каждом случае, когда общество становилось процветающим, они смягчали свои брачные законы и, следовательно, в течение трёх поколений теряли свою социальную энергию и способность править.

Мы бы не стали утверждать, что во всех этих странах существовали любящие семейные отношения или не было жестокого обращения, а просто понаблюдали за соотношением между промышленными и интеллектуальными достижениями нации и её консервативной брачной политикой.

Многие указывали на то, что процветание протестантских стран связано с их религией. Хотя верно, что в протестантской вере есть аспекты, способствовавшие процветанию, более широкий взгляд на историю показывает, что подобная социальная энергия проявлялась и в языческих народах, которые придерживались строгих брачных правил и нерушимого брачного союза.

Протестантизм представлен церковью Сардиса в послании семи церквям. О нём сказано: «... ты носишь имя, будто жив, но ты мёртв. (Откр 3:1). Как и его мать, он [протестантизм] придерживался доктрин Троицы, воскресенья и

основополагающих принципов неоплатонизма, отличавшихся более строгой опорой на Библию, нежели на авторитет пап. Как и дочери Вавилона, он не избежал бы длинной руки своей матери, но реформация в области брака, освободившая его от обета безбрачия, проложила путь к процветанию, в первую очередь не из-за его доктрин, а из-за его брачной политики.

Мы можем задаться вопросом, как получилось, что римский католицизм, с его акцентом на безбрачии, ведущем к разрушению брака, смог так долго сохранять свою власть. А.Т. Джоунс даёт точное представление о гениальности его силы.

Как из-за политических трудностей времён Константина католическая церковь пришла к власти в государстве, так из-за крушения Римской империи она достигла господства над царями и народами. Она быстро привела к краху одну империю, и теперь на протяжении более чем тысячи лет она будет являться живым проклятием для всех государств и империй, которые придут ей на смену...

Симплиций (467-483), в период понтификата которого империя погибла, когда герулы под предводительством Одоакра захватили всю Италию, свергли последнего императора Запада, присвоили себе треть всех земель и основали Герульское королевство, а Одоакр стал королём Италии. На самом деле, чем больше ослабевала императорская власть и чем ближе империя приближалась к своему падению, тем быстрее и сильнее становились папские притязания. Таким образом, те же самые бедствия, которые быстро привели к краху империи и которые были ускорены союзом церкви и государства, были обращены на пользу римского епископства. В течение всего периода нашествий варваров с 400 по 476 год **католическая иерархия повсюду приспособлялась к ситуации и извлекала выгоду из бедствий, которые обрушивались на неё повсюду.** — А.Т. Джоунс, *Две республики*, 1891, с. 522.1

Римская власть использует хитрость, обольщение, коварство и мастерство, чтобы захватить власть посредством паразитического процесса использования могущества наций для своей собственной славы. Такая система в конечном счёте должна потерпеть крах, поскольку в Откровении изображено, как цари земли сжигают эту блудницу огнём. В конце концов, мир обратится против этой коварной силы, которая воевала против Бога и драгоценных институтов брака и Субботы.

Франция в значительной степени сопротивлялась протестантской реформации, в результате чего их последующее восстание против католицизма стало гораздо более жестоким и масштабным, полностью вытеснив христианство из сферы управления страны на период Французской революции.

До революции брак во Франции часто контролировался и регулировался католической церковью. Революционеры стремились ослабить влияние церкви и создать более светское государство. В 1792 году революционное правительство издало декрет, которым передавало полномочия по браку от церкви государству. Гражданский брак стал нормой, а религиозные церемонии больше не имели обязательной юридической силы.

Революционное правительство также стремилось изменить структуру семьи. Пропагандировалась идея семьи как частной, самодостаточной единицы, и предпринимались усилия по уменьшению влияния расширенных семейных структур. Акцент на правах личности и автономии в браке отражал более широкие революционные идеалы. Многие считали развод правильным, и несчастливые браки должны были быть «освобождены».

В период с 1792 по 1803 год во Франции было зарегистрировано 30 000 разводов.³⁵

По мере того как идеализм революции ослабевал, во Франции становилось всё труднее получить развод. Но семейные принципы французской революции не исчезли полностью. Они вновь ожили в двадцатом веке, когда протестантские страны стали процветающими, более светскими, получили более широкий доступ к сексуальной активности, контролю над рождаемостью, а женщины стали больше реализовываться вне дома. Эти элементы, не все из которых были плохими, создали благодатную почву для нападков на семью со стороны светского гуманизма.

В качестве некоторого отступления от темы, что меня привлекает, так это раздельное толкование книги Даниила 11:37 адвентистскими пионерами.

И о богах отцов своих он не помыслит, и ни желания жён, ни даже божества никакого не уважит; ибо возвеличит себя выше всех. Даниила 11:37

Джозайя Лич учил, что этой силой была Франция, в то время как Уильям Миллер и Джошуа Хаймс учили, что это было папство.

«Он не будет обращать внимания ни на Бога своих отцов, ни на желания женщин, ни на какого-либо другого бога, ибо он будет превозносить себя превыше всего». Такой системой, которая здесь описана, была Французская революция. Она была основана на атеизме и восторжествовала, уничтожив всё, что стояло на пути к её цели. — *Пророческие изложения Джозайи Лича*, том 2, стр.90.1, 1842

«И не будет он считаться ни с Богом отцов своих, ни с желанием женщин, ни с каким другим богом; ибо он

³⁵ <https://lifetakeslemons.wordpress.com/2011/12/22/divorce-and-the-french-revolution/> (Развод и Французская революция)

возвеличит себя превыше всех». В этом отрывке мы находим ясное описание папства... — Уильям Миллер, *Труды Миллера*, том 2, стр. 96.1, 1842

Обе эти позиции, когда речь идёт о том, чтобы не принимать во внимание желания женщин, говорят о нападках на брак. Нам нужно рассмотреть важность Даниила 11:37 и то, как пренебрежение желанием женщин помогло силе, описанной здесь, достичь своих целей в Даниила 11:40-45. Это было частью траектории, по которой эта сила должна была занять положение, позволяющее осуществить заключительные события в истории Земли.

В случае с Римом, он не считался с желанием женщин в том смысле, что его лидеры были вынуждены вести безбрачный образ жизни или, по крайней мере, утверждали, что это является идеалом. Французская революция лишила брачный контракт какой-либо связи с Богом или религией. Благодаря принципам равенства, которые она отстаивала, она изменила природу брачных отношений, в конечном счёте лишив женщин уверенности в этих отношениях.

По моим наблюдениям, принципы Французской революции в отношении брака являются естественным плодом католической доктрины. Поскольку Рим на самом деле подрывает брак, хотя и утверждает, что поддерживает его, он приносит плоды, которые мы видим во Французской революции. Но мы подчёркиваем, что для того, чтобы последние действия царя северного увенчались успехом, необходимо было дестабилизировать семейную ячейку путём очернения брака.

В заключение этой главы мы рассмотрим современное состояние мира. Мир пристрастился к сексуальным удовольствиям, а киноиндустрия прославляет блуд и

супружескую измену. Интернет быстро разрушил энергетику нашей нынешней цивилизации.

Каждую секунду:

- 28 258 пользователей смотрят порнографию в Интернете.
- На порнографию в Интернете тратится 3 075,64 долларов.
- 372 человека вводят слово «взрослый» в поисковую систему.

Каждый день:

- На pornhub загружается 13 128 видеороликов. И это только один порносайт.³⁶
- Отправляется или получается 2,5 миллиарда электронных писем, содержащих порнографию.
- 68 миллионов поисковых запросов, связанных с порнографией – 25% от общего количества поисковых запросов, выполненных в Интернете.
- делается 116 000 запросов, связанных с детской порнографией.³⁷

Мир катится по спирали смерти. Из-за порнографии каждое поколение мужчин теряет всякое представление о том, как обращаться с женщинами.³⁸

Ранее мы упоминали исследование Дж. Д. Анвина о роли секса в культуре. Он изучил 86 цивилизаций на протяжении многих исторических эпох. Он заявил, что всякий раз, когда культура принимает добрачный секс и отказывается от брака

³⁶ <https://www.pornhub.com/insights/2018-year-in-review>

³⁷ www.webroot.com/au/en/resources/tips-articles/internet-pornography-by-the-numbers

³⁸ <https://fightthenewdrug.org/sex-before-kissing-15-year-old-girls-dealing-with-boys/>

на всю жизнь, это общество становится мёртвым или инертным в течение трёх поколений.

1960 год ознаменовался появлением контроля над рождаемостью и свободного секса. Вскоре после этого в начале 70-х годов были приняты законы о разводах невиновных. Если считать, что физическое поколение людей составляет около 20-25 лет, то сейчас мы приближаемся к концу третьего поколения, а конечная точка находится между 2020 и 2035 годами.

Если Анвин прав, то западная цивилизация погибнет в течение 10 лет. Растущая напряжённость в отношениях между США, Россией и Китаем в сочетании с растущим конфликтом на Ближнем Востоке говорят нам о том, что время уходит.

Война Рима с браком и соблюдением Субботы близка к своей кульминации. В разгар этой бури приходит весть, которая восстановит Субботу и брак. Всё начинается с принятия Иисуса как Единородного Сына Божьего, принятия Его ненасильственного, не осуждающего характера и позволения Ему привести нас к Его любящему Отцу.

В этом контексте мы обращаемся к библейскому идеалу брака - союзу двух людей на всю жизнь, как отражению вечных отношений Отца и Сына.

ГЛАВА 19

ПРЕЛЮБОДЕЯНИЕ И ПРИНЦИП БРЕШИ

Все мы, дети Божьи, живём в этом порочном мире и окружены тьмой. Зло присутствует повсюду, и ангелы сатаны постоянно ищут способы напасть на нас и уничтожить. Давид выражает умиротворение от осознания того, что наш Небесный Отец защищает нас от зла.

И воспел Давид песнь Господу в день, когда Господь избавил его от руки всех врагов его и от руки Саула, и сказал: **Господь — твердыня моя и крепость моя и избавитель мой. Бог мой — скала моя; на Него я уповаю; щит мой, рог спасения моего, ограждение моё и убежище моё; Спаситель мой, от бед Ты избавил меня!** 2Царств 22:1-3

Как сказано в Священном Писании:

Трезвитесь, бодрствуйте, потому что противник ваш диавол ходит, как рыкающий лев, ища, кого поглотить. 1 Петра 5:8

Наш Отец окружает нас Своими ангелами и ограждает Своей защитой.

Ангел Господень ополчается вокруг боящихся Его и избавляет их. Псалтирь 33:7

Бог не в состоянии защитить тех, кто не поклоняется Ему и не доверяет Ему на том же уровне, что и те, кто доверяет Ему.³⁹ Бог говорит нам, что если мы будем поступать по Его заповедям и уставам, то будем благословлены, но если мы этого не сделаем, то плоды нарушения Его заповедей проклянут и уничтожат нас.

И сказал: если ты будешь слушаться гласа Господа, Бога твоего, и делать угодное пред очами Его, и внимать заповедям Его, и соблюдать все уставы Его, то не наведу на тебя ни одной из болезней, которые навёл Я на Египет, ибо Я Господь, целитель твой. Исход 15:26

Если же не будешь слушать гласа Господа, Бога твоего, и не будешь стараться исполнять все заповеди Его и постановления Его, которые я заповедую тебе сегодня, то придут на тебя все проклятия сии и постигнут тебя. Второзаконие 28:15

Если мы нарушаем Божьи заповеди, мы создаём бреши в стене или ограде Божьей защиты. Если мы грешим в свете истины, Бог не в состоянии закрыть бреши, которые мы создаём, и сатана найдёт вход, чтобы сбить с толку, обмануть, причинить боль и, в конечном счёте, уничтожить.

Кто копает яму, тот упадёт в неё, и кто разрушает ограду, того ужалил змей. Екклесиаст 10:8

Десятословный Закон не должен восприниматься только как запретительный; в нём прежде всего нужно видеть Божью милость. Его запреты служат верной гарантией счастья в послушании. Обретённый во Христе, он производит в нас чистоту характера, которая будет радовать нас всю вечность.

³⁹ Смотрите главу 21 «Механизм ограды» из книги Принцип зеркала, которую можно скачать по адресу maranathamedia-russia.com

Для повинующегося Закону он служит защитной стеной. – *Избранные вести, т. 1, стр. 235*

Как подчёркивает Элен Уайт, мы не должны смотреть на Божьи заповеди с точки зрения запрета. Божьи заповеди сами по себе являются наградой. Они приносят нам благословение и счастье. Когда мы поступаем в соответствии с Божьими заповедями, мы более отчётливо слышим Его Дух и способны откликнуться, когда Он призывает нас держаться подальше от опасности.

Как мы указывали ранее в этой книге, когда мы не слушаем Духа Божьего, наши сердца ожесточаются.

Сердце фараоново ожесточилось, и он не послушал их, как и говорил Господь. Исход 7:13

Каждый раз, когда мы сознательно нарушаем Божьи заповеди, Его Дух призывает нас, взывает к нам. Если мы не знаем Божьих заповедей, то наша совесть не осознаёт, в какой опасности мы находимся. Быть невежественным никогда не бывает блаженством. Те, кто неосознанно нарушает Божьи заповеди, всё ещё страдают от последствий зла, но именно тогда, когда мы сознательно нарушаем закон Божий, мы вынуждены ожесточать свои сердца, чтобы заглушить голос совести.

Когда кто-то нарушает закон, касающийся кражи, нарушение сохраняется до тех пор, пока предмет остаётся украденным. Когда предмет возвращён, принесено покаяние и получено прощение, нарушение устраняется.

Когда заключится небо и не будет дождя за то, что они согрешили пред Тобою, и будут молиться на месте сём, и исповедают имя Твоё, и обратятся от греха своего, потому что Ты смирил их, тогда Ты услышь с неба и прости грех рабов Твоих и народа Твоего, Израиля, указав им добрый путь, по которому идти им, и пошли дождь на землю Твою,

которую Ты дал народу Твоему в наследие.
2 Паралипоменон 6:26,27

Когда мы отворачиваемся от своих грехов и просим прощения, брешь в стене защиты закрывается. Но если кто-то что-то крадёт, а затем просит Бога простить его, но оставляет украденное у себя, то брешь остаётся открытой.

Закхей же, став, сказал Господу: Господи! **половину имения моего я отдам нищим, и, если кого чем обидел, воздам вчетверо.** Иисус сказал ему: **ныне пришло спасение дому сему,** потому что и он сын Авраама, ибо Сын Человеческий пришёл взыскать и спасти погибшее.
Луки 19:8-10

Библия говорит нам: что посеем, то и пожнём (Гал 6:7-8), и что как мы судим, так и будем судимы (Мф 7:1-2). Если кто-то говорит неправду, он открывает своё сердце духу лжи. Те, кто говорит неправду, приглашают сатану, чтобы он лгал им и вводил их в заблуждение. Когда они читают Священные Писания, они становятся более подвержены обману ложными толкованиями Священных Писаний или слушают ораторов, которым помогает дух лжи. Это очень серьёзно. Честность влечёт за собой честность, а ложь влечёт за собой ложь.

Как сказал Иисус Петру, взявший меч от меча и умрёт. Точно так же и тот, кто лжёт, сам будет обманут, и ему будет труднее понять, ложь это или нет. Если мы позорим своих родителей, мы становимся бесчестными людьми, и нас не будут уважать, и так далее.

А как насчёт седьмой заповеди? Несоблюдение этой заповеди всегда нарушает 10-ю заповедь о нежелании иметь жену ближнего и, как правило, влечёт за собой нарушение 9-й заповеди путём сокрытия, лжи и коварства. Это, безусловно, нарушает первую заповедь, потому что те, кто совершает прелюбодеяние, ставят отношения с другим человеком выше,

чем с Богом. Как христиане, такие люди упоминают имя Бога всуе, поскольку их жизнь не находится в гармонии с Богом. Хищение супруга другого человека также является актом воровства. Более того, акт оставления супруга прямо противоположен любящему характеру нашего Отца, который никогда никого не оставляет, а только позволяет другим оставлять Его, уважая их выбор.

Для человека, который был крещён, посвятил себя Богу и вступил в общину, соблюдающую заповеди Божьи и имеющую веру Иисуса (Откр 14:12), прелюбодеяние не является грехом невежества. В то же время, для любого человека, который даёт, а затем нарушает пожизненный обет, данный другому человеку, это не является грехом невежества. Все знают, что на каком-то уровне это неправильно. В следующей главе мы обсудим принципы подотчётности и противопоставления невежества бунту, но здесь мы подчёркиваем, что у каждого есть ощущение, что изменять своему партнёру неправильно. Это нарушает принципы отношений любви.

Человеку, который ушёл от своего супруга к кому-то другому, в конце концов придётся взглянуть в глаза драгоценному Иисусу, который никогда и ни при каких обстоятельствах не отвернётся ни от кого. Если он не совершит полного и основательного покаяния, чувство вины будет давить на него из-за самоосуждения. Глядя в лицо Иисусу, они будут призывать камни падать на них, чтобы они побили их. Не Христос забрасывает их камнями, но их грех написан огненными буквами в их сердцах. В этот момент они не найдут прощения за свой грех, если только предварительно не поплакали горько перед Господом и не подсчитали цену такого зла.

Вслушайтесь в эти слова в Духе Пророчества. Прислушайтесь к тому, чтобы уловить в них призыв к любви, хотя некоторые прочтут в них только суровость и осуждение. В свете истины эти слова призваны помочь грешнику осознать серьёзную опасность этого греха.

Я видела что седьмая заповедь была нарушена некоторыми из тех, кто сейчас состоит в общении с церковью. Это навлекло на них недовольство Бога. **Этот грех ужасен в наши последние дни, но [члены церкви] навлекли на себя Божье неодобрение и проклятие тем, что так легкомысленно отнеслись к этому греху. Я видела, что это был огромный грех, и не было приложено столько бдительных усилий, сколько следовало бы, чтобы удовлетворить недовольство Бога и снять Его неодобрение, проведя строгую, тщательную работу с нарушителем.**

Это оказало ужасное, развращающее влияние на молодёжь. Они видят, как легкомысленно относятся к греху нарушения седьмой заповеди, и тот, кто совершает этот ужасный грех, думает, что всё, что ему нужно сделать, - это признаться, что он был неправ, и раскаяться, и тогда он получит все привилегии дома Божьего и будет находиться в общении с церковью.

Они думали, что это не такой уж большой грех, но легкомысленно отнеслись к нарушению седьмой заповеди. Этого было достаточно, чтобы вынести ковчег Божий из лагеря, если не было других грехов, которые могли бы привести к изъятию ковчега и ослаблению Израиля. — *Свидетельства об интимных отношениях и разводе, стр. 248.1-3*

Для тех, кто легкомысленно относится к греху прелюбодеяния, эти слова звучат сурово и осуждающе, но они являются самым искренним призывом к грешнику помочь ему посмотреть в лицо своему собственному суду в свете характера Иисуса.

Брак у всех да будет честен и ложе непорочно; блудников же и прелюбодеев судит Бог. Евреям 13:4

Но как же Бог будет судить их?

... ибо когда язычники, не имеющие закона, по природе законное делают, то, не имея закона, они сами себе закон: они показывают, что дело закона у них написано в сердцах, **о чём свидетельствует совесть их и мысли их, то обвиняющие, то оправдывающие одна другую**, — в день, когда, по благовествованию моему, **Бог будет судить тайные дела человеков через Иисуса Христа**. Римлянам 2:14-16

Наш Отец возвысит Своего Сына перед миром, и все мы заглянем в эти любящие глаза и сами решим, сможем ли мы попасть на небеса или нет. Вне присутствия Иисуса грешник может быть уверен, что всё будет хорошо и что Бог примет его. Он не даёт отчёта в своих собственных суждениях о себе в свете поразительного бескорыстия Христа. Многие, подобно Иуде, будут кричать, что они пролили невинную кровь: они снова распяли Христа.

Любой, кто совершил прелюбодеяние по отношению к своему супругу, несомненно, может быть прощён. Христос добровольно простил женщину, уличённую в прелюбодеянии, но помните, что ей пришлось пережить момент ужаса, когда она подумала, что её могут забить камнями до смерти. У неё должна была быть вера, чтобы выдержать это испытание; она должна была держаться за любовь Божью через Христа, в то время как её грех прелюбодеяния был полностью раскрыт перед Христом и церковью.

Церковные лидеры любой религиозной общины, которые не призывают грешника к покаянию и замалчивают грех прелюбодеяния, распространяют вину прелюбодея на всю группу. Язва немедленно проникает в общину и начинает ослеплять её ничего не подозревающих членов, пока многие из них не теряют веру в истину. Вот почему Дух Иисуса через Эллен Уайт произнёс эти слова:

Те, кто нарушает седьмую заповедь, должны быть исключены из церкви и лишены общения с ней и привилегий дома Божьего. **Ангел сказал: «Это не грех невежества. Это осознанный грех,** и Бог жестоко накажет того, кто его совершает, независимо от того, стар он или молод». — *Свидетельства об интимных отношениях и разводе*, стр. 248.4

Те, кто совершает прелюбодеяние, должны быть исключены из церкви, чтобы они осознали серьёзность своего преступления против Бога и самих себя. Прежде чем благодать начнёт преизобилывать, грех должен умножиться (Рим 5:20). Милосердие может быть обеспечено только истиной (Пс 88:14). Когда человек раскаивается и прекращает прелюбодейные отношения, то через некоторое время он может быть вновь принят в церковь. Если его единственный истинный супруг милостиво примет его, это будет хорошо, но если нет, то мы вспоминаем слова Павла:

А вступившим в брак не я повелеваю, а Господь: жене не разводиться с мужем, — если же разведётся, то **должна оставаться безбрачною, или примириться с мужем своим**, — и мужу не оставлять жены *своей*. 1 Коринфянам 7:10,11

Это чрезвычайно серьёзный вопрос. Эллен Уайт продолжает рассказывать о последствиях для церкви.

Никогда ещё этот грех не рассматривался Богом как столь тяжкий, как в настоящее время. Почему? Потому что Бог очищает для Себя особый народ, ревностный к добрым делам. Именно в то самое время, когда Бог очищает для Себя этот особый народ, среди нас появляются [неосвященные] люди. Несмотря на прямые истины, которые они слышали, — на ужасы Слова Божьего, представленного перед ними, и на всю сверкающую истину этих последних дней, рассчитанную на то, чтобы пробудить Израиль, — **они грешат самонадеянно, дают волю всем**

распущенным страстям плотского сердца, удовлетворяют свои животные наклонности, позорят правое дело Божье, а потом признаются, что согрешили, и раскаиваются!

И церковь принимает их и говорит «Аминь» в ответ на их молитвы и увещания, которые являются зловонием в ноздрях Бога и навлекают Его гнев на стан. Он не будет пребывать в их собраниях. Те, кто продолжает жить так беспечно, замаливая свои грехи, будут предоставлены самим себе и будут наполняться своими собственными делами.— *Свидетельства об интимных отношениях и разводе*, стр. 249. 1-2

Мы хотим, чтобы это было предельно ясно: любой человек, совершающий прелюбодеяние, сохраняет брешь открытой до тех пор, пока не покается в своём грехе и не оставит его. Если они и дальше будут вступать в брак с другим человеком, эта брешь останется открытой, их сердца будут ожесточаться с каждым днём, оставаясь в этих греховных отношениях, пока, наконец, их совесть не будет выжжена калёным железом; они не прислушаются к мольбам Бога.

На окончательном суде, в присутствии Христа и всех ангелов, они вспоминают о своём решении оставить своего супруга, и тогда они видят крест в другом свете: они видят, как Христос пронзён их решениями, они видят в деталях бремя, возложенное на их супруга, они видят травму, которую они причинили своим детям, церкви, общине, и они будут осуждать себя за проявление такого характера, противного Христу. Они чувствуют, что не смогли бы жить в чистой атмосфере рая. Их характер совершенно не соответствует бескорыстному ритму рая.

Любая религиозная община, которая оправдывает такие порочные отношения, лишится ковчега Божьего; они также понесут ущерб; их сердца ожесточатся, и, в конце концов, они

больше не будут слышать голос Божий. Любовь к грешнику требует, чтобы сообщество верующих с искренней нежностью представляло истину тем, кто находится в прелюбодейных отношениях.

Дорогие братья и сёстры, пожалуйста, поймите серьёзность этого вопроса. Мы находимся на границе небесного Ханаана. Мы знаем, что наш Отец непостижимо милостив, но мы, люди, - нет; наш Отец знает то, за что мы не сможем простить себя в свете характера Бога. Мы призываем всех воспринимать Божьи заповеди в Священном Писании не как наказание, а как спасение. Мы не хотим, чтобы кто-нибудь присоединился к Каину и заявил в присутствии Бога: «Мой грех больше, чем может быть прощено». (Быт 4:13 LXX/Септуагинта).

Остаётся открытым вопрос: что делать с теми, кто стал жертвой супружеской измены? Что делать с теми, кто вступил в повторный брак до того, как стал христианином? Сначала нам нужно обсудить проблему ответственности, а затем мы рассмотрим эти более конкретные случаи.

ГДЕ НЕТ ЗАКОНА, ТАМ НЕТ ГРЕХА

Библия определяет грех как нарушение закона (1 Иоанна 3:4). Библия и Дух Пророчества определяют закон как описание Божьего характера.

Закон Божий так же свят, как и Сам Бог. **Он является откровением Его воли, воплощением Его сущности, выражением Божественной любви и мудрости.** Гармония всего творения зависит от полного подчинения закону, установленному Творцом всего, что существует в мире. Бог учредил законы, которые управляют не только живыми существами, но также и всеми процессами, протекающими в природе. - Патриархи и пророки, стр. 52.3

Когда мы знаем закон, то требуется бунт, чтобы двигаться в другом направлении. Бунт - это твёрдое решение противостоять воле и характеру Бога.

Единственно возможным определением греха являются слова Священного Писания — «грех есть нарушение закона». Грех появляется в результате следования принципу, находящемуся в непримиримом противоречии с великим законом любви, на котором основывается Божественное правление. – *Великая борьба*, стр. 492.2

Человек, выросший в мире, не знающем заповедей Божьих, может развестись и вступить в повторный брак, не зная настоящего закона или последствий этих вещей. Когда он приходит в церковь, он начинает осознавать закон Божий. Когда они вступали в повторный брак в миру, они не знали закона и, следовательно, не восставали против него. Как говорит Павел:

Ибо закон производит гнев, потому что, где нет закона, нет и преступления. Римлянам 4:15

Тем не менее, когда человек приходит в церковь и осознаёт, что он совершил, он раскаивается в соответствии с принципами греха невежества. Как мы уже цитировали Джозефа Бейтса ранее:

Все, кто по неведению заключили такие незаконные брачные союзы и тем самым нарушили заповеди Божьи, согласно приведённому выше свидетельству Священных Писаний, найдут облегчение, соблюдая следующие правила, а именно:

«Если же кто из народа земли согрешит по ошибке и сделает что-нибудь против заповедей Господних, чего не надлежало делать, и виновен будет, то, когда узнан будет им грех, которым он согрешил, пусть приведёт он в жертву козу без порока за грех свой, которым он согрешил... и так очистит его священник от греха, которым он согрешил, и прощено будет ему». Левит 4:27,28 и конец 35.

Согласно Евангелию, жертва - это благочестивое сожаление о грехе. Говорит Павел, «...Меня, который прежде был хулитель и гонитель и обидчик, но помилован потому, что так поступал по неведению, в неверии...» 1 Тимофею 1:13

Ревью-энд-Геральд, 12 марта 1857 г.

Такого человека принимают в сообщество верующих. Любой человек, переживший развод и вступивший в повторный брак,

всё равно будет страдать от естественных последствий нарушения седьмой заповеди, но Бог дарует ему благодать пройти через это в покаянии и смирении.

Такова была разница между сатаной и Адамом. Сатана согрешил в свете истины, в то время как Адам не знал о более глубоких принципах закона. Он отступил от Бога, но не восстал так, как это сделал сатана, потому что он меньше понимал закон, и поэтому ему был дарован второй испытательный срок.

Но даже будучи грешником, человек находится совсем в другом положении, чем сатана. Сатана на небесах согрешил в свете славы Божьей: ни одному существу, сотворённому Богом, не была явлена в такой мере Его любовь. Зная характер Господа, зная Его доброту, сатана тем не менее следовал своей упрямой, независимой воле, и этот выбор был окончательным. Бог ничего не мог сделать для его спасения, но человек оказался обманут. Его ум был помрачён хитрыми измышлениями сатаны, он не знал высоты и глубины любви Божьей. И всё же оставалась надежда, что человек может познать Божью любовь. Открывая для себя Божественные истины, он может вернуться к Богу. – *Желание веков*, стр. 762

Но для ребёнка, воспитанного в свете Евангелия и заповедей Божьих и знающего закон, который гласит: «Не прелюбодействуй», если этот ребёнок вырастет и совершит прелюбодеяние, это будет бунтом против того, что он считает правильным.

Я помню, как однажды вечером я гостил у близкого друга в Пуэрто-Рико. Мы сидели на пляже и разговаривали с соседом, ветераном Вьетнамской войны. Он сказал нечто трогательное о том, как ему предложили занять административную должность, чтобы быть человеком, который помогал решать, кто пойдёт воевать на передовую. Он сказал, что отказался,

потому что не хотел нести ответственность за то, что отправил другого человека на смерть. Затем он сказал нечто глубокое, что говорит о человеческой системе правосудия. Он сказал: «Нет прощения человеку, который нарушает свой собственный моральный кодекс». Я восхищался мужеством этого человека оставаться на передовой, но не нарушать свой моральный кодекс, и размышлял над глубиной заявления, сделанного человеком, который скорее умрёт, чем отправит других людей на верную смерть.

Это говорит о глубоко укоренившейся в человеке системе правосудия, которую мы получили от сатаны: «Каждый грех должен быть наказан» (ЖВ, стр. 761). Наш Отец слишком хорошо знает нас; Он знает, как будет развиваться наш характер, когда мы нарушим заповеди, которые являются истинными.

Для тех из нас, кто пережил горе от развода со своим партнёром и ушёл к кому-то другому, если вы действовали в соответствии с принципом повторного вступления в брак невиновной стороны, после того как сделали всё возможное, чтобы примирить свой брак, то гораздо более вероятно, что вы не восстали против того, что, как вы понимали, должно было быть правильным. Если вы с молитвой обратились за советом к церкви, изложили своё дело и сослались на принцип невиновности для повторного брака, то ваша совесть должна быть чиста. В таком случае и в свете того, что мы теперь знаем, такие пары должны признаться в своём грехе невежества, в том, что они не знали, что Библия не предусматривает повторного вступления в брак. Если вы счастливы в браке, то нет причин расставаться, поскольку вы не восставали против того, что считали правильным.

Для тех, кто узнал о характере Отца в радости Отца и Сына и, возможно, подумывает о повторном браке, пожалуйста,

ознакомьтесь с приведёнными нами библейскими свидетельствами. Вопрос, который вы должны задать себе, таков: доверяете ли вы Библии, даже когда это кажется трудным? Приносят ли вам любовь и радость Отца и Сына утешение до такой степени, что вы можете уповать на Их любовь? Если продолжить, то мысль о том, что вы хотите вступить в повторный брак, свидетельствует о непонимании любви Божьей, которая раскрывается в свете вести четвёртого Ангела.

Исходя из того, что говорится в Священных Писаниях, я рекомендую, чтобы члены движения не заключали повторных браков. Для тех, кто не знаком с вестью и был оставлен своим супругом ради кого-то другого, и этот супруг не является частью вести, повторный брак в ограниченных случаях может обеспечить необходимый компромисс или уступку тем, кто пострадал от греха. Но я бы настоятельно посоветовал вам подождать, изучить и укрепиться в этой вести. Я верю, что благодати Божьей достаточно, но, поскольку я вижу, что мой Спаситель не принуждает людей, если они хотят избрать более слабый путь, мы бы не стали отказывать вам в общении.

Но со всей любовью и чтобы помочь вам задуматься над этим серьёзным вопросом, мы хотели бы спросить: хотите ли вы жить в соответствии с высшим откровением истины в Священных Писаниях? Хотите ли вы поверить Иисусу на слово, что Он утешит вас, благословит вас и позаботится о вас? Но поймите, что я не мог ни осуществлять, ни рекомендовать кому-либо из членов движения вступать в повторный брак, поскольку это противоречит высшему призванию Священного Писания, к пониманию которого мы пришли. Я просто говорю, что мы бы не стали отказывать в общении, потому что я не верю, что в таком случае появилась бы брешь.

По сути, это было бы уступкой тем, кто живёт в соответствии с опытом Ветхого Завета. Я говорю это, имея в виду процесс перехода к небесному идеалу брака на всю жизнь с одним супругом. Именно этого Бог хочет для Своих детей, и это самый безопасный вариант.

Но тем, кто был женат и понимает истину для настоящего времени, я бы просто сказал, что, согласно Писанию, у вас нет оснований для повторного брака.

Я прошу всех лидеров движения обратиться ко всем, кто хочет вступить в повторный брак, показать им Священные Писания и спросить их, хотят ли они ходить во всём свете, который открыл им Бог, или нет?

Я призываю тех, кто полюбил драгоценную истину, данную нам Богом, занять более возвышенную позицию, а не вступать на путь повторного брака. Пусть мир увидит, что Отца и Сына достаточно. Это также позволит вам держать своё сердце открытым для вашего супруга/супруги, молиться за них и жить так, как Иисус живёт со всеми нами, Он никогда не сдаётся; Он никогда не оставляет нас - до самой смерти.

Я призываю всех, у кого трудные семейные отношения, молиться о Духе Иисуса, чтобы взять на себя крест, как Он это делает со всеми грешниками в этом мире. Если ситуация становится невыносимой, то неохотно расставайтесь, но делайте это с намерением молиться за своего супруга, сохраняя надежду и веру в примирение в какой-то момент в будущем.

Я полностью осознаю значение того, что я предлагаю. Я обращаюсь ко всем с призывом основывать всё, что мы делаем, на Писании. Иисус говорит нам жить в соответствии с каждым словом, исходящим из уст Бога. Изучая Священные Писания, я пришёл к выводу, что повторный брак противоречит принципам Божьего характера. Как служитель Евангелия, я

обязан говорить вам об истине в любви и о том, что, по моему убеждению, является высшим благом.

Я понимаю, почему Бог снизошёл до того, чтобы допускать разводы и повторные браки в прошлом. Это свидетельствует о терпении, о долготерпении, которые удивительны. Но сейчас, в эти последние дни, Бог призывает Свой народ прийти к восстановленному пониманию брака. Это даст всем нам гораздо более чёткое представление о том, что наш Отец и Его Сын никогда ни от кого не отказываются. Давайте прислушаемся к этому призыву и будем благословлены.

БРАК И ИСКУПЛЕНИЕ

Один из величайших фундаментальных сдвигов в понимании, который мы раскрыли в движении «Отец любви», заключается в том, как мы понимаем искупление. В основе искупления лежит процесс, посредством которого мы примиряемся с Богом. Подводя итог, я приведу цитату из книги *«Ис-куп-ление»* (*«At-One-Ment»*):

Именно в ветхозаветном взгляде на крест справедливость требует умиловления. Новый Завет желает воссоединения двух сердец в любви и гармонии. Чтобы это произошло, необходимо устранить недопонимание, которое люди имели о характере Бога, иначе искупление не может произойти.

Ветхозаветный крест утоляет наш гнев и позволяет нам простить Бога за трудности, с которыми мы столкнулись в жизни. Крест Нового Завета открывает нам доступ в священную обитель сердца Божьего и позволяет нам подсчитать цену нашего греха против Него в безопасном месте, без осуждения.

Страшный образ судьбы в 7-й главе Книги Даниила, который тщательно изучает каждую нашу мысль и действие,

превращается в образ Святилища, которое больше не требует крови и позволяет очистить Святилище в 8-й главе Книги Даниила. *Искупление*, стр. 227⁴⁰

Ветхозаветное искупление требует наказания, в то время как Новозаветное искупление требует терпеливого, исполненного любви терпения со стороны Бога до такой степени, что грешник осознаёт, насколько он был неправ в отношении Него. Как выразился Джордж Файфилд:

«Искупление может быть совершено только тогда, когда Бог так явит Свою любовь, несмотря на грех и скорбь, что сердца людей будут тронуты нежностью; и они, освободившись от сатанинских заблуждений, смогут увидеть, как глубоко и ужасно они неправильно понимали Божественного и поэтому поступали вопреки Духу Его благодати. Таким образом, они могут быть приведены к тому, чтобы, как возвращающиеся братья, вернуться в дом Отца в блаженном единении».⁴¹

В браке между Христом и Его церковью Он - невинная сторона, а мы, грешники, - виновные. Как Христос поступает с нами? Он терпит ужасные страдания из-за нашего греховного эгоизма, день за днём, год за годом. Те, кто захочет увидеть это, увидят, насколько любящим был Христос по отношению к ним, и их сердца будут разбиты. Крест убедительно говорит им о том, как Он возлюбил нас, несмотря на нашу ненависть и жестокость по отношению к Нему.

Все мы призваны встать на этот путь примирения с теми, кто противостоит нам как в церкви, так и в трудных браках.

Брак по Ветхому Завету требует наказания, изгнания или смерти за проступок, чтобы совершилось искупление. Брак по Новому Завету призывает невинную сторону любить своего

⁴⁰ Доступно для скачивания с сайта maranathamedia-russia.com

⁴¹ Джордж Файфилд, *Бог есть любовь* (1897), стр. 48

супруга или свою церковь. Он призывает их быть готовыми терпеливо страдать перед лицом отвержения и эгоизма. Это побуждает нас молиться за тех, кто причинил нам боль, и надеяться на перемены, даже если они кажутся невозможными, без необходимости наказания.

Это имеет полный смысл, что если мы верим, что Бог требует наказания за грех смертью, прежде чем может произойти искупление, то, когда муж или жена страдают от ужасного обращения друг с другом, они хотят разорвать отношения со своим супругом в качестве наказания. Изгнание - это более вежливый способ сказать, что «ты для меня мёртв».

Но когда мы приходим к пониманию того, что Бог нёс крест на протяжении всей человеческой истории и что Он не судит и не осуждает, мы оказываемся в другом контексте, чтобы справиться с трудным браком. Трудный брак - это приглашение нести свой крест; это приглашение сблизиться с Иисусом, чтобы набраться сил переносить страдания и лишения. Это приглашение к более активному привлечению Духа Божьего в Субботу и в праздники и к осознанию того, что, несмотря на все ваши страдания, Христос находится рядом и чувствует это вместе с вами, за исключением того, что Он чувствует это гораздо сильнее, потому что Его сердце намного нежнее нашего.

Таким образом, то, как мы воспринимаем искупление, напрямую влияет на наше понимание того, как разрешить трудную семейную ситуацию. Будем ли мы участвовать в новозаветном искуплении в вопросе брака?

Для всех, кто верит, что Христос в конце концов уничтожит нечестивых, уместно сравнить Христа с королем Генрихом VIII. Когда его жена не принесла плода, он приказал убить её, поскольку не мог просто развестись с ней. Христианство верит, что во время Второго пришествия Христос убьёт Свою

неверную супругу вместе со всеми теми, кто отказался откликнуться на приглашение на свадьбу. Если мы рассмотрим эту тему в контексте отношений родителей с детьми, то Христос абортирует Своих неверных детей и не даёт им прийти в мир света из мира тьмы, который мы могли бы сравнить с материнской утробой.

Такое изображение Христа вызывает отвращение. В свете четвёртого Ангела мы знаем, что наш Спаситель, как и Его Отец, не применяет силу ни в каком виде.

Принципы, касающиеся характера Божьего, были основой образования, которое постоянно доводилось до сведения небесных ангелов. Этими принципами были: **доброта, милосердие и любовь**. Самоочевидный свет должен был быть осознан и добровольно принят всеми, кто пользовался доверием и властью. Они должны принять Божьи принципы и убедить всех, кто служил Богу, посредством представления истины, справедливости и добра, что это была единственная сила, которую можно было использовать. **Сила никогда не должна применяться...**

Эти принципы должны стать важной основой образования в каждом органе власти на земле. Правила, данные Богом, должны соблюдаться в каждой церкви. Бог предписал это. Его правление должно быть нравственным. **Ничто не должно делаться по принуждению. Истина должна быть преобладающей силой. Любое служение должно совершаться добровольно и из любви к служению Богу.** Все, кто занимает влиятельные посты, должны представлять Бога, ибо, совершая богослужение, они действуют вместо Бога. — *Христос побеждающий*, стр. 13.2-3

Угрожать убить неверного супруга или аборттировать своих детей, которые вам не угодны, - значит использовать принципы, не соответствующие характеру Бога. Для тех из нас, кто знает, что Бог никого не убивает и не применяет силу, вы знаете, что применительно к вопросу о браке разлучение с

супругом с целью повторного брака с другим - это не Дух Христа, а дух сатаны.

Это правда, что такой невиновный супруг, как Христос, может оказаться за пределами сердца и дома своего ожесточившегося супруга, но вместе со Христом они стоят у двери и терпеливо стучатся, снова ища входа к своему возлюбленному.

В том же контексте Христос стоит за дверью наших сердец, умоляя нас избавиться от греха повторного брака, потому что это не соответствует характеру Бога.

ГЛАВА 22

МЕЛЬНИЧНЫЙ ЖЕРНОВ НА ШЕЕ

Я хотел бы вернуться к принципам, которые мы обсуждали в главе 8 этой книги. Цитирую:

Этот благословенный союз, созданный по образу Отца и Сына, является тем союзом, от которого рождаются дети. В этом любовном союзе рождается личность ребёнка. Канал благословения, в котором живёт ребёнок, полностью зависит от того, придерживаются ли родители принципов благословения и подчинения. *Не ожесточите сердца ваших,*
гл. 8

Мысли о разводе и повторном браке требует ожесточения сердца не только по отношению к супругу, но и по отношению ко всем детям, рождённым в этом браке. Система благословений, которую Бог создал, чтобы помочь детям процветать и расти, разрушается такими действиями. В книге «Идентификационные войны» подробно описаны некоторые последствия развода для детей.

Шок, гнев и горе, которые испытывает сторона, не желающая этого, часто сравнивают с переживанием смерти партнёра. Разрушительные реалии развода означают нечто

большее, чем просто раздел имущества, это означает переосмысление всей вашей идентичности.

Самыми большими жертвами, конечно, являются дети. Спектр разрушительных эмоций, которые проходят через сердце ребёнка не только во время развода, но и на протяжении всей его жизни, никогда не может быть полностью подсчитан.

Джим Конвей опросил сотни взрослых, которые были детьми развода, и диапазон эмоций, которые они испытывали, был описан следующим образом:

Несчастны	72%
Чувствовали себя бессильными	65%
Чувствовали себя одинокими	61%
Боялись	52%
Были злы	50%
Чувствовали себя покинутыми	48%
Чувствовали себя лично отвергнутыми	40%
Чувствовали себя никчемными	30%

Из-за того, что эти взрослые в детстве пережили развод родителей, у них возникли следующие проблемы:

Постоянно ищут одобрения	58%
Скрывают что-то из своего прошлого	54%
Судят себя слишком строго	53%
Относятся к себе слишком серьёзно	47%
Слишком остро реагируют на ситуации, которые они не могут контролировать	42%
По-прежнему испытывают трудности в отношениях	40%

Стоит ли удивляться, что Бог говорит: «Я ненавижу развод!» Малахия 2:16. Независимо от того, как это происходит и кто от кого уходит, потеря семейных отношений разрушительна

для всех сторон. Когда семейные отношения рушатся, победителей не бывает.— *Идентификационные войны, стр. 26-27*

Кто может измерить горе, которое испытывает ребёнок, когда его родители разводятся, а затем вступают в повторный брак? Часто дети винят себя в том, что их родители расстались. Чувство вины, которое они испытывают, приводит их к различным формам аддиктивного поведения, и они часто повторяют печальную историю своих родителей в своих собственных отношениях.

... и сказал: истинно говорю вам, если не обратитесь и не будете как дети, не войдёте в Царство Небесное; итак, кто умалится, как это дитя, тот и больше в Царстве Небесном; и кто примет одно такое дитя во имя Моё, тот Меня принимает; **а кто соблазнит одного из малых сих, верующих в Меня, тому лучше было бы, если бы повесили ему мельничный жёрнов на шею и потопили его во глубине морской.** Матфея 18:3-6

Главная ценность детей - это их отец. Когда мать и отец расстаются, доступ ребёнка к этой ценности сокращается. Никчемный ребёнок будет испытывать всевозможные горести, и его никчемность будет ощущаться другими.

Когда родители в полной мере видят последствия своего развода для своих детей и осознают истину о характере Бога, они могут быть подавлены мыслью о том, что их поступки превосходят всё, что можно простить.

Это правда, что в некоторых случаях оставаться вместе невозможно, потому что одна из сторон твёрдо решила встать на путь греха. В данном случае мы просто рассмотрим долгосрочные последствия разрыва тех уз, в которых дети появились на свет.

Этот призыв от имени детей является частью послания Илии, о котором говорил Малахия.

Вот, Я пошлю к вам Илию пророка пред наступлением дня Господня, великого и страшного. И он обратит сердца отцов к детям и сердца детей к отцам их, чтобы Я, придя, не поразил земли проклятием. Малахия 4:5,6

Проклятие, с которым Бог обрушивается на землю, не является произволом. Это проклятие, которое дети получают от своих родителей, когда разрушается их домашняя обстановка, что приводит к неуверенности и нестабильности.

Мы замечаем связь между разрушенной домашней средой и духом, правящим царями земли.

... чтобы старицы также одевались прилично святым, не были клеветницы, не порабощались пьянству, учили добру; чтобы вразумляли молодых любить мужей, любить детей, быть целомудренными, чистыми, попечительными о доме, добрыми, покорными своим мужьям, **да не порицается слово Божие.** Титу 2:3-5

И повёл меня в духе в пустыню; и я увидел жену, сидящую на звере багряном, **преисполненном именами богохульными**, с семью головами и десятью рогами. Откровение 17:3

Мы рассматривали этот процесс в книге *«Царство семьи»*, рассказывая о том, как никчемность души может привести к тому, что она будет стремиться контролировать других тираническим образом. Маленький мальчик, который плачет, пока не засыпает, потому что его родители разрушили его мир, может стать мотивацией для того, чтобы разрушать этот мир в ещё большем масштабе. Изучение детства тех, кто вырос и возглавил ужасные армии, часто показывает, что у их родителей были испорченные или дисфункциональные отношения.

Существует параллель между лозунгами «моё тело - мой выбор» и «мой брак - мой выбор». В обеих ситуациях жизнь ребёнка не считается важной. Последствия таких решений могут привести только к страданиям, скорби и смерти.

Давайте услышим плач нашего Спасителя, который перенёс все страдания детей, потому что их родители решили, что больше не могут жить вместе.

Я хочу выразить благодарность всем родителям, которые боролись в трудных обстоятельствах, чтобы сохранить отношения в браке ради своих детей. Конечно, это тяжёлый крест, который приходится нести, но плоды в жизни детей могут быть достаточной наградой, если это делается в христианском духе.

Когда вы думаете о разводе и особенно о повторном браке, пожалуйста, не забывайте о детях.

ГЛАВА 23

ЛЮБОВЬ ВСЁ ПОКРЫВАЕТ

Когда Павел в 1-м Послании к Коринфянам в 13-й главе дал определение Божьей любви Агапе, он заявил:

... всё покрывает (*англ. – не отступает/не сдаётся – добавлено переводчиком*), всему верит, всего надеется, всё переносит. Любовь никогда не перестаёт, хотя и пророчества прекратятся, и языки умолкнут, и знание упразднится. 1 Коринфянам 13:7,8

Если любовь никогда не отступает и эта любовь пребывает в нас, то мы никогда не откажемся от тех, кого любим. Этот принцип распространяется далеко за пределы отношений с супругом; он применим ко всем близким и прочным отношениям, которые у нас есть с окружающими нас людьми. Да, у нас могут быть знакомые, которые не идут по пути света, которых мы плохо знаем⁴², но ради тех, кого мы любили, с кем молились, о ком заботились и с кем приятно проводили время, мы не можем просто отказаться от этих отношений, когда наши друзья уходят в другом направлении. Мы никогда

⁴² Иисус имеет близкие отношения с каждым человеком и поэтому никогда и ни при каких обстоятельствах не может никого оставить.

не забываем о них, всегда молимся за них и стремимся к воссоединению и восстановлению отношений, когда происходит разлука.

Это относится не только к нашей семье и друзьям, но и к церкви. Пастор Роберт Виланд высказал следующее важное замечание о принципе Агапе и его связи с любовью к церкви:

Критики, готовые оставить надежду на церковь, невольно вступают в противоречие с фундаментальной истиной о характере Бога — «Бог есть Агапе» (1 Иоанна 4:8). «Окончательное искупление» должно включать в себя окончательное примирение с реальностью Его божественного характера в преддверии образного Дня Искупления. Там, где иудеи потерпели неудачу, церковь должна победить в ответ на благодать, которая стала «преизобиловать». Р. Виланд, *Кто много любит...*, 1986 г.

Церковь адвентистов седьмого дня - это церковь Божьего остатка. Те, у кого в сердце есть Агапе, не оставят церковь в своём сердце. Они будут вечно благодарны за благословения, полученные ими через церковь, и никогда не оставят надежды на то, что Бог примирит Свою церковь с Самим Собой. Это правда, что не каждый человек в церкви захочет примириться, но Дух Агапе надеется и молится за церковь и её руководителей.

Принцип развода и повторного вступления в брак в семейном кругу настраивает человека на то, что отношения носят временный характер; в конечном итоге они могут стать неактуальными. Затем этот принцип распространяется на другие отношения с друзьями, соседями и коллегами. Если человек решит развестись и вступить в повторный брак вопреки советам братьев и сестёр, у него возникнет искушение не только отказаться от своего супруга, но и от любого человека, который не скажет ему то, что он хотел бы услышать. Это подготавливает человека к тому, чтобы

заставить замолчать любого, кто не согласен с его мнением. Это чрезвычайно опасно.

Этот же принцип применим к тем членам церкви, которые хотят заставить замолчать тех, кто обращает их внимание на истину о Сыне Божьем. Церковь использует библейский принцип лишения общения не как искупительный принцип, позволяющий вернуть человека к свету, а как средство отсечения людей, которые не поддерживают вероучение церкви.

Всё это является нарушением принципов Агапе, которые раскрывают любовь, которая никогда не сдаётся, никогда не перестаёт надеяться и молиться.

Давайте перефразируем высказывание пастора Виланда о церкви и применим его к браку.

Критики, готовые оставить надежду на [своего супруга], невольно вступают в конфликт с фундаментальной истиной о характере Бога — «Бог есть Агапе» (1 Иоанна 4:8). «Окончательное искупление» должно включать в себя окончательное примирение с реальностью Его божественного характера в преддверии образного Дня Искупления. Там, где [церковь] потерпела неудачу, [144000] должны победить в ответ на благодать, которая стала «преизобиловать». — Роберт Дж. Виланд, *Кто много любит...*, 1986 г.

Если мы действительно верим в божественный характер Агапе, мы должны отказаться от практики разводов и повторных браков. Это правда, что некоторым может потребоваться расстаться на какое-то время, даже на годы, но Агапе никогда не теряет надежды. Это свидетельство Агапе в действии.

В церковной сфере любой голос, призывающий людей покинуть церковь АСД и отказаться от неё, или стремящийся

создать новую церковную организацию, которая заменит её, говорит о том, что они потеряли надежду на церковь. Агапе никогда не перестаёт, она никогда не сдаётся.

Другой, более изощрённый метод отказа от людей - это универсализм. Благодаря этому спиритуалистическому учению мы ослабляем пыл молитвы, которую обычно испытываем за тех, кто кажется потерянным. Кажется, что это проявление глубокой заботы обо всех, но на самом деле это способ для человека чувствовать себя хорошо, когда кто-то, кого он любит, ещё не обратился. Это решение, которое оправдывает отсутствие веры и надежды. Для универсалиста вы всё равно вступаете в вечную жизнь, независимо от того, разводите ли вы и вступаете ли в повторный брак, хотя это может причинить боль, и это склоняет универсалиста быть снисходительным в этом вопросе, точно так же, как это обычно означает снисходительность в других сложных вопросах.

Поскольку адвентисты верят, что нам нужно продвигаться по узкому пути, чтобы быть готовыми ко второму пришествию, чрезвычайно важна последовательная структура доктрины. И в этом контексте систематические последствия развода и повторного вступления в брак огромны. Для тех, кто знаком с вестью «Отец Любви», мы знаем, что принципы семи ступеней лестницы Петра связаны с семью церквями.⁴³

Две последние ступени лестницы Петра - это братолюбие (Филео) и любовь (Агапе). Вот полная таблица семи ступеней и семи церквей:

⁴³ Более подробное объяснение смотрите в этой статье.

<https://maranathamedia.com/article/view/peters-ladder-agape-and-the-seven-churches>

Лестница Петра (2 Петра 1:5-7)	Семь церквей (Отк 2 и 3)	Агапе
1. Добродетель (G703)	1. Ефес – Добродетельное распространение Евангелия	Оставил первую любовь Rev 2:4
2. Рассудительность (G1108)	2. Рассудительность – Познание страданий. Познайте ненависть мира ко Христу.	Не упоминается
3. Воздержание (G1466)	3. Пергам – Воздержание в условиях компромисса (чтобы они ели идоложертвенное и прелюбодействовали)	Не упоминается
4. Терпение (G5281)	4. Фиатир – Терпение в течение долгого периода средних веков (538-1500 н.э.)	Агапе возвращается Rev 2:19
5. Благочестие (G2150) или религиозность	5.Сардис – Подъём религиозных движений в ответ на действия Рима	Не упоминается
6. Братолюбие (G5360)	6. Филадельфия	Мир познает, что Я возлюбил (Агапе) тебя. Отк 3:9
7. Агапе (G26)	7. Лаодикия – отворит ли она?	Обличай тех, кто остался только в Филео

В чём, по сути, разница между Агапе и Филео? Выражение «*братолюбие*» происходит от Филео. Агапе означает «*любить*», а Филео – «*быть другом*». Друг может проявлять нежность и испытывать чувство привязанности из-за общего дела или общей истории, но Агапе любит при любых обстоятельствах. Словарь Стронга противопоставляет эти два слова таким образом:

phileo

От G5384; быть другом (испытывать симпатию к [человеку или объекту]), то есть испытывать привязанность к (обозначает личную привязанность, как проявление чувства; в то время как G25 [Agape] шире, охватывая, в частности, суждение и осознанное согласие воли в качестве вопрос принципа, долга и пристойности: таким образом, эти два понятия тесно связаны между собой как G2309 и G1014, или как G2372 и G3563 соответственно; первое относится главным образом к сердцу, а второе - к голове); в частности, целовать (как знаку нежности): - поцелуй, любовь.

Филео проистекает из эмоций, в то время как Агапе опирается на волю. Можно даже сказать, что Агапе - это источник, из которого можно постоянно поддерживать Филео. Наши чувства изменчивы и иногда нестабильны. Агапе гарантирует, что наша любовь к другим не изменится, даже если они причинят нам боль или отвернутся от нас.

Чтобы последняя церковь Откровения победила, они должны добавить к своему Филео, основанному на чувствах, принципиальную, основанную на долге любовь Агапе. Когда пара чувствует любовь, у них появляется Филео. Когда у них начинаются трудности, любовь Агапе удерживает их вместе, предпочитая проявлять любовь, когда другая сторона этого не делает.

Чтобы стать частью 144 000 человек, мы должны откликнуться на призыв Иисуса в наших отношениях с супругами,

близкими друзьями и церковью. Мы не можем от них отказаться. Если у нас есть Агапе, мы не откажемся от них, будь то супруг, церковь или близкий друг.

Когда я думаю об этом призыве Иисуса к Своей церкви, Невесте, моё сердце трепещет. Я признаюсь, что во мне самом нет этой любви. Я чувствую свою великую нужду. В церкви есть много людей, которые отвергли меня и не желают общаться со мной. Иногда у меня возникает искушение отплатить им за то, что они сделали со мной, но я не могу этого сделать. Глядя на Иисуса, я понимаю, что должен быть распят вместе с Ним. Мне нужно продолжать любить, надеяться и терпеть ради Христа и тех, кого я люблю в церкви.

Я молюсь, чтобы вы смогли увидеть множество причин, по которым вопрос о разводе и повторном браке не может возникнуть там, где Агапе находится в сердце. Без Агапе невозможно соответствовать этому стандарту.

Без знания истинного любящего характера Бога, который не осуждает и не принуждает, невозможно преобразиться в тот же образ, и от этого пострадают наши браки и дружба. Но теперь, вооружённые этой истиной, мы призваны пройти путь от профессоров в Филадельфии до победителей в Лаодикии. Как чудесно будет получить обещание, данное тем, кто одержит победу в Лаодикии!

Побеждающему дам сесть со Мною на престоле Моём, как и
Я победил и сел с Отцом Моим на престоле Его. Откровение
3:21

В первой главе мы упоминали о параллелях между двумя институтами Едема: Субботой и браком. Как и Суббота, брак в Новом Завете - это мощное представление Евангелия, Искупления и того, как Бог поступает с нами, проявляя Своё безмерное долготерпение и терпеливость, ожидая, когда Его дети вернутся к Нему.

То, что Элен Уайт написала о Субботе, относится и к институту брака:

Но эти драгоценные камни [о браке] были помещены в фальшивую оправу [Неоплатонизм, безбрачие, тринитарный образ равенства]. Их свет стал служить заблуждениям. Бог же стремился изъять их из ложной оправы и поместить в обрамление истины [Отец и Сын, Божественный образ, Характер Бога, Два завета]. Сделать это могла только Его божественная рука. Истина, смешанная с заблуждением, служила врагу Бога и человека. Христос пришёл поведать истину там, где она прославляла бы Бога и спасала людей. - *Желание веков*, стр. 288

Работа по возвращению Субботе её законного места значительно продвинулась вперёд; теперь мы желаем того же в отношении института брака, чтобы он также отражал вечное Евангелие.

В вести 1888 года соблюдение Субботы было преобразовано из заповеди, которой необходимо подчиняться под страхом смерти, в обещание дара Духа Иисуса, который восстановит нашу полноту во Христе. Точно так же и брак должен быть преобразован из заповеди, которой следует повиноваться под страхом смерти, в обещание Духа Иисуса явить Агапе нашим супругам, никогда не оставляя их, тем самым открывая Агапе Отца и создавая каскадный эффект для всех близких отношений.

Я обращаюсь ко всем братьям истины для настоящего времени с призывом открыть свои сердца для понимания всех последствий Агапе. Давайте держаться за наши браки, наших друзей и нашу церковь. Пусть Агапе побудит нас никогда не терять надежду, а, напротив, сохранять твёрдую уверенность до конца, вверяя всё в руки Отца через Иисуса Христа, нашего Господа.

ГЛАВА 24

ДРУГИЕ АСПЕКТЫ

В этой главе я рассмотрю некоторые аспекты, которые могут возникнуть при изучении вопроса о браке на всю жизнь.

Один действительно хороший вопрос, который некоторые задают: что, если я выйду замуж за человека, на которого не было Божьей воли? Если Бог не желал этого брака, то как Он может сделать их одной плотью? Возможно, именно этот вопрос Иаков задал на следующее утро после своей свадьбы с Лией.

Утром же оказалось, что это Лия. И *Иаков* сказал Лавану: что это сделал ты со мною? не за Рахиль ли я служил у тебя? зачем ты обманул меня? Бытие 29:25

Бог не приказывал Иакову расстаться с Лией. Как только брак был заключён, его уже нельзя было расторгнуть. Если бы наш Небесный Отец следовал принципу расторжения браков, которые не входили в Его планы, это был бы очень хороший случай, когда Он мог бы раскрыть Свою волю.

Во-вторых, наш Небесный Отец не своеволен. Он не заставляет Своих детей идти в одном направлении. Он, безусловно, ведёт нас Своим Духом; Он внушает нашему разуму то, что было бы

хорошо для нас; Он отвечает на наши молитвы, когда мы просим Его о мудрости, но Он не принуждает нас. С таким же успехом можно утверждать, что Бог не предупреждал Иакова о том, что он не должен жениться сразу на двух женщинах, но это лишь доказывает, что Бог не может повлиять на наш выбор. Он действует в рамках принимаемых нами решений и делает всё возможное, чтобы они стали благословением.

Истинно говорю вам: что вы свяжете на земле, то будет связано на небе; и что разрешите на земле, то будет разрешено на небе. Истинно также говорю вам, что если двое из вас согласятся на земле просить о всяком деле, то, чего бы ни попросили, будет им от Отца Моего Небесного, ибо, где двое или трое собраны во имя Моё, там Я посреди них. Матфея 18:18-20

Когда два человека дают обет перед Богом, семьёй и друзьями, Бог чтит данные обеты и стремится к тому, чтобы всё шло во благо (Рим 8:28). Мы все дети Божьи, и Бог способен ниспослать Свой Дух тем, кто с верой просит о помощи. Если у нас есть безграничная любовь Христа, мы будем любить того, кому дали свои обеты, и будем просить Бога помочь нам исполнить эти обеты.

Если каждый раз, когда ребёнок принимает решение, родитель будет его оспаривать, то ребёнок никогда не почувствует всю тяжесть своих решений. Он будет находиться на более высоком уровне неопределённости при принятии решений, потому что решения, которые он принимает, могут быть неправильными.

Мы также учитываем слова Моисея об обетах:

И сказал Моисей начальникам колен сынов Израилевых, говоря: вот что повелел Господь: если кто даст обет Господу, или поклянется клятвою, положив зарок на душу свою, то он не должен нарушать слова своего, но должен исполнить всё, что вышло из уст его. Если женщина даст обет Господу

и положит *на себя* зарок в доме отца своего, в юности своей, и услышит отец обет её и зарок, который она положила на душу свою, и промолчит о том отец её, то все обеты её состоятся, и всякий зарок её, который она положила на душу свою, состоится; если же отец её, услышав, запретит ей, то все обеты её и зарок, которые она возложила на душу свою, не состоятся, и Господь простит ей, потому что запретил ей отец её. Числа 30:2-6

Если бы наш небесный Отец занял место обычного отца и отменил обет Своей драгоценной дочери, Он должен был бы сделать это в тот день, когда был дан обет. Молчание Бога на свадьбе указывает на то, что Он позволяет клятвам Своих детей оставаться в силе, потому что цена изменения такого важного жизненного решения после того, как обет был дан, гораздо выше, чем если позволить ему быть исполненным. Но в дополнение к этому, как мы читали выше, как только человек даёт обет, его уже нельзя отменить.

Прежде же всего, братия мои, не клянитесь ни небом, ни землею, и никакою другою клятвою, но да будет у вас: «да, да» и «нет, нет», дабы вам не подпасть осуждению. Иакова 5:12

Нас предостерегают, чтобы наше «да» оставалось «да», а «нет» - «нет», иначе мы подвергнемся осуждению. Изменение обязательств на всю жизнь наносит огромный ущерб душе. Наш Отец никогда не произносит ничего, что не сохранилось бы навсегда. Как Его дети, мы должны поступать так же.

Другая проблема, связанная с мыслью о том, что, возможно, я женился не на том человеке, заключается в том, что это лишает человека возможности твёрдо соблюдать свои клятвы. Если супруг не делает того, чего я хочу, я могу начать думать: «На то, чтобы мы поженились, не было Божьей воли». Подобные мысли дестабилизируют супружеские отношения и подрывают любовь и доверие. Если мы принимаем Божьи

обетования о том, что с Ним всё возможно, и обращаемся к Нему со своими просьбами, тогда мы можем спокойно положиться на Его Слово. Если Бог может воскрешать мёртвых, Он может даже изменить нас, хотя мы можем быть слепы к своим собственным недостаткам.

Вот ещё один библейский текст, требующий рассмотрения:

Не преклоняйтесь под чужое ярмо с неверными, ибо какое общение праведности с беззаконием? Что общего у света с тьмою? 2 Коринфянам 6:14

Если кто-то женится на неверующей, мы можем сказать, что они связаны неравными узами, но этот текст не относится к брачному обету, как говорит нам Петр:

Также и вы, жёны, повинуйтесь своим мужьям, чтобы те из них, которые не покоряются слову, житием жён своих без слова приобретаемы были... 1 Петра 3:1

Принцип Агапе говорит нам, что любовь долготерпит и милосердует – она никогда не перестаёт. Как мы уже рассуждали ранее, Павел говорит нам, что мужчина не должен оставлять свою жену, а жена не должна оставлять своего мужа. Но если неверующий супруг решает уйти, то верующий супруг не находится в рабстве, чтобы заставлять его остаться. Верующий супруг терпеливо остаётся холостяком, чтобы дать уходящему супругу возможность вернуться к примирению.

... если же разведётся, то должна оставаться безбрачною, или примириться с мужем своим, — и мужу не оставлять жены *своей*. 1 Коринфянам 7:11

Вот почему в следующем стихе говорится, что верующий супруг, возможно, сможет спасти своего неверующего партнёра. Как? Переноса их разлуку, они не упускают возможности вернуться, повторно заключив брак.

Почему ты знаешь, жена, не спасёшь ли мужа? Или ты, муж, почему знаешь, не спасёшь ли жены? 1 Коринфянам 7:16

Продолжение этого принципа женитьбы не на той женщине можно найти в рассказе Ездры, главы 9 и 10. Несколько человек, особенно лидеры, женились на язычниках.

По окончании сего, подошли ко мне начальствующие и сказали: народ Израилев и священники и левиты не отделились от народов иноплеменных с мерзостями их, от Хананеев, Хеттеев, Ферезеев, Иевусеев, Аммонитян, Моавитян, Египтян и Аморреев, потому что взяли дочерей их за себя и за сыновей своих, и смешалось семя святое с народами иноплеменными, и притом рука знатнейших и главнейших была в сём беззаконии первую. Ездра, 9:1,2

В результате этих греховных поступков Ездра сильно огорчился. Он призывает к Господу в раскаянии:

... и сказал: Боже мой! стыжусь и боюсь поднять лицо моё к Тебе, Боже мой, потому что беззакония наши стали выше головы, и вина наша возросла до небес. Со дней отцов наших мы в великой вине до сего дня, и за беззакония наши преданы были мы, цари наши, священники наши, в руки царей иноземных, под меч, в плен и на разграбление и на посрамление, как это и ныне. Ездра 9:6,7

Дух Ездры достоин восхищения. Он глубоко скорбит о греховности своего народа. В молитве он повторяет о том, что его народ не подчиняется Божьим указаниям не вступать в брак с представителями других народов.

Ибо мы отступили от заповедей Твоих, которые заповедал Ты через рабов Твоих пророков, говоря: «земля, в которую идёте вы, чтоб овладеть ею, земля нечистая, она осквернена нечистотою иноплеменных народов, их мерзостями, которыми они наполнили её от края до края в осквернениях своих. Итак, дочерей ваших не выдавайте за сыновей их, и дочерей их не берите за сыновей ваших, и не ищите мира их

и блага их вовеки, чтобы укрепиться вам и питаться благами земли той и передать её в наследие сыновьям вашим навеки». Ездра 9:10-12

Он хочет всё исправить, и это хорошо. Люди видели его сильные страдания и пришли поплакать вместе с ним, а затем один из тех, кто поступил неправильно, обратился с предложением к народу.

Когда *так* молился Ездра и исповедывался, плача и повергаясь пред домом Божиим, стеклось к нему весьма большое собрание Израильтян, мужчин и женщин и детей, потому что и народ много плакал. И отвечал Шехания, сын Иехиила из сыновей Еламовых, и сказал Ездре: мы сделали преступление пред Богом нашим, что взяли *себе* жён иноплеменных из народов земли, но есть ещё надежда для Израиля в этом деле; **заклучим теперь завет с Богом нашим, что, по совету господина моего и благоговеющих пред заповедями Бога нашего, мы отпустим от себя всех жён и детей, рождённых ими, — и да будет по закону!** Ездра 10:1-3

Ездра подхватывает это предложение и претворяет его в жизнь.

И встал Ездра, и велел начальствующим над священниками, левитами и всем Израилем дать клятву, что они сделают так. И они дали клятву. И встал Ездра и пошёл от дома Божия в жилище Иоханана, сына Елияшимова, и пришёл туда. Хлеба он не ел и воды не пил, потому что плакал о преступлении переселенцев. Ездра 10:5,6

Затем всё становится серьезнее. Был издан указ о том, что у тех, кто не соберётся в течение трех дней, будет конфисковано имущество, и они будут отстранены от участия в собрании.

И объявили в Иудее и в Иерусалиме всем *бывшим* в плену, чтоб они собрались в Иерусалим; а кто не придёт через три дня, на всё имение того, по определению начальствующих и

старейшин, будет положено заклятие, и сам он будет отлучён от общества переселенцев. И собрались все жители Иудеи и земли Вениаминовой в Иерусалим в три дня. Это было в девятом месяце, в двадцатый день месяца. И сидел весь народ на площади у дома Божия, дрожа как по этому делу, так и от дождей. И встал Ездра священник и сказал им: вы сделали преступление, взяв себе жён иноплемennых, и тем увеличили вину Израиля. Итак, покайтесь *в сём* пред Господом, Богом отцов ваших, и исполните волю Его, и отлучите себя от народов земли и от жён иноплемennых. И отвечало всё собрание, и сказала громким голосом: как ты сказал, так и сделаем. Ездра 10:7-12

Что делает наш Небесный Отец, когда Его дети не повинуются Его указаниям? Бог встречает их там, где они есть. Мы знаем, что Бог ненавидит разводы, они разрушительны для всех, кто в них участвует, но поскольку народ оставался в Ветхом Завете, было принято решение, основанное на Ветхом Завете. Абсолютно верно, что бездействие могло бы осквернить народ до такой степени, что его идентичности был бы нанесён непоправимый ущерб. Ездра действовал настолько милосердно, насколько это было возможно в данной ситуации.

Это и положило начало великой преобразовательной работе. С необыкновенным терпением, чуткостью и заботой о правах и благополучии каждого человека Ездра и его помощники старались вывести раскаявшийся Израиль на правильный путь. - *Пророки и цари*, стр. 622

Но, как сказал Иисус фарисеям, это была уступка жестокосердию людей. Бог не приказывал Израилю поступать таким образом, но реформа принесла им благословение. Мы могли бы сравнить это с действиями священника Финееса, который пронзил копьём Зимри и Хазву, чтобы закрыть брешь в Израиле, и тем самым благословил Финееса. Его

действия не отражают характер Бога, но Израиль был избавлен от кризиса, который они сами создали.

Когда Бог сказал Аврааму послушать свою жену и отослать Агарь и Измаила, это было ветхозаветное решение ветхозаветной ситуации. Если бы Авраам, Сарра и Агарь смогли полностью принять Новый Завет, они все раскаялись бы в своей роли, которую они сыграли. Агарь призналась бы Саре в своей неправоте, а Сарра - Агари. Тогда Агарь признала бы, что её отношения с Авраамом были прелюбодеянием, и сама отказалась бы от этих отношений. Когда отношения наладились бы, Измаил, возможно, всё ещё рос бы под защитой и благословением Авраама, а Агарь, возможно, была бы обеспечена, находясь не слишком далеко от дома Авраама. Но природа человека всё это затрудняет. Изгнание Агари и Измаила не отражает характера Бога, и у таких действий всегда есть последствия, но это было лучшее, что можно было сделать в тех обстоятельствах.

Поэтому мы бы не стали рассматривать этот пример из книги Ездры как руководство к тому, как вести себя в определённых ситуациях, связанных с разводом. Брак с язычницей, безусловно, квалифицируется как неравноправное бремя, но этот ответ не был новозаветным решением и не отражал характер Бога.

Рассмотрим пример, когда Иисус столкнулся с проказой. Он обладал силой исцелять от проказы и при этом не заражаться ею. Если бы мужчины в Израиле, женившиеся на язычницах, обладали таким же Духом, они, возможно, обратили бы своих жён к истине. Но их желание жениться на язычнице свидетельствует об их низком уровне духовного восприятия, что скорее приведёт к тому, что они заразятся проказой языческих обычаев, чем преодолеют их.

Нарушив брачные обеты, они понесли ущерб, но в то время это был лучший выход из сложной ситуации. В свете личности Иисуса и Его откровения о характере Бога мы призваны подняться выше этого.

НИ ВАШИ ПУТИ – ПУТИ МОИ

В движении «Отец любви» мы усвоили несколько ключевых принципов, которые нам необходимо учитывать, когда мы рассматриваем институт брака и Божьи цели в отношении него.

Одним из ключевых текстов является Исаия 55:8,9 – «Ни ваши пути – пути Мои». Этот текст представляет собой введение в царство взаимоотношений, где ценность исходит от Того, Кто даёт вам жизнь, а не использует жизнь, данную Богом, для доказательства вашей ценности.

В главе 14 книги «Царство семьи» мы представили реляционный (основанный на отношениях – *добавлено переводчиком*) взгляд на закон Божий. Это послужило основой для вестников 1888 года вместе с Эллен Уайт утверждать, что Десять заповедей - это десять обетований о том, что Бог совершит в жизни тех, кто имеет веру Иисуса.

«И если чего попросите у Отца во имя Моё, то сделаю, да прославится Отец в Сыне. Если чего попросите во имя Моё, Я то сделаю.» Это обещание даётся при условии: «Если любите Меня, соблюдайте Мои заповеди». Десять

заповедей «Ты должен/будешь» и «Ты не должен/не будешь» — это десять обещаний, данных нам, если мы будем соблюдать закон, управляющий вселенной. —
Ревью-энд-Геральд, 26 октября 1897 г.

И, как мы подчёркивали в книге *«Как вы судите»*, глава 11, поскольку закон Божий духовен, это не произвольный юридический кодекс, который требует от нас его соблюдения из наших собственных ресурсов, но духовный кодекс, показывающий нам характер Бога и обещающий нам то, что Бог даст нам, когда мы доверяем Иисусу и Его вере, что всё это станет реальностью в нас.

Одним из ключевых моментов, которые мы изложили в результате этого, является переживание Субботнего покоя, обретённого во Христе. Единственный способ обрести Субботний покой - это позволить Духу Иисуса, который почиёт в Своём Отце, войти в наши сердца. Субботний покой - это дар Духа Иисуса, который проявляется в нас. Христос является Господином Субботы, потому что Он - рождённый Сын. Его первородство является основой Его покоя. Это не произвольный или «поэтический» покой. Покой реален, потому что рождённый Сын во всём полагается на Своего Отца. Это источник Субботнего опыта. Мы можем обрести этот опыт, веруя в рождённого Сына. Это бесплатный дар.

Этот принцип жизненно важен для понимания и применения ко всему, что мы постигаем в Священных Писаниях. Этот принцип лежит в основе «взирая, преобразуемся в тот же образ». Эллен Уайт объясняет это следующим образом:

Грешник может сопротивляться этой любви, этой силе, влекущей его ко Христу; **однако, если он не воспротивится, то непременно будет привлечён к Иисусу;** познавая план спасения, он придёт к подножью креста с покаянием в своих грехах, которые причинили

столько страданий возлюбленному Сыну Божьему. – *Путь ко Христу*, стр. 27

Благодаря такому пониманию мы подчёркиваем, что в характере Бога нет ничего произвольного. Он никогда никого не принуждает. Он воздействует на каждого человека Своим мягким Духом, и те, кто не сопротивляется, проявят Его характер таким, каким Он его задумал.

Применение силы противоречит основам Божественного правления. Бог желает только служения, основанного на любви, а **к любви нельзя принудить.** Любовь можно вызвать только любовью. Знать Бога — значит любить Его. Поэтому и необходимо было открыть характер Бога, противоположный характеру сатаны. И это могло сделать только одно Существо во всей Вселенной. Только Тот, Кто знал всю красоту и глубину любви Божьей, мог явить её миру. Над землёй, погружённой во тьму греха и беззакония, должно было взойти «Солнце Праведности, и исцеление в лучах Его» (Мал. 4:2). - *Желание веков*, стр. 22

В Царстве Божьем нет кумовства; места в нём не распределяются, **их нельзя заработать, их не дают любимчикам** или кому попало. Они — плод развития личности. – *Деяния апостолов*, стр. 543

Основываясь на этой истине, мы видим, что в наших характерах ничего не меняется, когда мы попадаем на небеса. Характеры, которые мы сформировали здесь, на земле, это те же характеры, которые будут у нас на небесах.

Если вы отдалились от Церкви и не смогли стать библейскими христианами, обратитесь, ибо характер, который вы проявите во время испытания, будет тем же, что при пришествии Христа. Если вы хотите стать святым на небесах, сначала вы должны стать святым на земле. Черты характера, которые вы лелеете при жизни, не изменятся ни со смертью, ни с воскресением. — *Адвентистский дом*, 16.2

Наш первый принцип заключается в том, что Бог не собирается делать ничего произвольного или насильственного, чтобы изменить нас на небесах.

Во-вторых, мы учитываем следующий жизненно важный принцип, касающийся формирования человека:

И создал Господь Бог человека из праха земного, и вдунул в лицо его дыхание жизни, и стал человек душою живою.
Бытие 2:7

Живая душа - это не просто дух; живая душа - это дыхание жизни, исходящее от Божьего Духа плюс тело. Истина Божественного образа говорит нам, что всё невидимое проявляется через видимое. Полностью отвергая неоплатонизм, Библия провозглашает гармоничный союз духа и тела как одну личность. Это правда, что при воскресении у нас будут новые тела, но эти тела являются жизненно важным каналом, по которому действуют наши характеры и дух. Дух не может действовать без тела.

Воскресение Иисуса было прообразом воскресения всех покоящихся в Нём. Внешний вид воскресшего Спасителя, Его поведение, Его речь — всё было знакомо Его ученикам. Как Иисус воскрес из мёртвых, так воскреснут и мёртвые в Иисусе. Мы узнаем наших друзей так же, как ученики узнали Иисуса. Пусть они были искалечены, больны или обезображены в земной жизни, но воскреснут они в совершенной красоте и гармонии. Однако же в этом осиянном славой теле их индивидуальность полностью сохранится. Тогда познаем подобно тому, как мы познаны (см. 1Кор. 13:12). – *Желание веков*, стр. 804

Когда Иисус воскрес, Его манеры были такими же, ученики узнали Его голос и черты лица. Личность Христа на земле проявилась в мужском теле. Божественный образ учит нас, что источник никогда не бывает без канала. Мужские качества Христа сохранились при Его воскресении, потому что Его

Отец не сделал ничего произвольного, чтобы изменить эти качества. Это правда, что личность Христа обладает женскими качествами в Его божественном отношении к Своему Отцу, но для нас Он проявляет Себя через мужской голос и тело.

Поскольку воскресение святых будет происходить таким же образом, это означает, что мужчины и женщины будут воскрешены в мужских и женских телах, поскольку это жизненно важный элемент для сохранения индивидуальности человека.

Принципы неоплатонизма противопоставляют разум телу, что потенциально способствует войне разума против пола, который проявляется в теле. Трансгендеризм является следствием неоплатонизма. Но в начале Бог создал мужчину и женщину. В первые пять дней творения Бог говорил, что всё было хорошо, но на шестой день творения Бог объявил сотворение человека хорошим весьма.

И увидел Бог всё, что Он создал, и вот, хорошо весьма. И был вечер, и было утро: день шестой. Бытие 1:31

Единственное, в чём нуждалась вся вселенная, чтобы иметь лучшее понимание - это взаимоотношения между Отцом и Сыном. Адам и Ева были созданы специально для того, чтобы представлять собой образ Отца и Сына. Они должны были стать живым свидетельством истинности взаимоотношений Отца и Сына.

Мужские и женские качества проявляют важнейшие аспекты взаимоотношений между Богом и Его Сыном. Они являются важнейшим компонентом, данным вселенной для объяснения Божественного замысла.

Мужские и женские качества создают контекст единства Адама и Евы. Они являются частью учебных пособий для вселенной.

Следовательно, мы приходим к выводу, что при воскресении мы будем воскрешены как мужчины и женщины. Но означает ли это, что муж и жена по-прежнему сохранят свои отношения по Божественному образу на небесах и на новой земле? Нам нужно тщательно изучить библейские свидетельства, и мы сделаем это в следующей главе, но то, как мы будем читать Священные Писания, зависит от того, какие рамки и принципы мы используем.

Дух Пророчества раскрывает нам крайнюю ненависть сатаны к брачным отношениям и его решимость разрушить их. Мы снова повторяем цитату, которой поделились ранее:

Когда же Бог сказал, обращаясь к Своему Сыну: «Сотворим человека по образу Нашему», тогда у сатаны проявилась зависть ко Христу. Он также хотел принимать участие в сотворении человека, и так как он не был приглашен на совет по этому случаю, его сердце наполнилось завистью, ненавистью и злобой. Он стремился к тому, чтобы получить наивысшее почтение после Бога на небе. — *Ранние произведения*, стр. 145

Зависть сатаны к отношению Христа и Отца естественно обратилась на тот образ, который Бог создал для Себя и Своего Сына.

Лишённый возможности разжигать бунт на Небе, сатана в своей вражде против Бога нашёл новое поле деятельности — погубить род человеческий. Безмятежное счастье невинной четы в Едеме напоминало о блаженстве, навеки утраченном им. Снедаемый ненавистью, он решил подтолкнуть их к неповиновению, что неизбежно повлекло бы наказание за грех, и тогда любовь Адама и Евы к Господу превратилась бы в негодование, а хвалебные гимны — в упрёки Создателю. Таким путём сатана замышлял не только увлечь невинные существа за собой в бездну страданий, в которой он сам находился, но и обесчестить Бога и ввергнуть Небо в глубокую скорбь. — *Патриархи и пророки*, стр. 52

Помимо Самого Христа, если и было что-то во Вселенной, что сатана хотел разрушить, так это единство, которое Адам и Ева разделяли в браке. Его целью было уничтожить Божественный образ, отражающий Бога и Его Сына. Этот образ напоминал ему о его исключении из сердца Божественного Правления.

Бог назвал этот образ хорошим весьма. Его целью было, чтобы Адам и Ева навсегда стали отражением единства между Ним и Его Сыном. Они стали бы уроком для непавших миров относительно того, как устроены отношения Отца и Сына; их жизнь и жизнь их детей были бы постоянным, растущим выражением того, как Бог и Его Сын относятся друг к другу и трудятся вместе.

Покой, который Сын испытывает в объятиях Отца, - это абсолютная уверенность в том, что отцовская любовь, защита, близость и забота о Сыне никогда не изменятся. Их отношения вечны.

Для того чтобы мужчина и женщина могли отражать этот образ, для того чтобы женщина обрела полный покой, ей нужна такая же уверенность в своих отношениях с мужем, как и Христу в Отце. Другими словами, чтобы отразить это вечное единство Бога и Его Сына, в отношениях между Адамом и Евой также должно было быть единство любви, которое продолжалось бы вечно. Любая возможность того, что их отношения могут закончиться, разрушила бы представление об изначальных вечных отношениях между Богом и Его Сыном.

Сатана, безусловно, извратил брачные отношения посредством блуда, порнографии, гомосексуальности и трансгендеризма, но есть нечто гораздо более тонкое, чем это, - христианское учение о временном характере брачных отношений.

Если отношения по Божественному образу, которые Бог создал в человечестве, будут устранены, и человечество

вернётся к одиночеству, что это говорит о постоянстве отношений по Божественному образу? Означает ли это, что первоначальная цель Бога, заключавшаяся в том, чтобы поместить Божественный образ в человечество, была лишь временной? Или, возможно, сатана хочет, чтобы мы поверили, что мужчина и женщина больше не будут иметь связи по Божественному образу в вечности, что является тонкой формой подрыва образа в человеке?

Если отношения мужчины и женщины носят временный характер, рассчитанный максимум на шестьдесят или около того лет, то может ли это скорее бросить тень, чем пролить свет на вечные отношения Бога с Его Сыном по Божественному образу? Не бросает ли это тень на главенство Христа над Его церковью, тонко намекая на то, что Христос не будет нашим главой на новой земле?

Ещё глубже: если брак - это временный институт на данный момент, то может ли это помочь людям думать, что сейчас он временный, и если сейчас ничего не получится, я смогу завести другие отношения, потому что они, в конце концов, всего лишь временные? Возможно ли, что вера в то, что брак - это нечто временное, потенциально разрушает то, что было задумано как нечто постоянное здесь, на земле?

Скольким женщинам приходилось бороться с мыслью, что на небесах мужчина, которому она отдала себя, будет близок ей не больше, чем любой другой женщине на небесах. Как эта мысль даёт ей стабильность, покой и уверенность в этой жизни?

Сколько мужей и жён, поддавшись влиянию временного характера брака, поддались искушению быть с кем-то другим, тонко понимая, что брак не имеет вечного значения?

Основываясь на одном высказывании Иисуса, записанном в трёх Евангелиях, большая часть христианского мира пришла к выводу, что на небесах все будут одиноки. Это гениальный ход

сатаны, направленный на искоренение Божественного образа в мужчине и женщине.

Божий замысел заключался в том, чтобы Адам и Ева жили вечно в отношениях по Божественному образу. Можем ли мы заключить, что сатане с помощью греха удалось разрушить то, что Бог считал хорошим весьма, и заставить нас поверить, что все мы будем подобны ангелам?

Те из нас, кто прошёл этот путь истины через движение «Отец любви», снова и снова открывали для себя, что то, как мы читаем Священное Писание, - это не Божий путь, а наш собственный. В истории об Аврааме и Исааке мы с удивлением обнаружили, что Бог никогда не повелевал Аврааму приносить в жертву своего сына, но именно так Авраам понимал Божьи слова.⁴⁴

В истории о всемирном потопе, Содоме и Гоморре, а также во всех библейских историях мы обнаружили, что Божьи пути - это не наши пути. Для многих из нас это был дезориентирующий процесс, и некоторые из тех, кто в этом процессе не закрепился на платформе пионеров 1844 года и истинах 1888 года, теряют ориентиры и склоняются к странным учениям.

Существуют чёткие правила, которые необходимо применять, когда речь заходит о библейских историях и учениях, но мы можем быть уверены, что сатана накладывает слой за слоем обмана на человеческую расу, чтобы помешать нам исполнить своё предназначение как мужчин и женщин по Божественному образу.

Я говорю всем вам, мои братья и сёстры, что сейчас для нас настало время пробудиться от сна и изменить своё предназначение как мужчин и женщин во Христе Иисусе.

⁴⁴ Смотрите главы 14 «Вера Авраама» в книге «Искупление»

Субботний покой черпает свою силу непосредственно из Божественного образа Отца и Сына. Сын Божий пребывает в совершенном покое, в вечном лоне Отца. Когда мы рассматриваем это в образе Адама и Евы, творения мужчины и женщины, при том что Ева исходит от Адама и покоится на его груди, у нас появляется основа для того, чтобы затем войти в Субботу. Мы не можем переживать День Субботний без понимания Божественного Образа Отца и Сына, который нам предлагается созерцать через Божественный образ Адама и Евы.

Таким образом, такие два института, как Суббота и брак, не являются неразрывно связанными, но одно зависит от другого. Поскольку движение «Отец любви» начало понимать Субботу через Божественный образ Отца и Сына, нам теперь нужно понимать это через образ мужа и жены.

Двойная порция Святого Духа, приходящая к нам в Субботу и ещё больше - во время праздников, усиливается и возвеличивается в Божественном образе брака. Затем этот принцип распространяется на старейшин и пасторов. Таким образом, четвёртая заповедь возвеличивается в седьмой и пятой заповедях.

Наше движение потерпело ряд неудач в утверждении принципа благословения. Одной из главных причин этого является неправильное понимание института брака. Принцип развода и повторного вступления в брак подрывает силу системы благословений, и отчасти этот подрыв подпитывается идеей о том, что на небесах не будет отношений по Божественному образу.

В следующей главе я хочу изложить некоторый контекст высказываний Иисуса и Эллен Уайт на тему будущего института брака.

БУДУЩЕЕ БРАКА

Когда Бог сотворил Адама и Еву, Он сотворил их по образу и подобию Самого Себя и Своего Сына, как мы рассматривали ранее. Одной из целей взаимоотношений мужчины и женщины было рассказать ангелам о более глубоких аспектах взаимоотношений Отца и Сына (1 Коринфянам 11:10).

Как мы уже выяснили, по замыслу Бога Адам и Ева должны были существовать вечно. Очевидно, что земля имеет ограниченный размер и в какой-то момент деторождение прекратилось бы. Рассмотрим также ещё одну линию доказательств.

Те, кто ходит так, как ходил Христос, кто терпелив, мягок, добр, кроток и смирен сердцем, те, кто несёт ярмо вместе со Христом и несёт своё бремя, кто воздыхает по душам, как Он воздыхал по ним, войдут в радость своего Господина. Они увидят вместе со Христом страдания Его души и будут удовлетворены. Небеса восторжествуют, **ибо вакансии, образовавшиеся на небесах в результате падения сатаны и его ангелов, будут заполнены искупленными Господом** (*Ревью-энд-Геральд*, 29 мая 1900 г., стр. 12).

Божьим намерением было вновь населить небеса человеческой семьёй, если они проявят послушание каждому Его слову. — Христос побеждающий, 26.1

Эти цитаты говорят нам о том, что вакансия, образовавшаяся после ухода падших ангелов, будет заполнена спасёнными. Это конкретное число людей. Когда это число будет достигнуто, люди больше не будут рождаться. И Эллен Уайт указывает, что на новой земле не будут рождаться дети.

В наши дни есть люди, которые твёрдо верят, что на новой земле будут жениться и рождать, но доверяющие Священному Писанию не могут принимать таких учений. Эта теория, утверждающая, что якобы на новой земле будут рождаться дети, не есть «вернейшее пророческое слово»...

Это смелое, самонадеянное выдвигание учений и предположений относительно вопросов, которые Господь не открыл нам. Он достаточно позаботился о нашем счастье в будущей жизни и мы не должны стремиться проникнуть в Его планы относительно нас... - *События последних дней*, стр. 290

Иисус, отвечая на этот вопрос, подчёркивает следующее:

Иисус сказал им в ответ: чада века сего женятся и выходят замуж; а сподобившиеся достигнуть того века и воскресения из мёртвых ни женятся, ни замуж не выходят, и умереть уже не могут, ибо они равны Ангелам и суть сыны Божии, будучи сынами воскресения. Луки 20:34-36

Непосредственно комментируя этот стих, Эллен Уайт утверждает:

Саддукеи рассуждали так: если тело как в брэнном, так и в бессмертном состоянии образовано одними и теми же частичками материи, то воскресшие из мёртвых должны иметь плоть и кровь, а их жизнь, прерванная на земле, должна продолжаться в вечности. **Поэтому они считали, что там все земные связи будут воспроизведены: муж и жена воссоединятся, супружеские отношения восстановятся, и всё будет происходить так же, как и до**

смерти, то есть все слабости и страсти, свойственные этой жизни, будут увековечены и в жизни иной.

Отвечая на их вопрос, Иисус приподнял завесу над будущей жизнью. «В воскресении, — сказал Он, — ни женятся, ни выходят замуж, но пребывают, как Ангелы Божии на небесах» Он показал, что саддукеи заблуждаются, а их предпосылки ложны. «Заблуждаетесь, — добавил Иисус, — не зная Писаний, ни силы Божией» Он обвинил саддукеев не в лицемерии, как некогда обвинял фарисеев, но в ошибочных верованиях. — *Желание веков*, стр. 605

Очевидно, что у саддукеев было ложное представление о загробной жизни. Иисус раскрывает это понимание. Некоторые люди использовали представления о загробной жизни, чтобы представить, что они женятся на ком-то другом и будут жить с ним вечно. Другие хотят заикнуться на преимуществах сексуального союза, который длится вечно, делая его более важным, чем сами отношения, придавая браку земную или чувственную направленность. Элен Уайт даёт очень сильный ответ на эти представления:

Враг душ многое выигрывает, когда он может заставить воображение одного из избранных стражей Иеговы задуматься о возможностях общения в будущем мире с какой-нибудь женщиной, которую он любит, и создания семьи. Нам не нужны такие привлекательные картины. Все подобные взгляды зарождаются в сознании искусителя.

У нас есть ясное заверение Христа в том, что в грядущем мире **искупленные «ни женятся, ни замуж не выходят, и умереть уже не могут, ибо они равны Ангелам и суть сыны Божии, будучи сынами воскресения».**

Мне известно, что многие попадают в плен к духовным басням. **Их умы чувственны, и, если не произойдёт перемен, это приведёт их к гибели.** Всем, кто потворствует этим нечестивым фантазиям, я бы сказала, остановитесь; ради Христа, остановитесь там, где вы есть. Вы

находитесь на запретной территории. Я умоляю вас покаяться и обратиться.— Письмо 231, 1903 г. *Служение исцеления*, стр. 100-101

Две вещи, о которых Дух Пророчества говорит, что их не будет на небесах:

1. Пары, вступающие в брак.

2. Пары, заводящие детей.

В письме, написанном в 1904 году, Эллен Уайт делает такое заявление:

Если бы саддукеи понимали Священное Писание, они бы знали, что брачные отношения, установленные в Едеме, не будут существовать в раю.— *Рукопись 28*, 1904

Если бы Эллен Уайт намеревалась заявить, что брачные отношения вообще не будут существовать на небесах, она бы заявила следующее:

Если бы саддукеи понимали Священные Писания, они бы знали, что брачных отношений в Раю не будет.

Но она уточняет это утверждение, говоря «*установленные в Едеме*». Мы видели, что на новой земле не будет детей. Это означает, что аспект брака, который предполагает плодovitость и размножение, не будет существовать. Это означало бы изменение института брака, и комментариев Эллен Уайт фактически предполагает, что институт брака будет существовать, но не в том виде, в каком он был учреждён в Едеме.

В книге Пророка Исаии есть несколько стихов, в которых говорится о детях после нынешнего мира.

Не будут трудиться напрасно и рождать детей на горе; ибо будут семенем, благословенным от Господа, и потомки их с ними. Исаия 65:23

Мы знаем, что маленькие дети, которые умерли, будут воскрешены и принесены к своим матерям на небеса.

Живущие праведники изменятся «вдруг во мгновение ока». Они были прославлены при звуке Божьего голоса, а теперь, став бессмертными, они вместе с воскресшими святыми восхищаются навстречу Господу по воздуху. Ангелы «соберут избранных Его от четырёх ветров, от края небес до края их». Святые ангелы на руках принесут матерям их малюток. Друзья, давно разлучённые смертью, встретятся, чтобы больше никогда не расставаться, и с радостным ликованием все вместе поднимутся к граду Божьему. – *Великая борьба*, стр. 645

Множество младенцев, которые на протяжении веков умирали из-за преследований, воссоединятся со своими матерями на небесах. Также будут выкидыши, которые ангелы будут возвращать их матерям. Какое это будет великолепное воссоединение!

Если оба родителя будут спасены, мы предполагаем, что ребёнок станет собственностью не только матери, но и на мать, и на отца ляжет радостная задача растить своего ребёнка в небесной атмосфере.

Также возможно, что некоторые женщины забеременеют непосредственно перед вторым пришествием, какой бы маловероятной ни казалась такая возможность, но в таких случаях ребёнок родится на небесах и будет там воспитываться. Эти случаи соответствуют стихам о младенцах и детях на небесах.

Тогда волк будет жить вместе с ягнёнком, и барс будет лежать вместе с козлёнком; и телёнок, и молодой лев, и вол будут вместе, **и малое дитя будет водить их**. И корова будет пастись с медведицею, и детёныши их будут лежать вместе, и лев, как вол, будет есть солому. **И младенец будет играть над норою аспиды, и дитя протянет руку свою на**

гнездо змеи. Не будут делать зла и вреда на всей святой горе Моей, ибо земля будет наполнена ведением Господа, как воды наполняют море. Исаия 11:6-9

Нам нужно быть осторожными, чтобы не строить предположений о будущем состоянии или не делать утверждений, которые не подтверждаются вдохновением. Но нам действительно нужно согласовать эти утверждения в Книге Пророка Исаии с тем, о чём говорила Эллен Уайт. Мы также должны согласовать всё это с вопросом о Божественном образе, о котором мы говорили в предыдущей главе. В этом контексте давайте рассмотрим такой стих:

Хочу также, чтобы вы знали, что всякому мужу глава — Христос, жене глава — муж, а Христу глава — Бог.
1 Коринфянам 11:3

Можем ли мы заключить, что главенство Бога над Христом вечно, а главенство мужчины над своей женщиной временно? Как мы упоминали в предыдущей главе, как тогда изображение отражает оригинал? Если изображение преходяще, то какое отражение оно отбрасывает на оригинал?

Есть ли связь между утверждением Павла о том, что женщина связана законом со своим мужем до тех пор, пока он жив, и тем, что пара, которая прожила вместе на земле в одном брачном союзе, затем оба попадают на небеса? Будет ли по-прежнему действовать Божественный образ, или, прожив всю свою жизнь в соответствии с Божественным образом, они будут произвольно уравнены, а главенство будет устранено, так что источник и канал больше не будут функционировать? Богу пришлось бы применить принцип силы, чтобы произвести эти изменения. Мужчины и женщины, прожившие вместе 40 или 50 лет, будут продолжать относиться друг к другу так же, как и на земле. Их манеры будут такими же, а характер - неизменным.

Подумайте, что богодухновение говорит об изначальном замысле Бога в отношении брака:

Бог благословил первый брак. Таким образом, семейный очаг также создан Творцом Вселенной. «Брак у всех *да будет* честен (англ. - благородный, почётный)» (Евр 13:40), **он является одним из первых даров, преподнесённых человеку Богом.** Он был одним из тех двух установлений, которые Адам вынес за врата рая после падения. **Когда в браке руководствуются Божественными принципами и повинуются им, тогда он служит благословением и помогает беречь нравственную чистоту и счастье человеческого рода.** Такой брак удовлетворяет общественные запросы и возвышает человека во всех отношениях. – *Патриархи и пророки*, стр. 46

По замыслу Бога, брак должен был стать защитой рода человеческого. Брак также является одним из величайших благословений, когда-либо данных человечеству.

И в начале Своего общественного служения Христос дал решительную санкцию учреждению, которое было утверждено в Едеме. Таким образом, Он объявил всем, что не откажется от Своего присутствия на свадебных торжествах и **что брак, когда он заключён в чистоте и святости, истине и праведности, является одним из величайших благословений, когда-либо дарованных человеческой семье.** — *Знамения времени*, 30 августа 1899 г.

В Библии сказано, что не будут ни жениться, ни выходить замуж, но как быть с парой, которая прожила в браке всю жизнь на этой земле и больше не вступала в брак? Что, если в этой жизни у них был только один партнёр? Если они воскреснут вместе, им не нужно будет вступать в брак, поскольку они уже были женаты. В небесном царстве они не смогут снова стать мужем или женой, как здесь, на земле, с целью создания семьи, потому что после второго пришествия

не будет продолжения рода. Так что же тогда имел в виду Иисус, говоря о том, что на небесах не будут жениться?

Вопрос, заданный Иисусу о браке в загробной жизни, касался женщины, которая выходила замуж семь раз. Его собеседники называли эту женщину и семерых мужчин «они».

Итак, в воскресении, когда **(они)** воскреснут, которого из них будет она женою? Ибо семеро имели её женою? Марка 12:23

Когда Иисус ответил на это, как записано в Евангелии от Марка, Его подданные также были описаны тем же словом «они»:

Ибо, когда **(они)** из мёртвых воскреснут, *тогда (они)* не будут ни жениться, ни замуж выходить, но будут, как Ангелы на небесах. Марка 12:25

Когда Иисус упоминает слово «они», имеет ли Он в виду всё искупленное человечество или Он имеет в виду «их», упомянутых в вопросе саддукеев из стиха 23? Вы понимаете, в чём суть? Говорит ли нам Иисус, что те, у кого на земле было несколько партнёров, не вступят в брак, или же Иисус говорит, что ни у кого из людей не будет отношений по Божественному образу на небесах, но все они подобны ангелам?

Другими словами, говорит ли Иисус о конкретном случае, связанном с вопросом о повторном браке? Или Он говорит в целом об уничтожении брачных - по Божественному образу - отношений?

Повествования об этой истории в Евангелиях от Матфея и Марка почти идентичны, но в Евангелии от Луки добавлено больше деталей.

Было семь братьев, первый, взяв жену, умер бездетным; взял ту жену второй, и тот умер бездетным; взял её третий; также и все семеро, и **(они)** умерли, не оставив детей; после всех

умерла и жена; итак, в воскресение которого из них будет она женою, ибо семеро имели её женою? Иисус сказал им в ответ: **чада века сего женятся и выходят замуж**; а сподобившиеся достигнуть того века и воскресения из мёртвых (**они**) ни женятся, ни замуж не выходят, и умереть уже не могут, ибо они равны Ангелам и суть сыны Божии, будучи сынами воскресения. Луки 20:29-36

Когда мы читаем эти слова:

а сподобившиеся достигнуть того века и воскресения из мёртвых (**они**) ни женятся, ни замуж не выходят,

Большинству кажется, что слова Христа относятся ко всему спасённому человечеству. Но, опять же, что означает этот термин «**они**»? Относится ли это ко всему человечеству или речь идёт о тех, кто рассматривается в вопросе саддукеев?

Теперь, если вы подойдёте к этим отрывкам в рамках неоплатонизма или если вы считаете брак необходимым злом для сохранения человеческого рода, тогда ответ будет очевиден; это должно относиться ко всем людям. Добавьте к этому тот факт, что если человек придерживается учения о Троице, то образ источника и канала не имеет значения и не нуждается в памятовании или сохранении.

Ещё одна интересная деталь в этом отрывке из Евангелия от Луки - это фраза «*дети мира сего (англ.)*». Большинство людей переводят это как «*сыны века сего*», что даёт представление о временных рамках, означая, что это то, что люди делают сейчас. Что интересно, так это то, что Лука использует точно такую же фразу в другом месте в противовес «*детям света (англ.)*».

И похвалил господин управителя неверного, что догадливо поступил; ибо **сыны века сего** догадливее **сынов света** в своём роде. Луки 16:8

Вопрос, который саддукеи задали Иисусу, был, скорее всего, гипотетическим, если только эта женщина не была царицей всех «чёрных вдов»! Э. Дж. Вагонер также приходит к выводу, что этот вопрос является гипотетическим.

Прежде всего, следует исходить из того, что Иисус точно и исчерпывающе ответил на возражение, выдвинутое саддукеями. Они отрицали воскресение и привели гипотетический пример, чтобы показать, как они предполагали, что учение о воскресении не может быть согласовано с учением Моисея. Таким образом, они надеялись смутить Иисуса перед толпой, которая почитала Моисея как пророка Божьего. (Э.Дж. Вагонер, *Знамена времени*, 7 июля 1887 г.).

Возможно, саддукеи ссылались на случай с женщиной из апокрифической книги Товита, но там не говорится, что семеро мужчин были братьями. Кроме того, женщина вышла замуж за восьмого мужчину и родила ему детей.

Тогда юноша ответил ангелу: «Я слышал, брат Азария, что эта девушка была отдана семи мужчинам, и все они умерли в брачном чертоге». Товит 6:13

В тот же день в Экбатане, городе Мидийском, служанки её отца также упрекали Сару, дочь Рагуила, за то, что она была замужем за семью мужьями, которых убил злой дух Асмодей, прежде чем они возлегли с ней. «Разве ты не знаешь, - сказали они, - что ты душила своих мужей?» у тебя было уже семь мужей, и ни в честь кого из них тебя не называли. Товит 3:7-8

Что интересно в этой истории, так это то, что мужчины, которые ранее женились на этой женщине, были убиты демоном по имени Асмодей. Этот демон исторически

ассоциировался с похотью.⁴⁵ Возможно, это намёк на земную, чувственную направленность мужчин, о которых идёт речь.

Подход саддукеев к этому вопросу был подходом не детей света, а детей этого мира. Я думаю, мы можем с уверенностью сказать, что эти саддукеи, принадлежавшие к правящей партии в Израиле, которая в конце концов приговорила Иисуса к смерти, не были детьми света. Они отрицали воскресение и загробную жизнь и, таким образом, были полностью сосредоточены на земном.

Если мы добавим к этой мысли фразу *жениться и выходить замуж* в контексте 24-й главы Евангелия от Матфея, мы снова увидим, что этот термин используется в контексте неправедных, а не праведных.

ибо, как во дни перед потопом ели, пили, **женились и выходили замуж**, до того дня, как вошёл Ной в ковчег, и не думали, пока не пришёл потоп и не истребил всех, — так будет и пришествие Сына Человеческого; Матфея 24:38,39

Здесь процесс вступления в брак ассоциируется с теми, кто не готовится к пришествию Христа. Их внимание сосредоточено на земном, а не на небесном. Прочитировав приведённый выше отрывок, Эллен Уайт говорит:

Так и есть в настоящее время. Люди устремляются в погоню за приобретением и удовлетворением себя, как если бы не было ни Бога, ни неба, ни будущей жизни. Во дни Ноя предостережение о потопе было послано, чтобы заставить людей содрогнуться в их жестокости и призвать их к покаянию. Так и **весть о скором пришествии Христа предназначена, чтобы разбудить людей от их поглощённости земными делами. Она намеревается пробудить их к сознанию вечных реальностей, дабы они**

⁴⁵ <https://en.wikipedia.org/wiki/Asmodeus>

могли принять приглашение к Господней трапезе. –
Наглядные уроки Христа, стр. 228

Поскольку случай с этой женщиной, скорее всего, не был реальным, Иисус обращается к группе мужчин, которые являются сынами этого мира. Он говорит о проблемах, которые важны в их ситуации, обращаясь к их вниманию, которое было земным, а не небесным.

Даже если Иисус не ссылается на определённую группу людей, которые не будут вступать в брак в будущей жизни: тем, кто уже был женат и никогда не выйдет замуж за другого человека, нет необходимости вступать в брак на небесах. Так или иначе, Иисус в этих стихах не имеет в виду всех людей.

Принимая во внимание всё это, возможно ли, что Христос имеет в виду *определённую группу людей*, которые не будут состоять в браке на небесах, а не то, что *никто* не будет состоять в браке на небесах?

Именно те, кто вступил в повторный брак, будут воскрешены в неженатом состоянии, потому что первоначальный Божественный образ нарушен для тех, кто вступил в повторный брак.

Связаны ли эти мысли каким-либо образом с советом Павла о том, что пресвитер должен быть мужем только одной жены? Является ли это также причиной, по которой Павел говорит, что вдовы, о которых нужно заботиться в их общине, должны были быть жёнами только одного мужа?

Вдовица должна быть избираема не менее как
шестидесятилетняя, бывшая женою одного мужа,
1 Тимофею 5:9

Почему Павел сказал это? Почему он не поощрял повторное замужество этих женщин? Какое это имеет отношение к делу? Есть много подобных вопросов, которые требуют рассмотрения.

Проводя параллель между этим вопросом и институтом Субботы, когда я изучал тему праздников, я пришёл к выводу, что одним из факторов, убедивших меня в важности праздников, был принцип, содержащийся в следующем высказывании:

Снова народу напомнили о священном долге по отношению к Субботе. Были установлены ежегодные праздники, когда всем мужам следовало собираться пред лицо Господа, принося Ему благодарственные жертвы и начатки плодов. Цель всех этих предписаний была очевидна: они не являлись выражением деспотической власти, но служили на благо Израилю. Господь сказал: «И будете у Меня людьми святыми» — достойными быть признанными святым Богом.
– *Патриархи и пророки*, стр. 311

Праздники напоминали народу Божьему о священной обязанности соблюдать Субботу. Это были не произвольные предписания, а моральные принципы. В то время я рассудил, что для того, чтобы что-то вроде праздника могло указывать на хорошие и нравственные качества Субботы, оно должно содержать в себе хорошие и нравственные качества, иначе оно не сможет указывать на Субботу так, чтобы это доходило до человеческого ума и сердца.

Я придерживаюсь того же принципа, что для того, чтобы брак по Божественному образу отражал совершенные и вечные отношения Отца и Сына, он должен содержать в себе вечный принцип, иначе он не сможет правильно указать вам на оригинал. Если памятник оригиналу носит временный характер и имеет ограниченный масштаб, то это отражает

идею оригинала о том, что он временный и ограниченный по масштабу, а это противоречит всей цели образа.

Теперь спросите себя: возможно ли, чтобы сатана хотел заставить вас поверить в то, что брак по Божественному образу является временным и ограниченным по масштабам, чтобы скрыть истинный и вечный принцип, заложенный в отношениях Отца и Сына? Пожалуйста, обдумайте это хорошенько, это требует тщательного размышления.

Библия ясно показывает, что Христос будет подчиняться Отцу на протяжении всей вечности.

Когда же всё покорит Ему, тогда и Сам Сын покорится
Покорившему всё Ему, да будет Бог всё во всём.
1 Коринфянам 15:28

Дополнением к этому является тот факт, что ангелы трудятся над тем, чтобы привести человечество к более тесным отношениям с Богом, чем те, которыми они обладают.

Ангелы — вестники славы небесной — дарят свою любовь людям и неустанно заботятся о падших и грешных душах. Небесные существа стремятся привлечь наши сердца, они приносят в этот мрачный мир свет небесных обителей. Чутко и терпеливо они стараются побудить человеческий дух для того, чтобы вернуть падшим утраченную связь со Христом, более тесную, чем те могут себе представить. —
Желание веков, стр. 21

В какой области люди ближе ко Христу, чем ангелы? Это связано с отношениями, основанными на Божественном образе, который обеспечивает единство. Те, кто живёт в таких отношениях на небесах и на новой земле, будут различать и ценить отношения Отца и Сына глубже, чем ангелы.

Бог любит всех Своих детей одинаково, это никогда не подвергалось сомнению. Само по себе пребывание на небесах с Отцом и Его Сыном является достаточной наградой. Некоторые люди не могут избежать необходимости повторного вступления в брак; например, вполне понятно, что вдова с маленькими детьми снова выходит замуж.

Но ключевой вопрос здесь заключается в следующем: является ли образ Божий в отношениях мужчины и женщины лишь временным, и на небесах не будет живых памятников самым важным отношениям во вселенной?

Все неоплатоники сказали бы, что да, жизнь в одиночестве намного превосходит жизнь в паре. Все те, кто придерживается Троицы, не видят смысла в постоянном памятнике Божественному образу. Но те из нас, кто видит, что Божественный образ является ключом к жизни, вполне могут спросить: следует ли искоренять этот образ? Или же Бог сохранит его через тех, кто был женат на одном человеке в этой жизни, и им не нужно будет жениться и выходить замуж, потому что они уже находятся в отношениях, которые никогда не прерывались здесь, на земле, отражая, таким образом, вечный образ Отца и Сына.

Итак, рассмотрим некоторые высказывания Эллен Уайт:

У нас есть ясное заверение Христа в том, что в грядущем мире **искупленные «ни женятся, ни замуж не выходят, и умереть уже не могут**, ибо они равны Ангелам и суть сыны Божии, будучи сынами воскресения». — Письмо 231, 1903. *Служение исцеления*, 100-101

Применимо ли это утверждение к тем, кто вступил в брак только один раз и не нуждается в повторном браке?

Поэтому они считали, что там все земные связи будут воспроизведены - муж и жена воссоединятся, супружеские

отношения восстановятся, и всё будет происходить так же, как и до смерти, то есть все слабости и страсти, свойственные этой жизни, будут увековечены и в жизни иной. – *Желание веков*, стр. 605

Здесь Эллен Уайт говорит о нескольких моментах, касающихся верований саддукеев, связанных с деятельностью мужа и жены, говоря, что на новой земле без греха всё будет не так, как здесь сейчас. Кроме того, фундаментально изменился институт брака, поскольку на новой земле не будет продолжения рода. Всё будет не так, как раньше.

Отношения Отца и Сына не носят сексуального характера. Когда супружеские пары попадут на небеса, их Божественное единство будет отражать это более точно. Именно их единство сердца и разума становится настольной книгой вселенной, вечным учебным пособием для всего творения по Божественному образу Отца и Сына.

Подумайте также над следующим: если два человека преданы друг другу «до тех пор, пока смерть не разлучит их», и если то, что люди называют смертью, на самом деле является сном, как учит Библия, то, возможно, пары могут быть разлучены только второй смертью? Ибо те, кто во Христе, не умрут! Они только спят.

Каковы могут быть последствия, если довести эту мысль до конца? Это означало бы, что каждое действие, совершаемое парой в этой жизни, будет иметь вечные последствия или вознаграждение. Пары будут строить свои отношения на вечных принципах, поскольку они будут видеть в себе отражение вечных отношений Отца и Сына. Побудит ли это молодых людей делать мудрый выбор? Поможет ли им относиться к своему полу как к Божьему дару и всегда демонстрировать Божественный образ?

Как бы это повлияло на институт брака? Что бы произошло, если бы пары действительно верили, что они будут жить по этому Божественному образу вечно во славу Бога и Его Сына?

Не знаю, как вы, а я нахожу эти мысли прекрасными. Такая система верований преобразила бы брак таким образом, что заставила бы пары поступать так, как Иисус поступает с нами, чтобы сохранить отношения. Не так ли? Если вы верите, что ваши отношения на земле имеют лишь временное значение, то что же вы теряете в конечном итоге? Но что, если бы эти отношения имели вечное значение, и пара могла бы получить принцип вечного представления отношений Отца и Сына?

Возвысит ли это институт брака? Избавит ли это его от неоплатонического мусора и поставит ли на вечную основу?

Слова Иисуса, сказанные в ответ саддукеям, являются испытанием для человечества. Мы читаем в них то, что думаем на самом деле. Сатана не хочет, чтобы кто-либо из нас допускал мысль о том, что мы можем вступить в отношения единства, которые отражают Бога и Его Сына в большей степени, чем ангелы.

Наш Отец желает пригласить нас, мужчин и женщин, к близости, которая отражает истину об Отце и Сыне. Падшая природа человека не желает этого. Она хочет быть независимой, это отражает замысел сатаны и заставляет нас думать, что мы будем только подобными ангелам. В этой истории мы смотримся в зеркало, потому что изначальный замысел Бога относительно брака противоречит тому, чему учит христианство о женщине, у которой семь мужей. Я утверждаю, что обсуждение ограничено теми, кто в этой жизни состоял в браке более одного раза, и не распространяется на тех, кто был женат только на одном партнёре в течение всей жизни.

Ещё одно свидетельство того, что в этой истории о женщине с семьёю мужьями действует зеркало, содержится в высказываниях Духа Пророчества, которые ясно указывают на то, что семьи воссоединятся на небесах.

Некоторые подходят ко мне и говорят: «Миссис Уайт, не хотите ли Вы призвать к молитве, чтобы Господь воскресил Вашего мужа из мёртвых?» Нет, конечно. Старый воин уже сразился в своих битвах. Один из них подошёл ко мне и сказал: «Мы выбрали для Вашего мужа памятник со сломанным древком». Вы можете снести этот памятник и поставить полноценный, совершенный памятник, потому что, сказала я, он завершил свою работу. Да, мы работали вместе до тех пор, пока Бог не избавил его, и вот уже двадцать лет, как он мёртв. Я сказала, что мы положили его в могилу, чтобы он покоился там до утра воскресения. **Тогда он явится по зову Божьей трубы, и мы воссоединимся. Тогда мы будем воссоединённой семьёй.** {Рукопись 230, 1902, стр. 37}

Эллен Уайт твёрдо верила, что её семья воссоединится на небесах – как единая семья. В письме к скорбящему мужу она выразила похожие чувства:

Мы будем молиться о тебе и твоих дорогих детях, чтобы ты с терпеливым постоянством в добром деле всегда направлял свой взор и устремления к небу. Мы будем молиться о том, чтобы ты достойно воспитал своих малышей и вместе с ними получил венец жизни; и чтобы в горних обителях, которые в настоящее время готовятся для нас, **ты, твоя жена и дети воссоединились в радостную и счастливую семью и никогда уже не расставались.** – {Избранные вести, т. 2, стр. 262}

В очередной раз, когда Эллен Уайт встретила с теми, кто похоронил своих детей, она написала с большой уверенностью:

В четверг мы снова вернулись в Портленд и ужинали в семье брата Гоуэлла. Мы провели с ними особую беседу, которая, как мы надеемся, была им на благо. Мы проявили глубокий интерес к жене брата Гоуэлла. Её материнское сердце сильно страдало, ибо она стала свидетелем болезни и смерти своих детей, ныне упокоившихся во гробе. С усопшими всё будет в порядке. Матери следует всё же искать истину и собирать сокровища на Небесах, чтобы, **когда Жизнедатель придёт освободить узников из великой темницы смерти, отец, мать и дети смогли встретиться, а разорванные звенья семейной цепи — вновь соединиться, дабы никогда больше не разлучаться.** {Свидетельства для церкви, т. 1, стр. 654}

Разве это не побуждает нас крепко держаться за наши семейные отношения, зная, что они могут сохраняться вечно?

Христос грядёт на облаках и в великой славе. Его будет сопровождать множество сияющих ангелов. Он придёт, чтобы воскресить мёртвых и преобразить живущих святых от славы в славу. Он придёт, чтобы почтить тех, кто любил Его и соблюдал Его заповеди, и взять их к Себе. Он не забыл ни их, ни Своего обещания. **Семейная цепь будет восстановлена.** {Маранафа, стр. 308.2}

Такие заявления углубляют моё чувство тоски по моей семье, по тому, что мы все можем быть вместе, как семья, в небесном граде, воссоединившись, но сохранив совершенный характер и здоровье. Какая это будет радость!

Помимо этого, в поле зрения этого зеркала попадают те, кто оказался в обстоятельствах, когда их принудили к вступлению в брак в подростковом возрасте (физически или духовно) либо родители принуждали их, либо, наоборот, бросили их после собственного развода, оставив их уязвимыми для преследования. Как мы уже говорили ранее, где нет закона, там нет греха. Именно проявление воли к восстанию против того, что вы считаете правильным, определяет, является ли

Бог тем, кто соединяет пару узами брака. Для тех, кто в этих случаях выходит из ужасной ситуации и вступает в брак, длящийся десятилетиями в любви к истине, это также может найти своё место в отношениях вечного Божественного образа.

Я не вправе говорить о каждой ситуации, только Бог знает сердца Своих детей. Я просто предлагаю вам подумать о том, что некоторые из тех, кто вступил в повторный брак в сложных обстоятельствах, всё же могут оказаться в отношениях Божественного образа за пределами этого мира. Я не хочу предлагать ложное утешение и не хочу навязывать жёсткие принципы, которые не учитывают каждый конкретный случай. Я бы просто сказал, что повторный брак значительно принижает Божественный образ Отца и Сына.

Что касается этой вести и движения, устремлённого в будущее, мы не осуждаем действия прошлого, но призываем всех к истинному стандарту брака в эти последние часы земной истории. Повторный брак теперь стал невозможным для тех, кто вступил в Новый Завет.

В словах Христа есть послание тем, кто нарушает Божественный порядок в браке: да, вы будете подобны ангелам, и да, Я буду благословлять вас, любить вас и приветствовать как Своё драгоценное дитя, и у Меня будут прекрасные вещи для вас на всю вечность, но если вы будете придерживаться принципа, которые связывают Меня и Моего Отца воедино, тогда вы навсегда останетесь памятником Мне и Моему Отцу в рамках Божественного образа.

Как вы читаете?

МОЛИТВА ПАСТОРА

Завершая работу над этой книгой, я глубоко убеждён в своей правоте. Я живу в благословенном браке, за что благодарен судьбе, но, размышляя о своих взаимоотношениях с членами адвентистской церкви в целом и с моими близкими, я вижу огромную пропасть между мной и Иисусом. Продолжаю ли я хранить их в своём сердце, никогда не теряя надежды?

Я вижу такую красоту в характере Бога и страстно желаю обладать ею.

Отец, я прихожу к Тебе, чтобы попросить об этой любви, этой драгоценной любви, которая никогда не перестаёт, но продолжает надеяться и терпеть. Ты знаешь, что сатана регулярно искушает меня отказаться от тех, кто меня окружает, особенно от тех, кто глубоко ранил меня, но Твоя любовь зовёт меня и ведёт к Твоей совершенной любви.

Тема развода и повторного брака - это только один фрагмент головоломки о том, как мы, люди, относимся друг к другу. Господь Иисус, я молюсь о Твоём Духе. Я осознаю, что там, где умножается грех, преизобилует благодать для тех, кто имеет веру.

Я также хочу покаяться в том, что верил в то, что брак может быть временной сделкой для человека, считающегося невиновной стороной. Я верил, что то, что написала Эллен Уайт, как изменение того, что дал нам Моисей, было Твоей волей, но теперь я вижу, что это неправда. Такова была наша воля, потому что у нас были ожесточённые сердца, и Ты пошёл нам навстречу и позволил нам принять эти законы, которые наносят такой невероятный ущерб нашим семьям и общинам.

Господь, Ты знаешь невысказанные слова моего сердца, обращённые ко многим моим дорогим друзьям, которые пошли путём, противоречащим Агапе. Я знаю, что не всегда проявлял Твою совершенную любовь, стремясь соблюдать Твои заповеди. Я знаю, что иногда я усложнял ситуацию своей манерой говорить. Прости меня за то, что я временами бываю обеспокоен. Я желаю Твоего полного покоя, Отец.

Я пытаюсь постичь, какой крест Ты нёс через Своего Сына последние шесть тысяч лет. Твоя неизменная любовь к нам переполняет меня. Я чувствую такую огромную пропасть между любовью, которую я сейчас проявляю, и Твоей совершенной, бесконечной любовью.

Я предпочитаю верить, что Ты дашь это мне через Своего Сына. Я жажду Твоего Духа; изливай его на меня каждый день, а в Субботу, в новолуние и праздничные дни в ещё большей мере.

Отче, пусть на наших собраниях среди нас будет покаяние и пробуждение. Пожалуйста, пусть сердца, которые были разлучены, воссоединятся в любви. Ты знаешь, что наше сообщество разделено; Ты знаешь, что сердца отчуждены друг от друга в домах, церквях и за их пределами.

Отец, я трепещу, когда читаю содержание этой книги и размышляю о том, что Ты нам говоришь. Я испытываю страх,

что ещё больше людей перестанут со мной общаться. Это вызывает у меня чувство обиды.

Ты знаешь, Отец, что я не хотел быть отрезанным от адвентистской церкви. Я вижу лица всех тех, с кем когда-то наслаждался общением. Твоя любовь дала мне утешение перед лицом всего этого. Я сравниваю эти потери с правдой, которую я имею в Тебе; я нахожу утешение в Твоих объятиях. Ты знаешь, я испытываю искушение расстаться со многими своими друзьями, но я твёрдо верю, что Ты позаботишься обо всём этом.

Я просто обязан предать всё это Тебе. Я закрываю глаза и вижу, как Божьи дети, соединённые в нежности, идут вперёд, как армия любви, чтобы благословлять мир. Их лица озаряются радостью, когда они спешат с места на место с этой драгоценнейшей вестью.

Отец, Ты знаешь о горе многих членов нашего движения, которые чувствуют себя разлучёнными с теми, с кем мы когда-то были близки. Я прошу Тебя утешить моих братьев и сестёр, которые скорбят из-за своей утраты. Это действительно распятие, но Ты, Господь Иисус, прошёл этот путь раньше нас; Ты был мужем скорбей и изведal болезни. Может ли слуга быть более великим, чем его Господин?

Отец, мир становится всё мрачнее и мрачнее, поскольку разрыв семей становится обычным делом. В настоящее время, кажется, мало кто хочет тратить время на то, чтобы глубже разобраться в причинах, по которым всё рушится. Временами всё это кажется таким ошеломляющим, но я здесь, с Тобой, в Субботу. Я чувствую, что Ты рядом, и это утешает меня.

Благослови, Отче, всех лидеров этого движения. Дай им мужества, веры и усердия тщательно изучить этот вопрос, чтобы опыт соблюдения Субботы был максимально

использован при восстановлении брака, Божественного образа Отца и Сына.

Я ощущаю Твою любовь, Отец, через Иисуса, и это ободряет, утешает и благословляет меня. Я верю, что дремлющие силы церкви скоро пробудятся. Мы столкнёмся с серьёзными конфликтами и испытаниями, но будем благословлены всё более глубоким покаянием и соответствующим исполнением Духом.

Я верю Твоим словам, Отец, из Откровения, что весь мир будет озарён Твоей славой, Твоим прекрасным характером и что мы восторжествуем над зверем и его образом. Мы не знаем, кем мы будем, но мы знаем, что, когда явится наш Господь Иисус, мы будем подобны Ему. Я доверяю Твоему обещанию в этом отношении, Отец, и верю, что Ты исполнишь его согласно Своему слову.

Во имя благословенного Иисуса,

Аминь.

НЕ ОЖЕСТОЧИТЕ СЕРДЕЦ ВАШИХ

Восстановление института брака

Наш любящий Отец даровал нам в Едеме два драгоценных института, которые сохраняются и по сей день. Первым из них был брак, за которым сразу же последовал День Субботний. Христос - Господин Субботы, и этот Субботний покой принадлежит Ему благодаря тому, что Он пребывает в лоне Бога-Отца в совершенном мире. Мужчина и женщина были созданы по образу Бога и Его Сына. Следовательно, брак - это источник, из которого к Еве пришёл совершенный покой, когда она покоилась на груди своего мужа, который покоился на груди Христа.

Дух Пророчества говорит нам, что все божественные установления будут восстановлены до Второго пришествия. Это, безусловно, относится к Субботе и браку.

В рамках движения «Отец любви» мы стали свидетелями удивительного сдвига в нашем понимании Субботы и праздников как особых даров Духа Божьего. Это полностью изменило институт Субботы. Теперь мы обращаемся к браку, который не претерпел существенных изменений за 500 лет, прошедших со времён Реформации. Напротив, мы наблюдаем ухудшение состояния брака, особенно за последние 50 лет.

Эта книга - призыв к восстановлению истинного предназначения брака в свете Искупления и постоянно присутствующего Креста. Содержание, как и все реформы, потенциально сложное, но дальнейшее продвижение истины гарантирует богатую награду тем, кто полон решимости опираться исключительно на Слово Божье.