

Ахан и Искупление

Адриан Ибенс



Адриан Ибенс, 2026 год

Авторское право © 2026, Адриан Ибенс

Maranathamedia.com

Было заявлено о моральном праве автора.

Все права защищены.

СТЕНОГРАММА ВЫСТУПЛЕНИЯ

АДРИАНА ИБЕНСА

3 ЯНВАРЯ 2026 ГОДА

АХАН

И

ИСКУПЛЕНИЕ

Вступительная молитва:

Отче, я от всего сердца благодарю Тебя за Твоё слово. И я благодарю Тебя за Твою субботу. Благодарю Тебя за то, что Ты изливаешь на нас Твой Дух, жизненную силу Иисуса. Очисти нас Его кровью. И, Господь, пусть мы станем ближе к Тебе и друг к другу, пока не придём к совершенному знанию, вере сына Божьего.

Я молюсь, чтобы Ты направлял мои слова, когда мы вместе будем открывать Священные Писания, и благословил всех, кто смотрит. Благослови их браки, их детей, их внуков. И пусть мы все вместе окажемся на небесах. Я молюсь во имя Иисуса. Аминь.

Выступление:

Итак, это часть исследования, которое я проводил для написания второй части книги *«Принцип зеркала»*. И это исследование будет называться *«Царство небесное»*. Царство Небесное... Я выбрал его из-за высказываний Иисуса о Царстве небесном и о том, что на самом деле является Царством небесным. Высказывания, подобные тем, где Иисус говорит:

Истинно говорю вам: из рождённых жёнами не восставал больший Иоанна Крестителя; но меньший в Царстве Небесном больше его. (Матфея 11:11)

Что говорил Иисус? Что Иоанн Креститель на самом деле не был в Царстве, потому что у него было неправильное представление о характере Бога. Но незадолго до своей смерти он получил его и вступил в царство, прямо перед смертью. И, конечно, отчасти это связано с тем, не то чтобы я смотрел его, но несколько лет назад вышел фильм под названием *«Царство небесное»*, в котором рассказывалось о крестовых походах на Ближнем Востоке, о кровопролитии, войнах, смерти и разрушениях. И это имеет отношение к тому, что происходило во времена Иисуса Навина и Судей. То же самое происходит и в том самом месте.

Итак, что же такое царство небесное?

Иисус отвечал: Царство Моё не от мира сего; если бы от мира сего было Царство Моё, то служители Мои подвизались бы за Меня, чтобы Я не был предан Иудеям; но ныне Царство Моё не отсюда. (Иоанна 18:36)

Итак, помня об этом, давайте перейдём к этой истории. Это седьмая глава книги Иисуса Навина, и они только что потерпели поражение в Гае и пытаются понять, что происходит. Мы прочитаем отрывок из книги Иисуса Навина 7:2.

Иисус из Иерихона послал людей в Гай, что близ Беф-Авена, с восточной стороны Вефиля, и сказал им: пойдите, осмотрите землю. Они пошли и осмотрели Гай. И, возвратившись к Иисусу, сказали ему: не весь народ пусть идёт, а пусть пойдёт около двух тысяч или около трёх тысяч человек, и поразят Гай; всего народа не утруждай туда, ибо их мало там. Итак, пошло туда из народа около трёх тысяч человек, но они обратились в бегство от жителей Гайских; жители Гайские убили из них до тридцати шести человек...

Тридцать шесть - это интересно, не так ли? Шесть раз по шесть. Три раза по двенадцать.

... и преследовали их от ворот до Севарим и разбили их на спуске с горы; от чего сердце народа растаяло и стало как вода.

Сердца всех хананеев таяли и становились подобны воде; теперь и израильяне растаяли и стали подобны воде.

Иисус разодрал одежды свои и пал лицом своим на землю...

Вот, вы только что приехали в чужую страну. Вы окружены людьми, каждый из которых хочет вас убить, и вы только что проиграли битву незначительной группе людей. Можете ли вы понять страдания Иисуса Навина? Будто они сейчас будут полностью стёрты с лица земли. Это серьёзно.

Иисус разодрал одежды свои и пал лицом своим на землю пред ковчегом Господним и лежал до самого вечера, он и старейшины Израилевы, и посыпали прахом головы свои. (Иисус Навин 7:2-6)

Мы можем полностью понять, почему они это сделали. Интересно, что Дух Пророчества даёт нам некоторое

представление об этом. Теперь обратите внимание, «*Патриархи и пророки*», с. 493:

Блестящая победа, которую Бог совершил для них, сделала израильтян (какими?) самоуверенными. Так как Бог обещал им Ханаанскую землю, они чувствовали себя в безопасности...

Это интересно. Он обещал им землю, но что они думали о том, как эту землю получить? Бог обещал им это, но они хотели убивать и разрушать всё сами. Итак, Бог обещал им, но они думали, что Бог обещал помочь им уничтожить всех людей.

... и не сознавали, что только с Божественной помощью смогут достичь успеха.

Правда интересно? Они думали, что Бог обещал им это, но не осознавали, что нуждаются в божественной помощи. Вы видите, в чём проблема?

Даже Иисус Навин, составляя план захвата Гая, не обратился за советом к Богу. Израильтяне преисполнились самомнения и с презрением смотрели на своих врагов. Ожидая легкой победы, они думали, что для взятия города достаточно трёх тысяч человек. (*Патриархи и пророки*, с. 493)

Это интересно, не правда ли? У нас тут что-то вроде игры в курицу и яйцо? Например, Ахан уже забрал вавилонскую одежду, золото и серебро. Он ли создал брешь, которая затем затуманила разум Иисуса Навина? Или это их самоуверенность заставила Ахана надеть вавилонское одеяние? Мы не знаем, не так ли? Между тем, что сделал Ахан, вызвав раскол, и уверенностью Израиля в том, что он уничтожит всех в Иерихоне, за исключением Раав и её семьи, наблюдается интересная взаимосвязь, что может быть проявлением этой чрезмерной самоуверенности.

И мы помним, что в истории об Иерихоне, на самом деле, именно во время семи дней опресноков они обходили Иерихон. Итак, когда они покинули Египет, это было во время Пасхи, и Бог избавил их от необходимости кого-либо убивать. Как вы думаете, может, это то, что Бог хотел сделать во время Пасхи снова? Пусть стены рухнут? Пусть все люди либо разбегутся, как тогда, когда Иисус очистил храм, либо придут, поклонятся и скажут: «Пожалуйста, позволь нам стать частью тебя. Мы признаём свои грехи. Мы просим прощения. Мы хотим присоединиться к вам». Они сделали это для Раав, не так ли? Была ли она достойным кандидатом? Да, с точки зрения небес. С точки зрения человека, лживая проститутка. Разве она не лгала? Да, чтобы спасти людей Божьих. Как она могла быть достойным кандидатом? Потому что она верила. Бог встретил её там, где она была, и спас её. И если Он сделал это для неё, не было ли в Иерихоне других людей, которые могли бы сделать то же самое? Или, по крайней мере, сбежать. Они могли бы сбежать в соседние города и присоединиться к ним. Они могли бы отправиться в Гай или в один из других городов «большой семёрки». Хеттеи, Евеи, частью которых был Гаваон, что интересно. Всего было семь народов. Иевусеи. Все они могли убежать и присоединиться к ним, не так ли? Но они этого не сделали.

Итак, у них была проблема самоуверенности. Видим ли мы связь между мужчинами, мечами, убийствами и самоуверенностью? Есть ли здесь какая-то связь? Да. И как мы это назовём? Я назвал это «Плач Иисуса».

И сказал Иисус: о, Господи Владыка! для чего Ты перевёл народ сей через Иордан [Является ли это утверждением веры?], дабы предать нас в руки Аморреев...

Он говорит, что Бог предаёт их в руки аморреев? Он борется, не так ли?

... и погубить нас? [Вы слышали эти слова раньше?] о, если бы мы остались и жили за Иорданом! (Иисус Навин 7:7)

Подождите. Разве Бог не обещал им эту землю? И он молит Бога, чтобы им довольствоваться жизнью по ту сторону Иордана. Это не утверждение веры, не так ли? В лучшем случае, мы можем сказать, что он борется за свою веру. В худшем случае, мы можем сказать, что у него случился нервный срыв и он теряет самообладание. И никто из нас не должен осуждать Иисуса за это, потому что они были на грани неминуемой смерти. Так что вы можете понять его чувства. Мы, конечно, можем понять. Я только что нашёл цитату из библейского комментария АСД.

Молился Богу. Это выражение указывает на глубокое чувство отчаяния и полную неспособность понять ситуацию. Молитва Иисуса Навина [почти] похожа на бормотание...

Теперь они добавили слово «почти» - «[почти] похожа на бормотание». И заключили его в скобки. Это что: почти начинает роптать? Потому что они не хотят... Что ж, он великий вождь, он - Иисус Навин, и он не может поступить неправильно. Иисус Навин и Халев были очень мужественными людьми. Они были таковыми.

...и ропот, что так характерно для сынов Израиля во многих случаях. Но даже лучшие из людей иногда впадают в уныние и страх. *(Библейский комментарий АСД)*

Аудитория: Илия!

П-р Адриан: Да. Звучит знакомо?

... и сказали им сыны Израилевы: о, если бы мы умерли от руки Господней в земле Египетской, ...

Это означает, что мы жили бы в Египте и умерли бы естественной смертью. Вот что они имеют в виду.

... когда мы сидели у котлов с мясом, когда мы ели хлеб досыта! ибо вывели вы нас в эту пустыню, чтобы всё собрание это уморить голодом. *(Исход 16:3)*

Очень похоже, не так ли? Числа 14.

... и роптали на Моисея и Аарона все сыны Израилевы, и всё общество сказало им: о, если бы мы умерли в земле Египетской, или умерли бы в пустыне сей! (Числа 14:2)

И сказал ему: Я Господь, Который вывел тебя из Ура Халдейского, чтобы дать тебе землю сию во владение. [Теперь это Авраам. Как отреагировал Авраам?] Он сказал: Владыка Господи! по чему мне узнать, что я буду владеть ею? (Бытие 15:7,8)

Итак, когда Авраам произнёс эти слова, что это сделало с сердцем Бога? Пронзило Его, не так ли? Вот где Крест в этом утверждении. Когда родитель с любовью обещает что-то ребёнку, а ребёнок говорит: «Я тебе не верю», - это звучит пронзительно, не так ли? Это крест.

Итак, недостаток веры требует жертвы. Вот к чему я клоню. Из-за того, что произошло в Гае, и из-за выражений сомнения, это означало, что единственный способ для Израиля пережить этот опыт - через жертву. Потому что именно это происходит здесь.

И сказал ему: Я Господь, Который вывел тебя из Ура Халдейского, чтобы дать тебе землю сию во владение. Он сказал: Владыка Господи! по чему мне узнать, что я буду владеть ею? (Бытие 15:7,8)

После того, как здесь сказано «почему мне узнать, что я буду владеть ею?», сразу же Бог говорит:

Господь сказал ему: возьми Мне трёхлетнюю телицу, трёхлетнюю козу, трёхлетнего овна, горлицу и молодого голубя.

Сказал ли Бог Аврааму, что с ними делать? Нет, Он этого не сказал. Но Он использовал язык, который был очень хорошо знаком Аврааму. И, как говорится в книге «*Патриархи и пророки*»,

Бог снизошёл до использования обычаев, которые были знакомы людям.

Он взял всех их, рассёк их пополам и положил одну часть против другой; только птиц не рассёк. (Бытие 15:9,10)

В системе жертвоприношений горлицам надевали кольца на шею. У людей был обычай не делить птиц. Итак, суть в том, что выражение сомнения приводит к необходимости жертвоприношения. Но зачем нужна жертва? Потому что человек борется. Дух Пророчества говорит, что Авраам потерял надежду на обетованное семя, а это значит, что он потерял надежду на спасение. Его чувство греховности, его чувство оставленности стало настолько сильным, что он не мог верить. И единственное, что могло спасти его от этого, - это жертвоприношение. Это было после битвы с царями. Интересно, не правда ли?

После битвы при Иерихоне и после битвы при Гае мы видим, что возникает определённая закономерность. И теперь у них трудности, и теперь они ропщут. Как я узнаю? Разве Иисус Навин не говорил: откуда мне знать, что я унаследую эту землю? Что означает: для нас лучше быть на другой стороне.

Аудитория: Им всегда требуется физический знак.

П-р Адриан: И физический знак подразумевает смерть, потому что это пронзает личность Христа и Отца. Итак, я хочу сказать, что Израиль готовил себя к необходимости жертвоприношения. Им нужно было что-то, что избавило бы их от ощущения, что Бог полностью оставил их.

Итак, что же стало причиной этого? Теперь мы возвращаемся к стиху 1.

Но сыны Израилевы сделали преступление и взяли из заклётого. Ахан, сын Хармия, сына Завдия, сына Зары, из колена Иудина, взял из заклётого, и гнев Господень [Мы

знаем, что такое гнев Господень, не так ли? Снятие защиты.] возгорелся на сынов Израиля. (Иисус Навин 7:1)

Что касается снятия Господней защиты, то это могло быть связано с тем, что Иисус не подумал: подождите, мне нужно помолиться и спросить Бога, что делать. Это могло быть частью снятия защиты. Но его собственная уверенность в себе, должно быть, также сыграла свою роль. Когда в обществе образуется брешь, сатана использует все недостатки характера и слабости этого общества и нападает на них, так что другие люди начинают падать духом, у других людей начинаются проблемы, у других людей затуманивается взгляд на то, что происходит на самом деле, как только образуется эта брешь. Так ведь? Итак, ситуация «курица или яйцо?» Например, это были Иисус Навин и Израиль или это был Ахан? Что стало причиной чего? Мы не знаем.

Но Ахан был тем, кто переступил черту. И мы читали ранее о самоуверенности.

Блестящая победа, которую Бог совершил для них, сделала израильтян самоуверенными. Так как Бог обещал им Ханаанскую землю, они чувствовали себя в безопасности и не сознавали, что только с Божественной помощью смогут достичь успеха. **Даже Иисус Навин, составляя план захвата Гая, не обратился за советом к Богу.** (*Патриархи и пророки, с. 493*)

Итак, это из-за Ахана все началось или из-за самоуверенности Израиля? Опять же, мы не знаем. Всё смешано. Но далее по тексту есть подсказки, которые указывают на то, что проблема была не только в Ахане.

Мы подходим к стиху 11. И вот что говорит Бог:

Израиль согрешил [Почему там не говорится, что кто-то согрешил в Израиле?], **и преступили они** [мн. ч.] **завет**

Мой, который Я завещал им; и («даже» - в английской версии) взяли из заклЯтого, и украли, и утаили, и положили между своими вещами;... (Иисус Навин 7:11)

Теперь обратите внимание на слово «даже», потому что «даже» предполагает что-то дополнительное к тому, что уже было сказано. «И даже взяли из заклЯтого». Теперь это говорит конкретно об Ахане, не так ли? Но если там стоит слово «даже», не означает ли это, что они нарушили «завет, который Я завещал им». Нарушил ли Израиль новый завет, который Бог хотел дать ИзраилЮ? Очевидно, что нарушил. Почему? Потому что Бог говорит: «Если будешь слушать гласа Господа...», а в конце 20-й главы книги Исход они сказали: «Пусть Бог не говорит с нами, но пусть Моисей говорит с нами. Мы не хотим слышать голос Божий». Это было нарушением завета. Именно так. Но обратите внимание, Дух Пророчества говорит следующее:

Из миллионов израильтян **только один человек** осмелился в тот торжественный час победы и Божественного суда нарушить повеление Божье.
(*Патриархи и пророки*, с. 496)

Из этой цитаты можно сделать вывод, что всё дело в Ахане, не так ли?

Аудитория: Да, но если вы посмотрите на остальную часть этого стиха, там говорится: «взяли из заклЯтого, и украли, и утаили».

П-р Адриан: Утаили. «И положили между своими вещами». Это говорится об Ахане, не так ли? Да. Эта – последняя - часть.

Аудитория: Что значит «утаили»?

П-р Адриан: «Утаили», притворились - это... Это ложь. Современное слово - нарциссизм. Газлайтинг. Но интересно, почему Он говорит об Израиле как о корпоративной сущности? И

мы собираемся рассмотреть это. Чем больше я углублялся в эту историю, тем больше вопросов у меня возникало. Это как... Как что?

Принцип «бреши». Вот высказывание Эллен Уайт. Давайте обратим на него пристальное внимание.

Грех Ахана навлёк бедствие на весь народ.

Так что не думай, что твои грехи не влияют на других людей. Никто не живёт для себя. Никто не умирает для себя.

За грех одного человека гнев Божий останется на Его церкви, пока беззаконие не будет обличено и искоренено.

Есть ли в этом смысл?

Аудитория: Это интересно, потому что Бог знает, что это такое. Итак, обличение и искоренение, отложенные в долгий ящик ложатся на плечи всех нас.

П-р Адриан: Мы должны разобраться в этом и откликнуться на то, что говорит нам Бог.

Аудитория: Я полагаю, это дало время человеку, который знает, что он натворил, самому признаться в содеянном и раскаяться.

П-р Адриан: Когда семейство Ахана было взято, он мог бы признаться тогда, не так ли?

Больше всего церковь должна опасаться не открытых противников истины, безбожников и ругателей, но неискренних последователей Христа. Именно они являются причиной того, что Господь не посылает

благословений Израилю, именно они навлекают несчастье на Его народ. (*Патриархи и пророки*, с. 497)

И, если можно так выразиться, это то, что происходит с нами прямо сейчас.

Когда церковь переживает трудности, когда холодность и духовный упадок доставляют радость врагам Божиим, тогда, вместо того чтобы заламывать руки и оплакивать своё жалкое положение, **члены церкви пусть зададутся вопросом — нет ли Ахана среди них?**

Интересная постановка вопроса, не так ли? Может быть, мы могли бы вместе с учениками спросить: «Не я ли, Господи?»»

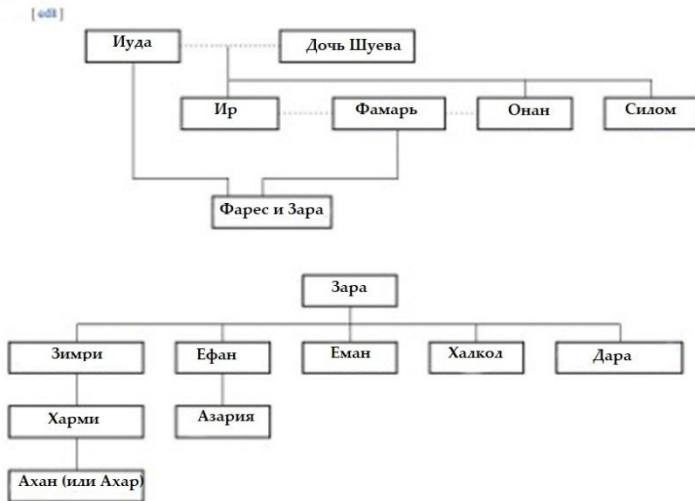
Со смирением заглянув в своё сердце, каждый пусть старается обнаружить скрытые грехи, которые стали преградой для Божественного присутствия.
(*Патриархи и пророки*, с. 497)

Итак, есть приложение. Я использовал его, когда искал разные цитаты Духа Пророчества об Ахане.

Аудитория: Это соответствует Дню искупления.

П-р Адриан: Да. Исследование сердца. Есть ли что-нибудь, что мне нужно исправить? Есть ли что-нибудь, в чём я вызвал проблему или затруднение?

Итак, давайте перейдём к родословию Ахана. Это очень интересно.



Итак, это Ахан, или Ахар. Его отцом был Харми. Его дедом был Завдий, или Зимри (не тот Зимри, которого проткнули). Его отцом был Зара, а Зара был одним из близнецов Иуды и Фамари. Зара был тем, кто, когда он родился, первый протянул руку, и они обмотали её красной нитью, и он возвратил руку свою. А потом вышел брат его, которого звали Фарес, что означает «нарушение/брешь». Фарес означает «брешь». Итак, что это за брешь? Это как: тот вышел первым, а потом этот оттолкнул своего брата с дороги и сам вышел первым. Интересная родословная.

Итак, Ахан происходил из колена Иуды. А Фамарь? Была ли она его родственницей? Да, его невесткой. Можно ли это квалифицировать как кровосмешение?

Аудитория: Всё было не совсем так, как кажется, потому что он взял её как проститутку, не зная, кто она такая. И она сама поставила себя в такое положение.

П-р Адриан: Итак, это было известно как проституция и неизвестно как инцест. И Ахан/Ахар произошёл из этих

отношений. И сколько же это было поколений? Одно, два, три, четыре. «До третьего и четвёртого рода», затем следует посещение/наказание. Интересно? Четыре поколения греха, потому что Бог не очищает. Есть последствия, которые возникают из-за этих действий. И это проявилось в Ахане, пять поколений спустя. Бог больше не сдерживал это. Он позволил этому случиться.

Аудитория: Это завораживает, потому что из того же рода происходят Давид и Христос. Это удивительно.

П-р Адриан: «А когда умножился грех...». Это означает, что у каждого есть выбор, не так ли? Потому что, если вы находитесь в ситуации чрезвычайного греха, у вас есть возможность испытать чрезвычайную благодать и пойти другим путём. Все мы можем принять это, потому что наш Отец нелицеприятен.

Это только начало. Становится ещё интереснее.

Беззаконие постигло людей после четвёртого поколения:

Ахан был пра-пра-правнуком Иуды и Фамари. Он был потомком близнеца, который при рождении протянул руку, а затем втянул её обратно и стал вторым. Он происходил из рода, родившегося в результате прелюбодеяния, проституции и неизвестного кровосмешения между Иудой и Фамарью. Через пять поколений после греха Иуды и Фамари семя принесло плод. Четвёртое поколение завершилось, и семя проявилось.

И обратите внимание на следующее. Что сказал Иуда о Фамари до того, как осознал это?

Прошло около трёх месяцев, и сказали Иуде, говоря:
Фамарь, невестка твоя, впала в блуд, и вот, она беременна

от блуда. Иуда сказал: **выведите её, и пусть она будет** (что?) **сожжена.** (Бытие 38:24)

Вот что он сказал.

Аудитория: Затем, после того, как он узнал всё, он сказал, что она более благородна, чем он сам.

П-р Адриан: Так кого же тогда следовало сжечь?

Аудитория: Его.

П-р Адриан: О, но тогда ведь не сжигали людей, не так ли? Давайте не будем лезть в эту кроличью нору. Потрясающе! Он был слишком велик, чтобы потерпеть неудачу. Верно? Тогда обратите внимание на то, что написано в книге Левит.

Если кто возьмёт себе жену и мать её: это беззаконие [инцест]; **на огне должно [что?] сжечь [H8313] его и их,** чтобы не было беззакония между вами. (Левит 20:14)

То же самое слово. Здесь говорится о мужчине, который берёт жену и мать. Так что, да, он и они [будут сожжены]. Но именно этому месту приравнивается повеление о сожжении Ахана. Потому что я просмотрел, где в Торе Бог повелевает сжигать. Потому что в этой истории повелевается, и, похоже, именно повелевается, сжечь Ахана. И это интересно.

Итак, теперь у нас есть другая проблема. Я хочу внести в это ещё один элемент. Это заклятая вещь, или заклятый человек, и/или проклятый человек? И обратите внимание на Иисуса Навина 7:11,12.

Израиль согрешил, и преступили они завет Мой, который Я завещаю им; и [даже] **взяли из заклятого,** и украли, и утаили, и положили между своими вещами; за то сыны

Израилены не могли устоять пред врагами своими и обратили тыл врагам своим, ибо они подпали закланию; не буду более с вами, если не истребите из среды вашей заклятого. (Иисус Навин 7:11,12)

Итак, в этом переводе, Бог требует уничтожить закланную вещь или закланного человека, или и то, и другое? Это наводит на мысль о человеке и вещи. Но когда вы читаете Буквальный Перевод Янга:

... и сыны Израиля не смогли устоять перед своими врагами; они поворачивают шею перед своими врагами, потому что они стали заклаными; и Я больше не буду с вами, - если вы не истребите закланной вещи из своей среды. (БПЯ, Иисус Навин, 7:12)

[Потому и не смогли израильтяне устоять перед своими врагами. *Потому* они и спаслись бегством и сами предали себя закланию — на уничтожение себя обрекли. Но до тех пор, пока вы не уничтожите всех преданных закланию вещей, Меня не будет с вами. (Иисус Навин 7:12 в переводе Кулакова – *добавлено переводчиком*)]

Итак, если бы эти вещи были нарушением закона, зная то, что мы знаем о характере Бога, разве не имело бы смысла вынести эти вещи и сжечь их и признать, что они были неправы?

Аудитория: Это зависит от того, как прозвучит признание, не так ли?

П-р Адриан: Да, так.

Аудитория: Если это сделано добровольно, это было бы прекрасно. Но если это вынужденное признание, то вы можете погибнуть вместе с ним.

Аудитория: Ну, именно это и произойдёт в конце.

Аудитория: «Привязался к идолам Ефрем».

П-р Адриан: Ну, да. Или они могли бы просто приказать им переехать к жителям Гая и позволить им убить его, что было бы для него верной смертью. Итак, это интересно, не так ли?

Теперь перейдём к 13-му стиху.

Встань, освяти народ и скажи: освятитесь к утру, **ибо так говорит Господь, Бог Израилев: «заклятое среди тебя, Израиль; посему ты не можешь устоять перед врагами твоими, доколе не отделишь от себя заклятого (заклятой вещи)»;** (Иисус Навин 7:13)

Кажется, мы возвращаемся к вещам. Итак, над заклятой вещью или заклятым человеком какая-то пелена. Но во Второзаконии говорится:

и не вноси мерзости в дом твой, **дабы не подпасть заклятию, как она;** отвращайся сего и гнушайся сего, ибо это заклятое (заклятая вещь). (Второзаконие 7:26)

Итак, наступает момент, когда вы соединяетесь с вещью, становитесь подобны ей и погибаете вместе с ней. Но с другой стороны:

Не медлит Господь *исполнением* обетования, как некоторые почитают то медлением; но долготерпит нас, не желая, чтобы кто погиб, но чтобы все пришли к покаянию. (2 Петра 3:9)

Это то, к чему нам нужно стремиться и что мы должны выработать в себе.

Отвергните от себя все грехи ваши, которыми согрешили вы, и сотворите себе новое сердце и новый дух; и зачем вам умирать, дом Израилев? (Иезекииль 18:31)

Иосиф Флавий говорит, что одежда на самом деле была золотой. Он взял золотую одежду. И она была привезена из Вавилона. Так вот, есть ли здесь какая-то связь? И я просто рассказываю вам об

этом, потому что есть ещё один случай, когда кого-то следует сжечь. А именно, если дочь священника станет блудницей, она будет сожжена. Итак, это одеяние принадлежало вавилонскому жречеству? Есть ли какая-то связь с этим одеянием, что оно было каким-то образом заклито или являлось частью царской...? Иосиф Флавий говорит, что это было царское одеяние. Царская власть часто была связана со священством/жречеством. Они были связаны со священством, а это значит, что это одеяние пришло непосредственно из обители сатаны. Это был предмет колдовства и демонической деятельности. И он принёс это в свой дом.

Теперь мы напомним себе цитату, в которой говорится:

Мне было показано, что суды Божьи не будут исходить непосредственно от Господа на них, но следующим образом: они ставят себя вне Его защиты. Он предупреждает, исправляет, порицает и указывает единственный безопасный путь; затем, если те, кто был объектом Его особой заботы, после неоднократных предупреждений будут следовать своим путём независимо от Духа Божьего, если они выберут свой собственный путь, тогда Он поручает Своим ангелам не препятствовать решительным нападениям сатаны на них.
(Изданные рукописи, том 14, стр. 3)

Вот как действует Бог. Итак, вот возможный сценарий.

1. Бог говорит об удалении и сожжении заклитой вещи.
2. Израиль хочет искупления через наказание, поэтому должен быть человек вместе с этой вещью.
3. Нетвёрдая вера Израиля требует наказания в виде жертвоприношения.
4. Бог открывает Израилю, что они думают сделать с преступником.

И в этом суть. Это сложный текст из книги Иисуса Навина 7. Потому что, когда вы читаете его, а я читаю его здесь в Буквальном Перевод Янга, в нём говорится:

и было, что тот, кто будет схвачен [пассивная форма глагола - *нифиль*, что означает «был схвачен»] с заклётой вещью, будет сожжён на огне, он и всё, что у него есть, потому что он преступил завет Иеговы и потому что он совершил безрассудство в Израиле. (Иисус Навин 7:15, БПЯ)

Вопрос, который я вам задаю: это повеление или предсказание? Вот вопрос, на который вы должны ответить. Говорит ли Бог Израилю, что они собираются делать, или Он повелевает им, что делать? Вы понимаете, о чём я говорю? И *нифиль* подсказывает нам перевести это как «будет схвачен... будет сожжён». Это пассивное утверждение. Оно не является императивом/повелением. Ни одно из этих утверждений не является императивом. Ни одно из них не является так называемой формой *Qal (галь)* которая является повелением, прямым или причинным утверждением. Это что-то среднее. И опять же, именно здесь возникает зеркало того, как вы понимаете характер Бога. Бог приказывает это или Бог предсказывает это? Вот вопрос, на который мы должны ответить, рассматривая этот отрывок, потому что это самый сложный текст в отрывке для понимания с точки зрения участия Бога в этой истории.

Итак, давайте продолжим. Бросается жребий.

... завтра подходите *все* по коленам вашим; колено же, которое укажет Господь, пусть подходит по племенам; племя, которое укажет Господь, пусть подходит по семействам; семейство, которое укажет Господь, пусть подходит по одному человеку;... (Иисус Навин 7:14)

И Эллен Уайт говорит:

Иисус получил указания, как разоблачить преступника и наказать его. Для этого бросили жребий. (*Патриархи и пророки*, стр.495)

Итак, они бросили жребий. Это соответствует тому, о чём я упоминал ранее, и чем Майкл поделился со мной о том, как бросали жребий. Камень. И это, конечно, иврит. Это не греческий. Мы говорили о греческом раньше, но это иврит. Итак, возможно, Эллен Уайт и давала эту информацию, но Иосиф Флавий также говорит, что они бросили жребий. Итак, мы знаем это от Иосифа Флавия.

Что интересно, так это история об Ионе. Иона бежал и сел на корабль, идущий в Фарсис. А люди на этом корабле, были ли они последователями истинного Бога? Что они сказали, когда попали в беду?

И сказали друг другу: пойдём, бросим жребии, чтобы узнать, за кого постигает нас эта беда. И бросили жребии, и пал жребий на Иону. (Иона 1:7)

Итак, жребий бросали, чтобы узнать, почему это зло постигло людей. Почему это зло постигло Церковь Адвентистов Седьмого Дня, которая была разделена? Почему это происходит с Церковью? Нам нужно бросить жребий, чтобы выяснить, кто является причиной этой проблемы, и исключить их.

Аудитория: Мы бы сказали, что это немного суеверно, если бы мы провели эту практику сегодня, не так ли?

Аудитория: Когда язычники делают это, бросая жребий, они полагаются на некую силу вне их, которая решит этот жребий; это означает, что вы подключаетесь к некой духовной реальности.

П-р Адриан: Что ж, боги приняли решение. Но именно это я и хочу сказать. Откуда берётся понятие «бросать жребий»? Это связано с процессом принятия решения о том, откуда взялось зло, чтобы они могли выбрать, кого убивать. Итак, мы подходим к сути еврейской системы жертвоприношений. А теперь скажите мне, почему бросается жребий, чтобы решить, какой козёл является Господним, а какой – для Азазеля. Это может быть любой из них.

Как, скажите на милость, это отражает характер Бога? Мне всё равно, какой козёл будет убит. Просто убейте одного из них. Я просто хочу крови. Мне всё равно, кто это будет. Просто найди кого-нибудь. Об этом здесь и идёт речь.

Итак, Иона:

И сказали ему: что сделать нам с тобою, чтобы море утихло для нас? Ибо море не переставало волноваться. Тогда он сказал им: возьмите меня и бросьте меня в море, и море утихнет для вас, ибо я знаю, что ради меня постигла вас эта великая буря. (Иона 1:11,12)

Итак, это было приношение морю, потому что море разгневалось. Это замещение наказания. Это искупление. Море нужно успокоить кровью. Понимаем ли мы это? Вот почему. Почему они сделали изображение змеи и повесили его на шест? Потому что бог змей был разгневан на них.

Итак, им нужно было сделать изображение этого бога, обратиться к нему, попросить прощения и умиловать бога змей, и они будут исцелены. И прежде чем мы слишком увлечёмся, отмечу, что именно благодаря этому процессу все мы пришли к христианской вере.

Я говорю ерунду? Мы пришли сюда, руководствуясь языческим принципом умилования. И, возможно, некоторые из вас скажут: «Нет, я пришёл не так». Но мы все пришли таким путём. Бог встретил нас.

Аудитория: Разве это не всё, что знает плотский разум?

П-р Адриан: Это всё, что знает плотский разум. Это всё, что знаем мы. Бог встретил нас в нашей тьме.

И как Моисей вознёс змию в пустыне, так должно вознесена быть Сыну Человеческому,... (Иоанна, 3:14)

В этом и есть связь. Вот как мы все прошли через один и тот же процесс.

Аудитория: Интересно, однако, что этот метод до сих пор выявляет, в ком проблема. Сатана всё ещё использует его. Казалось, что это правильный способ сделать это.

П-р Адриан: И Бог позволяет этому случаться. Мы ещё подойдём к истории Ионафана и Саула. Когда они бросили жребий, жребий пал на Ионафана. Ионафан был совершенно невиновен. И всё же жребий пал на него как на виновного.

Аудитория: Иногда это срабатывает, иногда нет.

П-р Адриан: Ну, покрути бутылку. Покрути диск. Достань спиритическую доску. Это всё одно и то же.

Аудитория: Они дали ему возможность покаяться?

П-р Адриан: Да, ну, к этому мы ещё вернёмся. Разве это не невероятная история? Невероятная.

Итак, быть сожжённым огнём. Он будет сожжён огнём.

и обличённого в *похищении* заклятого **пусть сожгут** [Н8313] **огнём**, его и всё, что у него, за то, что он преступил завет Господень и сделал беззаконие среди Израиля. (Иисус Навин 7:15)

Таков был закон о взятой добыче. Во Второзаконии, 13, говорится:

порази жителей того города остриём меча, предай заклятию его и всё, что в нём, и скот его *порази* остриём меча; **всю же добычу его собери на средину площади его и сожги огнём город** и всю добычу его во всеожжение Господу, Богу твоему, и да будет он вечно в развалинах, не должно никогда вновь созидать его;... (Второзаконие 13:15,16)

Итак, добыча, золото и серебро, должна была поступить в сокровищницу Господа. И есть ещё одна проблема, связанная с тем, что Ахан обманул Бога и оставил деньги себе, хотя они должны были поступить в сокровищницу Господа. Такая логическая цепочка проблематична. Это не тот способ, которым можно побудить людей платить десятину. Если ты не платишь десятину, то, знаешь, давай, порадуй меня. А то я снесу тебе башку. Возможно, это неправильная мотивация, но и таким образом Бога обманывают. Но захват военных трофеев, убийство людей, мужчин, женщин и детей, захват их имущества, а затем принесение его в дом Божий, связано с определённым зловонием, не так ли? Это просто очень неприятно лязгает.

Аудитория: Это в нашей культуре, в нашем поколении, очевидно. В их время это было вполне нормально.

П-р Адриан: Нормально. И, осмелюсь сказать, это снова станет нормой.

В Торе есть шесть упоминаний о «сожжении на огне», четыре из них относятся к жертвоприношениям во время храмовой службы. Итак, здесь мы видим связь с принесением Ахана в жертву. Потому что в четырёх случаях из шести речь идёт о жертвоприношениях, и это одно и то же еврейское слово. Используется одно и то же еврейское слово.

Два других - это 1) Левит 20:14, где говорится об инцесте, когда мужчина берёт жену и мать; 2) Левит 21:9, где дочь священника оскверняет себя блудодеянием. – Иуда сказал, что Фамарь должна быть сожжена на огне. Ахан не соответствует этим требованиям, но вещи соответствуют.

Ахан не соответствует требованиям Торы. Он не был замешан в кровосмешении, о котором нам известно. Он никоим образом не был связан со священником, языческой религией или чем-то ещё. Он не соответствует требованиям, необходимым для сожжения.

Но он послушался. Итак, я просто говорю, что всё должно быть в соответствии с законом и свидетельскими показаниями. Всё должно быть сделано в соответствии с этим. Но всё гораздо хуже. Но подождите, и это ещё не всё. В этой истории есть ещё много чего очень сложного и загадочного. Теперь это становится интересным. Иисус называет Ахана своим сыном. Итак, здесь мы видим, как лидер Израиля приносит своего сына в жертву во имя искупления Израиля. Вам это о чём-то говорит?

Тогда Иисус сказал Ахану: **сын мой! воздай славу Господу, Богу Израилеву,** и сделай пред Ним исповедание и объяви мне, что ты сделал; не скрой от меня. (Иисус Навин 7:19)

Просит ли Бог когда-нибудь нас сделать признание, за которое Он осудит и уничтожит? Никакого милосердия, никакой надежды, просто опорочь себя, оговори себя с целью уничтожения. Таков ли характер Бога?

Аудитория: Нет.

П-р Адриан: И вот история Саула.

И сказал Саул Ионафану: расскажи мне, что сделал ты? И рассказал ему Ионафан и сказал: я отведал концом палки, которая в руке моей, немного мёду;

Типа, я не могу в это поверить. Я только что одержал победу для Израиля, и теперь вы хотите меня убить? У тебя что, камни в голове? Бросайте камни, бросайте камни...

и вот, я должен умереть. **И сказал Саул: пусть то и то сделает мне Бог, и ещё больше сделает; ты, Ионафан, должен сегодня умереть!** (1 Царств 14:43,44)

Вот отец, готовый убить собственного сына. Почему? Потому что он [отец] нуждается в искуплении. Из-за его опрометчивого поступка, когда он не позволил людям поесть, люди набросились

на добычу и ели мясо с кровью, чего им делать не полагалось. И, очевидно, именно поэтому Бог тогда не стал говорить с Саулом. И теперь Саул хочет знать: почему Бог не говорит со мной? Кто согрешил? Это был не я. Это, должно быть, был мой сын. Вы видите здесь параллели? Такова человеческая природа, говорящая нам, что приношение, которое я приношу, - плод моего тела за грех моей души.

И Иисус Навин называет Ахана своим сыном и готов пожертвовать своим сыном. Но мы помним, не желая бросить тень на Иисуса, но он даже не молился и не просил Бога о том, чтобы взять Гай. Он просто шёл вперед и строил планы. Каждый из нас в какой-то момент своей жизни легко вписался бы в эту категорию. Итак, мы не хотим бросать камни в Иисуса Навина, но мы просто хотим подчеркнуть, что Израиль нуждался в искуплении. Им нужна была жертва, потому что они не верили, что Бог даст им землю.

Исповедь без всякой надежды на прощение, исповедь только с целью осуждения на смерть. Отражает ли это характер Бога?

Ибо Отец и не судит никого, но весь суд отдал Сыну,
(Иоанна 5:22)

Вы судите по плоти; Я не сужу никого. (Иоанна 8:15)

Мой Отец никого не судит. Итак, то, что здесь происходит, не соответствует характеру Бога.

Итак, жертва в книге *«Искупление»*, где я говорю об искуплении с человеческой точки зрения, требует принесения в жертву не только виновного, но и невинного. Итак, мы хотим задать себе вопрос: Иисус Навин приносит своего «сына» Ахана в жертву, чтобы искупить брешь, допущенную в Израиле, и бедствие в Гае. Но эта жертва требовала смерти не только непосредственного виновника, но и невинных.

Иисус и все Израильяне с ним взяли Ахана, сына Зарина,
и серебро, и одежду, и слиток золота, и сыновей его, и

дочерей его, и волов его, и ослов его, и овец его, и шатёр его, и всё, что у него *было*, и вывели их на долину Ахор. И сказал Иисус: за то, что ты навёл на нас беду,

Интересно, что его зовут «Беда». Почему ты навёл на нас беду? Ну, меня же зовут Беда. Это его так звали или ему дали это имя позже? И это в долине Ахор (Ахан/Ахар). Итак, это место тоже называется «Беда». Он - Беда. Он навёл беду. Что здесь вообще происходит?

Господь на тебя наводит беду в день сей. **И побили его все Израильтяне камнями, и сожгли их огнём, и наметали на них камни.** (Иисус Навин 7:24,25)

Вопрос. Мы могли бы сказать, что жена Ахана, вероятно, была замешана в этом. Можем ли мы так сказать? Она могла знать. Возможно. Есть большая вероятность, что она могла быть замешана в этом деле и, следовательно, была соучастницей. Возможно, она ничего не знала об этом, но это сложно, если это было в его доме. Возможно, она знала об этом, но мы не знаем. Дети, они были взрослыми? Были ли они несовершеннолетними? Были ли они несовершеннолетними? Знали ли дети об этом? Менее вероятно, что они знали об этом. И тогда мы переходим к волам и ослам. Были ли они виновны? Как они могли быть виновны? Как они могли что-то знать о том, что происходило и почему они были принесены в жертву? О, они просто бессловесные животные. Они были невинны. И они были принесены в жертву без причины. Но в искуплении человека невинный должен быть принесён в жертву вместе с виновным. Вот цитата, которая у меня была (в книге «Искупление»).

Как мы выяснили в четвёртой главе, желание убивать - это проявление человеческой вражды к Сыну Божьему и женщине, которая заставила Адама вкушать плод. Желание убить виновного является выражением сатанинского возмездия. Желание убить невинного - это

проявление изначального желания сатаны убить Сына Божьего.

Человеческое искупление всегда требует смерти невинных и виновных. Ева была виновна, Христос был невиновен, и это привело к искуплению Адама.

Эти два принципа – убивать виновного и невиновного – встречаются в библейских историях и являются проявлениями изначального семени, о котором говорится в Бытие 3:12: «жена, которую Ты мне дал». (*Искупление*, стр. 81 в русском переводе)

Вот как работает искупление. Значит, должен был быть невиновный. По крайней мере, мы знаем, что животные были невиновны. Дети, вероятно, были невиновны. Возможно, жена была невиновна. Мы не знаем.

Была ли семья Ахана также виновна? О признании его семьи ничего не говорится. Была ли у них возможность высказаться в свою защиту? Была ли у них возможность предоставить какую-либо информацию? В этой истории они хранили молчание. И можем ли мы, в терминах молчания, сказать, что они были «безгласны» и были «отторгнуты»? Какой язык я использую? «Как агнец пред стригущими его безгласен», Он был «отторгнут от земли живых» (Исаия 53:7-8). У них не было права голоса. Им не к чему было апеллировать. А Тора строго запрещает, заметьте:

Отцы не должны быть наказываемы смертью за детей, и дети не должны быть наказываемы смертью за отцов; каждый должен быть наказываем смертью за своё преступление. (Второзаконие 24:16)

История Ахана - это нарушение Торы. Это не воля Божья, потому что Тора говорит вам, что вы не можете казнить детей за грехи их родителей. И дети Ахана были приговорены к смерти за его грех, независимо от того, были ли они причастны к этому или нет. Нельзя казнить детей за грехи их родителей. И я мог бы провести

следующий час, повторяя эту фразу снова и снова. Они не совершали преступления. Возможно, они скрыли это, но мы не знаем, было ли им 5, 10, 15, 20 или 30 лет. Мы не знаем, сколько им было лет.

Но существует проблема ответственности. А в возрасте, когда наступает пора ответственности, необходимо высказаться. Если кто-то из членов вашей семьи совершил преступление, противоречащее Десяти Заповедям и гражданскому обществу, об этом необходимо сообщить.

Аудитория: Они тоже не обязательно могли знать, это могло быть скрыто от них.

П-р Адриан: Да. Они могли не знать. Это могло произойти, пока они спали. Они могли и не знать. И вполне вероятно, что они не знали. И если бы у Ахана был хоть какой-то разум, он бы знал принцип: чем меньше людей знают, тем лучше. Если об этом узнают его дети, они разболтают соседским детям, не так ли? Итак, вы ничего не говорите детям. Но они были преданы смерти, не проронив ни слова.

Разве нет такой фразы «молчание ягнят»? Даже если мы признаем их виновными в грехе своего отца, Тора всё равно говорит, что их нельзя казнить. Неужели не было места для покаяния? Неужели к ним не было обращено никакого призыва исповедаться и оставить свой грех? Неужели им не был предложен дар спасения? Говоря человеческим языком, нет, потому что 36 человек были убиты, а Израиль посрамлён. И в этом суть проблемы. Они были посрамлены. Их гордость была растоптана. И теперь им нужна была месть.

Аудитория: Можно сказать по-другому? Народу нужно было чувствовать себя в безопасности.

П-р Адриан: Народу нужно было чувствовать себя в безопасности. Это хороший способ выразить это.

Аудитория: Это то, что мы слышим сейчас.

П-р Адриан: Им нужно было снова почувствовать себя мягкими и пушистыми.

А что с животными? Мы не можем сделать вывод, что они знали о грехе Ахана или каким-либо образом участвовали в нём.

Аудитория: Даже если они знали или видели это, это не считается.

П-р Адриан: Это не считается. Это просто объекты. Они никогда бы не... Они были абсолютно невиновны. И это, безусловно, приводит к принципу искупления. Смерть виновного и смерть невиновного. Смерть этих животных и, возможно, детей, скорее всего, именно детей, символизирует смерть Христа. Дети были убиты, чтобы искупить потребность Израиля снова обрести хорошие отношения с Богом. Это замещение наказания.

Аудитория: Нужно ли было найти 36 человек, чтобы убить их по принципу «один за одного»?

П-р Адриан: Возможно, Ахан, его дети и все его животные составляли число 36. Есть над чем поразмыслить.

Когда им всем проломили головы камнями (извините за картинку, но именно это и произошло, не так ли?), разве Христос не почувствовал всего этого? Просто задайте себе вопрос. Зачем Христу «отрезать Себе нос, чтобы досадить Своему лицу?» Разве это не крест, на котором страдает Христос? Неужели Он совсем ничего не чувствует? Неужели Его нет рядом, а дети, которых уводят, когда им разбивают головы камнями, спрашивают: «Что я то сделал?» И это Бог любви? Меня и всю мою семью убивают?

Израиль нуждался в прощении за свою чрезмерную самоуверенность, приведшую к гибели 36 человек. Им нужно было знать, что Бог был с ними и простил весь народ. Ахан и его семья

стали средством искупления для народа. Не могло быть прощения, только осуждение и смерть, как с Христом на Кресте. Другого выхода не было.

Ахан сам навёл на себя это; он вовсе не невиновен. Он поступил неправильно и страдал от последствий своего собственного выбора. Его действия привели к его собственному разрушению, и он сам несёт ответственность за свою кончину. И он несёт ответственность за то, что подверг свою семью опасности. Но трудно сказать, что его дети требовали такого же обращения, особенно когда Тора это запрещает. Очень трудно это утверждать.

И снова принцип, согласно которому каждый грех должен быть наказан, требует жертвоприношений. Бог не хотел этого, но Израилю это было нужно, чтобы вернуть себе Божью благосклонность в их собственном сознании. Бог хотел, чтобы эти вещи были сожжены и уничтожены. Безусловно.

Израилю нужно было, чтобы Ахан и его семья умерли, чтобы они снова почувствовали себя в безопасности с Богом и чтобы Бог не оставил их. Это было то, в чём они нуждались. И поэтому Бог позволил им это получить. В противном случае их вера потерпела бы полный крах, и они были бы стёрты с лица земли. Итак, Ахан должен был умереть.

И в данном конкретном случае, скорее всего, Ахан умер бы в любом случае. Но почему не так, как Навал, когда он понял, что происходит, и его охватил ужас, почему не так, как Анания и Сапфира, которые были настолько напуганы случившимся, что у них случился сердечный приступ, и они умерли, потому что сатана ударил его по голове? Почему бы не умереть таким образом? Зачем умирать таким образом? Есть тысячи способов умереть, но народ Божий не нуждается в этом. Такова была цена искупления. Христос понёс крестные муки, потеряв тех, кто умер, чтобы вернуть надежду и уверенность Израилю. Это замещение

наказания. Семья Ахана представляет собой замещение наказания.

На этом я завершаю выступление. Итак, я надеюсь, что это дало вам пищу для размышлений. Я подчеркну (для тех, кто любит выкладывать мои видео), что я не утверждаю, что Ахан невиновен. Он сам во всём виноват. Он подверг свою семью опасности, и Бог позволил последствиям его выбора уничтожить его. Он не вмешался. Но Бог также знал, что Израиль не примет Божьего искупления, пока кто-то не умрёт, заплатив за это. И это то, что мы видим в этой конкретной истории, и это даёт нам совершенно иную картину. И как Бог будет страдать: этих детей забивали камнями до смерти вместе с их родителями. Но это цена, которая потребовалась, чтобы спасти Израиль, потому что это то, в чём они нуждались.

Хорошо. Спасибо вам всем. Давайте преклоним колени и закончим молитвой.

Заключительная молитва:

Отец небесный, мы благодарим Тебя за то, что мы можем читать эти истории. Мы не хотим осуждать никого из этих людей, потому что эти истории отражают нашу природу. И когда в нашей жизни что-то идёт не так, как надо, нам свойственно обвинять кого-то другого, делать кого-то изгоем и виновником того, что произошло.

Отец, мы благодарны Тебе за то, что можем читать эти истории. Ты пытался объяснить им, что они собираются делать, что им нужно сделать, чтобы спастись. И мы можем интерпретировать это как Твоё повеление, если захотим. Иврит допускает это, или мы можем интерпретировать это как предсказание. И все подобные противоречия. Любой, кто будет защищать побивание камнями детей Ахана, находится вне царства небесного и вне

закона Торы. И я могу только сказать: да поможет им Бог. И я
молюсь, чтобы Ты помог всем нам, во имя Иисуса. Аминь.

Ахан

и

Искупление

Имя Ахан означает «беда» или «приносящий беду». Бог дал особые указания не брать ничего из трофеев Иерихона, но всё должно было быть уничтожено, а золото и серебро помещено в сокровищницу. Ахан восстал против этого приказа, что повлияло на последующие действия, приведшие к их поражению при Гае.

Смерть Ахана, хотя и понятна, поднимает несколько вопросов, особенно в отношении его семьи и животных. Все они погибли вместе с Аханом. Библия говорит о том, что дети не должны быть наказаны за грехи своих родителей.

Отцы не должны быть наказываемы смертью за детей, и дети не должны быть наказываемы смертью за отцов; каждый должен быть наказываем смертью за своё преступление.
(Второзаконие 24:16)

Почему дети Ахана были преданы смерти, когда закон запрещал это? Есть ли в этой истории что-то ещё, что имеет отношение к истории Израиля и их способности полагаться на защиту и поддержку Бога?