



Адриан Ибенс

Один
посредник

Священство по чину Мелхиседека
и очищение Святилища

Один посредник

Священство по чину Мелхиседека
и очищение Святылища

Адриан Ибенс



Адриан Ибенс, февраль 2025 г.

Авторское право © 2025, Адриан Ибенс

Maranathamedia.com maranathamedia-russia.com

О моральном праве автора заявлено.

Все права защищены.

Автор: Адриан Ибенс

Под редакцией Данутасна Браун и Кевина Дж. Муллинса

Вычитка: Лорель Ибенс, Ричард Робисон и Гленн Купман

Дизайн обложки: Шейн Уинфилд/Midjourney

Эту книгу и все другие публикации Maranatha Media можно найти на нашем веб-сайте maranathamedia.com. или maranathamedia-russia.com

Чтобы заказать дополнительные экземпляры, пожалуйста, напишите нам по электронной почте adrian@maranathamedia.com

ISBN: 978-0-6488114-9-7

Оглавление

Предисловие	5
1. Если бы только.....	8
2. Определение греха и праведности.....	16
3. Премудрость Божия.....	22
4. Каждый грех должен быть наказан, настаивал сатана...30	
5. Примирение.....	48
6. Милости хочу, а не жертвы.....	56
7. Жертва в зеркале.....	67
8. Жертвоприношение Исаака.....	86
9. Что такое Крест.....	96
10. Что такое Евангелие	103
11. Посредник при одном не бывает	122
12. И тогда Святилище очистится	132
13. Взгляд 1888 года на заветы	147
14. Снова распинают Христа	172
15. Завершение гнева	186
16. Миллеритские основы «ежедневного»	200

17. Вклад Крозье и связанные с ним сложности.....	215
18. Последствия 1888 г	231
19. Разногласия по поводу «ежедневного» являют свою опустошающую враждебность	241
20. Падшие ангелы потрудились над разумом Дэниелса и Прескотта	256
21. Указ о смерти, поверженный в львином рве.....	281
22. Ярость козла	296
23. Уничтожение вражды	322
24. Новый и живой путь	335
25. Омега отступления	348
26. Побеждающая Лаодикия	364

Предисловие

Между Богом и человеком есть только один посредник - человек Христос Иисус. Нет иного способа приблизиться к Отцу, кроме как через Него. Познание Христа таким, каков Он есть, преобразит тех, кто взирает на Него, в тот же образ, в совершенство, которое всегда можно найти во Христе.

Эта книга основана на многолетнем изучении Библии в рамках особого сообщества, которое с любовью называют движением «Отец любви». Мы узнали об истинности этого утверждения из свидетельства Иисуса:

Тем, кто уловил проблеск небесной истины, на кого снизошли лучи просветления, даётся предупреждение. Ради спасения ваших душ, не отворачивайтесь и не сопротивляйтесь небесному видению. Возможно, вы уже видели что-то в отношении праведности Христа, но есть истина, которую ещё предстоит увидеть ясно, и которая должна быть оценена вами как сокровище, подобное редким драгоценным камням. **Вы увидите Закон Божий и будете толковать его людям в совершенно ином свете, чем то, что вы делали в прошлом, ибо Закон Божий будет восприниматься вами как откровение о милосердном и праведном Боге. Искупление, совершённое огромной жертвой Иисуса Христа, предстанет перед вами в совершенно ином свете.** *Знамения времени*, 13 ноября 1893 г., стр. 2

Раскрытие смысла очищения Святилища является ключом к выполнению миссии, возложенной на адвентистов седьмого дня. В 1888 году церковь была призвана к высокому предназначению, но, к сожалению, отвергла это призвание и в конце концов полностью захлопнула дверь в 2001 году.

Проследивая нити движения пионеров-адвентистов и помещая весть 1888 года на прочную основу, данную пионерам, вырисовывается прекрасная картина, которая повергает душу в благоговейный трепет. Кто бы мог подумать, что благая весть лучше, намного лучше, чем вы думаете.

Роберт Виланд был почти одинок в своей вере, предлагая хлебные крошки изголодавшейся душе, которая решила поверить, что Бог послал самую ценную весть через старейшин Ваггонера и Джоунса. Но жизненно важным для этой вести было его утверждение на прочной и непоколебимой платформе движения пионеров и Боге, которого они почитали.

В этой книге я сопоставил то, что, как я обнаружил, является сутью вести 1888 года, с основами вероучения адвентизма, изложенными в книге Даниила 8:13,14:

Основанием и столпом адвентистской веры является следующее место из Священного Писания: «На две тысячи триста вечеров и утр; и тогда святилище очистится» (Дан. 8:14). *Великая борьба*, стр. 409.1

В свете правильно истолкованных двух заветов повествование из 8-й главы Книги Даниила раскрывает нечто прекрасное: *очищение Святилища - это пассивное действие со стороны Бога*. Доктор Дезмонд Форд постиг эту истину, но, не имея концепции 1888 года или основ вероучения пионеров, он не смог завершить самую ценную весть, хотя я благодарю его за приложенные усилия.

Символы священства по чину Мелхиседека побуждают нас к более глубокому пониманию плана спасения и напоминают нам о том, что наш Отец никогда не желал жертв и приношений, и что, когда Христос поднял чашу с виноградным соком, это на

самом деле символизировало радость сердца, которая приходит к нам в Духе, когда мы обретаем уверенность в том, что мы действительно сыновья и дочери Божьи через Христа Иисуса. И это главный атрибут посредничества Христа: служение жизни, животворящий Дух. Вечное священство.

Но разве смерть Христа не важна? Грехопадение человечества заставило людей взглянуть на Отца через призму сатанинского правосудия. Чтобы достучаться до людей, Христос стал нашим посредником, чтобы принести за нас жертву, которой мы требовали, потому что были убеждены во лжи сатаны о том, что каждый грех должен быть наказан.

Но Христос ведёт нас мимо кровавого алтаря жертвоприношения, сделанного из меди (*в оригинале – бронзы – добавлено переводчиком*), в золотой храм Святилища. Жажда крови человека должна уменьшиться, а животворящая кровь или Дух Христа - возрасти.

Я молюсь о том, чтобы в этой книге вы слышали голос нашего Отца, призывающий вас стать радостным членом 144 000 верующих. Как адвентисту, вам придётся преодолеть столетие бунта против света. Это трудная задача, но с Богом всё возможно. Да обретёте вы во Христе Иисусе совершенного посредника, способного очистить наши умы от ложного правосудия, принять нашу истинную сущность во Христе и быть запечатлёнными живой кровью Христа, Его Духом, чтобы стать членами небесной семьи во веки веков – во имя драгоценного Иисуса. Аминь.

ЕСЛИ БЫ ТОЛЬКО...

После того, как Адам и Ева вкусили плод с дерева познания добра и зла в Едемском саду, их взгляды на всё изменились. Их взгляд на вселенную и её Создателя теперь преломлялся в линзах, которые на них надел сатана.

Посему, как одним человеком грех вошёл в мир, и грехом — смерть, так и смерть перешла во всех человеков, *потому что* в нём все согрешили. Римлянам 5:12

Бог сказал Адаму, что тот умрёт, если съест плод с дерева познания. Вопрос в том, что могло стать причиной смерти Адама?

... А от дерева познания добра и зла, не ешь от него, ибо в день, в который ты вкусишь от него, смертью умрёшь. Бытие 2:17

В Библии не говорится о том, что плод сам по себе был ядовитым, и Бог не сообщает, что Он насильственно убьёт Адама. Адаму просто было сказано, что он начнёт умирать, пока, в конце концов, не умрёт окончательно. Смерть была естественным следствием, или возмездием, употребления этого плода.

Ева на физическом уровне заметила, что дерево хорошо для пищи. Но, когда был сорван плод, произошло *изменение ума* человека по отношению к Богу. Через плод яд сомнения в Божьей доброте проник в душу. Желание съесть этот плод могло возникнуть у них только тогда, когда в их сознание вошла мысль

о том, что Бог не был чист в Своих намерениях по отношению к ним. Сатана посеял это ядовитое семя в сознании Евы, когда сказал:

И сказал змей жене: нет, не умрёте, но знает Бог, что в день, в который вы вкусите их, откроются глаза ваши, и вы будете, как боги, знающие добро и зло. Бытие 3:4,5

Библия говорит, что Ева была обманута ложью сатаны, и в результате этого обмана Ева вдохнула аромат сомнения относительно характера Бога. Но, хотя у неё были сомнения и она была сбита с толку, в своих первоначальных действиях она не сделала того шага, который сделал Адам.

Лицо Адама омрачилось. Он, казалось, был поражён и встревожен. Отвечая Еве, он сказал, что это, должно быть, тот самый враг, о котором их предупреждали, и что теперь, согласно Божественному приговору, **она должна умереть**. *Патриархи и пророки*, стр. 56.2

Адам сожалел, что Ева отошла от него, но теперь дело было сделано. **Он должен был расстаться с той, чьё общество он так любил**. Как он мог так поступить? Его любовь к Еве была сильна. И в полном отчаянии он решил разделить её судьбу. **Он рассудил, что Ева была частью его самого; и если ей суждено умереть, он умрёт вместе с ней**, потому что ему была невыносима мысль о разлуке с ней. *Дух пророчества, том 1*, стр. 39.2

Дух Пророчества утверждает, что Адам рассудил, что Ева должна умереть, но откуда взялось это рассуждение?

Сатана искушал первого Адама в Едеме, и Адам вступил в переговоры с врагом, тем самым дав ему преимущество.

Сатана использовал свою силу гипноза над Адамом и Евой, и эту же силу он стремился использовать и над Христом. Христос побеждающий, стр. 190.5

Как только Ева съела плод, она открыла сатане доступ к общению с Адамом и дала Адаму основания усомниться в любви Отца.

Почему Адам не обратился к Богу за разъяснениями относительно того, что произойдёт с Евой? Тем более что в Еве, казалось, не произошло никаких заметных изменений, и она не утратила своего одеяния из света.

После этого [После грехопадения...] **Адам** вообразил себе, что он также вступает в высшие сферы бытия, но вскоре мысль о совершённом преступлении наполнила его душу ужасом. Виновной чете казалось, что изменилась даже погода: прежде такая устойчиво мягкая, она стала холодной и неприветливой. Любовь и мир, наполнявшие прежде их сердца, сменились сознанием греха, страхом перед будущим, душевной пустотой. **Сияющий свет, окутывавший их, исчез, и они были вынуждены искать, чем же прикрыть свои тела.** Не могли же они раздетыми предстать пред очами Господа и святых ангелов!
Патриархи и пророки, стр. 57.1

Почему, когда только Ева съела плод, воздух вокруг неё не похолодел и она не потеряла своё одеяние света? Присутствие света вокруг Евы после того, как она ела, свидетельствует о том, что, хотя у неё и были сомнения в Боге, она не переступила черту до такой степени, чтобы свет отвернулся от неё.

Также тот факт, что Ева была частью Адама и находилась под его руководством, способствовал тому, что через него она по-прежнему получала благословение света. Поскольку он был её

защитником и гарантом, свет Божий в нём всё ещё передавался ей. Мы могли бы также выразить это следующим образом: его ребро, которое было в ней, всё ещё сияло небесным светом.

Бог сказал Адаму, что в тот день, когда он съест этот плод, он умрёт. Почему Бог не подождал, пока будет создана Ева, чтобы сообщить эту важную информацию им обоим? Почему он сказал это только Адаму?

Бог сделал это потому, что Адам был главой человечества – судьба человечества была в его руках. Поскольку Ева находилась под руководством Адама, он мог, с её согласия, нарушить её обет последовать словам змея.

... Если кто даст обет Господу, или поклянется клятвою, положив зарок на душу свою, то он не должен нарушать слова своего, но должен исполнить всё, что вышло из уст его. Если женщина даст обет Господу и положит *на себя* зарок в доме отца своего, в юности своей, и услышит отец обет её и зарок, который она положила на душу свою, и промолчит о том отец её, то все обеты её состоятся, и всякий зарок её, который она положила на душу свою, состоится; если же отец её, услышав, запретит ей, то все обеты её и зарок, которые она возложила на душу свою, не состоятся, и Господь простит ей, потому что запретил ей отец её. **Если она выйдет в замужество, а на ней обет её, или слово уст её, которым она связала себя, и услышит муж её и, услышав, промолчит: то обеты её состоятся, и зарок её, которые она возложила на душу свою, состоятся...** Числа 30:3-8

Когда Ева пришла к Адаму, на ней всё ещё было одеяние из света; в воздухе не чувствовалось холода. В таком состоянии Адам мог бы взять Еву за руку, привести её к Иисусу и объяснить

ситуацию. Иисус мог бы сказать ему, что Адам, как её муж, может определить, оставить ли её решение в силе или отменить его, и Господь просто простил бы Еву.

Мы помним, что Бог не сказал Еве, что в тот день, когда она съест плод, она умрёт. Это правда, что если бы она восстала против Адама, а также против Бога, и бросила вызов их руководству, то она, несомненно, умерла бы, но, оставаясь под главенством Адама, она, возможно, была бы просто прощена.

Реальность этого подтверждается тем, что произошло на небесах ранее. Почти половина ангелов была обманута сатаной.

Тогда сатана торжествующе указал на своих сторонников, в состав которых входила **почти половина всех ангелов**, и воскликнул: «Они со мной! Неужели Ты и их изгонишь и создашь такую пустоту на Небесах!?» *Дух пророчества*, том 1, стр. 22.2

Но только треть ангелов пала вместе с сатаной.

Хвост его увлёл с неба третью часть звёзд и поверг их на землю.
Откровение 12:4

Когда сатана возмутился на небе, он не изложил своего недовольства перед Богом и Христом, но пошёл среди ангелов, которые считали его совершенным, и начал жаловаться им на то, что Бог поступил с ним несправедливо, предпочтя Христа, а не его. **Последствия такого неправильного освещения вопроса были горьки: сочувствуя сатане, третья часть ангелов утратила святость, своё высокое положение и свою счастливую родину.** *Свидетельства для церкви*, том 5, стр. 291.1

Это означает, что около 15% ангелов вернулись к Богу. Они были полностью прощены за своё недовольство Богом. Наш Отец

любит милосердие, и Он любит Своих детей; Он не желает, чтобы кто-то погиб.

Ева могла бы получить прощение и вновь обрести радость. Но, к сожалению, Адам счёл положение Евы безнадежным. Он сам пришёл к выводу, что она должна умереть. Он никогда не просил Бога разъяснить, что на самом деле означает фраза «в день, в который ты вкусишь от него, смертью умрёшь». Адам воспринял это как угрозу того, что Бог сделает с ними, а не как любовное предупреждение о том, что они сделают с собой, если отведают плодов этого дерева.

Если бы Адам и Ева никогда не ослушались своего Создателя, если бы они оставались на пути совершенной добродетели, они могли бы познать и понять Бога. Но когда они послушались голоса искушителя и согрешили против Бога, светлые одежды небесной невинности покинули их; **и, расставшись с одеждами невинности, они облачились в тёмные одежды неведения о Боге.** Ясный и совершенный свет, который до сих пор окружал их, освещал всё, к чему они приближались; но, лишённые этого небесного света, потомки Адама больше не могли проследить характер Бога в Его творениях. *Ревью-энд-Геральд*, 8 ноября 1898 г., пар. 3

Адам, по-видимому, не разделял идею прощения. Его ограниченные знания о характере Бога привели его к предположению, что их Отец уничтожит Еву. Адам подтвердил своё невежество в отношении характера Бога, съев плод. Он верил, что Бог требовательный, немилостивый и не прощающий. Если бы он думал иначе, то попросил бы о пощаде. Подобно сатане, Адам никогда не испытывал всепрощающей любви Бога до своего грехопадения.

Сатана заявил, что Бог ничего не известно о самоотречении, милосердии и любви, но что Он суров, требователен и неумолим. **Сатана никогда не испытывал всепрощающую любовь Бога**, поскольку никогда не проявлял подлинного раскаяния. Его представления о Боге были неверными; он был лжесвидетелем, обвинителем Христа и обличителем всех тех, кто сбросил сатанинское иго и вернулся, чтобы добровольно присягнуть на верность Богу небес. *Ревью-энд-Геральд*, 9 марта 1897, пар. 3

Если бы только Адам спросил Бога, что ему делать, а не решал сам, как всё могло бы быть по-другому!

Любовь, признательность и преданность Творцу — всё это затмила собой его любовь к Еве. Она была частью его самого, и он не мог даже мысленно примириться с разлукой с ней. Он не понимал, что Безграничная Сила, Которая из праха сотворила его и, движимая любовью, дала ему друга жизни, могла дать ему другую спутницу. Адам решил разделить с Евой её участь: если она должна умереть, они умрут вместе. *Патриархи и пророки*, стр. 56.2

Когда мы читаем, что Творец мог «дать ему другую спутницу», легко предположить, что это означает, что Бог мог бы заменить её; это значение может быть применимо, но такая позиция влечёт за собой сопутствующий ущерб в виде разрушения брачного союза. Подобная мысль потенциально учит нас тому, что супругов можно заменить, а повторные браки - обычное дело. Отец и Сын сделали бы всё возможное, чтобы спасти Еву, они бы не выбросили её как мусор. Боже упаси! Если бы Ева ожесточилась в своём бунте, тогда Бог действительно мог бы найти другую спутницу, но Агапе подразумевает под этим, что Бог будет самым тесным образом привязан к Адаму, больше Евы. Бог занял бы её место в отношениях. Бог был бы на первом месте, а Ева - на втором. Адам поставил свою привязанность к Еве выше

привязанности к своему Создателю. Отец через Христа должен был занять то место, которое Адам отвёл Еве, и если бы Адам поставил Бога на первое место в своём сердце, то он не выбрал бы путь смерти. Но Бог не принуждает, Он не может использовать слово «должен», только слово «можешь». У Адама была свобода выбора. Сделав правильный выбор, Адам продолжал бы быть источником благословения для Евы, и, возможно, помог бы ей вернуться к истине и освободил бы её от обмана. Но как только Адам вкусил плод, их судьба была предрешена.

Мы обращаем внимание на то, что в Священных Писаниях говорится, что грех вошёл в мир через одного человека/мужчину (Рим.5:12), а не через одну женщину. Грехом были мысли и действия Адама. Ева пришла к Адаму, облачённая в одеяние из света. Она не встала на ложный путь против Бога, хотя и была в большой опасности.

Нам нужно глубже изучить природу совершенного Адамом греха. На первый взгляд, мы видим, что Адам съел плод, который ему было запрещено есть. Это было проявлением его греха. Но какие же сокровенные помыслы его сердца осквернили его разум и заставили его облачиться в «тёмные одежды незнания Бога»?

ОПРЕДЕЛЕНИЕ ГРЕХА И ПРАВЕДНОСТИ

Библия даёт чёткое определение греху:

Всякий, делающий грех, делает и беззаконие; и грех есть беззаконие.1 Иоанна 3:4

Грех - это беззаконие или нарушение закона. Что такое закон?

Посему **закон свят**, и заповедь свята и праведна и добра. Римлянам 7:12

Ибо мы знаем, что **закон духовен**, а я плотян, продан греху. Римлянам 7:14

Язык мой возгласит слово Твоё, ибо все **заповеди Твои праведны**. Псалом 118:172

Закон Господа совершен. Псалом 18:8

Правда Твоя — правда вечная, и **закон Твой — истина**. Псалом 118:142

Поскольку закон свят, совершен и праведен, он является отражением Самого Бога в письменной форме. Это описание Его характера.

Его закон есть выражение Его собственного характера, и он есть образец всего характера... **Жизнь Христа на земле была совершенным выражением закона Божия**, и когда те, кто называют себя детьми Божиими, сделаются подобными Христу в характере, они будут послушны Божиим повелениям. *Наглядные уроки Христа*, стр. 314

Живой Бог в Своем святом законе описал Свой характер. *Советы родителям, учителям и учащимся*, стр. 365.2

Закон Божий как откровение Его воли, отображение Его характера пребывает вовек, «как верный свидетель на небе». Ни одна заповедь не была отменена в нём, ни одна йота, ни одна черта. Псалмопевец говорит: «На веки, Господи, слово Твоё утверждено на небесах». Все заповеди Его верны, «тверды на веки и веки...» (Пс. 118:89; 110:8). *Великая борьба*, стр. 434.1

Закон является отражением Божественного совершенства, и человек, который не любит Закон, не любит и Евангелие, потому что Закон, как и Евангелие, — это зеркало, в котором отражён истинный характер Бога. *Великая борьба*, стр. 465.2

Поскольку закон Божий духовен, одного прочтения буквы закона недостаточно, чтобы понять его дух. Дух закона проявляется и обретает свою полноту в жизни Христа, явленной на земле. Именно в том, как жил Христос, мы видим полное раскрытие праведности закона. Следовательно, грех - это всё, что не согласуется с жизнью Христа. Поскольку Христос - это сияние славы Отца или его характера, мы видим, что грех - это любой характер, не согласующийся с жизнью Христа.

Принимая во внимание всё это, грех заключается в приписывании Богу того, что является ложью, и в проявлении этой лжи словом и делом.

Единственно возможным определением греха являются слова Священного Писания — «грех есть нарушение закона». Грех появляется в результате следования принципу, находящемуся в непримиримом противоречии с великим законом любви, на котором основывается Божественное правление. *Великая борьба* 492.2

Закон гласит: «Не убивай». Следовательно, Бог не убивает. Утверждение о том, что Бог убивает, является семенем, ведущим к греху. Это приводит к тому, что человек обесценивает жизнь и желает смерти тем, кого он считает злом.

Утверждение, что Бог разрушает, в то время как Христос никогда не совершал подобных действий в Своей жизни, является источником греха. Утверждение, что Бог не простит, не потребовав смерти, является основанием греха, поскольку об этом не говорится ни в Десяти Заповедях, ни в жизни Христа.

Адам верил, что Ева должна умереть. Он не верил, что Бог будет настолько милостив, чтобы простить. Он приписывал Богу то, что было ложью, а это, по определению, является грехом.

Поклонение Богу любым образом вне связи с истинностью Его характера является идолопоклонством и, следовательно, грехом. Единственный способ познать Отца - это через откровение Иисуса Христа. Он - единственный путь к Отцу (Иоанна 14:6), что означает, что вы можете постичь Бога в истине только через то, что вы видите в личности Иисуса, явленной на земле.

Чтобы соответствовать этому характеру, в вас должен жить Дух Иисуса. Невозможно жить, как Бог, без Его Духа, потому что закон духовен. Веруя во имя Единородного Сына (это означает, что вы верите, что Он рождён от Отца и Его характер безобиден),

вы можете принять Его Дух, и этот животворящий Дух проявит в вас закон Божий.

Всякий, рождённый от Бога, не делает греха, потому что семя Его пребывает в нём; и он не может грешить, потому что рождён от Бога. 1 Иоанна 3:9

Закон Божий - это не список правил, которым вы должны, собрав все свои силы, заставить себя подчиняться. Это невозможно. Вы должны верить в Иисуса Христа как в своего посредника, и Дух Христов будет жить в вас и даст вам праведность, святость и жизнь. Это безвозмездный дар. Праведность приходит через близкие отношения с Сыном Божиим, а не через выполнение списка правил. Таким образом, Десять Заповедей - это десять обещаний о том, что Бог совершит в вас через Духа Своего Сына.

«И если чего попросите у Отца во имя Моё, то сделаю, да прославится Отец в Сыне. Если чего попросите во имя Моё, Я то сделаю.» Это обещание даётся при условии: «Если любите Меня, соблюдайте заповеди Мои». **Десять заповедей «Ты должен/Ты будешь» и «Ты не должен/Ты не будешь» - это десять обещаний, данных нам, если мы проявляем послушание закону, управляющему вселенной.** *Ревью-энд-Геральд, 26 октября 1897 г., пар. 4*

Послушание приходит только через Духа Христа. Мы не можем использовать закон для обретения праведности, потому что праведность исходит не от закона. Закон может свидетельствовать нам только о том, что в нас живёт Дух Христов.

... Потому что делами закона не оправдается пред Ним никакая плоть; ибо законом познаётся грех. Но ныне, **независимо от закона, явилась правда Божия, о которой свидетельствуют**

закон и пророки, правда Божия через веру в Иисуса Христа во всех и на всех верующих, ибо нет различия, ... Римлянам 3:20-22

Следовательно, жизнь и праведность можно обрести только в Иисусе Христе. Его любовь к Отцу, Его послушание Отцу и Его благословение от Отца передаются вам через Его Духа. *Это и есть праведность*. Любовь - это исполнение закона. Это дар, которым Христос наделяет все сотворённые существа; *это главная функция Его вечного священства*.

... И скажи ему: так говорит Господь Саваоф: вот Муж, — имя Ему ОТРАСЛЬ, Он произрастёт из Своего корня и создаст храм Господень. Он создаст храм Господень и примет славу, и воссядет, и будет владычествовать на престоле Своём; **будет и священником на престоле Своём, и совет мира будет между тем и другим**. Захария 6:12,13 (Синодальный перевод)

...и обратился к нему, сказав: так изрёк Господь Саваоф, сказав: вот, человек! Побег – вот имя его, и он поднялся со своего места и построил храм Господень. Да, он строит храм Иеговы, и ему воздают почести, и он воссел и правит на Своём престоле, **и он был священником на Своём престоле, и между ними обоими заключён мир**. Захария 6:12,13 (YLT - Буквальный Перевод Янга)

Клялся Господь и не раскается: Ты священник вовек по чину Мелхиседека. Псалом 109:4

Я привожу дословный перевод Янга, чтобы показать, что Христос уже построил духовный храм для Отца в храме Своего тела, и Он с самого начала был священником на престоле.

Служение Сына Божьего всем сотворённым существам - это единственное средство, с помощью которого каждый может уберечься от греха. Священство Христа - это, прежде всего,

служение жизни и благословения. Оно вечно, оно драгоценно, оно - всё для нас.

О том, что было от начала, что мы слышали, что видели своими очами, что рассматривали и что осязали руки наши, о Слове жизни, — ибо жизнь явилась, и мы видели и свидетельствуем, и возвещаем вам сию вечную жизнь, которая была у Отца и явилась нам, — о том, что мы видели и слышали, возвещаем вам, чтобы и вы имели общение с нами: а наше общение — с Отцом и Сыном Его, Иисусом Христом. И сие пишем вам, чтобы радость ваша была совершенна. 1 Иоанна 1:1-4

Христос - вечный Посредник между Богом и Его творением. Он - премудрость Божия.

ПРЕМУДРОСТЬ БОЖИЯ

Жизненный принцип всех сотворённых существ заключается в том, что мы запрограммированы на то, чтобы стать похожими на тех, кому мы поклоняемся и кем восхищаемся.

Мы же все, открытым лицом, как в зеркале, взирая на славу Господню, преобразуемся в тот же образ от славы в славу, как от Господня Духа. 2 Коринфянам 3:18

Тот, кто вызывает у нас наибольшее восхищение, - это тот, кого мы больше всего копируем и на кого стремимся быть похожими. Бог сотворил нас такими, потому что все мы созданы с зеркальными нейронами.¹ Эти нейроны помогают нам подражать тем, на кого мы равняемся. Зеркальные нейроны жизненно важны для того, чтобы человек мог сопереживать другому. Следовательно, они жизненно важны для построения отношений, поскольку без сопереживания или мыслей о других отношения не могут длиться долго.

Между Богом и способностью создавать существа по Своему образу и подобию стояла одна большая проблема. Поскольку Бог - единственный, кто обладает бессмертием (1Тим 6:16), жизнь всего творения зависит от Него. Как может Бог, который ни от кого не зависит, создавать существа по Своему образу и подобию,

¹ https://en.wikipedia.org/wiki/Mirror_neuron (Смотрите «Зеркальные нейроны» в Википедии)

чтобы они полностью зависели от Него? Дух Самосущего Единого не может обитать непосредственно в сотворённых существах, ибо нам нужен дух, который полностью зависит от Бога, а не дух, который ни от кого не зависит! Если бы мы пили непосредственно из живой воды Отца, она была бы горькой для нас, и мы бы умерли, потому что стремились бы быть такими же, как Отец: самосущими.

Творению нужен был посредник между ним и Богом, чтобы существовать, жить и процветать. Нужен был тот, кто был бы полностью божественен, как Бог, и в то же время подчинялся бы Ему. Этот посредник стал бы для нас краеугольным камнем того, как жить в подчинении Отцу.

Когда Бог родил Своего Сына по Своему образу и подобию, Он смог создать существа по образу Своего Сына. Сын Божий был началом Божьего пути (Притч 8:22). Он - камень, отделившийся от горы (Дан 2:45). Он находится в полном подчинении Отцу и в то же время обладает всей полнотой Божества, пребывающей в Нём (Кол 2:9).

В тот день, когда Христос исшёл от Отца, Бог сказал Ему: «Ты – Сын Мой возлюбленный, в котором Моё благоволение. Я ныне родил Тебя». Бог напомнил Ему об этом при крещении, когда Иисус пришёл на землю; когда Христос стал Сыном Божьим «в новом смысле».

И се, глас с небес глаголющий: Сей есть Сын Мой возлюбленный, в Котором Моё благоволение. Матфея 3:17

Став Сыном человека, Он стал и Сыном Божьим **в новой ипостаси**. Таким Он и пребывал в нашем мире — Сыном Божьим, связанным по рождению с человеческим родом. *Избранные вести*, том 1, стр. 226

Радость Бога в Своём Сыне является основой всей остальной Вселенной. Сын Божий передаёт эту любящую радость Своего Отца всем сотворённым существам. Это новое вино, которое веселит сердце (Суд 9:12,13; Пс 103:15). Благодаря Духу Христа мы можем вкусить радость Отца и обрести уверенность в том, что Он любит Нас. Именно кровь виноградных гроздов даёт жизнь. Именно в этой крови Христос омыл Свои священнические одежды и служил нам от вечности:

Не отойдёт скипетр от Иуды и законодатель от чресел его, доколе не придет Примиритель, и Ему покорность народов. Он привязывает к виноградной лозе ослёнка своего и к лозе лучшего винограда сына ослицы своей; **моет в вине одежду свою и в крови гроздов одеяние своё**; Бытие 49:10-11

Отец сделал Сына равным Себе, Он дал Ему всё, чем обладал, и превыше всех даров, которые Он дал Своему Сыну, Он излил на Него всю полноту Своей любви агапе.

Ибо, как Отец имеет жизнь в Самом Себе, так и Сыну дал иметь жизнь в Самом Себе. Иоанна 5:26

Отец любит [агапе] Сына и всё дал в руку Его. Иоанна 3:35

Иисус пребывает на лоне Отца (Иоанна 1:18). Он почитает Своего Отца как Бога; Он обожает Своего Отца и преисполнен благодарности Ему за всё, что получил. По Своей собственной воле Христос чтит Своего Отца во всём, и Христос решает никогда ничего не делать независимо от Него и не говорить вопреки воле Своего Отца (Иоанна 5:19,20,30).

Сын Божий является совершенным примером для всех существ, живущих в Царстве Отца. Иисус - Бог всех, кто подчиняется Отцу, и, следовательно, является автором и Богом веры (Евр

12:2²). Он - жизнь вечная, ибо никто не может иметь жизни без Духа Христова, живущего в нём. Он - единственный путь к Отцу, источнику всякой жизни (Иоанна 14:6).

Когда я размышляю об этом возлюбленном Сыне, моё сердце наполняется радостью. Я не могу выразить словами, что Он значит лично для меня. Моё самое большое желание - всегда почитать Его, не говоря своих слов и не имея никаких желаний, кроме Его желаний. Я хочу быть для Него тем же, чем Он является для Отца, созданным по Его образу и подобию, чтобы прославлять Его во славу Бога-Отца.

Христос - единственное существо во Вселенной, которое может смотреть прямо на Отца и жить. Сотворённые существа должны испытать животворящего Духа Божьего через посредничество Его Сына, чтобы научиться подчиняться Отцу и ощутить полную уверенность в том, что они любимы так же, как и Его Сын.

Подобно тому, как Моисей бросил дерево в горькие воды Мерры, чтобы сделать их сладкими (Исх 15:25), Отец поместил дерево в воду, текущую от престола Божьего, чтобы сделать её сладкой, дав возможность всему творению пить и жить.

И показал мне чистую реку воды жизни, светлую, как кристалл, исходящую от престола Бога и Агнца. Среди улицы его, и по ту и по другую сторону реки, древо жизни, двенадцать раз приносящее плоды, дающее на каждый месяц плод свой; и листья дерева — для исцеления народов. Откровение 22:1,2

² В Библии Короля Иакова и Новой Версии Короля Иакова говорится, что Христос является автором и совершителем нашей веры. Но в греческом языке нет слова «наш», поэтому в тексте говорится, что Христос является автором веры.

Христос представлен Деревом Жизни.

Иисус — источник жизненной силы. Он открывает нам Своё Слово, и наши души, поражённые грехом, узнают целительную силу дерева жизни. Он ведёт нас к престолу Божьему и вкладывает в наши уста молитву, с помощью которой мы устанавливаем с Ним тесную связь. Ради нас Он приводит в действие всемогущие небесные силы. На каждом шагу мы ощущаем Его жизнетворную энергию. *Деяния Апостолов*, стр. 478.2

Вот почему Христос есть «сия вечная жизнь, которая была у Отца и явилась нам» (1Иоанна 1:2). Вот почему «владычество на раменах Его» (Исаия 9:6). Христос - это премудрость Божья, дающая возможность всему творению «жить, двигаться и существовать» (Деяния 17:28).

... Для самих же призванных, Иудеев и Еллинов, — Христа, Божию силу и Божию премудрость... 1 Коринфянам 1:24

Соломон говорит о мудрости Божьей следующим образом.

Господь имел меня началом пути Своего, прежде созданий Своих, искони; от века я помазана, от начала, прежде бытия земли. Я родилась, когда ещё не существовали бездны, когда ещё не было источников, обильных водою. Я родилась прежде, нежели водружены были горы, прежде холмов... Притчи 8:22-25

Мы видим, что в начале Божьего пути Бог явил Свою премудрость в лице Своего Сына, потому что Отец был мудр, установив Своё царство через Своего Сына. Дух Пророчества подтверждает эту связь между мудростью и Христом следующим образом:

Сын Божий говорит о Себе, как о Божьей премудрости: «Господь имел меня началом пути Своего, прежде созданий Своих, искони... когда полагал основания земли: тогда я была при Нём художницею, и была радостию всякий день, веселясь пред лицом Его во всё время» (Притч. 8:22-30). *Патриархи и пророки*, стр. 34.1

Как удивительно мудр наш Отец, который даёт нам возможность сохранять связь с Ним через священническое служение Его Сына. Мы смотрим на Отца через Его покорного Сына, который повинуется Ему.

Сын Божий был и всегда будет священником Божьим. Павел точно сообщает нам, когда Его Сын стал нашим первосвященником:

И никто сам собою не приемлет этой чести, но призываемый Богом, как и Аарон. **Так и Христос не Сам Себе присвоил славу быть первосвященником, но Тот, Кто сказал Ему: «Ты Сын Мой, Я ныне родил Тебя»**; как и в другом *месте* говорит: «Ты священник вовек по чину Мелхиседека». Евреям 5:4-6

Павел сравнивает призвание Аарона как священника с призванием Христа. Иисус был призван стать священником в тот момент, когда Бог сказал Ему: «Ты Сын Мой, Я ныне родил Тебя».

подавляющее большинство христиан, изучающих Библию, относят это призвание к тому времени, когда Христос вознёсся обратно на небеса после Своего распятия, когда Бог повторил утверждение, что Христос был Его рождённым Сыном.

Сын излучает славу самого Бога и выражает самый характер Бога, и Он поддерживает всё благодаря могучей силе Его повеления. Очистив нас от наших грехов, Он сел на почётное место по правую руку от величественного Бога на небесах. Это показывает,

что Сын намного больше ангелов, так же как имя, данное Ему Богом, больше, чем их имена. Ибо Бог никогда не говорил ни одному ангелу того, что Он сказал Иисусу: «Ты Мой Сын. Сегодня Я стал Твоим Отцом». Бог также сказал: «Я буду Ему Отцом, и Он будет Мне Сыном». Евреям 1:3-5 (NLT - Новый Буквальный Перевод)

Но, как мы показали, Христос был рождён Отцом в вечности. Христос уже был священником на Своем престоле ко времени проведения совета мира, который состоялся сразу после сотворения этого мира - во времена грехопадения человека. Эллен Уайт красноречиво выражает закон жизни для Вселенной через служение Христа.

Глядя на Иисуса, мы понимаем, что слава нашего Бога заключается в том, чтобы даровать. «Я ...ничего не делаю от Себя», — сказал Христос. — «Как послал Меня живой Отец, и Я живу Отцем», «Я не ищю Моей славы», а славы пославшему Меня (Ин. 8:28; 6:57; 8:50; :18). В этих словах утверждён великий принцип — закон жизни во Вселенной. **Всё, что Христос получил от Бога, Он получил, чтобы отдать. Этот же принцип действует и в Царстве Небесном — в Его служении всем Господом сотворённым существам: через возлюбленного Сына Отец изливает на всех жизненную энергию, и через Сына она возвращается в потоках хвалы и радостного служения к Великому Источнику всего сущего.** Таким образом, во Христе получает завершение круг благословений, раскрывающий сущность великого Подателя жизни, и закон жизни, действующий во Вселенной. *Желание веков*, стр. 21.2

Христианский мир ограничивает священническое служение Христа борьбой с грехом, но священство Христа, во-первых, дарует жизнь, праведность и благословение. А уже во-вторых, оно имеет дело с грехом и смертью.

Это подтверждается тем фактом, что в служении Мелхиседека Аврааму нет упоминания о крови или жертвоприношении; есть только хлеб, вино и благословение.

... И Мелхиседек, царь Салимский, **вынес хлеб и вино**, — он был священник Бога Всевышнего, — **и благословил его**, и сказал: благословен Аврам от Бога Всевышнего, Владыки неба и земли; и благословен Бог Всевышний, Который предал врагов твоих в руки твои. *Аврам* дал ему десятую часть из всего. Бытие 14:18-20

Христос является священником по чину Мелхиседека, а Мелхиседек служил через хлеб, вино и благословение. Это правда, что в символах хлеба и вина мы можем распознать жертву Христа, и мы рассмотрим это в следующих главах. Но важно отметить, что Мелхиседек не приносил в жертву кровь животных, людей или богочеловека, и он также не приказывал Аврааму приносить кровавую жертву. Мелхиседек использовал кровь виноградных гроздов в виде вина.

Когда священство Христа рассматривается в таком свете, возникает много вопросов. Но прежде чем мы продолжим рассмотрение этого вопроса, нам сначала нужно вернуться к истории о войне на небесах, когда сатана согрешил против Бога, и о том, как это повлияло на человеческое понимание правосудия.

КАЖДЫЙ ГРЕХ ДОЛЖЕН БЫТЬ НАКАЗАН, НАСТАИВАЛ САТАНА

Люцифера возмущал тот факт, что ему нужно было обращаться к Отцу через Сына Божьего. Он стал завидовать положению Христа и начал упускать из виду тот факт, что его существование и процветание зависят от Сына Божьего.

Единственное место во Вселенной, где можно было найти дух покорности и послушания, находилось в сердце Сына Божьего. Отвергнуть Его - значит отрезать всякий доступ к Отцу. Невозможно приблизиться к Отцу иначе, чем с благодарностью, смирением и послушанием. Приходить к Богу любым другим способом - значит отвергать истинную сущность Бога. Кроме того, обращение к Богу вне личности Христа автоматически переопределяет личность того, кто приближается к престолу.

То, что Сын Божий полностью подчиняется Своему Отцу и благодарен Ему, является постоянным напоминанием о том, что вся жизнь исходит от Отца, и что все мы должны признать этот факт и свободно выбрать жизнь под Его властью. Сын Божий - единственная защита от смерти. Чтобы жить, в нас должен пребывать Его Дух.

Постепенно Люцифер взрастил в себе стремление к самовозвышению. В Писании сказано: **«От красоты твоей возгордилось сердце твоё, от тщеславия твоего ты погубил мудрость твою»** (Иез. 28:17). «Говорил в сердце своём: «...выше звёзд Божиих вознесу престол мой... буду подобен Всевышнему»» (Ис. 14:13, 14). **Несмотря на то, что слава, окружавшая его, исходила от Бога, этот могущественный ангел начал смотреть на неё как на собственную.** Недовольный своим положением, хотя он и был возвеличен превыше всех небожителей, Люцифер осмелился добиваться славы, подобающей только одному Творцу. Вместо того чтобы направлять внимание, любовь и верность всех небесных существ к Богу, он стремился заставить их преданно служить себе. **Желая славы, которой Безграничный Господь окружил Своего Сына, этот князь ангелов домогался власти, принадлежащей только Христу.** *Патриархи и пророки, стр. 35.2*

Вся мудрость Люцифера исходила от Сына Божьего. Мудрость Христа заключалась и продолжает проявляться в Его благодарности Своему Отцу за всё, чем Он обладает. Люцифер извратил эту мудрость, решив, что всё, чем он обладает, исходит от него самого.

Люцифер не оценил тех высоких почестей, которых он был удостоен как особых даров Божьих, и поэтому не испытывал никакой благодарности к своему Творцу. Обольщённый своими достоинствами и тем высоким положением, которое занимал, он страстно желал стать равным Богу. *Патриархи и пророки, стр.37*

Вместо того чтобы видеть в Сыне Божьем гаранта своей жизни, сатана увидел во Христе угрозу своим правам и свободам. Его путь казался ему правильным, но на самом деле это был путь, который вёл к смерти.

Ибо ты сказал себе: «Я вознесусь на небеса и поставлю свой престол выше звёзд Божьих. Я буду править на горе богов далеко на севере. Я взойду на высочайшие небеса и буду подобен Всевышнему». Вместо этого ты будешь низвергнут в царство мёртвых, в самые глубины его. Исаия 14:13-15 (NLT - Новый Буквальный Перевод)

Сатана испытал на себе любовь, благодать и великодушные Отца и Его Сына. Он знал, что их характерами была любовь к самопожертвованию, но, зная всё это, он предпочёл пойти по пути лжи и обмана.

Сатана на небесах согрешил в свете славы Божьей: ни одному существу, сотворённому Богом, не была явлена в такой мере Его любовь. Зная характер Господа, зная Его доброту, сатана тем не менее следовал своей упрямой, независимой воле... *Желание веков*, стр. 761.5

Выбрав путь смерти, сатана стал виновником смерти. Всё, что было в Сыне Божьем, сатана приписал себе, и всё, что было в нём самом, он приписал Сыну Божьему. Здесь мы находим истоки психологической проекции. Чтобы оградить себя от угрызений совести, он вообразил, что его положение и положение Христа поменялись местами.

Хитрыми наёмками, с помощью которых **он создавал впечатление, что Христос занял место, принадлежавшее ему самому**, Люцифер посеял семена сомнения в умах многих ангелов. *Ревью-энд-Геральд*, 4 февраля 1909, стр. 1

Мы видим, что сатана придерживался того же мнения, когда Христос был здесь, на земле.

Впервые столкновение между сатаной и Сыном Божиим произошло, когда Христос был Повелителем небесных воинств.

Тогда зачинщик восстания на небесах, сатана, был низвержен. Теперь они как бы поменялись местами, и сатана стремился извлечь преимущества из своего положения. Один из самых могущественных ангелов, сказал он Христу, был изгнан с небес. **Вид Иисуса свидетельствует о том, что Он и есть тот падший ангел, забытый Богом и оставленный людьми.** *Желание веков, 119.2*

Сын Божий имел жизнь в Самом Себе, потому что Он с радостью признал Своего Отца источником всякой жизни и источником всякого закона.

Ветхий днями — это Бог Отец. Псалмопевец говорит: «Прежде нежели родились горы, и Ты образовал землю и вселенную, и от века и до века Ты — Бог» (Пс. 89:3). **Он — Источник всего сущего, и Основатель, и Творец всякого закона...** *Великая борьба, стр. 479.2*

Изначальная и незаимствованная жизнь Бога перетекла во Христа, и поскольку Христос запечатлел в Своем сердце закон Своего Отца и с радостью исполнял Его волю, эта inicialная и незаимствованная жизнь навсегда стала наследием Христа.

Таким образом, сатана вообразил, что именно он обладает initialной и незаимствованной жизнью, а Христос был тираническим, контролирующим и деспотичным автором смерти.

На более глубоком уровне сатана, зная, что он неправ, счёл себя достойным смерти. Его внутренний ход мыслей раскрывается в приговоре, вынесенном Каину после убийства Авеля. Как Лютер переводит:

Kain aber sprach zu dem HERRN: Meine Sünde ist größer, denn daß sie mir vergeben werden möge. Genesis 4:13 Luther Bible

Но Каин сказал Господу: «Мой грех больше того, что будет мне прощено». Бытие 4:13 Перевод Библии Лютера

И даже в переводе Дуэ Реймса это сказано именно так:

И сказал Каин Господу: «Беззаконие моё больше, чем прощение, которого я заслуживаю». Бытие 4:13 (Библия Дуэ Реймса)

В Каине проявились мысли сатаны. Его самоосуждение было обличением его совести.

Он не предвидел, к чему это приведёт. Чтобы убедить Люцифера в его заблуждении, было сделано всё, на что только способны бесконечная любовь и мудрость. Беспричинность его недовольства, последствия его возмущения — всё это было открыто ему. **Люцифер понял, что он не прав. Он видел, что «праведен Господь во всех путях Своих и благ во всех делах Своих»** (Пс. 144:17), что Божественные уставы справедливы и что он должен признать это перед всем Небом. *Патриархи и пророки*, стр. 39.1

Чтобы заглушить свою совесть, он возложил все свои прегрешения на Христа и вынес Ему смертный приговор, на который сам же и осудил. Вот происхождение замещения наказания. Позже мысли сатаны снова проявились в Каиафе:

Вы не понимаете, что для вас лучше, если один человек умрёт за людей, чем если весь народ будет уничтожен. Иоанна 11:50 (NLT - Новый Буквальный Перевод)

Чтобы противостоять обманам сатаны, Отец собрал воинство небесное, дабы прояснить личность Своего Сына и чтобы все существа почитали Его так же, как они почитают Отца.

Царь Вселенной собрал все небесные воинства, чтобы в их присутствии подтвердить положение Сына и показать Своё

отношение ко всем сотворённым существам. **Сын Божий вместе с Отцом вошёл на трон, и вокруг них засияла слава Вечного и Сущего, Имеющего жизнь в Самом Себе....** Перед всеми собравшимися небожителями Царь Вселенной заявил, что никто, кроме Христа, Единородного от Отца, не может быть вполне посвящён в Его намерения и что Ему надлежит исполнить великие замыслы Господа. Сын Божий исполнил волю Отца при сотворении всех небесных воинств, и теперь они должны, благоговей, служить Ему, равно как и Богу. Христос, как и прежде, должен был проявить Божественную силу для созидания земли и её жителей. Но Он не искал власти или самовозвышения вопреки плану Божьему, но славы Отцу и того, чтобы осуществить Его намерения, полные милосердия и любви. *Патриархи и пророки, стр. 36.2*

Сатана сначала смирился с этой реальностью, но его стремление к превосходству вернулось, и затем он продолжил свою политику, пытаясь поменяться местами с Отцом.

Он [сатана] представлял Бога в ложном свете, облакая Его в свои собственные атрибуты. Христос пришёл, чтобы представить Отца в Его истинном облике. Он показал, что Он [Бог] не был **деспотичным судьёй, готовым вершить суд над людьми и получающим удовольствие от осуждения и наказания их за их злодеяния.** *Знамения времени, 18 ноября 1889 г., пар. 6*

Рассматривая Отца вне Христа, сатана преобразился и стал считать себя бессмертным и самосущим. Эта ложь заставила его воспринимать Божьи требования как произвольные, суровые и неоправданно ограничительные. Он начал видеть себя защитником жизни и свободы, а Бога - угрозой свободе и причиной смерти. Он проецировал свои действия на Бога, представляя Божьи действия в самом себе.

Его внутреннее самоосуждение привело его к мысли, что он не может быть прощён за своё преступление. Эта мысль привела его к мысли о новой форме правосудия, которое требовало смертной казни. Он попытался возложить это качество на Бога и, поступая таким образом, отделил милосердие от правосудия.

Грех Люцифера необъясним. Он был неверен Богу. Его скорбь и жалобы вызвали сочувствие среди ангельского воинства, и многие заняли ту же позицию, что и сатана. Как Господь преодолел силу этих обвинений?

Из-за обвиняющей силы сатаны в Божий план не входило поступать с ним так, как он того заслуживал. Искуситель переложил всю вину за своё поведение на других, которые были ниже его. Он сделал вид, что, если бы он мог действовать в соответствии со своим собственным мнением, всей этой демонстрации бунта можно было бы избежать.

Осуждающая сила сатаны привела его к созданию теории правосудия, несовместимой с милосердием. Он утверждает, что исполняет обязанности гласа и силы Божьей, что его решения справедливы, чисты и безошибочны. Таким образом, он занимает своё место на судейском престоле и заявляет, что его советы непогрешимы. Здесь вступает в действие его безжалостное правосудие, подделка под правосудие, отвратительная Богу.

Но как вселенная узнает, что Люцифер не является надёжным и справедливым лидером? В их глазах он кажется правым. Они не могут видеть то, что видит Бог под внешней оболочкой. Они не могут знать так, как знает Бог. Тогда попытка разоблачить его и разъяснить ангельскому воинству, что его суд - это не Божий суд, что он сам установил свой собственный стандарт и навлек на себя праведный гнев Божий, привела бы к

такому положению вещей, которого следует избегать. *Письма и рукописи, том. 7, Письмо 16а, 4июля, 1892 г.*

Вся вселенная находилась под влиянием сатанинской фальшивой системы правосудия. Как утверждает Эллиен Уайт, в глазах вселенной сатана казался правым.

Труднее всего было показать обманчивую силу сатаны. Его способность обманывать возрастала с практикой. Если он не мог защитить себя, он должен был обвинять, чтобы казаться справедливым, а Бога выставить деспотичным и требовательным. Втайне он шепнул ангелам о своём недовольстве. Сначала у них не было явного чувства неприязни к Богу, но семя было посеяно, и любовь и доверие ангелов были подорваны. Сладкое общение между ними и их Богом было нарушено. За каждым их движением следили, каждое действие рассматривалось в том свете, в котором сатана заставил их видеть вещи. То, что сатана вложил в умы ангелов - слово здесь, слово там - открыло путь для длинного списка предположений. Он искусно извлекал из них выражения сомнения. Затем, когда с ним беседовали, он обвинял тех, кого сам обучал. Он обрушивал всё своё недовольство на тех, кем руководил. **Как занимающий священный пост, он проявлял непреодолимое стремление к правосудию, но это была подделка правосудия, которая полностью противоречила Божьей любви, состраданию и милосердию.** *Ревью-энд-Геральд, 7 сентября 1897, стр. 3, 4*

Защита сатаны заключалась в том, чтобы представить Бога деспотичным и требовательным. Он продолжал приписывать Богу свои собственные черты характера. Вся вселенная стала рассматривать Бога в ложных рамках, созданных сатаной. Затем сатана бросил вызов Богу, заявив, что если Он не наказывает правонарушителей, то Он не является Богом истины и справедливости.

В самом начале великой борьбы сатана заявил, что закон Божий невозможно исполнять, что справедливость несовместима с милосердием, и если закон нарушен, то грешник не может получить прощение. Каждый грех должен быть наказан, утверждал сатана. А если Господь станет прощать грехи. Он не будет более Богом истины и справедливости. *Желание веков*, стр. 761.4

Сатана, в конце концов, понесёт наказание, которое, по его словам, должен совершить Бог. Сатана понесёт наказание, которое он задумал и которому учил. Его самоосуждение будет соответствовать его собственному представлению о наказании. Он требует этого: по его мнению, это то, что справедливо.

Сатана будет судим в соответствии с его собственным представлением о справедливости. Он настаивал на том, что каждый грех должен быть наказан. Если Бог отменил наказание, сказал он, то Он не Бог истины или справедливости. Сатана предстанет перед судом, который, по его словам, должен совершить Бог. *Изданные рукописи*, том 12, стр. 413.1

Давайте хорошенько поразмыслим над этим: Бог не даёт сатане того, чего желал Бог, но даёт сатане то, чего желал он сам.

Возвращаясь к началу, мы видим, что в этой атмосфере ложной справедливости Адам и Ева получали наставления как от Христа, так и от небесных ангелов.

Если Адам и Ева получали наставление непосредственно от самого Бога, то мы познаём свет Его славы в лице Христа. *Воспитание*, стр. 30.3

Святые ангелы часто посещали Адама и Еву в Едемском саду, учили их возделывать землю и ухаживать за деревьями рая. Они поведали им также о восстании и падении сатаны, предостерегая

их не отлучаться друг от друга во время работы, ибо они могли встретиться с этим падшим врагом. **Ангелы повели им точно следовать указаниям, которые они получили от Бога, ибо только при условии полного послушания они могли избежать угрожающей им опасности** и враг в таком случае не мог бы иметь над ними никакой власти. *Ранние произведения*, стр. 147.1

Грань между естественными последствиями противления и необходимостью произвольного наказания за противление стала размытой. Разница между естественным наказанием греха и назначенным наказанием за грех была размыта.

Позже, когда ангелы наблюдали, как восстание человека становится всё более решительным, семена сатанинского правосудия проявились в ангелах. Это не означает, что добрые ангелы каким-либо образом не подчинялись Богу, но вокруг них царил атмосфера замешательства и неуверенности в отношении вопроса о справедливости.

После грехопадения наших прародителей **Христос провозгласил, что для того, чтобы спасти человека от наказания за грех, Он придёт в этот мир и победит сатану на поле боя Своего врага.** Борьба, начавшаяся на небесах, должна была продолжиться на земле.

В этом споре предстояло задействовать многое. На карту были поставлены огромные интересы. **Прежде чем обитатели небесной вселенной получили ответы на вопросы: «Несовершенен ли закон Божий, нуждается ли он в поправках или отмене, или же он неизменен? Нуждается ли Божье правление в переменах или оно неизменно?»**

Перед первым пришествием Христа грех отказа подчиняться закону Божьему получил широкое распространение. Очевидно,

сила сатаны росла; его война против небес становилась всё более и более решительной. Наступил кризис. Небесные ангелы с большим интересом наблюдали за действиями Бога. Сойдёт ли Он со Своего места, чтобы наказать обитателей мира за их беззакония? Пошлёт ли Он огонь или потоп, чтобы уничтожить их? Все небеса ждали приказа своего Повелителя излить чашу гнева на мятежный мир. Одно Его слово, одно знамение - и мир был бы уничтожен. Непавшие миры сказали бы: «Аминь». Ты праведен, о Боже, потому что Ты уничтожил мятеж.

Но «так возлюбил Бог мир, что отдал Сына Своего Единородного, дабы всякий, верующий в Него, не погиб, но имел жизнь вечную». Бог мог послать Своего Сына, чтобы осудить, но Он послал Его, чтобы спасти. Христос пришёл как Искупитель. Невозможно описать словами, какое впечатление произвело это движение на небесных ангелов. С удивлением и восхищением они могли только воскликнуть: «Вот это любовь!» - «Знамения времени», 27 августа 1902 г., стр. 2-5.

Ангелы и неповидавшие миры были готовы уничтожить мятежников. Это отражает навязанное сатаной правосудие. В системе Бога не было необходимости сходить с престола, чтобы карать. Наказание было неизбежным следствием бунтарских действий; бунтари уже страдали, и эти страдания будут усиливаться тем более, чем более они будут бунтовать. Вселенной нужно было раскрытие Божьего характера любви, а не демонстрация сатанинского правосудия.

Здесь мы находим ответ на загадку, почему Адам не обратился за советом к Богу. Атмосфера, царившая во Вселенной, повлияла на его мышление, заставив поверить, что грех должен быть наказан в соответствии с представлениями сатаны о справедливости.

Каждого человека окружает невидимая атмосфера его мыслей и поступков, естественно воспринимаемая всеми, кто вступает с ним в общение. Но нередко эта атмосфера заражена ядовитыми испарениями, которые, если их воспринять, наверняка приведут к моральному падению. *Свидетельства для церкви*, т. 5, стр. 111.2

Небесные ангелы бессознательно подверглись сатанинским принципам справедливости. Когда они сказали Адаму и Еве, что непослушание повлечёт последствия, они сказали правду. Но не было сказано о том, как эти последствия проявятся. Будут ли они неизбежным результатом их действий или будут наложены Богом произвольно? Ответ на этот вопрос был непонятен ангелам. Они были преданы Богу и Его Сыну, но атмосфера вокруг них, возможно, повлияла на Адама, заставив его сделать вывод, что последствия будут навязанными, а не естественными.

Адам не мог себе представить, что Бог отреагирует на то, что Ева съела запретный плод, чем-то иным, кроме смерти. В его представлении милосердие было отделено от справедливости.

Адам сам отвечал за свои поступки. Его решение съесть плод не имело ни малейшего оправдания. Он знал достаточно, чтобы понимать, что ему следовало бы обратиться за советом и мудростью к Богу, прежде чем принимать столь радикальное решение.

Сатана неоднократно говорил вселенной, что Бог не прощает. Поверив в свою собственную ложь, он согрешил. Его грех заключался в том, что он приписывал Богу то, что не было частью Его характера. Это нарушение закона жизни.

Сатана был первым великим мятежником на небесах. Благодаря своей способности обольщать, он привлёк на свою сторону многих святых ангелов. Бог был истиной и справедливостью. Бог

действовал прямолинейно, отстаивая Свой закон. Сатана должен был уступить или уклониться от Божьих аргументов. Он пришёл туда, где две дороги разветвлялись. Это было либо подчинение, либо открытое восстание. Он занял последнюю позицию. Он неверно истолковывал, извращал, искажал слова Божьи до тех пор, пока не привёл с собой большое количество ангелов; действительно, большое количество, но только благодаря своему обману. **Он практиковался в обвинении, в мошенничестве, в обмане до тех пор, пока сам не стал жертвой своей собственной лжи.** Он верил в свою собственную ложь; его тьма была для него светом, а свет был тьмой. Для сатаны это было его гибелью. У него действительно было преимущество. Люцифер мог лгать, обольщать, обвинять. Бог не может лгать. Бог действовал прямолинейно. Люцифер двигался кривым, извилистым, извивающимся курсом, подобно змее. Люцифера предупредили в начале этого греховного пути, как может предупредить только Бог, но его упорное сопротивление и неверие превращали каждое милосердное вмешательство Бога в давление и ограничение его прав. На какое-то время он возомнил себя выше Бога, потому что привлёк на свою сторону некоторых ангелов. Господь позволил сатане действовать до тех пор, пока тот не проявил себя в своём истинном облике. Только Христос, принеся Себя в жертву, мог разрушить дела сатаны. *Письма и рукописи*, том 4, Рукопись 22, 1885, пар. 17

Адам последовал за сатаной в этот обман и пришёл к убеждению, что Бог не простит. Он разделял мысли сатаны, полагая, что искупление греха может быть достигнуто только через наказание за проступок смертью. Поступив вопреки ясным указаниям Бога и съев плод, Адам счёл себя достойным смерти. Этот приговор он вынес Еве после того, как она съела плод.

Подобно сатане, Адам защищался, обвиняя Бога в своём проступке. Его внутреннее самоосуждение было перенесено на

Бога. Это означало, что единственный путь к спасению для него лежал через смерть Сына Божьего, потому что именно Его Адам обвинял в том, что Он создал Еву его искусительницей.

Адам сказал: жена, которую **Ты** мне дал, она дала мне от дерева, и я ел. Бытие 3:12

После грехопадения человека вся вселенная задавалась вопросом, что же предпримет Бог. Казалось, что творением правит правосудие сатаны, и все считали очевидным, что бунт человека должен быть наказан.

Когда ангелам был открыт план искупления и они поняли, что Христос готов понести наказание за грех, который, по мнению человечества, необходим для прощения, ангелы предложили отдать свои собственные жизни, чтобы понести наказание.

Ангелы бросились к ногам Иисуса, предлагая свою жизнь для спасения человека. Но жизнь ангела не могла искупить вину: только Тот, Кто сотворил человека, обладал силой спасти его. *Патриархи и пророки*, стр. 65.1

Этот момент подтверждает тот факт, что ангелы находились под влиянием ложного правосудия сатаны. Во-первых, ангел не мог заплатить долг, потому что Бог не требовал такой оплаты. Во-вторых, ангел не мог заплатить долг, потому что человек не принял бы смерть ангела как свидетельство того, что он прощён.

Теперь Христос приступил к выполнению Своей второй функции - Первосвященника. Он снизошёл до того, чтобы выступить посредником между людьми в рамках сатанинского правосудия. Это было частью креста самоотречения Христа.

В соответствии со справедливостью и возмездием Бог мог бы передать в руки своих ангельских служителей чаши своего гнева,

которые должны были излиться на мятежный мир, чтобы наказать его обитателей за их отношение к Князю небес. Но Он этого не сделал. «В том любовь, что не мы возлюбили Бога, но Он возлюбил нас и послал Сына Своего в умиловление за грехи наши. (1Иоанна 4:10)». Исаия говорит нам, кто и что такое наш Искупитель: «Младенец родился нам - Сын дан нам; владычество на раменах Его, и нарекут ему имя: Чудный, Советник, Бог крепкий, Отец вечности, Князь мира» (Исаия 9:6). **У Христа было две природы: природа человека и природа Бога. В Нём сочетались божественность и человечность. На Его посредническую работу возлагается надежда погибающего мира.** Никому, кроме Христа, никогда не удавалось прожить совершенную жизнь, сохранить чистый, незапятнанный характер. Он являл Собой совершенную человечность в сочетании с божественностью; и, сохраняя каждую природу в отдельности, Он дал миру представление о характере Бога и о характере совершенного человека. Он показывает нам, каков Бог и каким может стать человек — богоподобным по характеру.

Христос - наш пример. **Он поставил Себя во главе человеческой семьи, чтобы выполнить работу, важность которой люди не осознают,** потому что они не осознают привилегий и возможностей, открывающихся перед ними как членами человеческой семьи Бога. Мы можем понять суть работы Христа. Его целью было примирить прерогативы правосудия и милосердия и позволить каждому из них сохранять своё достоинство, но в то же время быть едиными. Его милосердие было не слабостью, а страшной силой, способной карать грех, потому что это грех, и в то же время силой, способной привлечь к нему любовь человечества. **Благодаря Христу Правосудие способно прощать, не жертвуя ни на йоту своей возвышенной святостью.**

Справедливость и милосердие стояли порознь, противостояли друг другу, разделённые широкой

пропастью. Господь, наш Искупитель, облёк Свою божественность в человеческую природу и создал ради человека характер, в котором не было ни пятна, ни порока. Он поставил Свой крест на полпути между небом и землёй и сделал его объектом притяжения, которое распространялось в обе стороны, притягивая Правосудие и Милосердие через пропасть. **Правосудие сошло со своего возвышенного престола и вместе со всеми воинствами небесными приблизилось к кресту. Там оно увидело Того, Кто был равен Богу, несущего наказание за всякое беззаконие и грех. С совершенным удовлетворением Правосудие почтительно склонилось перед крестом, сказав: «Этого достаточно».** Эллен Уайт, *Бюллетень Генеральной конференции*, 1 октября 1899 г., статья Б, пар. 20-22

Правосудие и милосердие были разделены огромной пропастью из-за обвинений сатаны. Правосудие и милосердие не могут быть разделены в сознании Бога, потому что Бог не разделяем. Сатана сделал правосудие и милосердие несовместимыми из-за своего принципа наказания. Обратите внимание, что Эллен Уайт не говорит, что Бог сошёл со Своего возвышенного престола, но что это сделало Правосудие. Мы помним из более раннего высказывания, что сатана занял своё место на престоле, или судейском месте, и объявил свои заявления непогрешимыми. Поскольку сатана воссел на престол благодаря своей теории правосудия, Бог должен был продемонстрировать принцип наказания, который все считали божественным.

В жертвоприношении Единородного Сына Божьего проявляется ужасающая слава божественной справедливости и святости.
Письма и рукописи, т.12, рукопись 6, 1897, стр. 6.

Крест Христов примиряет то, что Вселенная воспринимает как божественное правосудие, с истинным милосердным

правосудием Бога. Божье правосудие заключается в проявлении милосердия, Бог проявил милосердие, отдав Своего драгоценного Сына на смерть в соответствии с принципами, которые все считали справедливыми. Таким образом, правосудие Бога (милосердие) и правосудие сатаны встречаются на кресте. Они притягиваются через пропасть в направлении друг друга. Оба удовлетворены: Бог склоняет голову в удовлетворённом принятии, в то время как сатана склоняется в почтении перед крестом, потому что все его требования выполнены.

Но почему это было необходимо? Потому что сатанинское правосудие завладело умами всех сотворённых существ.

Человечность Спасителя возвышает всё человечество на шкале нравственных ценностей до уровня Бога. Она очень сближает Бога и человека. «А тем, которые приняли Его... дал власть быть чадами Божиими». Отдав Свою жизнь, чтобы спасти падших людей, Христос отдаёт всё Небо тем, кто верит в Него. **Умерев за нас, Он заплатил наш долг.** Таким образом, Он снял с Бога все обвинения в смягчении вины за грех. Благодаря Моему единству с Отцом, говорит Он, Мои страдания и смерть позволяют Мне искупить грех. **Моя смерть снимает ограничения с Его любви. Его благодать может действовать с безграничной силой.**
Наставник молодежи, 16 декабря 1897 г., стр. 7

Сатана обвинял Бога в том, что Он смягчает вину за грех, не наказывая его. Эта идея повлияла на ангелов, и человечество полностью приняло её. Христу пришлось умереть, чтобы утвердить святость закона в сознании людей. Смерть Христа заставила людей забыть об ограниченности любви Его Отца.

Христос взял на Себя ответственность за *человечество* после грехопадения, чтобы стать *ходатаем за человечество* и принести

Богу *от имени человечества* жертву, которую, по мнению людей, необходимо было заплатить за примирение.

Помните, что Библия говорит нам, что посредник - это посредник не одной стороны, а двух.

Но посредник при одном не бывает, а Бог один. Галатам 3:20

Христос олицетворял как позицию милосердной любви Бога, так и позицию безжалостного правосудия человека, требующего смерти в качестве платы. Своей жизнью служения Христос осуществил Божье правосудие (Иер 22:3), а Своей смертью Он выполнил условие, необходимое человеку для примирения.

Божьи пути - это не наши пути, и поэтому Христос должен представлять пути Бога, а также снизойти до того, чтобы представлять наши. Но, как говорит Павел, Бог один. Есть только одна истина, которая восторжествует. После того как Христос принёс Себя в жертву Богу от имени человека, Он смог примирить правосудие человека с милосердием Бога. Тогда наш возлюбленный Первосвященник мог повести нас от кровавого медного/бронзового жертвенника к золотому жертвеннику курения, демонстрирующему Божье присутствие любви и благодати.

О, снисхождение и любовь Бога, сошедшие на наши затемнённые представления о правосудии и ведущие нас за руку к полному свету Его милосердия! Вечность никогда не сможет в полной мере раскрыть величие этой любви.

ПРИМИРЕНИЕ

После того, как сатана успешно повлиял на вселенную с помощью своей теории правосудия, появились два взгляда на характер Бога. Была позиция Сына Божьего. Он знал, что Его Отец был милостивым, милосердным, долготерпеливым, исполненным добра и истины, и Его правосудие позволяло всем получать по заслугам за свои поступки: те, кто творит добро, пожинают хорошие последствия в виде процветания, радости и счастья, в то время как те, кто поступает плохо, пожинают плохие последствия в виде греха, печали и смерти.

Вторая точка зрения заключалась в том, что Бог был безжалостен, и Его правосудие опиралось на силу. Милосердие должно было быть куплено смертью - смертью преступника или его заместителя. Это не был бесплатный дар. Незыблемость и святость закона требовали, чтобы он был окроплён кровью, чтобы быть соблюденным. Именно так выразил это известный проповедник 19-го века Чарльз Сперджен.

Не было произнесено ни одного дурного слова, ни одной дурной мысли, ни одного злого поступка, за которые Бог не понёс бы наказания от кого-либо другого. Он получит удовлетворение либо от вас, либо от Христа. Если у вас нет искупления, которое вы могли бы принести через Христа, вам придётся вечно платить долг, который вы никогда не сможете оплатить, в вечных страданиях; ибо, поскольку Бог есть Бог, Он скорее потеряет Свою Божественность, чем допустит, чтобы хоть один грех остался безнаказанным, или хоть одна

частица мятежа осталась неотомщённой. Вы можете сказать, что характер Бога холоден, суров и жесток. Я ничего не могу поделать с тем, что вы об этом говорите; тем не менее, это правда. Таков библейский Бог.³

Отец был глубоко опечален тем, что во вселенной может процветать столь отвратительная идея правосудия. Мы никогда по-настоящему не узнаем, насколько сильно Отец был огорчён этой трагедией. Принцип силы был совершенно чужд принципам любви Отца. Чистая любовь и свобода не могут существовать там, где применяется или осуществляется угроза силы.

Для того чтобы привести запутавшуюся вселенную и этот падший мир обратно к Богу, необходимо было полное раскрытие характера Бога в отличие от характера сатаны. Истина о характере Бога является основой примирения, потому что именно ложь, высказанная сатаной о Божьем правосудии, привела к тому, что Бог был окутан тьмой. Бог есть свет, но сатана погрузил этот мир во тьму, чтобы люди никогда не смогли по-настоящему увидеть характер Отца.

Утратив истинное представление о Боге, земля погрузилась в духовный мрак. И для того чтобы рассеять тьму, **чтобы мир мог вновь обратиться к Богу,** необходимо было сокрушить сатанинское обольщение. Но этого нельзя было сделать силой. **Применение силы противоречит основам Божественного правления.** Бог желает только служения, основанного на любви, а к любви нельзя принудить. Любовь можно вызвать только любовью. **Знать Бога — значит любить Его. Поэтому и необходимо было открыть характер Бога,**

³ Чарльз Сперджен, Особое искупление, Проповедь, произнёсенная 28 февраля 1858 года

противоположный характеру сатаны. И это могло сделать только одно Существо во всей Вселенной. Только Тот, Кто знал всю красоту и глубину любви Божьей, мог явить её миру. Над землёй, погружённой во тьму греха и беззакония, должно было взойти «Солнце Праведности, и исцеление в лучах Его» (Мал. 4:2). *Желание веков*, стр. 22.1

Когда Люцифер и его ангелы отказались склониться перед престолом Божиим, Отец не стал их уничтожать. **Они должны жить до тех пор, пока не наступит смерть в результате их действий.** Однако вавилонский царь пригрозил полным уничтожением всем, кто откажется поклоняться его золотому истукану. **Движущей силой небесного правления является любовь; когда осуществляется человеческая власть, она превращается в тиранию.** Любая тирания - это повторение вавилонских принципов. Мы иногда называем её папской; но она также и вавилонская. Когда гражданская власть навязывает поклонение любого рода, будь то поклонение истинное или ложное само по себе, повиновение является идолопоклонством. Приказ должен быть подкреплён какой-либо формой наказания, огненной печью, и совесть человека больше не свободна. С гражданской точки зрения такое законодательство является тиранией, а с религиозной – преследованием.⁴

Не только этот мир нуждался в раскрытии характера Бога, но и ангелы, и непавшие миры.

... И чтобы посредством Его примирить с Собою всё, умиротворив через Него, Кровию креста Его, и земное и небесное. Колоссянам 1:20

Бог примирил с Собою и тех, кто на небесах, и тех, кто на земле, посредством крови на кресте. Крест был не только Его [Христа]

⁴ Стивен Хаскелл, "История пророка Даниила", стр. 41.1

смертью на деревянном распятии, но и Его ежедневным самоотречением, в котором Он раскрывал характер Своего Отца перед лицом нашего неверия, отвержения и ненависти. Непавшие ангелы и миры увидели в жизни, страданиях и убийстве Сына Божьего истинный характер сатаны и, следовательно, осознали истинный характер Отца.

Уничжившись, Христос принял на Себя человеческое естество, и явил характер, противоположный характеру сатаны. *Желание веков*, стр. 25.1

Поскольку Христос не является посредником при одном, пролитая кровь Христа имеет двойное значение. В процессе распятия Иисус пролил буквально физическую кровь. Но, как мы упоминали в третьей главе, есть также виноградная кровь, о которой Христос сказал: «Ибо сие есть Кровь Моя Нового Завета, за многих изливаемая во оставление грехов» (Мф 26:28). Христос утверждает, что для тех, кто вступил в Новый Завет, виноградный сок символизирует животворящий принцип. Виноградная кровь раскрывает радость Отца в Его Сыне, которая была излита на всех ангелов через Духа Святого. Это истинная сила примирения с Отцом.

Мы рассмотрим это гораздо глубже, а пока сосредоточимся на том, как физическая кровь удовлетворяет наши потребности и раскрывает то, что было в наших сердцах.

Кровь, пролитая на деревянном кресте, раскрыла истинный характер сатаны и, таким образом, полностью примирила умы ангелов с Богом. Они поняли, что справедливость, под влиянием которой они находились, была ложной.

Из-за ложной справедливости падший род человеческий мог найти дверь милосердия, открытую для него только через

физически пролитую кровь Христа. Для тех, кто принимает Божье милосердие через кровь Христа, открывается путь к пониманию того, что Он никогда не требовал такой справедливости, но в Своей великой любви Он принёс ради нас жертву, в которой мы нуждались.

Таким образом, физическая кровь Христа достигает двух целей.

1. Он платит выкупную цену, которую требовал сатана. Он удовлетворяет правосудию, которое сатана распространил по всей Вселенной, чего, по его словам, требовал закон, тем самым поддерживая уважение к закону Божьему в сознании всех.
2. Это открыло характер сатаны как убийцы и, следовательно, непостижимую любовь Бога, отдавшего Своего Сына человечеству, чтобы Оно убило Его. И тогда это доказывает, что, несмотря на то, что убийство всегда было в сердце человека, Бог всегда был готов простить человечество за это.

Различие в понимании Божьей справедливости является стержневой точкой, от которой зависит посредничество Христа между Богом и человеком. От имени Отца Христос даёт жизнь, милость и благословение в Духе самопожертвования и совершенного откровения Своего Отца. От имени человека Христос использует природу человека, чтобы представлять его, и снисходит до того, что позволяет людям принести Его в жертву Богу, чтобы люди могли обрести Божье прощение.

Понятия «кровь» и «жертва» означают для Бога и людей совершенно разные вещи, поскольку мысли Бога - это не наши мысли (Ис.55:8,9).

Божья жертва заключается в том, чтобы даровать жизнь, милость и благодать перед лицом ненависти, презрения и эгоизма. Бог во Христе позволяет грубым, насильственным, эгоистичным действиям людей причинять Ему боль. Его кровь - это дар Его Духа, Его животворящая кровь, данная всем людям через этот принцип самопожертвования.

Жертва человеческая состоит в том, чтобы верить, что Бог потребовал смерти Своего Сына и пролития Его крови в буквальном смысле этого слова, чтобы удовлетворить Своё правосудие. Это жертва, направленная на то, чтобы утолить гнев, который, как мы предполагали, Бог испытывал к нам.

Посредническое священство Христа удовлетворяет обоим конкурирующим принципам. Вот как крест Христов смог соединить милость Божью и справедливость человеческую (считавшуюся Божьей) через широкую пропасть разделения обратно к примирению.

Он поставил Свой крест на полпути между небом и землёй и сделал его объектом притяжения, которое распространялось в обе стороны, притягивая Правосудие и Милосердие через пропасть. **Правосудие сошло со своего возвышенного престола и вместе со всеми воинствами небесными приблизилось к кресту. Там оно увидело Того, Кто был равен Богу, несущего наказание за всякое беззаконие и грех. С совершенным удовлетворением Правосудие почтительно склонилось перед крестом, сказав: «Этого достаточно».** Эллен Уайт, *Бюллетень Генеральной конференции*, 1 октября 1899 г., статья Б, пар. 20-22

Способность посредничества Христа удовлетворять как Божью милость, так и сатанинскую/человеческую справедливость - это чудо самых серьёзных масштабов. Да будет благословенно имя

Господа Иисуса Христа, который покорился этой судьбе, и да будет благословенно имя Отца, который добровольно дал нам то, чего мы хотели, даже сохраняя при этом Свои принципы любви и самопожертвования.

С точки зрения Бога, основа примирения заключается в том, чтобы Его творение знало Его характер. Вот почему Христос молился в ночь перед Своей смертью:

Я прославил Тебя на земле, совершил дело, которое Ты поручил Мне исполнить. Иоанна 17:4

Иисус прославил Своего Отца, явив Его характер в нашей человеческой природе. Он изливал Божью любовь, милосердие и благодать на всех, с кем соприкасался через Духа Своего Отца. Это было примирение со стороны Бога. Он завершил работу, которую поручил Ему Отец.

Но после того, как Иисус произнёс эту молитву, Он сказал Своим пленителям: «Теперь ваше время и власть тьмы». (Луки 22:53). С этого момента всё, что требовалось человеку для примирения, было исполнено. Избиение, насмешки, порка кнутом были неосознанным приобщением Иисуса к страданиям рода человеческого. Мы невольно убеждались, что Он понимает, на что похожа жизнь в этом мире. Затем мы распяли Его самым жестоким образом, пролив Его невинную кровь на землю, пригвоздив Его к кресту, пока Он не умер. Слова Иисуса, сказанные на кресте: «Совершилось», означали, что Он выполнил всё, что требовалось *человеку* для примирения.

В четверг вечером Иисус выполнил то, чего хотел Его Отец, а в пятницу днём Он выполнил то, что требовал человек. Эти два

варианта завершения отражают две составляющих требования, которое выполнил Христос.

Когда мы поймём, что Библия говорит нам об обеих составляющих требования, и признаем, что требования Бога отличаются от требований людей, тогда мы сможем полностью понять, что значит примириться с Богом.

Требования Бога определяются тем, что мы понимаем о Его характере. Характер Бога определяется тем, что Иисус открыл нам, когда пришёл на землю.

Одним из величайших препятствий на пути к пониманию разницы между требованиями Бога и людей является значение системы жертвоприношений, особенно подчёркиваемое в истории о том, как Авраам принёс в жертву Исаака. Прежде чем рассмотреть эти два момента, мы установим, что Божья милость противоречит принципу жертвоприношений и, следовательно, не может быть частью Его требований для примирения.

МИЛОСТИ ХОЧУ, А НЕ ЖЕРТВЫ

Известный богослов Уильям Лейн Крейг точно определяет суть современного христианского учения об искуплении, когда говорит:

Любая адекватная Библии теория искупления должна включать понятие умилоствления, то есть смягчения справедливого гнева Божьего на грех. **Источником Божьего гнева является Его карающее правосудие, и поэтому умиротворение гнева, по сути, является вопросом удовлетворения божественного правосудия.** Как удовлетворяются требования божественного правосудия? Говоря библейским языком, удовлетворение Божьего правосудия в первую очередь происходит не через возмещение, как думал Ансельм, а через наказание.⁵

Как было описано выше, милосердие или искупление приходит через смертный приговор. Но действительно ли это милосердие? Считаем ли мы, что каждый раз, когда мы платим за что-либо, владелец магазина проявляет к нам милосердие? Если мы платим запрашиваемую цену, мы не воспринимаем это как проявление милосердия или доброты.

⁵ Уильям Лейн Крейг, «Искупление и смерть Христа», (Издательство Бейлорского университета, 2020), стр. 195

Однако, если бы у нас был долг, который мы не могли оплатить, и друг заплатил бы его за нас, мы бы расценили его действия как проявление милосердия или доброты по отношению к нам. Но мы бы не стали считать, что владелец магазина проявил к нам милосердие, потому что ему заплатили столько, сколько требовалось.

Теперь, если владелец магазина сжалился над нами и захотел помочь, и поэтому он дал своему сыну денег, чтобы тот передал их нам, чтобы мы могли расплатиться, мы могли бы спросить: почему он просто не простил долг и не проявил милосердие напрямую? В этом случае кажется, что владелец магазина больше заинтересован в процессе оплаты, чем в проявлении милосердия. Владелец магазина, похоже, находится в плену потребности в удовлетворении или оплате; его рука милосердия ослабевает из-за требования оплаты.

Связывая эту историю с Богом, многие могли бы возразить, что Божье правосудие - это самое важное, но, как мы показали ранее, правосудие, за которое, по нашему мнению, нужно платить, - это правосудие сатаны, а не Божье правосудие. Многих людей, интересующихся христианством, озадачивает потребность Бога в крови - в этом нет смысла; это кажется запутанным и странным. Христиане считают эту странность частью тайны Божьей, и мы не должны подвергать сомнению Его методы. Но, как мы уже объясняли, это методы не Бога, а сатаны, и многие люди чувствуют, что с христианским объяснением искупления что-то не так.

Мы приводим пример с лавочником, потому что именно так Иисус описывает процесс примирения в притче:

Иисус сказал: у одного заимодавца было два должника: один должен был пятьсот динариев, а другой пятьдесят, **но как они не имели чем заплатить, он простил обоим.** Скажи же, который из них более возлюбит его? Луки 7:41,42

Затем Иисус проводит прямую параллель с процессом прощения грехов по отношению к грешной женщине:

А потому **сказываю тебе: прощаются грехи её многие за то,** что она возлюбила много, а кому мало прощается, тот мало любит. Ей же сказал: прощаются тебе грехи. И возлежавшие с Ним начали говорить про себя: **кто это, что и грехи прощает?** Он же сказал женщине: вера твоя спасла тебя, иди с миром. Луки 7:47-50

Как Иисус простил грехи этой женщины? Он простил её свободно, без каких-либо требований, кроме веры. Он не сказал ей: «Ты должна верить, что Я займу твоё место и умру за тебя». В этой сделке нет упоминания о крови, смерти или жертвоприношении. Он просто сказал: «Прощаются грехи её многие»; а ей Он сказал: «Вера твоя спасла тебя. Иди с миром». Её вера была просто в Него как в Сына Божьего, без какого-либо упоминания о пролитии крови.

Способность этой дорогой женщины воспринимать слова Иисуса основана на уверенности в любви Отца. Сладкая и восхитительная виноградная кровь, полученная при посредничестве Духа Христова, подтвердила, что она - дочь Божья. Её слабая и парализованная рука окрепла, чтобы протянуться и принять дар прощения. Кровь, или Дух Христа, излилась в её сердце, и она воскликнула: «Авва, Отче!»

Библия противопоставляет жертву милосердию, а не представляет жертвоприношение как средство получения милости.

Ибо Я **милости хочу, а не жертвы**, и Боговедения более, нежели всесожжений. Осия 6:6

В тексте не говорится, что Бог желает *милости через жертву* (или наказание), но скорее *милосердия, а не жертвоприношения*. Углубляясь в текст, мы замечаем классическую параллельную структуру предложения на иврите:

Милости, а НЕ жертвы,

Боговедения БОЛЕЕ, НЕЖЕЛИ всесожжений.

Слово на иврите, обозначающее «более, нежели», лучше перевести как «от/из или вне». Когда в Псалмах говорится о всесожжениях, нам говорят, что Бог вообще не требует всесожжений.

Жертвы и приношения Ты не восхотел; Ты открыл мне уши;
всесожжения и жертвы за грех Ты не потребовал. Псалом 39:7

Это подтверждается *Греческим Ветхим Заветом*, в котором говорится: «Я скорее буду миловать, чем приносить жертвы», или *Апостольским Полиглотом*: «Ибо Я хочу милости, а не жертвы». Давайте теперь рассмотрим Божий путь и путь человека в отдельности.

Божий путь	Человеческий путь
Милость	Жертва
Боговедение	Всесожжение

Божий путь заключается в том, чтобы проявить милосердие к нам, грешникам, любезно продлевая нам жизнь ценой огромных личных потерь, чтобы мы могли прийти к познанию Бога, покаяться и примириться с Ним.

Обратите внимание, как Библия говорит нам, что мы получаем искупление:

Милосердием и правдою очищается грех, и страх Господень отводит от зла. Притчи 16:6

В тексте не говорится: «Божественной жертвой и кровью очищается грех (англ. – искупается беззаконие – *добавлено переводчиком*)». Там просто говорится о милосердии; милосердии, основанном на истинности Божьего характера. Милосердие не означает жертвоприношение; оно означает доброту. Милосердие не означает умилоствление; оно означает благосклонность или жалость. Как рассказал притчу Иисус, заимодавец добровольно простил их обоих, не требуя никакой платы.

Милость и истина являются основой искупления. Милость и истина также являются основой Божьего правосудия и праведности/правоты.

Правосудие и правота — основание престола Твоего; милость и истина предходят пред лицом Твоим. Псалом 88:15

Точка с запятой в тексте означает, что то, что сказано после точки с запятой, расширяет и ещё больше определяет смысл того, что находится перед ними. В Библии Короля Иакова используется двоеточие, а не точка с запятой, что более убедительно указывает на то, что правосудие и правота определяются как милость и истина, и, следовательно, доказывает, что правосудие - это милосердие. Это не противоположности, это одно и то же. Правосудие заключается в том, чтобы поступать правильно, а самое правильное - быть милосердным и добрым к другим.

Правосудие сатаны несовместимо с милосердием или противоположно ему, в то время как правосудие Бога полностью согласуется с милосердием, потому что оно является его совершенным выражением.

... да судит праведно людей Твоих и нищих Твоих на суде; да принесут горы мир людям и холмы правду;... Псалом 71:2,3

Проявлять правосудие/справедливость по отношению к бедным - значит кормить их и давать им кров. Праведно заботиться о бедных и обеспечивать их – это и есть милосердие. Ниже мы снова увидим, что Божье милосердие сравнивается с праведностью или правосудием.

Милость же Господня от века и до века к боящимся Его, и правда (правосудие) Его на сынах сынов, ... Псалом 102 :17,18

В следующем отрывке из книги Пророка Осии говорится, что семя правосудия или правды/праведности приносит плод милосердия. Это не противоположные принципы.

Сейте себе в правду и пожнёте милость; распахивайте у себя новину, ибо время взыскать Господа, чтобы Он, когда придёт, дождём пролил на вас правду. Осия 10:12

Что мешает людям помогать бедным, которые приходят к ним? Суд с осуждением. Человек, у которого есть средства, гордится своим умением, дисциплинированностью и способностью разбогатеть. Он скрывает своё сердце от бедных, потому что осуждает их, думая: «Я упорно трудился, чтобы заработать свои деньги и обеспечить себе достойный уровень жизни. Не ленись, иди на работу и зарабатывай свои деньги сам!»

Это дух самоправедности, и именно к этому духу обращается Иисус, говоря с лидерами Израиля. Те, кто отказывается помогать бедным, на самом деле приносят их в жертву, вместо того чтобы пожертвовать частью того, что у них есть, чтобы помочь им. Когда богатый человек видит бедняка в беде и отказывается ему помочь, он готов скорее заставить бедняка страдать и, возможно, умереть, чем оказать ему поддержку. Это означает пожертвовать бедняком, чтобы сохранить богатство.

Фарисеи, увидев это, сказали Ему: вот, ученики Твои делают, чего не должно делать в субботу... **если бы вы знали, что значит: «милости хочу, а не жертвы»**, то не осудили бы невиновных,...
Матфея 12:2,7

Здесь Иисус определяет соотношение между милосердием и жертвой, цитируя из Книги Пророка Осии 6:6. Но затем Он связывает жертву с духом осуждения. Это возвращает нас к истокам принципа наказания через жертву. Сатана перенёс своё

самоосуждение на Сына Божьего. Сатана возложил ответственность за всё на Христа, а затем осудил ни в чём не повинного Сына Божьего.

Сегодня мы видим, что многие христиане призывают к осуждению и даже смертной казни политических лидеров и влиятельных бизнесменов в мире, которые совершают злые дела. Они требуют этого, утверждая, что справедливость требует такого суда. По сути, это призыв к жертвоприношению, поскольку они верят, что этот поступок всё исправит и вернёт равновесие. Этот призыв исходит от убеждённых в своей правоте людей. Итак, мы видим, что дух осуждения, требующий наказания, всегда связан с жертвоприношением.

Иисус говорит начальникам, что если бы они понимали, что милосердие противоположно жертвоприношению, они бы не осуждали тех, кого считают достойными наказания. Теология жертвоприношения - это теология суда и осуждения, а не милосердия.

Христианство верит, что Бог наказал Своего Сына на кресте как заместительную жертву за наши грехи. Это делает Бога тем, кто готов осудить невиновных. Но Иисус ясно говорит нам, что если бы мы правильно понимали суть дела, то знали бы, что Бог желает милости, а не жертвы, что означает отсутствие осуждения невиновных и, таким образом, разрушение основ замещения наказания.

И наоборот, только те, кто признает себя грешниками, нуждающимися в милости, и получит её, будут в состоянии оказывать милость другим. Когда прощённый грешник видит, как грешит другой человек, это напоминает ему о его собственном грехе; он не осуждает, потому что способен

предложить милость, которую он получил. Только те, кто знает, что они прощены, могут по-настоящему прощать других.

Жизненно важно понять, что для Бога жертва и милость являются взаимоисключающими понятиями, чтобы по достоинству оценить истинное священство Христа от имени Отца. Бог никогда не желал жертвы в Своём плане спасения, хотя и знал, что люди потребуют её.

Ещё до того, как было заложено основание мира, был разработан план искупления. С небес раздался таинственный голос, говоривший: «**Жертвы и приношения Ты не восхотел,** но тело уготовал Мне... Вот, иду... исполнить волю Твою, Боже»; «и закон Твой у Меня в сердце». *Ревью-энд-Геральд*, 16 сентября 1902 г., стр. 7

Дух Пророчества открывает нам, что, когда составлялся план спасения, Бог не хотел жертвоприношений – не только жертвоприношений животных, но и любых других жертвоприношений. Бог хотел, чтобы вселенная узнала, каков Он на самом деле, поэтому для Его Сына было приготовлено человеческое тело, в котором Он мог бы раскрыть всю полноту Своего характера в человеческом облике.

Именно земная жизнь Христа является основой Божьего искупления. Это осознание того, что у нас было неправильное представление о Нём, и всё же, несмотря на то, что мы причинили Ему столько боли, Он добровольно прощает нас, открывая путь для нашего покаяния, чтобы мы могли исполниться истинным Духом Божиим, проявленным во Христе.

Одно из самых красноречивых выражений этого процесса искупления было дано в 1897 году адвентистским пастором Джорджем Файфилдом:

Слово «искупление» означает «единение». **Грех принёс несчастье, а несчастье привело к непониманию характера Бога.** Таким образом, люди возненавидели Бога вместо того, чтобы возлюбить Его; а ненавидя Его, единого Отца, люди также возненавидели человека, своего брата. Таким образом, вместо единой семьи и единого Отца люди были отделены от Бога и друг от друга, и их разделяли ненависть и эгоизм. Должно быть искупление.

Искупление может быть совершено только тогда, когда Бог так явит Свою любовь, несмотря на грех и скорбь, что сердца людей будут тронуты нежностью; и они, освободившись от сатанинских заблуждений, смогут увидеть, как глубоко и ужасно они неправильно понимали Божественного и поэтому поступали вопреки Духу Его благодати. Таким образом, они, как вернувшиеся братья, смогут снова прийти в дом Отца в блаженном единстве.

Искупление заключается не в том, чтобы умиловать гнев Божий, чтобы люди осмелились прийти к Нему, а в том, чтобы открыть Его любовь, чтобы они пришли к Нему. Джордж Файфилд, *Бог есть любовь*, стр. 48

Файфилд не упоминает о кровавой жертве, но, скорее, раскрывает красоту характера Бога. Осознание того, что мы совершенно не понимали Его и пронзали своим эгоизмом, приводит нас к покаянию. Это откровение пришло к нам через личность Иисуса Христа 2000 лет назад.

В этом цель священства по чину Мелхиседека - дать нам жизнь и благословение, чтобы мы могли познать Отца таким, какой Он есть.

Когда мы осознаем истину о том, что наш Отец желает милости, а не жертвы, мы можем начать ценить посредническую работу

Христа от имени Своего Отца, а не только ради нас. Мы можем отказаться от сатанинских представлений о правосудии и обрести Дух кроткого Спасителя.

Ограничение священства Христа грехом и смертью исключает роль Бога в процессе примирения. По сути, люди убеждают себя, что Божье искупление такое же, как и их собственное, что на самом деле тормозит процесс примирения. Поэтому важно видеть в священстве Христа нечто большее, чем служение через кровную жертву и смерть.

ЖЕРТВА В ЗЕРКАЛЕ

Одна из главных причин, по которой христиане считают, что Бог требует кровавых жертвоприношений в буквальном смысле, заключается в системе жертвоприношений в Ветхом Завете и, в частности, в истории египетской Пасхи. Подобные утверждения, по-видимому, указывают на то, что Бог нуждался в жертвоприношениях.

Христос, в совете со Своим Отцом, установил систему жертвоприношений с тем, чтобы смерть не достигала законопреступника немедленно, но переносилась на жертву, которая служила прообразом будущей великой и совершенной жертвы Сына Божьего. *Избранные вести*, Том 1, стр. 230.1

Во-первых, мы замечаем, что именно Христос установил систему жертвоприношений в совете со Своим Отцом. Это было частью посреднического священства Христа для человечества.

Вопрос, который необходимо задать, заключается в том, почему Христос, с согласия Своего Отца, ввёл эту систему, когда Писание говорит, что Бог не хотел жертвоприношений? Как мы уже цитировали ранее:

Ещё до того, как было заложено основание мира, был разработан план искупления. С небес раздался таинственный голос, говоривший: «Жертвы и приношения Ты не восхотел, но тело

уготовал Мне... Вот, иду... исполнить волю Твою, Боже»; «и закон Твой у Меня в сердце». *Ревью-энд-Геральд*, 16 сентября 1902 г., стр. 7

Это очевидное противоречие указывает нам на то, что в дискуссии о жертвоприношениях с одной стороны действует зеркало: это означает, что одно из этих утверждений является отражением характера Бога, а другое - приспособлением к мышлению человека. Христос является посредником между обеими позициями.

В нашем стремлении согласовать эти два утверждения мы видим нечто интересное в истории Авраама.

Патриарх всё ещё просил дать ему какой-нибудь видимый знак для укрепления его веры и для доказательства грядущим поколениям — доказательства того, что Бог исполнит Свои милостивые замыслы по отношению к ним. **Господь снизошёл до того, чтобы вступить в завет со Своим слугою, используя те формы, которые были в обычае у людей при заключении торжественного договора.** Согласно Божественному повелению, Авраам принёс в жертву трёхлетних телицу, козу, барана, разрубил каждое животное и разложил на некотором расстоянии друг от друга. Помимо этих жертв он принёс ещё горлицу и молодого голубя, которые не расчленились. Когда всё это было сделано, он с чувством благоговейного страха прошёл между разложенными частями жертвенных животных, давая торжественное обещание всегда во всем повиноваться Богу. *Патриархи и пророки*, стр. 137.1

Аврааму было дано божественное указание принести в жертву трёх животных, но то, что Бог велел ему сделать, было обычным делом среди людей. Бог снизошёл до уровня Авраама, чтобы ободрить его в вере. Это было не то, чего хотел Бог или в чём Он

нуждался, но это было то, в чём нуждался Авраам, и Бог удовлетворил его в этой нужде.

Если мы вернёмся к началу, интересно, что в Библии не упоминается, что Бог давал указания о системе жертвоприношений. В ней просто говорится следующее:

Спустя несколько времени Каин принёс от плодов земли дар Господу, и Авель также принёс от первородных стада своего и от тука их. И призрел Господь на Авеля и на дар его,... Бытие 4:3,4

Причина, по которой Христос ввёл систему жертвоприношений, была двойкой. Во-первых, это было сделано для того, чтобы помочь Адаму осознать что-то о самом себе; увидеть в закланном агнце символ его скрытой вражды ко Христу. Это было частью посреднической работы Христа, заключавшейся в том, чтобы повергнуть славу человека в прах, чтобы иметь возможность принести ему прощение и спасение. Система жертвоприношений является частью того, чтобы умножить грех человека, чтобы стала преизобиловать благодать.

Во-вторых, установленные жертвоприношения были обещанием человеку укрепить его веру в то, что Бог любит его и простит его в соответствии с тем, что он понимает.

Когда Адам вкусил плод дерева, в него вошёл дух сатаны. Как записано в книге пророка Осии:

И они, как Адам, нарушили завет, предательски поступив против меня. Осия 6:7 (YLT- Буквальный Перевод Янга)

Предательство - это нечто скрытое или тайное. Адам не осознавал той враждебности, которая была внутри него.

... потому что плотские помышления суть вражда против Бога; ибо закону Божию не покоряются, да и не могут. Римлянам 8:7

Когда патриархи приносили в жертву агнца, Дух Христов давал людям обещание о том, что Христос сделает для их спасения, и одновременно убеждал их в том, что грех требует таких действий. Видимый страдающий агнец был откровением о невидимых страданиях Христа в рамках человеческой системы правосудия с тех пор, как человек впал в грех.

Христос побуждает их смотреть на Свой крест [символом которого был жертвенный агнец], чтобы видеть Того, Кто был распят за их грехи. Тогда им открывается Его заповедь, очевидной становится порочность их прежней жизни; они видят, какие глубокие корни пустил в их сердце грех. Они начинают отчасти понимать праведность Христа и восклицают: «Что же такое грех, если потребовалась столь великая цена за искупление всех, оказавшихся в его плену? Сколько же потребовалось любви, страдания и унижения, чтобы мы не погибли, но имели вечную жизнь! Неужели Бог так любит нас?» *Путь ко Христу*, стр. 27.1

Грех требовал жертвы, а не Бог. Грех требовал крови, чтобы обрести «милость», но Бог желает только милости, а не жертвы.

О, какой благословенный Спаситель! Правосудие требовало страданий человека, но Христос перенёс страдания Бога. Ему не нужно было искупать Себя страданиями; все Его страдания были ради нас; все Его заслуги и святость были открыты падшему человеку, преподнесены как дар: примет ли он это? *Письма и рукописи*, том 7, Письмо 12, 1892, стр. 4

Эта жертва была для нас снисхождением со стороны Бога и Его Сына, чтобы укрепить нашу веру и в то же время раскрыть истинную вражду в наших сердцах. Какой замечательный Отец!

Каким милостивым, терпеливым, милосердным и любящим Он является, если делает это для нас через Своего Сына.

И снова, как милостиво со стороны Бога, что Он снизошёл до того, чтобы использовать драгоценных агнцев, которых Он сотворил, чтобы помочь Адаму осознать серьёзность его положения. Нашим Отцу и Сыну было чрезвычайно больно видеть, как убивают этих агнцев.

Семя в сердце Адама проявилось в Каине, когда он убил своего брата. Авель был исполнен Духа Христова. Каин остался в своём естественном плотском разуме. То же самое семя проявилось 4000 лет спустя, когда еврейский народ с помощью язычников убил Сына Божьего. Это продолжается и сейчас, всеми способами, которые мы придумываем, чтобы отрицать, что Иисус - Единородный Сын Отца.

Когда Адам осознал Свою проблему, он раскаялся в своей враждебности и смиренно последовал за своим Спасителем, решив отречься от своей плотской природы.

Принесение первой жертвы было для Адама в высшей степени мучительной церемонией. **Своей рукой ему предстояло отнять жизнь, которую мог дать только Бог.** Так впервые Адам увидел смерть и понял, что если бы остался верен Богу, то ни человек, ни животное не оказались бы подвластны смерти. Убивая невинную жертву, он содрогался при мысли, что **за его грех прольётся кровь непорочного Агнца Божьего.** Он глубоко и ясно осознал весь ужас своего преступления, которое не могло быть искуплено ни чем иным, как только смертью любимого Сына Божьего. *Патриархи и пророки, стр. 68.1*

Рука Адама должна быть поднята, чтобы отнять жизнь, данную Богом, потому что, вкусив плод, он принял сатанинскую догму о

правосудии, которое требовало наказания и смерти. За грех должна пролиться кровь непорочного агнца, потому что именно грех заставляет нас верить, что этого требует Бог. Однажды согрешив, Адам не мог освободиться без того, чтобы грех не был наказан смертью - смертью Агнца Божьего.

Адам никогда не мог себе представить, что вкушение запретного плода позволит сатане извратить его природу, наполнить его разум ложным правосудием, которое требовало смерти, и лгать ему о характере Бога. Но именно это и произошло; такова сила греха.

Адам должен был заколоть ягнёнка, чтобы показать, что он сам требовал этого для примирения. Но если бы Бог был тем, кто требовал этой смерти, то Он был бы тем, кто заколол бы ягнёнка за Адама, тогда Он бы стал причиной первой смерти. Агнец был бы «поражаем, наказуем и уничижён Богом». (Исаия 53:4).

Значительная часть христианского мира верит, что Бог забрал первую жизнь. Вот один пример, приведённый известным протестантским пастором:

«Впервые в Священном Писании говорится об искуплении или покрытии грешника через смерть невинного заместителя. Это суверенная работа Бога. Бог избрал животное; **Бог убил животное**; Бог снял шкуру животного и покрыл грешников. **Это первая смерть в мире, до этого никогда не было смертей. Первая смерть - это смерть животного, убитого Богом, чтобы покрыть грешников....**

...Система жертвоприношений должна была показать необходимость заместителя грешников, которые должны были быть убиты и понести гнев Божий. И, конечно, ни одна из жертв, когда-либо приносимых в прошлом, не могла этого сделать, они

просто представляли Того, Кто должен был прийти, то есть, Христа».⁶

Я благодарю Господа Иисуса за дар пророчества, который ясно показывает, что Адам, а не Бог, забрал первую жизнь. Значение этого трудно переоценить.

Адам должен был заколоть агнца, потому что он был единственным, кто верил, что каждый грех должен быть наказан, а также осознавал шокирующую реальность того, что он невольно нёс в себе семена желания сатаны убить Сына Божьего.

Именно в этом контексте Бог снизошёл до того, чтобы ввести систему жертвоприношений как зеркало того, что происходило в Адаме, а не в Боге. Это раскрывало требования Адама, а не Бога.

Конечно, идея умиловления или жертвоприношения заключается в том, что нужно утолить гнев. Но обратите особое внимание на то, что жертвы нужны нам, а не Богу. Э. Дж. Ваггонер, *«Правосудие милосердия», Истина для настоящего времени, Великобритания*, 30 августа 1894 г.

Пролитая кровь Агнца дала Адаму надежду на то, что он может быть прощён за свой великий грех. Христос послал Свой Дух Адаму, пребывавшему в состоянии помрачения рассудка, чтобы заверить Его, что Бог простил его, но Он сделал это из-за предвзятого мнения Адама о примирении. У Него нет другого выбора, потому что Он не будет использовать силу, чтобы изменить человека. Всё это Христос совершил из любви к человеку и ради его спасения. Христос исполнил завет человека, также известный как Ветхий завет, и исполнил служение смерти (2 Кор 3:7-9).

⁶ Джон Макартур, *Первая жертва*, gty.org 11 ноября 2012 г.

Этот принцип раскрывается в том, почему и как Иисус рассказал историю о богаче и Лазаре.

В этой притче Христос встретил людей на их собственном основании. Учения о сознательном состоянии людей в период времени между смертью и воскресением придерживались многие из тех, кто прислушивался к словам Христа. Спаситель знал об их идеях, и Он составил Свою притчу так, чтобы запечатлеть важные истины через эти предвзятые мнения. Он поставил перед слушателями зеркало, в котором они могли увидеть самих себя в их истинном отношении к Богу. Он употребил преобладающее мнение для того, чтобы провести мысль, которую Он желал сделать наиболее важной, — что ни один человек не оценивается по имению его, потому что всё, что принадлежит ему, дано ему взаймы Господом. Неправильное употребление этих даров поставит его ниже самого бедного и угнетённого человека, любящего Господа и доверяющегося Ему. *Наглядные уроки Христа*, стр. 263.2

Христос не пытался сказать Своим слушателям, что их представления о загробной жизни ошибочны, потому что Он знал, что они этого не поймут. Точно так же Христос не пытался сказать Адаму, что его представления об искуплении были ошибочными. Он служил Адаму через его ошибочные представления; Он внушил важную истину о прощении, через ошибочные представления Адама о жертвоприношении. Это центральная идея Христа, выступающего посредником между двумя позициями. Если вы сможете усвоить этот принцип, многие неясности в Священных Писаниях исчезнут.

Только в контексте зеркала мы можем найти гармонию между Богом, устанавливающим систему жертвоприношений, и в то же время не требующим жертвоприношений. Именно в зеркале мы

можем понять, что имеет в виду Эллиен Уайт в своих высказываниях, подобных этим:

На Христа, нашего Ходатая и Искупителя, были возложены грехи всех нас. Он был причислен к злодеям, чтобы спасти нас от осуждения закона. Вина всех потомков Адама угнетала Его сердце. Отвращение Бога ко греху, Его ужасный гнев на всякое нечестие наполняли скорбью душу Его Сына. Всю Свою жизнь Христос провозглашал в этом падшем мире благовест о милосердии Отца и Его всепрощающей любви. Он всегда говорил, что спасение возможно даже для самого великого грешника, но теперь, когда Он понёс ужасное бремя вины всего человечества, Ему не дано было видеть участливое лицо Отца Небесного. В час наитягчайших мучений не склонился над Спасителем Божественный лик, и это пронзило Его сердце скорбью, которую никогда не понять людям. Это страдание оказалось настолько сильным, что Он почти не ощущал физической боли. *Желание веков*, 753.1

Христос стал нашим заместителем, а не Божьим (Исаия 53:3; Луки 23:20-24). Мы считали Его преступником, а не Богом. Будучи жертвой человека Богу, Христос не мог видеть лица Отца. Бог должен был позволить Своему Сыну испытать то, что, по мнению человека, Бог сделает с ним - убьёт его. Хотя Бог был со Своим Сыном во тьме (Пс 22:1,24), Христос не мог ощутить этого присутствия; Он позволил Христу идти по пути, который, по мнению человека, был Божьим наказанием. Посмотрите внимательно:

Должен ли Он отказаться от людей, для которых было предусмотрено такое положение, даже от Своего Единородного Сына, образа ипостаси Его Самого? **Бог допускает, чтобы Его Сын был предан за наши преступления. По отношению к Носителю греха Он Сам выступает в роли судьи, лишая Себя**

привлекательных отцовских качеств. *Свидетельства для проповедников*, стр. 245.2

Бог не становится судьёй, но Он занимает это положение, отражая наши неверные принципы правосудия. Ему ничего не остаётся, как принять это положение, потому что таково наше неверное представление о Нём. Он должен был сделать это, чтобы утолить наш гнев и осуждение. У нашего Отца есть такая удивительная любовь, чтобы пройти этот путь ради нас.

Ещё один момент, который нам нужно рассмотреть, - это частота жертвоприношений. Почему их было так много? В начале говорится:

И было так, что в конце дней Каин приносит от плодов земли дар Господу; и Авель, он также принёс от первенцев женского пола из своего стада, от самых тучных; и Господь взирает на Авеля и на его дар. Бытие 4:3,4 (YLT - Буквальный Перевод Янга)

Комментируя этот стих, Джон Уэсли утверждает:

Спустя несколько времени/в конце дней - это **либо в конце года, когда они отмечали свой праздник сбора урожая, либо в конце седьмого дня недели.** Комментарий Уэсли к Книге Бытия 4:3

В контексте нежности Бога и Его любви к животным (Иона 4:11), принесение жертвы раз в год прояснило бы этот вопрос. Еженедельное принесение жертвы только ожесточило сердце по отношению к преподанному уроку.

Видя, что человеческое сердце может откликнуться на уроки, преподанные через зеркало во время жертвоприношений, сатана предпринял усилия, чтобы разрушить их смысл.

С тех пор как змею в Едеме было сказано: «И вражду положу между тобою и между женою, и между семенем твоим и между семенем её» (Быт. 3:15), — сатана знал, что у него нет абсолютной власти над миром. Он увидел, что в людях действует сила, которая способна противостоять его влиянию. **Сатана внимательно наблюдал, как приносили жертвы Адам и его сыновья. В этих обрядах он видел символ общения между Небом и землёй, и он решил разрушить это общение.** Он представил Бога в ложном свете и неверно истолковал обряды, которые указывали на Спасителя. Он посеял в людях страх перед Богом, внушая им, будто Господь радуется их гибели. **Жертвы, предназначенные являть любовь Бога к людям, теперь приносились в умиловление Его гнева.** *Желание веков*, стр. 115.1

В результате усилий сатаны:

Система жертвоприношения, данная Адаму, также была искажена его потомками. Суеверие, идолослужение, жестокость, безнравственность извратили простое и важное служение, определённое Богом. *Патриархи и пророки*, стр. 364.3

Вскоре допотопные люди стали приносить человеческие жертвы, чтобы умиловить своё представление о разгневанном божестве, что, конечно же, было грехом.

Жертвенники, на которых люди приносили жертвы, были разрушены, и молящиеся, трепеща от силы и могущества живого Бога, поняли, что это бедствие — результат их развращённости и идолопоклонства. *Патриархи и пророки*, стр. 99.2

Обратите внимание, что не Бог требовал их уничтожения, а скорее их развращённость и идолопоклонство. В основе идолопоклонства лежит вера в Бога, который требует наказания.

Это было самоосуждение людей, живших до потопа, которые сочли себя достойными смерти (Рим 1:31).

Именно в этом контексте Каиафа был побуждён принести Христа в жертву.

В устах Каиафы эта драгоценнейшая истина превратилась в ложь. Первосвященник основывался на принципе, заимствованном из язычества. **Присущее язычникам смутное сознание того, что один человек должен умереть за весь человеческий род, побуждало их приносить в жертву людей.** Так и Каиафа предложил пожертвовать Иисусом, чтобы спасти грешный народ. Но он желал спасти виновный народ **не от греха, а во грехе, чтобы люди могли продолжать грешить.** *Желание веков*, стр. 540.3

Действия Каиафы были языческими по своей мотивации. Склонность людей приносить жертвы, чтобы умиловить Бога за свои грехи, выражена в следующих словах:

Но можно ли угодить Господу тысячами омов или неисчётными потоками елея? Разве дам Ему первенца моего *за* преступление моё и плод чрева моего — *за* грех души моей?» Михей 6:7

Простое служение жертвоприношения, которое Христос дал Адаму, чтобы выявить враждебность в его сердце, было полностью извращено. Тот факт, что и народ Израиля, и язычники попали под влияние, которое побудило отцов убивать своих собственных детей в качестве жертвоприношения, перекликается с первоначальным пониманием того, что Бог принесёт Своего Сына в жертву нам, чтобы удовлетворить наши представления о правосудии. Но это было искажено ложью о том, что Бог-Отец убьёт Своего собственного Сына, чтобы

удовлетворить Своё оскорблённое чувство справедливости/правосудия.

Сатана всеми силами старался вызвать в сердцах людей презрение к жертвоприношениям, которые являлись прообразом смерти Христа, и так как разум народа был ослеплён идолопоклонством, **он научил их подражать этой жертве, принося на алтарь в жертву богам своих детей.** Поскольку люди оставили Бога, Божественные принципы — справедливость, целомудрие и любовь — были вытеснены притеснением, насилием и жестокостью. *Патриархи и пророки*, стр. 120.3

Предпринимая эти шаги, сатана побуждал людей повторять то, что он уже сделал, приписывая Богу свои собственные качества.

Этот величайший враг наделяет Создателя — Благодетеля всего человечества — собственными качествами. Жестокость — это сатанинская черта характера. Бог есть любовь; и всё, сотворённое Им, было чистым, святым и прекрасным, пока первый великий мятежник не посеял в мире грех. *Великая борьба*, стр. 534.2

С помощью системы жертвоприношений люди наделяли Бога своими собственными атрибутами. В этих ложных рамках люди, естественно, облакали крест Христов в языческие представления о правосудии и наказании.

Коварство человеческого сердца, вдохновляемое сатаной, заставило людей скрывать свою вражду к Богу за самой жертвой, принесённой для того, чтобы показать им их грех. Именно это заставило весь христианский мир поверить, что кровь Иисуса в буквальном смысле этого слова - это то, что удовлетворяет Божьему правосудию и освобождает их от Его осуждения.

Бог хотел избавить мир от самоосуждения и побудить нас принять Его любовь верой. Он хотел, чтобы Дух, или духовная

кровь Христа, очистил, исцелил и преобразил нас по Его образу и подобию.

Точно так же, как Христос показал зеркало Адаму, устанавливая систему жертвоприношений, Он установил для Израиля пасхальное жертвоприношение.

Скажите всему обществу *сынов* Израилевых: в десятый *день* сего месяца пусть возьмут себе каждый одного агнца по семействам, по агнцу на семейство; а если семейство так мало, что не *съест* агнца, то пусть возьмёт с соседом своим, ближайшим к дому своему, по числу душ: по той мере, сколько каждый съест, расчислитесь на агнца. Агнец у вас должен быть без порока, мужского пола, однолетний; возьмите его от овец, или от коз, и пусть он хранится у вас до четырнадцатого дня сего месяца: тогда пусть заколет его всё собрание общества Израильского вечером, и пусть возьмут от крови *его* и помажут на обоих косяках и на перекладине дверей в домах, где будут есть *его*;... Исход 12:3-7

Во время пребывания в Египте многие израильтяне развратились в своём поклонении Богу. Их физическое рабство было отражением рабства их сердца.

Живя в пожизненном рабстве, они умственно деградировали, превратились в невежественных и невоспитанных людей. Они не знали Бога своих отцов и не верили в Него. **Среди язычников они сами стали постепенно становиться язычниками.** *Воспитание*, стр. 34.1

Деградация израильтян была глубокой скорбью для Бога и Его Сына. Во время Своего священнического служения Христос ежедневно через Своего Духа передавал им Свою кровь, в то время как они не знали о страданиях, которые причиняли Ему своими действиями. Во время их отступничества в Египте Христос был распят.

... и трупы их оставит на улице великого города, который духовно называется Содом и Египет, где и Господь наш распят.
Откровение 11:8

С точки зрения Отца, пасхальный агнец был отражением того, что Израиль делал с Христом в Египте. Для израильтян кровь агнца соответствовала их запутанным языческим представлениям о жертвоприношении, поскольку они жили с египтянами сотни лет.

Пока израильтяне находились в египетском рабстве, они были окружены идолопоклонством. Египтяне унаследовали традиции относительно жертвоприношений. Они не признавали существования Бога Небесного. Они приносили жертвы своим идольским богам. С большой помпой и церемониями они совершали своё идолопоклонство. Они воздвигали алтари в честь своих богов и требовали, чтобы даже их собственные дети проходили через огонь. *Дух пророчества*, том 1, стр. 267.2

Некоторые израильтяне даже участвовали в этих языческих обрядах, заставляя своих собственных детей проходить через огонь для богов Египта.

Даже некоторые из сынов Израилевых опустили до того, что практиковали эти мерзости, и Бог повелел огню возгореться на их детях, которых они заставили пройти через огонь. Они не делали всего, что делали языческие народы, но Бог лишил их детей, заставив огонь поглотить их, когда они проходили через него. *Дух пророчества*, том 1, стр. 268.1

При правильном понимании характера Бога мы понимаем, что Бог допустил, чтобы огонь возгорелся на их детях, позволив им лишиться их, потому что, что человек посеет, то он и пожнёт. Он не мог заставить их изменить свои взгляды и поэтому позволил им испытать на себе последствия их выбора.

Давайте внимательно проследим за тем, что говорит Элли Уайт в следующем абзаце из того, что мы только что прочитали.

Поскольку народ Божий имел смутное представление о церемониальных жертвоприношениях и смешивал языческие традиции со своим церемониальным богослужением, **Бог снизошёл** до того, чтобы дать им определённые указания, чтобы они могли понять истинное значение этих жертвоприношений, которые должны были продолжаться только до тех пор, пока не будет заклан Агнец Божий, который был великим прообразом всех их жертвоприношений. *Дух пророчества*, том 1, стр. 268.2

Израильяне смешали языческие традиции со своим обрядовым богослужением. Бог, при посредничестве Христа, избегал вызывать гнев людей, говоря им, что они неправы, и вместо этого давал указания относительно жертвоприношений в соответствии с их предвзятыми мнениями. Бог не хотел ежедневных жертвоприношений для Израиля, как это делали язычники, но Он должен был донести истину о прощении через их ложные представления. Моисей рассказывает, что Израиль ранее приносил жертвы дьяволам, и они были настолько проникнуты этими принципами, что Бог встретил их там, где они были:

... чтоб они впредь не приносили жертв своим идолам, за которыми блудно ходят они. Сие да будет для них постановлением вечным в роды их. Левит 17:7

Частота и масштабы жертвоприношений, описанные в книге Левит, были проявлением снисхождения к представлениям Израиля о жертвоприношении. Ни Адаму, ни Ною, ни Аврааму, ни их детям не было заповедано приносить жертвы ежедневно. Но египетское храмовое богослужение включало в себя ежедневные подношения богам пищи и напитков, а также

благовоний и елєя. Хотя жертвоприношение животных не было центральным элементом египетской практики, они всё же регулярно приносили их в жертву. Масштабы жертвоприношений животных в Египте заставили некоторых небиблейских учёных предположить, что концепция ежедневного ритуального жертвоприношения животных пришла из Египта.

Как мы читали ранее об Аврааме, Бог снизошёл до того, чтобы дать израильтянам указания относительно жертвоприношений в соответствии с их представлениями о жертвоприношении. Он знал их предвзятые мнения и сформулировал Свои заповеди таким образом, *чтобы через их предвзятые мнения о том, как должно совершаться богослужение, донести важную истину.*

Именно в этом контексте Бог мог сказать Израилю во времена Иеремии:

Так говорит Господь Саваоф, Бог Израилев: всесожжения ваши прилагайте к жертвам вашим и ешьте мясо; **ибо отцам вашим Я не говорил и не давал им заповеди в тот день, в который Я вывел их из земли Египетской, о всесожжении и жертве;** но такую заповедь дал им: «слушайтесь гласа Моего, и Я буду вашим Богом, а вы будете Моим народом, и ходите по всякому пути, который Я заповедаю вам, чтобы вам было хорошо». Иеремия 7:21-23

Ежедневные жертвоприношения соответствовали израильскому пониманию жертвоприношения, а не Божьему пониманию, ибо Божьи пути - это не наши пути (Исаия 55:8,9).

Теперь, когда мы видим всю систему жертвоприношений в контексте зеркала, мы можем рассмотреть следующее высказывание в книге *Патриархи и пророки.*

Если бы человек соблюдал Закон Божий, данный Адаму, после хранимый Ноем и соблюдавшийся Авраамом, тогда не было бы никакой необходимости в обряде обрезания. И если бы потомки Авраама чтити завет, символом которого было обрезание, они никогда не впали бы в идолопоклонство и им не пришлось бы влачить такую жалкую участь рабов в Египте; они хранили бы Закон Божий в своей душе, и тогда не было бы необходимости провозглашать его на Синае или писать на каменных скрижалях. **И если бы народ жил согласно Десяти Заповедям, не было бы нужды в дополнительных толкованиях Моисея.** *Патриархи и пророки*, стр. 364.2

Если бы народ Божий был верен, не было бы ни обрезания, ни рабства, ни Десяти заповедей, высеченных на камне, ни закона Моисея с его подробностями о ежедневных жертвоприношениях. Это жизненно важный принцип, который необходимо усвоить. Это вовсе не означает, что в этих вещах нет истины, потому что Бог учил людей через эти заповеди. Но Он должен был снизить до этого, чтобы сделать всё это через их предвзятое мнение.

Осознав это, мы можем начать понимать, что наш Небесный Отец никогда не желал крови в буквальном смысле для искупления наших грехов, но Он даровал нам Своего Сына, чтобы мы могли избежать лжи сатаны о том, что «каждый грех должен быть наказан». Христос был принесён в жертву, чтобы помочь нам освободиться от лжи, что Бог не простит.

В этом контексте все кровавые жертвоприношения являются языческими, потому что Бог никогда не требовал их. Бог снизошёл до того, чтобы предоставить их в качестве зеркала Адаму, а также Израилю, чтобы открыть канал связи между ними и Собой. Поскольку они были задуманы для того, чтобы показать, что находится в сердце человека, и поскольку все люди по своей природе язычники, из этого следует, что все

жертвоприношения являются языческими; все жертвоприношения являются отражением вражды или негодования людей против Христа. Но внутри Израиля Бог говорил через эти заблуждения, чтобы научить важным истинам. Посредством системы жертвоприношений Бог умножил грех людей, но там, где этот грех умножился, стала преизобиловать благодать (Рим.5:20).

Христос, будучи первосвященником во времена Израиля, поведал Израилю важные истины через их ложные представления об искуплении. Его Дух умолял их, несмотря на то, что они извращали то, что изначально было дано Богом, увидеть истину о том, что Бог простит их добровольно. Водрузив медного/бронзового змея на шест, Христос также пытался показать им, что исцеление и прощение могут быть получены без кровавой жертвы. Но и в этом случае поднятие медного/бронзового змея было попыткой донести до них истину через их ложные представления. Какая снисходительность, какая непостижимая любовь!

ЖЕРТВОПРИНОШЕНИЕ ИСААКА

На вершине горы Мориа всё человечество предстаёт перед судом. Мы призваны определить значение Божьего повеления Аврааму принести в жертву своего сына, сына, которого Авраам ждал всю свою супружескую жизнь; сына, которого Бог обещал ему и на которого он возлагал все свои надежды. Как сказал Кьеркегор: «Точно так же, как вера Авраама проверяется Богом в Книге Бытие, так и вера самого читателя проверяется личным размышлением над библейской историей».

Мартин Лютер однажды прочитал рассказ о том, как Авраам принёс Исаака в жертву на жертвеннике. Его жена Кэти со всем материнским состраданием сказала: «Я в это не верю. Бог не поступил бы так со Своим Сыном!» «Но, Кэти,» - возразил Лютер, - «Он сделал это».

Кто был прав? Кэти или Мартин Лютер? На одном христианском веб-сайте эта история представлена следующим образом:

В Библии много трудных мест для современного читателя, но мало найдётся более сложных, чем тот момент, когда Бог просит Авраама принести в жертву своего сына Исаака в 22-й главе Книги Бытие. Эта история заставляет нас задаваться множеством тревожных вопросов. Какой Бог попросил бы об этом? Требуется

ли Бог приносить детей в жертву? Не противоречит ли эта просьба всему остальному, что, по-видимому, ценит Бог?⁷

Затронув некоторые из этих вопросов, цитированный выше автор приходит к следующему выводу:

Когда мы читаем 22-ю главу Книги Бытие, мы можем подумать: как Бог мог потребовать этого? Но когда мы рассматриваем эту историю через призму пророческой реконструкции, мы можем вместо этого спросить: чему Бог хотел, чтобы мы научились через это?

Точно так же, как Бог призвал пророка Осию сыграть Божью роль в женитьбе на блуднице (Ос. 1) и велел Иезекиилю пролежать на боку больше года, символизируя осаду Иерусалима (Иез. 4), таким же образом Бог попросил Авраама сыграть роль Бога в принесении в жертву своего собственного сына. (Там же.)

Вывод звучит разумно. Это тот же вывод, к которому я пришёл ранее. Я сосредоточился на том, как трудно было Отцу предложить Своего Сына, но я никогда не задавался вопросом, почему Бог, по всей видимости, должен был это сделать. Вот то, что я написал 10 лет назад:

Попытайтесь представить себе Бога в истории Авраама и Исаака и поймите, что некому было заступиться за Иисуса, **некому освободить Отца от душераздирающей обязанности жертвоприношения, некому удержать божественную руку от удара ножом.** Во время землетрясения и тьмы того рокового дня, когда величайшая любовь, которая когда-либо существовала, была разорвана из-за наших грехов, я слышу крик Отца: «Сын мой, Сын мой, как Я могу отказаться от Тебя? Как я могу отпустить тебя?» Это настоящий ад. И Отец, и Сын пережили ад,

⁷ <https://bibleproject.com/articles/why-did-god-ask-abraham-to-sacrifice-isaac/>

разорвав Свои отношения из-за нас. Чем ещё может быть сущность ада, как не полной противоположностью того, что олицетворяет Царство Божье, — глубоких любящих отношений?⁸

Моё понимание истории Авраама и Исаака привело меня к такому выводу. Я как-то представил себе, что Бог должен убить Своего собственного Сына, чтобы соблюсти требования закона. Меня огорчает мысль о том, что я был настолько слеп, что никогда не подвергал сомнению предполагаемую систему правосудия, которая требовала от Отца убить собственного Сына. Мартин Лютер выразил это так:

Будучи незапятнанным Агнцем Божиим, Христос был лично невиновен. Но поскольку Он взял на себя грехи мира, Его безгрешность была осквернена греховностью мира. Какие бы грехи я, ты, все мы ни совершили или ещё совершим, они должны быть грехами Христа, иначе мы погибнем навеки... Наш милосердный небесный Отец... поэтому послал Своего единственного Сына в мир и сказал Ему: «Теперь Ты – Пётр-лжец, Павел-гонитель, Давид-предлюбодей, Адам-непокорный, вор на кресте; Ты, Сын Мой, должен заплатить за беззаконие мира». Закон рычит: «Хорошо. Если Твой Сын берёт на Себя грехи мира, я нигде не вижу других грехов, кроме как в Нём. Он умрёт на Кресте». **И закон убивает Христа. Но мы свободны.**⁹

Лютер объясняет убийство Сына Божьего законом. Этого требует закон. Кажется, что Бог подчиняется закону. Его отцовские чувства любви должны быть принесены в жертву святости закона. Когда я раньше думал о том, что наш Небесный Отец был готов сделать это, моё сердце наполнялось любовью к Нему – Он был готов пожертвовать Своим собственным Сыном ради меня! Это

⁸ Адриан Ибенс, "Идентификационные войны" (2014), стр. 53

⁹ Мартин Лютер, комментарий к Посланию Святого Павла к Галатам

происходило потому, что я был слеп к правосудию, восседавшему на престоле моего сердца, которому должен подчиняться даже Сам Отец. У меня и в мыслях не было, что Отец подчиняется закону. Я никогда не задавался вопросом, почему Бог был вынужден принести в жертву Своего Сына и подвергнуть Себя неопишуемой травме, потому что моим сердцем управляла сатанинская идея правосудия. Я был ослеплён ложным правосудием и неосознанно спроецировал это на Отца. «Отче, я раскаиваюсь в этом грехе против Тебя, я благодарю Тебя за то, что Ты желаешь милости, а не жертвы. Я благодарен, что Ты не осуждаешь меня, но искренне прощаешь за то, что я поверил в такую ложь о Тебе”.

Мы ещё раз вспоминаем слова Эллен Уайт о правосудии и престоле:

Правосудие и милосердие стояли порознь, противостоя друг другу, разделённые широкой пропастью. Господь, наш Искупитель, облёк Свою божественность в человеческую природу и сотворил ради человека характер, в котором не было ни пятна, ни порока. Он установил Свой крест на полпути между небом и землёй и сделал его объектом притяжения, которое распространялось в обе стороны, притягивая Правосудие и Милосердие через пропасть. Правосудие сошло со своего возвышенного престола и вместе со всеми воинствами небес приблизилось к Кресту. Там оно увидело Того, Кто равен Богу, несущего наказание за всякое беззаконие и грех. С полным удовлетворением Правосудие почтительно склонилось перед Крестом, сказав: «Этого достаточно». *Бюллетень Генеральной конференции*, 1 октября 1899 г., статья В, пар. 20-22

Когда мы осознаём, что свершилось правосудие сатаны, тогда у нас появляется правильное представление о цене выкупа. Выкуп был выплачен похитителю человечества. Нет смысла говорить,

что Отец заплатил выкуп Себе, чтобы вернуть Своих падших детей планеты Земля.

Как сатана захватил человечество? Он убедил нас в своей лжи о правосудии, что является грехом против характера Бога.

Сатана отказался отпустить своих пленников. Он считал их своими подданными, потому что они верили в его ложь. Таким образом, он стал их тюремщиком. Но он не имел права **требовать, чтобы за них была заплачена цена,** потому что он завладел ими не законным путём, а под ложным предлогом. Бог, будучи кредитором, имел право принимать любые меры для искупления человеческих существ. **Правосудие требовало, чтобы была заплачена определённая цена. Сын Божий был единственным, кто мог заплатить эту цену.** Он добровольно пришёл на эту землю и прошёл там, где пал Адам. *Письма и рукописи*, том II, 18, Письмо 20, 1903, пар. 12,13

Цена была уплачена не Богу, а сатане. Это он, а не Бог, требовал цену. Хотя Бог является источником всего творения и в этом смысле является кредитором, Он не требовал цену, а предоставил нам средства для уплаты этой цены. Человечество поверило в эту ложь, и поэтому, если Бог хотел освободить человечество, Он должен был заплатить эту цену сатанинскому правосудию, отдав Своего Сына, чтобы сатана убил Его руками человечества. Но единственная причина, по которой Богу пришлось заплатить эту цену, заключается в том, что Вселенная изначально считала, что сатана прав в отношении правосудия.

Поразительно, что Лютер сказал, что «закон рычит», соглашаясь с условиями освобождения человечества. Это похоже на то, что закон - разъярённый лев, который вынужден отпустить свою жертву. Наш Отец не рычит, как рыкающий лев, это делает сатана!

Трезвитесь, бодрствуйте, потому что противник ваш диавол ходит, как рыкающий лев, ища, кого поглотить. 1 Петра 5:8

Сатана убил Христа; Бог не приносил Его в жертву.

Сатана увидел, что с него сорвана маска. Все его дела открылись перед падшими ангелами и перед всеми мирами. **Он выказал себя убийцей. Пролит кровь Сына Божьего,** он лишился всякого сочувствия со стороны небесных существ, и с тех пор его деятельность была ограничена. *Желание веков*, стр. 761.2

С нашим ложным представлением о правосудии мы легко поддаёмся соблазну неверно истолковать историю Авраама и Исаака, как пророчество о том, что Бог приносит в жертву Своего собственного Сына.

Когда Бог сказал Аврааму взять своего единственного сына и принести его во всеожжение, Авраам понял эти слова в контексте единственной известной ему системы правосудия. Целью Бога было прояснить непонимание Авраама.

Рассмотрим фразу «принеси его во всеожжение». В словаре Брауна, Драйвера и Бриггса слово «принести/предложить» имеет следующие значения:

Поднимать, побуждать к восхождению или карабкаться, заставлять подниматься, воспитывать, противодействовать, отнимать, составлять, тренировать, пробуждать, возбуждать (мысленно), предлагать, преподносить (дары), возвышать – Форма Хифиль от H5927

В этом контексте мы видим, как Буквальный Перевод Янга представляет эти слова:

И Он говорит: «Возьми, прошу тебя, твоего сына, твоего единственного, которого ты возлюбил, а именно Исаака, и отправляйся сам в землю Мориа, и сделай так, чтобы он взошёл там для всесожжения на одной из гор, о которых Я говорю тебе». Бытие 22:2 (Буквальный Перевод Янга)

Поскольку они собирались подняться на гору Мориа, слово «восхождение» является естественным выбором для такого путешествия. Слово, обозначающее «всесожжение», имеет два значения. Первое - это *всесожжение*, а второе - *восхождение, лестница или подниматься вверх*. Словарь Стронга представляет это таким образом.

Активное причастие женского рода от H5927; ступень или (собирает) лестница, как восходящая); обычно холокост (как поднимающийся в дыму): – восхождение, всесожжение (жертва), восхождение на... Смотри также H5766.

Посмотрите, как в следующем стихе переводится слово, обозначающее *всесожжение*:

Подъём к ним — в семь ступеней, и преддверия перед ними; и пальмовые украшения — одно с той стороны и одно с другой на столбах их. Иезекииль 40:26

Несмотря на то, что это одно и то же слово, здесь нет никакой связи со всесожжением. Следовательно, то, что сказал Бог, можно перевести следующим образом:

Затем Он сказал: «Возьми теперь своего сына, своего единственного сына Исаака, которого ты любишь, и иди в землю Мориа, и **взойди** туда, и **поднимись** на одну из гор, о которых Я скажу тебе». Бытие 22:2

Эта деталь важна для объяснения действия зеркала в тексте. Бог знал, как Авраам поймёт сказанные ему слова. Во-первых, давайте рассмотрим, что Бог говорит о жертвоприношении детей:

... и устроили высоты Ваалу, чтобы сожигать сыновей своих огнём во всесожжение Ваалу, чего Я не повелевал и не говорил, и что на мысль не приходило Мне;... Иеремия 19:5

Как мы уже говорили ранее, система жертвоприношений была дана человеку как зеркало того, что он думал о Боге и Его Сыне. Бог никогда не желал жертвоприношений. Человек, стремящийся защититься от грубого обвинения в желании убить Сына Божьего, проецирует это на Бога как нечто, чего желает Бог. Это жестоко по отношению к Богу со стороны человека, но, в конечном счёте, это только усугубляет испытания, с которыми приходится сталкиваться человеку.

То, как Авраам понимал Бога, раскрывает то, что было в Аврааме, а не то, что было в Боге. Авраам вырос в среде жертвоприношений детей; народ Ханаанской земли, где он жил, практиковал эти мерзости. Грехи, которые он совершил ранее (дважды солгал о своей жене, в прошлом не верил Богу и убивал, чтобы спасти Лота), - всё это давило на него мыслями о суде и, следовательно, наказании.

Угрызения совести Авраама заставили его поверить, что он не получит прощения, если не пожертвует чем-то. Бог позволил проявиться порочному мышлению Авраама, основанному на Ветхом Завете. Он хотел, чтобы Авраам поддерживал с Ним любящие отношения, не впадая постоянно в страх и неуверенность из-за своего неправильного понимания характера Бога.

Если Бог действительно приказал Аврааму убить своего сына, то следующие слова должны поставить нас в тупик.

Ангел сказал: не поднимай руки твоей на отрока и не делай над ним ничего, ибо теперь Я знаю, что боишься ты Бога и не пожалел сына твоего, единственного твоего, для Меня. Бытие 22:12

Обманул ли Бог Авраама, приказав ему убить своего сына, а затем в последний мучительный момент остановил его, показав, что теперь Он убеждён в том, что Авраам достойный человек? Эта идея крайне проблематична.

В контексте всего, что мы рассмотрели, гораздо более логичным становится то, что Авраам понимал Божьи слова в условиях жёсткой системы правосудия, созданной сатаной. Бог знал, что Авраам поймёт Его именно так, но это был единственный способ выявить скрытую вражду в его сердце.

Поведение убить Исаака раскрывает семья, которое было сокрыто в груди Адама. Адам думал, что Бог собирается убить его жену, и не мог вынести мысли о разлуке с ней. Он думал, что Бог хочет её смерти, точно так же, как Авраам думал, что Бог хочет смерти Исаака.

Агнец, пойманный в чаще, действительно символизирует Христа. Бог дал агнца в качестве выкупа, но именно Авраам принёс его в жертву, а не Бог. Бог отдал Своего Сына Израилю, потомкам Авраама. Они убили Христа, а не Бог. Богу нет смысла требовать жертву, а затем заставлять человечество приносить её Ему. Такой сценарий является надуманным и манипулятивным.

Мы видим, что Христос приносит Свою жертву Отцу не для того, чтобы удовлетворить Его, но, скорее, Он приносит Свою жертву

Отцу от имени человечества, которое верит, что именно это и требовалось. Христос является посредником как для Бога, так и для человека. Его кровная жертва была принесена для того, чтобы удовлетворить нас. Он выполнил наши требования, и для тех, кто принимает это, мы можем получить прощение от Бога, зная, что правосудие, в котором мы нуждались, восторжествовало.

Следовательно, с точки зрения людей, Христос завершил работу по искуплению на Кресте. Но с точки зрения Бога, искупление было завершено раскрытием Христом Божьего характера. Но пока мы не поймём, что Бог никогда не хотел жертвы за грех и что Его правосудие никогда этого не требовало, мы не сможем получить это искупление. Искупление на кресте было для нас. Искупление в контексте вести третьего ангела означает, что мы приходим прославить Его, признавая, что были неправы в отношении правосудия и что именно нам требовалась жертва. Выйдем ли мы из Вавилона к славному свету характера Отца?

ЧТО ТАКОЕ КРЕСТ

Иисус, храни меня у креста,

Там драгоценный источник:

Бесплатный для всех целебный поток

Течёт с Голгофской горы.

В этом известном гимне Фанни Кросби, который за последнее столетие пели миллионы людей по всему миру, говорится о драгоценном источнике, бьющем из креста Христова. Согласно христианской вере, этот целительный поток возникает благодаря совершенному там действию. Другой, более современный христианский гимн объясняет, как понимается это действие:

Только во Христе, который облёкся плотью,

Полнота Божья в беспомощном младенце -

Этот дар любви и праведности,

Презираемый теми, кого Он пришёл спасти, -

Пока Иисус не умер на кресте,

Гнев Божий не был утолён,

Ибо все грехи были возложены на Него.

Здесь, в смерти Христа, я живу.¹⁰

В общепринятом понимании христианства все грехи рода человеческого были возложены Отцом на Христа и унесены в могилу смертью. Божий гнев против греха утолён, и теперь Божье прощение и любовь потоками изливаются на этот грешный мир, принося очищение всем, кто готов погрузиться в этот поток любви. Этот прекрасный гимн уэльского возрождения отражает эту мысль:

На горе распятия

Открылись глубокие и широкие источники;

Через врата Божьего милосердия

Хлынул широкий и благодатный поток;

Благодать и любовь, как могучие реки

Непрерывно изливаются свыше,

И небесный мир и совершенная справедливость

Поцеловали грешный мир с любовью.

В соответствии с этим определением справедливости миллионы людей пришли к кресту и обрели прощение, мир и любовь. Реальность этого переживания на кресте преобразила мир, принесла жизнь и надежду огромному числу людей, включая меня.

¹⁰ Кит и Кристин Гетти, "Только во Христе" (2006)

Нет никаких сомнений в том, что это прекрасная картина Божьей любви, но, как мы уже говорили ранее, это прекрасная картина в плохой раме.

Подобно Аврааму, все мы, кто прошёл путь на Голгофу, поняли, что слова Бога означают, что Его правосудие требовало смерти Его Сына. На самом деле Бог хотел призвать Авраама на гору, чтобы показать Аврааму красоту Своего характера.

Рама для этой картины, как мы уже выяснили, была создана сатаной. Тем не менее, через эту сатанинскую раму Бог, в Своей великой любви, всё же смог передать нам через Своего Сына Своё прощение, любовь и благодать.

Богу не требовался крест, но он был нужен нам из-за нашей иллюзорной системы правосудия, унаследованной от сатаны. Следовательно, значение креста для нас отличается от того, о котором на самом деле говорит Иисус. Истина Его слов была скрыта в ложных рамках сатанинского правосудия.

Я хочу привести типичное понимание креста в противовес тому, что Иисус на самом деле говорит нам о кресте. Во-первых, христианское объяснение:

Божья справедливость требовала суда и наказания за грех; Божья любовь побудила Его послать Своего единственного Сына в качестве умилоствления за грех.¹¹

Теперь слова Иисуса:

Тогда Иисус сказал ученикам Своим: если кто хочет идти за Мною, **отвергнись себя, и возьми крест свой, и следуй за**

¹¹ <https://www.gotquestions.org/meaning-of-the-cross.html>

Мною, ибо кто хочет душу свою сберечь, тот потеряет её, а кто потеряет душу свою ради Меня, тот обретёт её;... Матфея 16:24, 25

... и кто не несёт креста своего и идёт за Мною, не может быть Моим учеником. Луки 14:27

Это два утверждения Иисуса о кресте, которые повторяются в Евангелиях от Матфея, Марка и Луки, всего шесть высказываний.

Разве не удивительно, что центральное учение о кресте, которому учит христианство, полностью отсутствует в учении Христа? Он вовсе не имеет в виду смерть на кресте во исполнение божественного правосудия. В этот момент мне вспоминаются слова Павла:

Кто думает, что он знает что-нибудь, тот ничего ещё не знает так, как должно знать. 1Коринфянам 8:2

Иисус определяет крест как жизнь, полную самоотречения. Чтобы следовать за Христом, мы должны принять Его Дух и жить жизнью, отвергающей побуждения плоти. Павел прекрасно объясняет этот принцип:

Я сораспялся Христу, и уже не я живу, но живёт во мне Христос. А что ныне живу во плоти, то живу верою в Сына Божия, возлюбившего меня и предавшего Себя за меня. Галатам 2:19,20

А я не желаю хвалиться, разве только крестом Господа нашего Иисуса Христа, которым **для меня мир распят, и я для мира.** Галатам 6:14

Павел не говорит, что он распят *подобно* Христу, но распят *вместе* с Ним. Разница огромна. Эту жизнь самоотречения Христос пережил с того времени, как грех вошёл во Вселенную.

Немногие задумываются о тех страданиях, которые грех причинил нашему Создателю. **Всё небо страдало вместе со Христом, и это страдание не началось и не закончилось Его явлением человечеству. Крест лишь открывает нашим притупленным чувствам боль, которую причинил Божьему сердцу грех от самого начала.** Каждое отступление от справедливости, каждый грубый поступок, каждая неудача человечества в достижении Его идеала огорчает Христа. Когда народ Израильский постигли бедствия, которые явно были следствием их разделения с Богом, — зависимость от врагов, жестокость и смерть, — было сказано: «И не потерпела душа Его страдания Израилева». «Во всякой скорби их Он не оставлял их... взял и носил их во все дни древние» (Суд. 10:16; Ис. 63:9).

... Наш мир — это огромное карантинное помещение, арена страдания, о чём мы чаще даже и не задумываемся. Если бы мы осознавали это в полной мере, то бремя было бы слишком ужасным. А Бог чувствует всё это. *Воспитание*, стр. 263.1,2

Голгофский крест - это не просто однодневное событие, призванное продемонстрировать любовь Божью. Физический крест Иисуса - это дверь в страдание, которое Бог и Его Сын тайно несли от проникновения греха во Вселенную через Люцифера. Они будут нести этот крест самоотречения перед лицом лжи и мятежа сатаны до тех пор, пока не будет искоренён грех по истечении 1000 лет после Второго пришествия Христа. Говоря об этом кресте, апостол Иоанн пишет:

И поклонятся ему все живущие на земле, которых имена не написаны в книге жизни у **Агнца, закланного от создания мира.** Откровение 13:8

Греческое слово, обозначающее «мир», - это «космос», которое также можно перевести как «вселенная», как это было сделано в переводе Уэста.

И они будут поклоняться Ему, все живущие на земле, чьё имя не записано в свитке жизни Агнца, **который был заклан с тех пор, как были заложены основания вселенной...** Откровение 13:8 (Уэст)

Иисус использует слово «крест» для обозначения страданий, которые Он готов перенести, чтобы быть с нами. Он видит всё, что мы делаем, слышит каждое наше слово и знает каждую нашу мысль. Когда мы задумываем и творим зло, это глубоко ранит Его. Он переживает о том, что мы страдаем, когда поступаем неправильно. Когда мы причиняем себе боль, Он плачет вместе с нами и стремится помочь нам. Он делает это для каждого человека, живущего в мире. Он видит каждое убийство, каждое изнасилование, каждый аборт, каждое самоубийство и чувствует всю боль, которая с этим связана.

«И те, которые пронзили Его». Это относится не только к тем, кто в последний раз видел Христа, когда Он висел на Голгофском кресте, но и к тем, кто своими неправильными словами и поступками пронзает Его сегодня. **Ежедневно Он испытывает муки распятия. Каждый день мужчины и женщины оскорбляют Его, бесчестя Его, отказываясь исполнять Его волю.** *Проповеди и беседы*, том 2, стр. 214.1

Этот крест невозможно полностью постичь. Он настолько огромен, что мы просто не в состоянии его по-настоящему оценить, и всё же, благодаря всему этому, мы начинаем понимать, насколько он прекрасен на самом деле. Крест - это не событие одного дня, призванное утолить гнев Божий; это

событие, длящееся более шести тысяч лет, призванное противостоять нашему гневу, ненависти, насилию и эгоизму.

При таком понимании креста свет характера нашего Отца сияет бесконечно ярче, чем когда-либо могло мечтать христианство.

Истинное понимание креста полностью меняет смысл того, ради чего Христос пришёл сюда, и радикально меняет наше восприятие Его работы как нашего первосвященника перед Богом.

На *человеческом* кресте христианства Христос удовлетворяет то, что воспринимается как божественное правосудие, отстаивая заслуги Своей физической крови перед Отцом, чтобы Отец продолжал изливать благодать на грешников.

Настоящий крест Христов открывает нам любящий, терпеливый и добрый характер. Служение Христа заключается в том, чтобы запечатлеть в нас истинную любовь Отца. Он просит Отца позволить Ему пролить на нас Свой животворящий Дух/кровь жизни, чтобы мы могли обрести понимание, очищение и примирение с истиной о характере Бога.

От того, как мы смотрим на крест, зависит, как мы поймём посредничество Христа для нас. Христианский крест на самом деле является крестом Ветхого Завета, поскольку Ветхий Завет находится под юрисдикцией сатанинской системы правосудия. Крест Нового Завета раскрывает истинную справедливость и характер Бога, представляя нам совершенно другого посредника.

ЧТО ТАКОЕ ЕВАНГЕЛИЕ

В четвёртой главе этой книги мы рассмотрели введение сатанинского правосудия в качестве наказания за нарушение закона. Это противоречит Божьему правосудию, которое дарует милость и восстанавливает, сохраняя при этом свободу выбора человека, позволяя злостному нарушителю закона страдать от последствий своих собственных действий в надежде, что он вернётся к Богу. Сатана сказал вселенной, что если Бог не накажет нарушителя посредством силового вмешательства, то Он не является Богом справедливости (*Желание веков*, стр. 761.4).

В той же главе мы обнаружили тот факт, что сатана повлиял на всю вселенную своей теорией правосудия. Он отделил справедливость от милосердия и сделал их противоположностями, в то время как Божья справедливость, или праведные действия, заключаются в проявлении милосердия (Пс 88:15).

Адам и Ева были соблазнены сатанинской теорией правосудия, и когда они согрешили, то были убеждены, что не смогут быть прощены Богом, не понеся за это наказания смертью. Адам, как и сатана, переложил вину за свои действия на Бога и поэтому считал, что расплачиваться должен тот, кто равен Богу.

В пятой главе мы противопоставляли два взгляда на правосудие в отношении примирения и искупления. В системе сатаны человек примиряется, когда наказание исполняется вместо него.

Согласно Божьему правосудию, человек примиряется, когда понимает истину о своём характере, раскаивается в своём неправильном понимании и принимает Его прощение.

В главах с шестой по восьмую мы рассмотрели значение системы жертвоприношений. Мы подчеркнули, что, поскольку Священное Писание говорит нам, что Бог «желает милости, а не жертвы», жертва Христа - это снисхождение Бога к правосудию человека. Жертвы действительно указывали на смерть Христа, но это был выкуп, уплаченный правосудию сатаны, чтобы освободить человечество от их веры в то, что Бог не простит их без наказания.

Мы подчеркнули, что, когда Иисус дважды использовал слово «*совершил*» в течение последних 24 часов, предшествовавших распятию, Он выполнил требования как Бога, так и человека. В Евангелии от Иоанна 17:4 Христос заявил в ночь перед смертью, что Он выполнил всю работу Своего Отца, которая совершалась 3 с половиной года Его служения. Это означает, что всё, что происходило после этого заявления, вплоть до Его смерти на кресте, было результатом того, что Иисус выполнил работу, которая, по мнению людей, была необходима для примирения людей с Богом. Вот почему во время Своего ареста Иисус сказал: «Теперь ваше [человеческое] время и власть тьмы». (Луки 22:53).

Христианство провозглашает лишь второе окончательное утверждение, тем самым проецируя на Бога правосудие человека, вдохновляемое сатаной. Таким образом, евангелие,

проповедуемое с христианских кафедр, гласит, что Бог убил Иисуса,¹² чтобы свершить Своё правосудие и спасти нас.

Один из моих друзей, который раньше был пастором в Илинойсе, несколько лет назад проповедовал группе заключённых в тюрьме штата во время Страстной недели. В какой-то момент своего послания он остановился и спросил мужчин, знают ли они, кто убил Иисуса. Одни говорили, что это сделали солдаты. Другие говорили, что это сделали евреи. Третьи говорили, что Пилат. После того, как наступила тишина, мой друг просто сказал: «Его убил Его Отец». ...Точно так же, как Авраам занёс нож над грудью своего сына Исаака, но затем пощадил его, потому что в чаще был овен, так и Бог-Отец занёс Свой нож над грудью Своего собственного Сына, Иисуса, — но не пощадил Его, потому что Он был овном; Он был заместителем.¹³

Мы замечаем в этой цитате опору на историю Авраама и Исаака, подтверждающую высказывание о том, что Бог убил Иисуса. Но, как мы показали, Авраам воспринимал слова Бога в соответствии со своим собственным пониманием правосудия и был слеп к тому факту, что сказанные Богом слова можно понимать по-другому.

Джон Пайпер продолжает объяснять, почему, по его мнению, Бог убил Иисуса.

...Бог посылает Своего собственного Сына, чтобы тот поглотил Его гнев и понёс проклятие за всех, кто доверяется ему. «Христос искупил нас от клятвы закона, сделавшись за нас клятвою» (Галатам 3:13). Таково значение слова «умилостивление» в приведённом выше тексте [ранее цитировавшемся Послании к

¹² Подробнее об этом читайте в книге Кевина Дж. Муллинса *"Бог убил Иисуса...?"*, которая доступна по адресу <https://maranathamedia-russia.com/>

¹³ Джон Пайпер, *Кто убил Иисуса?* Desiringgod.org

Римлянам 3:25]. Это относится к устранению Божьего гнева путём предоставления замены. Замена предусмотрена самим Богом. Заместитель, Иисус Христос, не просто отменяет гнев; Он поглощает его и направляет от нас к Себе. Божий гнев справедлив, и он был израсходован, а не отменён. Давайте не будем шутить с Богом и не будем принижать Его любовь. Мы никогда не испытаем благоговения перед тем, что Бог нас любит, пока не осознаем серьёзность своего греха и справедливость Его гнева против нас.¹⁴

Если Божье правосудие таково, что требует нашей смерти за грех, тогда мы можем сказать, что Бог отдалился от нас из-за наших грехов. В этом контексте Иисус примиряет Бога с нами, поглощая Его гнев, а не отменяя его.

Для тех, кто верит тому, что написала Эллен Уайт о весте старейшин Ваггонера и Джоунса, мы знаем, что это не может быть правдой, поскольку Ваггонер сказал прямо противоположное:

«Но, - скажет кто-нибудь, - вы сделали примирение необходимым со стороны всех людей; меня всегда учили, что смерть Христа примирила Бога с человеком; что Христос умер, чтобы удовлетворить Божье правосудие и умиловить Его». Что ж, мы оставили тему примирения именно такой, как о нём сказано в Священных Писаниях; и хотя в них много говорится о необходимости примирения человека с Богом, они ни разу не намекают на такую вещь, как необходимость примирения Бога с человеком. Намекать на необходимость такого поступка - значит выдвигать серьёзное обвинение против характера Бога. Эта идея пришла в христианскую церковь от папства, которое, в свою очередь, позаимствовало её из

¹⁴ Джон Пайпер, "50 причин, по которым Иисус должен был умереть", стр.

язычества, в котором единственной идеей о Боге было представление о существе, чей гнев должен быть утолён жертвой. *Истина для настоящего времени*, Великобритания, 21 сентября 1893 г., стр. 386, пар. 7

И снова, несколько лет спустя:

Конечно, идея умилоствления или жертвы заключается в том, что гнев должен быть умилоствлён. Но обратите особое внимание на то, что **именно мы требуем жертвы, а не Бог**. Он приносит жертву. Идея о том, что Божий гнев должен быть смягчён, чтобы мы могли получить прощение, не находит подтверждения в Библии. Было бы верхом абсурда утверждать, что Бог настолько разгневан на людей, что не простит их, если не будет предоставлено что-то, чтобы утолить Его гнев, и что поэтому Он Сам предлагает Себе дар, которым Он умилоствляется. *Знамена времени*, 23 января 1896 г., стр. 52, пар.2

И сама Эллен Уайт написала:

Нам вовсе не нужно располагать Бога к себе, ибо — о, чудная любовь! — Бог «во Христе примирил с Собою мир» (2 Кор. 5:19). *Путь ко Христу*, стр. 35

В своём учебном пособии для адвентистов седьмого дня Кевин Дж. Муллинс (Kevin J. Mullins) отметил сдвиг в богословии АСД в библейском комментарии АСД по этому вопросу. В 1956 году мы читаем:

В Библии нигде не упоминается о примирении Бога с человеком. *Библейский комментарий АСД*, т. 6, стр. 528

Но в 1980 году мы читаем:

В других местах Библии упоминается о примирении Бога с человеком. Там же, 1980.

Это наблюдение - одно из многих, которое показывает, что Адвентистская церковь отвергла весть 1888 года, принесённую Джоунсом и Вагонером. Как заключает Кевин Дж. Муллинс:

Таким образом, когда мы читаем, что говорят по этому поводу большинство современных лидеров АСД, мы видим множество свидетельств того, что весть 1888 года действительно была отвергнута, но адвентизм принял точку зрения, которой придерживалось основное христианство. Например, в выпуске «Ревью» от 8 декабря 2023 года Клиффорд Голдстайн пишет: **«Короче говоря, вместо того чтобы убить нас за нарушение Его закона, Отец вместо этого убил Иисуса»**. А затем добавляет: **«...грубо говоря, Отец убил Иисуса, чтобы Ему не пришлось убивать нас»**.¹⁵

Здесь мы слышим ведущий голос адвентизма, выражающий тот же взгляд на правосудие, от которого Бог стремился избавить Авраама.

Система правосудия, на которую мы подписываемся, определяет Евангелие, в которое мы верим. Если Божье правосудие требует смерти, то проповедуемое Евангелие - это дар Христа, призванный удовлетворить Божье правосудие и примирить Его с человеком. Иисус снимает с нас долг перед Богом, тем самым очищая нас от нашей вины. Следовательно, священническое служение Христа должно осуществляться в контексте ходатайства за человека заслугами Его жертвы как основы для обеспечения преизобилующей Божьей благодати.

¹⁵ Кевин Дж. Муллинс, *Бог убил Иисуса...?*, Дополнительное исследование для адвентистов седьмого дня. Доступно по адресу maranathamedia.com

В центре этого Евангелия - уплата Христом нашего долга перед законом. В нём говорится о том, что Бог с любовью отдаёт нам Своего Сына, чтобы мы исполнили Его правосудие. Таким образом, священство Христа рассматривается как способ защитить нас от Божьего осуждения. Сокрытые во Христе, в расщелине скалы, мы защищены от Божьего гнева против греха. Мы защищены от уничтожения Богом до тех пор, пока требуем крови Христа и ходим в покаянии и смирении.

Однако Евангелие, которое начало появляться в 1888 году, раскрывает, что сатана является автором осуждения, требующего смерти. Таким образом, Евангелие является истинным откровением о характере Бога как милостивого и милосердного. Христос открыл нам Отца Своей жизнью. Но затем Он покорился тому, чтобы быть убитым нами, чтобы мы могли примириться Его смертью.

Ибо если, будучи врагами, мы примирились с Богом смертью Сына Его, то тем более, примирившись, спасёмся жизнью Его.
Римлянам 5:10

Мы стали врагами Бога из-за того, что поверили лжи сатаны о Его характере. Мы не приняли прощения без смерти. Христос примирил нас с Богом, заплатив долг, который, по нашему мнению, был необходим. Но, хотя смерть Христа примирила нас с Богом, на самом деле мы спасены Его жизнью. Какой жизнью? Жизнью, которую Он открыл на земле и которая в настоящее время обитает на небесах. Эта жизнь является откровением характера Бога. Эта жизнь есть то, что спасает нас, потому что показывает, что Бог милостив, милосерд и долготерпелив, и что Он не разрушает.

Бог не разрушает никого. Тот, кто разрушается, разрушает сам себя. Каждый, кто заглушает в себе увещания совести, сеет семена неверия, и они произведут верную жатву. *Наглядные уроки Христа*, стр. 85.1

Жизнь Иисуса, однажды принятая грешником, безвозмездно передаётся ему через священство Христа. Дух Иисуса, Его жизненная кровь, даётся грешнику, чтобы преобразить его и сделать похожим на Христа. Это Евангелие даёт грешнику надежду на полную победу над грехом, потому что оно имеет дело с коренной причиной отчуждения: неправильным представлением о характере Бога.

Первое Евангелие не может полностью избавить человека от греха, потому что в нём никогда не говорится о лжи фальшивого правосудия. Сатана никогда полностью не разоблачается. Грех всегда остаётся до самой смерти, и святилище души не очищается полностью.

Первое Евангелие - это приспособление к мышлению людей. Оно является основой примирения. Но после примирения Христос призывает нас к истинному пониманию Своего Отца, чтобы мы могли спастись. Первое - это Евангелие Ветхого Завета, а второе - Евангелие Нового Завета. Первое Евангелие ведёт вас ко второму. Христос упраздняет первое, чтобы утвердить второе (Евр 10:9).

Весть 1888 года была послана адвентистскому движению, чтобы помочь им перейти от ветхозаветного понимания Евангелия к новозаветному. Вагонер даёт определение Евангелия в первых абзацах своей книги *«Христос и его праведность»*:

В первом стихе третьей главы послания к Евреям мы имеем увещание, которое охватывает все предписания, данные

христианину. Вот оно: «Итак, братия святые, участники в небесном звании, уразумейте Посланника и Первосвященника исповедания нашего, Иисуса Христа». **Делать так, как это предписывает Библия, созерцать Христа постоянно и осознанно таким, каким Он является, преобразует человека в совершенного христианина, ибо «взирая на славу Господню, преобразуемся в тот же образ».**

Служители Евангелия имеют вдохновенное полномочие постоянно представлять Христа перед людьми и направлять их внимание к Нему одному. Павел сказал Коринфянам: «Ибо я рассудил быть у вас незнающим ничего, кроме Иисуса Христа, и притом распятого» (1 Кор.2:2); и нет никакого основания предполагать, что его проповедь Коринфянам каким-то образом отличалась от его проповеди в другом месте. Действительно, он говорит нам, что когда Бог явил в нём Своего Сына, это было для того, чтобы Павел мог проповедовать Его среди язычников (Гал.1:15, 16); и его радостью была данная ему благодать, дабы «благовествовать язычникам неисследимое богатство Христово» (Еф.3:8). Э. Дж. Вагонер, *Христос и Его праведность*, стр. 5

Вестники 1888 года полностью изменили значение Креста и Евангелия. Как утверждает Эллен Уайт:

В Миннеаполисе Бог дал Своему народу драгоценные жемчужины истины в новой оправе. Некоторые отвергли этот небесный свет с таким же упорством, какое проявили иудеи, отвергнув Христа. Много слов было сказано о необходимости держаться старой межи, но появились признаки их незнания того, что такое старая межа. Были приведены доказательства и аргументы, которые зывали к рассудку, однако разум людей был наглухо запечатан для проникновения света, потому что они решили, хотя ни один колышек не был сдвинут, что передвигать «старую межу» — это опасная ошибка. У них были превратные представления о том, что конкретно является старой межой. *Советы авторам и редакторам*, стр. 30.1

Эти новые драгоценные истины полностью изменили бы наше понимание священнического служения Иисуса перед Отцом. Но церковь так и не осознала в полной мере значения вести 1888 года, и, таким образом, мы так и не вступили в Новый Завет в полной мере. Мы остаёмся на границах Ханаана, застряв в Ветхом Завете, и Христос стремится пробудить нас, чтобы Он мог, наконец, вернуться.

Христиане сочли бы оскорблением, если бы их понимание Евангелия относили к Ветхому Завету. У них есть своё собственное понимание двух заветов, основанное на сроках свершения божественного правосудия – до и после того, как Бог будет умиловлён.

По мнению людей, Бог не мог бы в полной мере излить Свою благодать, пока не был бы оплачен долг перед Его правосудием. Считалось, что Бог отчуждён от грешников из-за Своего гнева на их грехи.

Под Ветхим заветом понимается период до уплаты долга перед Божьим правосудием. Новый Завет действует после уплаты долга.

Во-вторых, вместо того, чтобы представлять жизнь Христа как полное откровение Бога людям, она [церковь] фокусируется на том, чтобы представить Его жизнь как полное раскрытие опыта человечества Христу. Считается, что Христу нужно было стать человеком, чтобы полностью понять, что представляют собой люди. Эта идея часто подтверждается следующими текстами:

Ибо надлежало, чтобы Тот, для Которого всё и от Которого всё, приводящего многих сынов в славу, вождя спасения их совершил через страдания. Евреям 2:10

Посему Он должен был во всём уподобиться братьям, чтобы быть милостивым и верным первосвященником пред Богом, для умиловления за грехи народа. Евреям 2:17

Таким образом, суть миссии Христа заключается в том, чтобы понять, что значит быть человеком, чтобы стать священником, и, во-вторых, заплатить наш долг перед Богом, умерев на кресте. Джеймс Уайт резюмирует это следующим образом:

Христос страдал не только для того, чтобы [1] удовлетворить божественное правосудие, но и [2] чтобы иметь право сочувствовать своему народу в его страданиях. *Ревью-энд-Геральд, выпуск 17, 29 января 1861 г., стр. 82, п.9*

И Урия Смит подтверждает эту точку зрения:

Приняв на Себя нашу природу, Он поставил Себя в такое положение, что мог называть нас братьями (Евр.2:11). Поэтому Он сострадает нашим немощам, ибо Он, подобно нам, был искушён во всём, кроме греха; и, подвергшись такому искушению, Он может и искушаемым помочь. Евр. 4:15; 2:18. Он сошёл, чтобы пройти с нами школу жизни и указать нам путь. Он снисходит к Своим ученикам, чтобы в их присутствии решить неразрешимые проблемы, из-за которых они были безнадёжно сбиты с толку. Он ступал повсюду, где мы должны были ступать. Он был искушаем во всех отношениях, как и мы, и во всех отношениях был победителем ради нас. Урия Смит, *Взирая на Иисуса* (1898), стр.28

Но если Иисус стал милосердным и верным Первосвященником после того, как пришёл на землю, и с тех пор совершенствовался только через страдания, можем ли мы заключить, что Иисус не был милосердным и верным Первосвященником до этого времени, и поэтому Он не мог искренне помогать искушаемым?

Кроме того, в Послании к Евреям, по-видимому, указывается, что Новый Завет не мог вступить в силу до смерти завещателя, то есть Христа. Если это так, то благословения Нового Завета не могли быть доступны до Его смерти, верно?

И потому Он есть ходатай нового завета, дабы вследствие смерти *Его*, бывшей для искупления от преступлений, сделанных в первом завете, призванные к вечному наследию получили обещанное. Ибо, где завещание, там необходимо, чтобы последовала смерть завещателя, потому что завещание **действительно после умерших: оно не имеет силы, когда завещатель жив.** Евреям 9:15-17

Это, по-видимому, является убедительным доказательством того, что Новый Завет, или Договор, не мог вступить в силу или быть доступным до тех пор, пока смерть Христа не удовлетворила Божью справедливость и в то же время не довела до совершенства Его страдания, чтобы сделать Его Первосвященником.

Но весь этот ход мыслей основан на системе правосудия, которая требует смертной казни. Если Евангелие - это откровение о характере Бога, и если Крест Христов - это откровение о Его самоотречении на протяжении всей истории человечества, а не 24-часовое событие 2000-летней давности, тогда фундаментальные столпы миссии Христа на земле преобразуются.

Давайте рассмотрим взгляды вестников 1888 года на качества Христа для священства.

В земном храме на горе Сион в Иерусалиме тоже было священство. Было и священство в святилище в Силоме, в пустыне. **Оно, и это верно, символизировало священство Христа, но**

представляло ли это как-либо священство Христа до 1 года н.э.? Можно ли сказать, что это представляло священство Христа, которое будет только в будущем? Нет? Представляло ли это священство в Иерусалиме, во святилище в пустыне, собой священство, которое уже существовало по чину Мелхиседека? «Ты будешь священником вовек по чину Мелхиседека» Нет, нет. «Ты священник вовек по чину Мелхиседека». Разве Мелхиседек не был священником во времена Авраама? И разве священство Христа не является вечным по чину Мелхиседека? Разве вы не видите тогда, что вся эта система служения была дана Израилю для того, чтобы научить их присутствию Христа здесь и сейчас для настоящего спасения их душ, а не для спасения их душ через восемнадцать столетий, или две тысячи лет или четыре тысячи лет спустя? Несомненно, несомненно, это так. А.Т. Джоунс, *Бюллетень Генеральной конференции*, 1895, Проповедь 25, стр. 477, пар.6,7

А.Т. Джоунс говорит, что священство Христа представлено в полном объёме со времён Адама, поскольку он упоминает, что оно было не 4000 лет спустя.

Эллен Уайт подтвердила эти мысли в следующих цитатах:

Священство Христа началось, как только человек согрешил. Он был возведён в чин священника по чину Мелхиседека. *Письма и рукописи*, том 7, Рукопись 43b, 1891 (4 июля 1891), пар. 5

Весь мир отдан Христу, и через Него благословения Бога нисходят на падший человеческий род. **Христос был Искупителем и до, и после Своего воплощения.** Когда появился грех, Спаситель уже был. *Желание веков*, стр. 210.2

Как только Адам согрешил, Сын Божий выступил в качестве поручителя за человечество, обладая **такой же властью предотвратить приговор, вынесенный виновным, как и**

тогда, когда Он умер на Голгофском кресте. *Вера, которой я живу*, стр. 75.4.

Дух Пророчества указывает на то, что Христос начал Своё священство сразу после того, как человек согрешил, что Он был искупителем до Своего воплощения – или обладал такой же властью – как и после Своего воплощения. Если это правда, то как насчёт того, чтобы стать совершенным через страдания? Вагонер даёт ответ на этот вопрос:

Довольно распространено мнение, что Слово стало плотью в лице Иисуса из Назарета восемнадцать столетий назад, чтобы Он мог узнать о состоянии и нуждах людей и таким образом иметь возможность сочувствовать им и помогать им. В том, что это ошибочное представление, можно убедиться, немного поразмыслив, а также из простых утверждений Писания. Псалмопевец говорит: «Ибо Он знает состав наш, помнит, что мы – персть.» Пс. 102:14. И ещё: «Господи! Ты испытал меня и знаешь. Ты знаешь, когда я сажусь и когда встаю; Ты разумеешь помышления мои издали. Иду ли я, отдыхаю ли – Ты окружаешь меня, и все пути мои известны Тебе. Ещё нет слова на языке моём, – Ты, Господи, уже знаешь его совершенно.» Пс. 138:1-4. Именно на Него люди должны полагаться в познании самих себя. «Лукаво сердце человеческое более всего и крайне испорчено; кто узнает его? Я, Господь, проникаю сердце и испытываю внутренности, чтобы воздать каждому по пути его и по плодам дел его». Иер.17:9,10. «Знаю, Господи, что не в воле человека путь его, что не во власти идущего давать направление стопам своим». Иер.10:23.

Всё это было так же верно за восемнадцать столетий до Рождества Христова, как и через восемнадцать столетий после него. Бог так же хорошо знал людей и так же сочувствовал им четыре тысячи лет назад, как и сегодня. Когда сыны Израилевы были в пустыне, «Во всякой скорби их Он не оставлял их» (Ис. 63:9). За семьсот лет до Рождества Христова пророк мог

сказать истину: «Но Он взял на Себя наши немощи и понёс наши болезни». Ис. 53:4. **Бог был во Христе не для того, чтобы познать людей, но для того, чтобы люди могли убедиться, что Он действительно знает их.** В Иисусе мы узнаём, каким добрым и отзывчивым всегда был Бог, и видим пример того, что Он сделает с любым человеком, который полностью подчинится Ему. Э. Дж. Вагонер, *«Истина для настоящего времени»*, Великобритания, 19 декабря 1895 г., стр. 803, пар. 5,6

Не разумнее ли признать, что, поскольку Бог создал нас и поддерживает, Он, следовательно, знает нас досконально? Мы также считаем, что если Бог и Христос всеведущи, как можно говорить, что они не знают о страданиях людей? Это доказало бы, что они не всеведущи, не так ли?

Если Христос не понимал страданий людей, пока не пришёл на землю лично, то нельзя ли отнести неудачу Израиля на счёт Бога? Как могли Бог и Его Сын верно руководить Израилем, если Они по-настоящему не понимали их? Как мог Христос знать, как помочь искушаемым в пустыне, если Он не знал их достаточно близко, чтобы обеспечить именно тем, в чём они нуждались?

Именно истинное понимание креста опровергает такую идею. Как мы уже цитировали в предыдущей главе:

... Наш мир — это огромное карантинное помещение, арена страдания, о чём мы чаще даже и не задумываемся. Если бы мы осознавали это в полной мере, то бремя было бы слишком ужасным. А Бог чувствует всё это. *Воспитание*, стр. 263.1,2

Если Бог всё это чувствует, значит, Он глубоко знаком с нашими страданиями. И ещё:

Во всякой скорби их Он не оставлял их, и Ангел лица Его спасал их; по любви Своей и благосердию Своему Он искупил их, взял и носил их во все дни древние. Исаия 63:9

Если Христос страдал во всех бедствиях Своего народа и нёс их на себе во все времена, то Христос достоин быть милосердным и верным Первосвященником.

Всё это придаёт вес тому, что Дух Пророчества открывает нам о ложной системе правосудия сатаны. Если то, что говорят Вагнер, Джоунс и Элен Уайт, правда, Евангелие не может быть тем, чему учит христианство. Но ключ к разгадке заключается не в том, чтобы просто отвергнуть всё, чему учит христианство по этому вопросу. Скорее, есть мудрость в том, чтобы поместить эти две версии Евангелия в рамки двух заветов, чтобы показать стезю от путей человеческих к путям Божиим.

Таким образом, завет, заключённый на Синае, привёл их к завету с Авраамом. **Первый завет привёл их ко второму завету. Ветхий завет привёл их к Новому завету.** И, таким образом, закон, который был основой этого завета, — нарушенный закон — был детоводителем, который привёл их ко Христу, чтобы они могли быть оправданы верой. А.Т. Джоунс, *Ревью-энд-Геральд*, 17 июля 1900 г., стр.457, пар. 14

Христос выражает не только интересы и желания Бога, но и интересы и понимание людей. Христос как наш священник является посредником между двумя сторонами, а не «при одном».

Что же тогда можно сказать о высказывании Павла относительно смерти завещателя? В основе необходимости жертвы Христа лежала снисходительность Бога к человеческому пониманию правосудия. Утверждение завета через смерть завещателя - это

то, в чём нуждался человек, а не Бог. В священстве по чину Мелхиседека были только хлеб, вино и благословение. Это было доступно с самого начала священства Христа во всей вечности. Поскольку Бог всегда был готов прощать и проявлять милосердие, благословения Нового Завета всегда были доступны со стороны Бога. До смерти Христа человеку было трудно получить такое прощение.

Вагонер излагает мысль, призванную примирить эти два явно противоречащих друг другу принципа; как прощение возможно до того, как Новый Завет явно вступит в силу.

Однако есть реальная трудность в сознании тех, кто и понятия не имеет о том, чтобы отрицать слово Божье, которое провозглашает, что с древнейших времён люди действительно были прощены и были действительно праведными. Эта трудность заключается в следующем: все благословения, которые приходят к людям, приходят благодаря так называемому «второму завету», посредником в котором является Христос; но этот завет не был утверждён до смерти Христа, и Павел говорит: «... Потому что завещание действительно после умерших: оно не имеет силы, когда завещатель жив» (Евр. 9:17). Тогда как же люди до времён Христа могли получить благословение прощения, которое обещано только во втором завете?

Ответом на этот вопрос послужит четвёртый стих Послания к Римлянам. Апостол, рассказав, как Авраам обрёл праведность по вере, говорит, что он поверил Богу, «животворящему мёртвых и называющему несуществующее, как существующее». Стих 17. Бог может создать что-то, что не будет таким реальным, как если бы оно существовало на самом деле. Как это может быть? Ответ содержится в Евр. 6:13-18:

«Бог, давая обетование Аврааму, как не мог никем высшим клясться, клялся Самим Собою, говоря: «истинно благословляя

благословлю тебя и размножая размножу тебя». И так *Авраам*, долготерпев, получил обещанное. Люди клянутся высшим, и клятва во удостоверение оканчивает всякий спор их. Посему и Бог, желая преимущественнее показать наследникам обетования непреложность Своей воли, употребил в посредство клятву, дабы в двух непреложных вещах, в которых невозможно Богу солгать, твёрдое утешение имели мы, прибегшие взяться за предлежащую надежду.» Евреям 6:13-18

Обещание, данное Богом Аврааму, было подтверждено во Христе. Его вера была вменена в праведность благодаря Семени, которое должно было прийти. И хотя Бог не может лгать, Он подтвердил Своё непреложное обещание клятвой и тем самым сделал его вдвойне неизменным. Таким образом, хотя всякое прощение даруется исключительно благодаря крови Христа, после того, как Христос был обещан, это было то же самое, как если бы Он действительно был убит. Обетование Божье настолько верно, что Христос назван «Агнцем, закланным от основания мира», ибо обетование, данное Аврааму, было ничем иным, как обетованием, данным Адаму.

Есть только один план спасения. «Иисус Христос вчера и сегодня и вовеки тот же» - это центр этого плана, и благодать Божья через Него была одинаково обильна во все века с тех пор, как грех вошёл в мир. «Один Господь у всех, богатый для всех, призывающих Его». Э.Дж. Ваггонер, *Знамения времени*, 3 августа 1888 г., стр. 470, пар. 12-16

Я подробно процитировал Ваггонера по этому вопросу, чтобы мы могли увидеть его попытки согласовать, каким образом Новый Завет может быть доступен до смерти Христа. Его ответ состоял в том, что Бог называет несуществующее, как существующее, и что, основываясь на обетовании, Бог мог передать преимущества Нового Завета в Ветхом Завете.

Но в этих аргументах нет необходимости, когда мы понимаем, чьё правосудие было удовлетворено на Кресте, и кто был удовлетворён смертью Христа. Всё это было опосредовано для людей в соответствии с их представлениями о правосудии. Отцу не нужна была смерть Его Сына, чтобы излить Свой Дух прощения, это всё требовалось людям.

В Послании к Евреям можно прочесть множество высказываний, подтверждающих понимание того, что Христу пришлось пострадать и умереть прежде, чем Он был удостоен звания нашего Первосвященника. Но точно так же, как Божье повеление Аврааму содержало два толкования, так и Новый Завет содержит два выражения Евангелия.

Авраам понимал повеление Бога в контексте системы правосудия, которое требовало смертной казни. Но, как мы выяснили ранее, те же самые еврейские слова могут означать «взойти на гору, чтобы поговорить с Богом». Позиции Бога и Авраама были разными, поскольку пути Бога - это не пути человека.

ПОСРЕДНИК ПРИ ОДНОМ НЕ БЫВАЕТ

Посредник необходим, когда две стороны придерживаются разных точек зрения. Наш Небесный Отец не навязывает Свою позицию, но милостиво даёт Своего Сына, чтобы Он представлял интересы Его Самого и человечества.

Но посредник при одном не бывает, а Бог один. Галатам 3:20

Когда Христос излагает нам волю Своего Отца, Он в то же время снисходит до того, чтобы представить Отцу нашу точку зрения, чтобы у нас был путь от нас к Богу. Поскольку человечество приняло сатанинскую систему правосудия, Христос предлагает Нам Себя, чтобы мы могли принести Его в жертву Богу. Таким образом, в Священном Писании будет отражена как Божья, так и наша точка зрения. Наша точка зрения - это Ветхий Завет. Божья точка зрения - это Новый, или Вечный, Завет.

Следующая картинка знакома многим. На одном из снимков изображены две женщины. Старая женщина смотрит на нас, опустив голову. В то же время, здесь также изображена молодая женщина с отвёрнутым лицом. Нос старой женщины становится линией подбородка молодой. Рот старой женщины становится ожерельем молодой женщины.



Когда некоторые люди смотрят на это изображение, они видят только одну женщину.

В послании Павла к Галатам говорится о двух заветах как о двух женщинах. Эти две женщины - Сарра и Агарь.

Большинство людей думают, что эти два завета легко отличить друг от друга. Но это не так. Большинство людей путают эти два завета. Они никогда не видят скорби

Христа, изображённой в молодой женщине, в отчаянии отворачивающей лицо.

Ибо написано: «Авраам имел двух сынов, одного от рабы, а другого от свободной». Но который от рабы, тот рождён по плоти; а который от свободной, тот по обетованию. В этом есть иносказание. **Это два завета:** один от горы Синайской, рождающий в рабство, который есть Агарь,...» Галатам 4:22-24

Когда мы читаем историю Авраама и его сына Исаака, в ней присутствуют обе женщины. Все, кто читает Библию, начинают с того, что видят только старуху, потому что она выглядит так, будто смотрит в нашу сторону. Измученная Агарь находится под гнётом ложной системы правосудия, которая требует смертной казни. Она слышит только слово Божье, говорящее: «Возьми сына твоего, единственного твоего, и принеси его во всесожжение». Она слышит это только потому, что это всё, что

она знает – грех и смерть. Она знает, что нужно ударить по Камню, потому, что не понимает, что может просто заговорить с ним.

Христос, изображённый в образе юной девы, жаждет, чтобы Его узнали и поняли. «Вам нужно просто поговорить с Моим Отцом». Бог всего лишь хотел поговорить с нами и излить на нас Своё благословение. «Где ты?» - зовёт Он (Быт 3:9), но мы не можем услышать Его из-за наших представлений о правосудии, поэтому мы убегает и прячемся от присутствия Господа, потому что мы «убоялись» (стих 10). И вот тут-то и появляется ложное Евангелие, поскольку грешный человек верит, что Христос пришёл и умер, чтобы защитить нас от гнева нашего Отца.

Об этих двух женщинах говорится во всех Священных Писаниях. Старая женщина/завет всегда приветствует нас первой, потому что она наша ближайшая родственница; мы знакомы с её обычаями. Новая женщина/завет, отвернувшая лицо, на самом деле отражает наше собственное – мы отвернулись от Отца из-за нашего неправильного восприятия Его характера и, главным образом, Его правосудия.

В рассказе о потопе старая женщина закрывает нам глаза на детали, которые молодая и красивая женщина искренне стремится нам показать. Мы, естественно, видим, как Бог в Своём гневе топит миллионы грешных душ, которых мы считаем достойными смерти. Почти никто не слышит крика новой/молодой женщины, стремящейся показать нам, что допотопные люди сами навлекли на себя катаклизм. Отец в

Своём горе предал их их же низменным привязанностям, и сама земля извергла их (Рим 1:24-31; Лев 18:25).¹⁶

Неужели ты держишься пути древних, по которому шли люди беззаконные, которые преждевременно были истреблены, когда вода разлилась под основание их? **Они говорили Богу: «отойди от нас!»** — и что сделает им **Вседержитель?** А Он наполнял дома их добром. Но совет нечестивых будь далёк от меня! Иов 22:15-18

Ибо это для Меня как воды Ноя: как **Я поклялся, что воды Ноя не придут более на землю**, так поклялся не гневаться на тебя и не укорять тебя. Исаия 54:9

Именно это лежит в основе евангельской истории. Человечество не осознаёт, что Христос всегда знал нас лучше, чем мы сами, и был милосердным и верным Первосвященником. В Послании к Евреям 2:10, где говорится об усовершенствовании Христа через страдания, старая женщина наводит нас на мысль, что Христу необходимо пройти через эту земную жизнь, чтобы стать достойным быть нашим священником, но молодая женщина показывает нам, что Христос усовершеншился в нашем разуме, а не в Его. Мы начинаем осознавать, что Он всегда знал нас и поддерживал род человеческий с незапамятных времен.

Мы обращаемся к Посланию к Евреям 8 и читаем:

Но Сей *Первосвященник* получил служение тем превосходнейшее, чем лучшего Он ходатай завета, который утверждён на лучших обетованиях. Евреям 8:6

¹⁶ Для более подробного объяснения истории о потопе, пожалуйста, прочтите главу 9 книги "Принцип зеркала", доступную по адресу maranathamedia-russia.com/

Старая женщина говорит нам, что Христос обрёл это служение в Себе Самом благодаря Своему земному пребыванию и смерти. Новая женщина открывает нам, что у Христа всегда было это служение, но мы не знали об этом – таким образом, Он обрёл это превосходное служение в сердцах людей, показав нам его существование и как получить к нему доступ. Христу всегда принадлежало это служение, ибо Он был священником на Своём престоле с того дня, как Его Отец призвал Его к служению (Зах 6:13). Он наделён полномочиями благодаря кресту, который Он нёс после грехопадения человека, и Он наделён полномочиями благодаря Своему всеведению.

Путь во Святое Святых не был открыт до пришествия Христа (Евр. 9:8). Когда Он пришёл, открылось то, что с начала мира хранилось в тайне (людьми, подавлявшими истину) (Рим.1:18).

Старая женщина наслаждается жертвами и приношениями. Она отдала бы плод своего тела за грех своей души, как это было видно на примере Авраама; но новая женщина шепчет, что наш Отец желает милосердия, а не жертвы. Христос не запрещает жертвоприношения, а, скорее, совершает их, чтобы удовлетворить нашу систему правосудия. Своей жертвой Христос уничтожает того, кто обладает властью смерти, то есть дьявола (Евр 2:14). Он уничтожает первое, чтобы утвердить второе (Евр 10:9). Слава ветхой женщины повержена в прах, чтобы она могла возродиться в обновлённой жизни.

Но эта старая женщина умирает с трудом. Она идёт к пластическому хирургу, чтобы придать своему лицу новый вид. Она накладывает макияж, чтобы стать привлекательной, и обманывает ничего не подозревающее дитя Божье, заставляя его поверить, что она действительно новая женщина. Она облачает свои языческие наклонности в одежды христианства, поднимает

крест Христов и преподносит его Богу как то, чего Он желает, чтобы свершилось Его правосудие. На самом деле, это мерзость для Бога.

Старуха реставрирует себя в блудницу и седлает звериную природу людей в кульминации своей плотской церковной политики. В конце концов, она заставит всех людей поклоняться зверю и его образу под страхом смерти, потому что смерть - это всё, что она знает.

Для нас чрезвычайно трудный процесс - разделить этих двух женщин и ясно увидеть новую женщину. Старая женщина приспособилась к папской власти, а также приспособилась к сердцу протестантской веры, прельстив даже самых избранных, заставив адвентизм склониться перед её жертвой.

Старая женщина убила своё собственное семя, а теперь заявляет права на семя молодой женщины как на своё собственное. Когда царь обнажит меч, чтобы отделить живое семя, откроется истинная мать Израиля, которая, конечно же, раскроет (3 Царств 3:16-28) бессердечную женщину-отступницу как человекоубийцу от начала.

Наш возлюбленный Спаситель выступает посредником между этими двумя женщинами. Он снисходит до того, что протягивает руку к старой женщине в её изможденном состоянии, и призывает её быть распятой вместе с Ним, чтобы она могла возродиться к новой жизни в новой женщине. Но поскольку Христос должен снизойти до того, чтобы проникнуть в мысли пожилой женщины, представляющей человеческую природу, следует понимать, что Христос представляет Богу то, что, по нашему естественному убеждению, требуется для искупления. Возьмём следующую цитату в качестве примера:

Каким бы ни был ваш прошлый опыт, какими бы обескураживающими ни были ваши нынешние обстоятельства, если вы придёте к Иисусу такими, какие вы есть, слабыми, беспомощными и отчаявшимися, наш сострадательный Спаситель встретит вас на большом расстоянии и распротрёт на вас Свои объятия любви и облачит в одежды праведности. Он представляет нас Отцу облачёнными в белые одежды Его собственного характера. **Он ходатайствует за нас перед Богом, говоря: «Я занял место грешника». Не смотри на это своенравное дитя, но посмотри на Меня.** Когда сатана громко вызывает к нашим душам, обвиняя в грехе и делая нас своей добычей, **кровь Христа вызывает к нам с ещё большей силой.**
Мысли с Горы благословения, стр.8.2

Обратите внимание, что Христос ходатайствует перед Богом от нашего имени, а не от имени Бога. Руководствуясь принципами старой женщины, мы - те, кто верит, что Бог требует крови, и поэтому Христос убеждает нас, что Его пролитая кровь гарантирует нам прощение и что она молит за нас громче, чем обвинения сатаны в наш адрес. Следующая цитата ясно показывает, кого Христос стремится убедить в прощении - нас, а не нашего Небесного Отца:

Подобно тому, как сатана обвинял Иисуса, сына Иоседекова, и его народ, так во все века он обвиняет тех, кто ищет милости и благодати Божьей. В Откровении он представлен как «клеветник братьев наших, клеветующий на них перед Богом нашим день и ночь» (Откр. 12:10). **И эта борьба идёт за каждую душу, спасённую от силы зла, чьё имя записано в книге Агнца.** Никто ещё не вышел из семьи сатаны и не стал членом семьи Божьей без того, чтобы не натолкнуться на самое решительное сопротивление дьявола. Обвинения сатаны против тех, кто ищет Бога, настойчивы и решительны. Недостатки в их характере приносят ему много радости. **И только через нарушение закона Божьего он может приобрести власть над ними.**

Ненавидя Иисуса, он подымает свои обвинения против них. **Планом спасения Иисус сокрушил власть сатаны над человеческой семьёй и избавил людей из-под его могущества.** Лютая, беспощадная ненависть охватывает сатану, когда он видит доказательства превосходства Христа, и с необыкновенной жестокостью и коварством он работает над тем, чтобы вырвать из Его рук остаток Его народа, принявшего Его спасение.

Он вводит людей в скептицизм, побуждает их терять доверие к Богу и удаляет их от Его любви; он искушает их нарушать Его закон и затем предъявляет на них права как на своих пленников и хочет вырвать их из рук Христа. Он знает, что те, кто искренне ищет Бога, чтобы получить прощение и благодать, достигнут этого; поэтому он представляет перед ними грехи, чтобы разочаровать их. Он постоянно стремится к тому, чтобы нанести вред всем тем, кто хочет служить Богу и повиноваться Ему. Даже всё самое хорошее и приемлемое в их служении он пытается сделать недостойным. Путём бесчисленных, самых хитрых, коварных и жестоких уловок и приёмов он пытается добиться их осуждения. **Сам человек не в состоянии устоять перед лицом всех этих осуждений. И он стоит перед Богом в одеждах, запятнанных грехом, исповедуя свою вину.** Но Иисус, наш Защитник, возносит к Своему Отцу самые горячие и пламенные молитвы за тех, кто раскаивается и вверяется Ему. Он молится за их дело и сражает их противника могущественными доказательствами Голгофы. Его абсолютное повиновение закону Божьему даже до смерти на кресте дало Ему всякую власть на небе и на земле, и Он просит у Своего Отца милости и примирения для виновного человека. Обвинителю же Своего народа Он заявляет: «Да запретит тебе Господь, сатана». Он — достояние Моей крови, «головня, исторгнутая из огня». Все, кто полагаются на Него с верою, получают утешительное заверение: «Смотри, Я снял с тебя вину твою и облакаю тебя в одежды торжественные». *Свидетельства для церкви, т. 5, стр. 470-471*

Весь процесс ходатайства направлен не на то, чтобы убедить Бога, поскольку сатана знает, что Бог простит их. Христос предлагает грешнику Свою кровь, потому что знает, что это самый эффективный способ убедить грешника в прощении. Это служение снисходительности, направленное на то, чтобы представить людям аргументы, которые им понятны и с которыми они могут согласиться.

Согласно нашему ветхозаветному мышлению, Иисус должен стать посредником для нас Своей пролитой кровью. Это единственное, за что мы можем ухватиться, чтобы освободить свой разум от осуждения сатаны против нас. Какой благословенный Спаситель, который делает это для нас, и какой любящий Отец, который предоставляет нам такого посредника!

Это напоминает мне историю, которую рассказала мне моя жена, когда она была маленькой девочкой. Её охватил страх, что в её комнату забрались львы и могут причинить ей вред. Её мать открыла окно, призывая львов уйти и делая им знаки. Затем она закрыла окно и сказала своей маленькой дочери, что львы ушли. Почувствовав себя в безопасности, Лорель погрузилась в спокойный сон.

Её мать, возможно, и пыталась убедить её, что львы ненастоящие, и что ей просто нужно перестать так думать, но она опустила до уровня дочери и объяснила ей всё так, чтобы та поняла. Сатана был тем львом, который страхом хотел поглотить Лорель, но её мать с молитвой отогнала его прочь. Вот как Христос работает с нами в Своем священническом служении.

Как было сказано ранее, Христос показывает грешнику зеркало через его предвзятые мнения, чтобы внушить жизненно важную

истину о том, что наш Отец всегда желает милости для нас и щедро дарит её всем, кто желает её получить. Христос также представил истину таким же образом, когда Он имел дело с предубеждением учеников против хананейки, назвав её собакой:

Прочтите с двадцать первого по двадцать восьмой стихи пятнадцатой главы Евангелия от Матфея. Здесь Христос преподавал Своим ученикам необходимый урок, на время воплотив в жизнь идеи и чувства, которые управляли жизнями многих из тех, кто тогда следовал за Ним. *Письма и рукописи*, том 24, Письмо 28, 1909, пар. 13

В этой книге я хочу помочь вам превратиться из старой женщины в новую/молодую. Я стремлюсь показать вам образ новой женщины там, где вы, возможно, когда-то видели только старую. Нам нужно будет покопаться в Священных Писаниях и истории, чтобы разгадать непонимание Евангелия старой женщиной.

И ТОГДА СВАТИЛИЩЕ ОЧИСТИТСЯ

Женщина в Священном Писании олицетворяет церковь (Иер 6:2). Славная женщина в Откровении 12, которая даёт жизнь семени, олицетворяет Церковь Божью и принципы Нового Завета. Женщина из Откровения 17, упоённая кровью мучеников - свидетелей Иисуса, олицетворяет церковь-отступницу. Она из тех, кто жаждет жертвы, а не милости.

Сатанинская система ложного правосудия проявляется в женщине как кровотечение. Убийство ею святых раскрывает её принципы искупления. Её невежество или, что ещё хуже, неприятие истинного семени также приводит к периодическим кровотечениям. Но когда женщина/церковь прикасается к краю одежды Иисуса, чтобы ощутить Его исцеляющую милость, её источник крови иссякает (Марка 5:25-29).

Пока семя женщины/церкви пребывает в её душе, физическое кровотечение невозможно. Иисус говорит нам, что, если мы не будем есть Его плоть и пить Его кровь, мы не будем иметь в себе жизни (Иоанна 6:53). Затем Иисус объясняет, что Он говорит не о физической крови, а о Своём Духе. Пить кровь Иисуса - значит принимать Его Дух.

В этом и заключается парадокс. Женщина, которая пьёт кровь Иисуса и, таким образом, обретает Его Дух, не истекает кровью, потому что в ней есть семя Христа. Женщина, которая не пьёт кровь Иисуса, извергает фонтан физической крови, когда пьёт кровь святых, убивая их.

Таким образом, кровь старой женщины проявляется в буквальном смысле слова. Кровь новой женщины раскрывается в Духе Христа, данном ей и проявленном в ней.

Иисус говорит нам, что представляет собой кровь Нового Завета.

И, взяв чашу и благодарив, подал им и сказал: пейте из неё все, ибо **сие есть Кровь Моя Нового Завета, за многих изливаемая во оставление грехов**. Сказываю же вам, что отныне не буду пить от плода сего виноградного до того дня, когда буду пить с вами новое вино в Царстве Отца Моего. Матфея 26:27-29

Иисус использует символику виноградного сока, чтобы указать на Свою пролитую кровь. В этом высказывании присутствуют как старая, так и новая женщина. Когда мы читаем слова «Сие есть Кровь Моя Нового Завета, за многих изливаемая во оставление грехов», мы сразу же думаем об Иисусе, проливающим Свою физическую кровь, чтобы мы могли получить прощение. Упоминание слова «*изливаемая*» убедительно указывает нам на это. Кроме того, Иисус использует этот язык в других местах для обозначения физической крови:

... да придёт на вас **вся кровь праведная, пролитая на земле**, от крови Авеля праведного до крови Захарии, сына Варахиина, которого вы убили между храмом и жертвенником. Матфея 23:35

Но это же самое слово используется для описания изливания Святого Духа:

Итак, Он, быв вознесён десницею Божиею и приняв от Отца **обетование Святого Духа, излил то**, что вы ныне видите и слышите. Деяния 2:33

... а надежда не постыжает, потому что **любовь Божия излилась в сердца наши Духом Святым**, данным нам. Римлянам 5:5

Иисус не уколол Себе палец и не указал на выступившую кровь как на кровь Нового Завета. Нет, Он поднял чашу с виноградным соком, говоря им, что это есть кровь Нового Завета.

Этот символ был выбран не случайно. Иисус напрямую связал это с образами системы жертвоприношений.

И скажи им: вот жертва, которую вы должны приносить Господу: два агнца однолетних без порока на день, во всесожжение постоянное; **одного агнца приноси утром, а другого агнца приноси вечером**; и в приношение хлебное *приноси* десятую часть *ефы* пшеничной муки, смешанной с четвертью гина выбитого елея; это — всесожжение постоянное, какое совершено было при горе Синае, в приятное благоухание, в жертву Господу; и **возлияния** [вина] при ней четверть гина на одного агнца: на святом месте возливай возлияние, вино Господу. Числа 28:3-7

... И с ним хлебного приношения две десятых части *ефы* пшеничной муки, смешанной с елеем, в жертву Господу, в приятное благоухание, и **возлияния** к нему четверть гина **вина**... Левит 23:13

Наряду с кровью агнца приносилось возлияние вина. Иисус говорит нам, что возлияние вина - это кровь Нового Завета. Мы видим кровь агнца на лице старой женщины, но, что менее очевидно, на отвёрнутом лице молодой женщины - истинная

кровь Нового Завета, символизируемая вином, а не закланным агнцем.

Как мы упоминали в главе 3, священство по чину Мелхиседека не требовало принесения в жертву агнца. Были только хлеб, вино и благословение.

... И Мелхиседек, царь Салимский, вынес хлеб и вино, — он был священник Бога Всевышнего, — и благословил его, и сказал: **благословен Аврам от Бога Всевышнего, Владыки неба и земли;** и благословен Бог Всевышний, Который предал врагов твоих в руки твои. *Аврам* дал ему десятую часть из всего. Бытие 14:18-20

Заманчиво думать, что фраза «Владыка неба и земли» относится к Богу, но это было частью благословения Аврааму. Это подтверждается тем фактом, что Павел указывает, что Аврааму суждено унаследовать весь мир.

Ибо не законом даровано Аврааму, или семени его, обетование — быть наследником мира, но праведностью веры. Римлянам 4:13

Кроме того, Иисус говорит Своим ученикам, что в доме Его Отца много обителей (Иоанна 14:1-3), что означает, что они будут причастны к обетованию, данному Аврааму, и унаследуют место на небесах.

Но Аврааму нужна была помощь, чтобы поверить слову Божьему. Вера Авраама опирается на обещание Бога, что у него будет сын, через которого произойдет Семя. Но когда Бог пообещал Аврааму землю, его вера с трудом вместила это. Ему нужен был видимый знак, подтверждающий этот завет.

Патриарх всё ещё просил дать ему какой-нибудь видимый знак для укрепления его веры и для доказательства грядущим поколениям — доказательства того, что Бог исполнит Свои милостивые замыслы по отношению к ним. Господь снизошёл до того, чтобы вступить в завет со Своим слугою, используя те формы, которые были в обычае у людей при заключении торжественного договора. Согласно Божественному повелению, Авраам принёс в жертву трёхлетних телицу, козу, барана, разрубил каждое животное и разложил на некотором расстоянии друг от друга. Помимо этих жертв он принёс ещё горлицу и молодого голубя, которые не расчленились. Когда всё это было сделано, он с чувством благоговейного страха прошёл между разложенными частями жертвенных животных, давая торжественное обещание всегда во всём повиноваться Богу.

Патриархи и пророки, стр. 137.1

Телица, коза и баран были даны в жертву Аврааму, потому что он боролся в своей вере. Бог снизошёл, чтобы встретить Авраама через использование обычаев людей. К хлебу и вину было добавлено жертвоприношение животных. Это было нужно человеку, а не Богу. Как сказал нам Вагонер:

Конечно, идея умилоствления или жертвоприношения заключается в том, что нужно утолить гнев. Но обратите особое внимание на то, что **жертвы нужны нам, а не Богу.** Э. Дж. Вагонер, «Правосудие милосердия», *Истина для настоящего времени*, Великобритания, 30 августа 1894 г., стр. 549, пар. 8

Как мы уже упоминали в главе 6, Бог не хотел, чтобы в плане спасения были жертвы и приношения. Он хотел, чтобы человеческое тело открыло нам Его характер и чтобы Его любовь излилась на нас, чтобы мы могли её увидеть.

Ещё до того, как было заложено основание мира, был разработан план искупления. С небес раздался таинственный

голос, говоривший: «**Жертвы и приношения Ты не восхотел, но тело уготовал Мне.... Вот, иду... исполнить волю Твою, Боже;** «и закон Твой у Меня в сердце». *Ревью-энд-Геральд*, 16 сентября 1902 г., стр. 7

Борьба Авраама - это борьба человека. Адам нуждался в осязаемом доказательстве того, что Бог простит его. Обещанный агнец был для человека гарантией Божьего прощения. Он также был отражением внутренней вражды человека ко Христу. Бог даёт агнца, но человек - это тот, кто убивает его, потому что это нужно ему, а не Богу.

Жертвоприношения, установленные Богом, должны были постоянно напоминать человеку о том, что [1] **он нуждается в исповедании своих грехов** и [2] **живой вере в обетованного Искупителя**. Они должны были свидетельствовать падшему человечеству о том, что грех приводит к смерти. Принесение первой жертвы было для Адама в высшей степени мучительной церемонией. **Своей рукой ему предстояло отнять жизнь, которую мог дать только Бог**. Так впервые Адам увидел смерть и понял, что если бы остался верен Богу, то ни человек, ни животное не оказались бы подвластны смерти. **Убивая невинную жертву, он содрогался при мысли, что за его грех прольётся кровь непорочного Агнца Божьего**. *Патриархи и пророки*, стр. 68.1

Как уже упоминалось, священство по чину Мелхиседека, к которому принадлежит Христос, требовало только хлеба, вина, благословения и радостного отклика в виде десятины. Таков Новый Завет. Но к этому добавляется жертва, которая требуется человеку, чтобы укрепить его веру в Божье прощение его грехов.

Библия описывает вино следующим образом:

Так говорит Господь: когда в виноградной кисти находится **сок** [англ. **новое вино** – добавлено переводчиком], тогда говорят: «не повреди её, ибо **в ней благословение**»; то же сделаю Я и ради рабов Моих, чтобы не всех погубить. Исаия 65:8

И сказали деревья виноградной лозе: иди ты, царствуй над нами. Виноградная лоза сказала им: оставлю ли я **сок мой [новое вино], который веселит [H8055] богов [англ. - Бога] и человек**ов, и пойду ли скитаться по деревьям? Судьи 9:12,13

... и **вино, которое веселит [H8055] сердце человека**, и елей, от которого блистает лицо его, и хлеб, который укрепляет сердце человека. Псалом 103:15

Древнееврейское слово «веселит», используемое для обозначения *радости*, - *śátmach*. В Словаре Стронга оно под номером H8055. В вине есть благословение, которое поднимает настроение «и Бога и человек».

Тоска на сердце человека подавляет его, а **доброе слово развеселяет [H8055] его**. Притчи 12:25

В Притчах говорится, что доброе слово также развеселяет/ободряет сердце человека. Как первосвященник, Христос может дать нам только то, что Он получил от Своего Отца. Слово благословения, которое Он получил от Своего Отца, является нежным выражением любви: «Ты – Сын Мой возлюбленный, в котором Моё благоволение».

И вот, раздался голос с небес, говорящий: это тот самый Сын Мой дорогой, в котором Моё благоволение. Матфея 3:17 (Тиндейл)

Бог сказал эти слова Иисусу в тот день, когда Он был рождён в вечности (Евр. 5:5), как мы обсуждали в главе 3 о том, что Иисус является премудростью Божьей. Кровь Нового Завета - это вино

радостного осознания того, что Отец добровольно принимает нас в Своём Сыне. Он не требует жертв и приношений за грех; Ему нужно от нас только покаяние за то, что мы поверили лжи о Нём, чтобы мы могли испытать Его вечную милость.

И, взяв чашу и благодарив, подал им и сказал: пейте из неё все, **ибо сие есть Кровь Моя Нового Завета**, за многих изливаемая во оставление грехов. Матфея 26:27,28

В посредничестве от имени человека, вино является символом пролитой крови Иисуса на кресте; но от имени Бога вино является символом Его радости в нас через Своего Сына. Эта радость изливается на нас через Духа Святого.

Речные потоки веселят [Н8055] град Божий, святое жилище Всевышнего. Псалом 45:5

... А надежда не постыжает, потому что **любовь Божия излилась в сердца наши Духом Святым**, данным нам. Римлянам 5:5

Сей самый Дух свидетельствует духу нашему, что мы — дети Божии. Римлянам 8:16

Кровь Нового Завета изливается на нас, когда мы принимаем истину о том, что мы - возлюбленные дети Бога, исповедуя свой грех веры в то, что Он - Бог осуждения и смерти. Осознание себя сынами и дочерьми Божьими через Христа - это восхитительное вино, в котором мы омываем свои одежды.

Я сказал ему: ты знаешь, господин. И он сказал мне: это те, которые пришли от великой скорби; они омыли одежды свои и **убелили одежды свои Кровию Агнца**. Откровение 7:14

Опять же, что такое кровь Агнца в Новом Завете?

Не отойдёт скипетр от Иуды и законодатель от чресел его, доколе не придет Примиритель, и Ему покорность народов. Он привязывает к виноградной лозе ослёнка своего и к лозе лучшего винограда сына ослицы своей; **моет в вине одежду свою и в крови гроздов одеяние своё**;... Бытие 49:10,11

Через призму ложной справедливости людей видно, что мы омываем свои одежды в буквальной крови Христа; но через призму Божьего милосердия мы омываем свои одежды в вине наслаждения, зная, что мы Его дети, добровольно принятые через милосердие, а не через жертву. Первое рассматривается через призму ветхого человека, второе - через призму нового человека (Еф 4:22-24).

Ещё одно подтверждение этого можно найти в высказывании Эллен Уайт, в котором говорится, что Бог восстановил отношения людей с Самим Собой до распятия. Могуущественное проявление воссоединения произошло во время крещения Христа, когда Бог выразил Свою радость по поводу Своего Сына.

Сатана присутствовал при крещении Спасителя. Он видел славу Отца, осенившую Сына. Он слышал голос Иеговы, свидетельствующий о Божественной природе Иисуса. **Со времени грехопадения Адама человеческий род был лишён возможности непосредственно общаться с Богом. Это общение между Небом и землёй осуществлялось через Христа, а теперь, как сказал Сам Бог Отец, Иисус пришёл «в подобии плоти греховной» (Рим. 8:3). До этого Он общался с человечеством через Христа, теперь же общается с человечеством во Христе.** Так как грех вызывает отвращение у Бога, сатана надеялся, что земля будет навсегда разделена с Небом. Но теперь [до Креста!] было очевидно, что связь между Богом и человеком восстановилась. *Желание веков*, стр. 116.2

Откровение о нашем оправдании было явлено при крещении Иисуса. Мы говорим «откровение», потому что это оправдание было доступно с самого начала. Далее Эллиен Уайт говорит, что основа плана спасения была заложена в искушении в пустыне, когда сатана пытался подорвать уверенность Христа в Его сыновстве Богу:

Сцена испытания Христа в пустыне **была основой плана спасения и даёт падшему человеку ключ**, с помощью которого он, во имя Христа, может победить. *Противостояние*, стр. 63.2

Как один из нас, Христос принял наше сыновство перед Богом при крещении, а затем был освящён этой истиной во время искушения в пустыне. Другими словами, оправдание было проявлено при крещении, а освящение - во время искушения в пустыне. Ключ к примирению - это осознание того, что мы дороги Отцу как Его дети. Ключ к искуплению - это осознание того, что мы прощены по Его чистой милости, без каких-либо жертв. Это основа плана спасения.

Точно так же, как кровь Христа по-разному понимается в Ветхом и Новом Завете, по-разному понимается и жертва Христа. Люди рассматривают смерть Христа на кресте как определяющий элемент Его жертвы. В Новом Завете жертва намного больше, чем это, но она включает в себя жертву Христа на кресте.

Чтобы мы могли получить благословение Отца, Христу нужно было стать одним из нас. Ему нужно было принять на Себя нашу природу, чтобы Он мог стать нашим представителем. Как один из нас, Христос получил благословение Отца: «Ты Мой возлюбленный Сын».

Большая жертва Христа заключалась в том, что Он принял нашу человеческую природу. В нашей природе Он принёс Себя в жертву живую Богу при крещении (Рим 12:1).

Вифлеемская история неисчерпаема. В ней сокрыта «бездна богатства и премудрости и ведения Божия» (Рим. 11:33). **Мы восхищаемся жертвой Спасителя, Который сменил небесный престол на ясли в хлеву, а окружение восхищавшихся Им ангелов — на животных в стойле.** Его присутствие является живым укором человеческой гордыне и самонадеянности. Однако это было всего лишь началом Его удивительного жертвенного пути. Для Сына Божьего было бы бесконечным унижением принять человеческую природу даже тогда, когда Адам ещё не согрешил в Едеме. А ведь Иисус принял человеческое естество, когда оно было отягощено четырьмя тысячелетиями греха. Как и каждый сын Адама, Он попал под действие закона наследственности. Как проявляется этот закон, видно из истории Его земных предков. И с такой наследственностью Он пришёл разделить наши горести, наши искушения и подать нам пример безгрешной жизни. *Желание веков*, стр. 49.1

Что означает для нас эта сцена? **Как бездумно мы прочитали рассказ о крещении нашего Господа, не осознавая, что его смысл имел для нас величайшее значение** и что Отец принял Христа ради человека. Когда Иисус склонился на берегу Иордана и вознёс Своё прошение, человечество было представлено Отцу Тем, Кто облёк Свою божественность в человеческую природу. **Иисус принёс Себя в жертву Отцу ради человека, чтобы те, кто был отделён от Бога грехом, могли быть возвращены к Богу благодаря заслугам божественного Просителя.** *Знамена времени*, 18 апреля 1892 г., стр. 5

В глазах небес искупление проявилось в крещении Христа. Человек был возвращён Богу через кровь Христа – восхитительное вино осознания того, что мы - дети Божьи.

... Ибо невозможно, чтобы кровь тельцов и козлов уничтожала грехи. Посему Христос, входя в мир, говорит: **«жертвы и приношения Ты не восхотел, но тело уготовал Мне.** Всесожжения и *жертвы* за грех неуютны Тебе. Тогда Я сказал: вот, иду, как в начале книги написано о Мне, исполнить волю Твою, Боже». Сказав прежде, что «ни жертвы, ни приношения, ни всесожжений, ни *жертвы* за грех, — которые приносятся по закону, — Ты не восхотел и не благоизволил», потом прибавил: «вот, иду исполнить волю Твою, Боже». Отменяет первое, чтобы постановить второе. По сей-то воле освящены мы единокатным принесением тела Иисуса Христа. Евреям 10:4-10

Если это правда, что Бог не желает жертвоприношений, то разве это не включает в себя принесение в жертву Его Сына? Контраст с жертвой представлен в теле Христа: тело не для принесения в жертву, а тело для благословения; тело не для пролития физической крови, но тело для излития виноградной крови в благословении Отца! Позвольте свету проникнуть в вашу душу, чтобы увидеть здесь характер Отца.

Слова, сказанные Христу на Иордане: «Сей есть Сын Мой возлюбленный, в Котором Моё благоволение», — относятся и к нам. Господь говорил их Иисусу как представителю каждого из нас. Несмотря на все наши грехи и слабости, мы всё же не отвергнуты Богом как недостойные, потому что «Он облагодетельствовал нас в Возлюбленном» (Еф. 1:6). **Слава, которая почил на Христе, — залог того, что Бог любит нас,** свидетельство силы молитвы: Бог слышит наш голос, наши прошения принимаются в небесных обителях. Грех разобщил Небо и землю, нарушил связь между ними, но Иисус вновь

соединил землю с Царством славы. Его любовь объяла человека и достигла небес. Свет, осиявший нашего Спасителя с небесной высоты, освещает и нас, когда мы молим о помощи, чтобы победить искушение. **Тот же голос, который обратился к Иисусу, говорит каждому верующему: «Сей есть Сын Мой возлюбленный, в Котором Моё благоволение».** *Желание веков, стр. 113*

Сатана решил отнять у Христа это вино. Он отчаянно хотел, чтобы Христос усомнился в любви Отца. Именно по этой причине сатана искушал Христа относительно Его сыновства. Если бы Он мог заставить Христа усомниться в Его сыновстве Отцу, тогда он мог бы украсть вино Христа.

Именно по этой причине победа Христа в пустыне является основой плана спасения. Это война, в которую мы все должны вступить и победить. Сатана ведёт против нас ту же войну, которую он вёл против Христа.

Многие, называющие себя христианами, смотрят на эту часть жизни Христа как на обычную битву между двумя царями, не имеющую особого отношения к их собственной жизни и характеру. Поэтому способ ведения войны и одержанная чудесная победа не представляют для них особого интереса. Их проницательность притуплена хитростями сатаны, так что они не могут понять, что тот, кто причинил страдания Христу в пустыне, решив лишить Его достоинства как Сына Бесконечного, будет их противником до скончания веков. Хотя ему не удалось победить Христа, его власть над человеком не ослабела. Все люди лично подвергаются искушениям, которые преодолел Христос, но сила даётся им во всемогущем имени великого Победителя. **И каждый должен преодолеть это самостоятельно.** *Противостояние, стр. 63.3*

Когда мы принимаем наше сыновство по отношению к Отцу через Христа, источник крови может иссякнуть. Кровавое вино наслаждения заменяет кровь жертвы; страх смерти заменяется радостью сыновства. Это полученное благословение - это сила, которая исходит от Христа, чтобы исцелить источник крови в буквальном смысле, очищая храмы нашего сердца. Это подготавливает лоно церкви к принятию Семени. Христос забирает первую кровь, чтобы утвердить вторую кровь (Евр 10:9). Это и есть переход от Ветхого Завета к Новому.

Чтобы подчеркнуть этот момент, мы говорим, что переход от Ветхого Завета к Новому происходит, когда мы принимаем Божье прощение через Его Единородного Сына, веря, что мы дети Божьи по вере, независимо от дел закона. Мы исповедуем ложь о Нём, в которую мы верили относительно Его характера, и принимаем истину о том, что наш Отец не разрушает и не осуждает, но Его милость вечна.

К этому добавляется мысль о том, что Сарра произвела на свет семя спустя долгое время после того, как у неё перестала выделяться кровь, в то время как Агарь произвела семя во время своих кровотечений. С этой точки зрения, старая женщина в постменопаузе олицетворяет Новый Завет, а женщина в предменопаузе - Ветхий Завет. Прекращение кровотечения у женщины является символом её перехода от потребности в жертве к принятию чистой милости Божьей, изливаемой без какого-либо разбавления или платы.

Если мы перенесём эти символы на богослужение во Святыице, то обнаружим, что *очищение Святыицы происходит параллельно с высыханием источника крови*. Под этим мы подразумеваем, что необходимость в жертвоприношениях отпадает в свете чистого милосердия Божьего. Это подтверждается в пророчестве

Даниила 9 о том, что Мессия положит конец жертвоприношениям (Дан 9:27).

Таким образом, очищение Святилища является символом того, что церковь становится зрелой (Гал 4:1,2), осознавая, что именно человеческая раса нуждается в физической крови, а не Отец. Человек Христос Иисус, рождённый от женщины, становится каналом, по которому Дух Отца проникает в наши сердца, зывая: «Авва, Отче». Это такое возвышенное откровение характера Бога, что оно останавливает кровотоечение у женщины. Затем она оплодотворяется живым семенем Христа через Его Дух и готовится проявить качества Христа как раз во время Его возвращения на землю (1 Иоанна 3:2).

Как любовь Отца сияет ярким светом в осознании того, что на самом деле означает кровь Христа в глазах небес!

В следующей главе мы рассмотрим 8-ю главу Книги Даниила в свете этих истин и вести 1888 года, чтобы показать, что на самом деле означает очищение Святилища.

ВЗГЛЯД 1888 ГОДА НА ЗАВЕТЫ

Есть много идей о том, в чём заключался спор по поводу самой ценной вести на конференции 1888 года. Острейшую точку конфликта можно выразить в словах Э.Дж. Вагонера, обращённых ранее в том же году к Дж.И. Батлеру. Это было связано с их различием в понимании того, какой закон был «дан после по причине преступлений» в Послании к Галатам 3:19.

Для чего же закон? Он дан после по причине преступлений, до времени пришествия семени, к которому *относится* обетование, и преподан через Ангелов, рукою посредника. Галатам 3:19

Батлер придерживался позиции, что этот закон был дан до тех пор, пока семя, Иисус, не родится человеком. Это чётко указывает на то, что 4000 лет до рождения Христа были связаны с законом, в то время как 2000 лет, прошедшие после Его жизни, смерти и воскресения, связаны с благодатью, а не с законом. Но это ли Павел имел в виду здесь? Вагонер объясняет это по-другому, опровергая диспенсационализм Батлера и предполагая, что закон был дан для того, чтобы помочь привести людей к праведности до 2-го пришествия, когда Иисус получит то, что Ему обещано.

Но вы говорите, что апостол рассуждает об эпохах, а не об индивидуальном опыте, и что привести их ко Христу означает привести их к Его первому пришествию и «к системе веры, которая там была введена». **«Но это самая слабая позиция, которую вы могли бы занять, поскольку, если бы это имело смысл, то из этого следовало бы, что закон достиг своей цели только для того поколения, которое жило во время первого пришествия Христа. Ни один другой народ никогда не приходил ко Христу в том смысле, в каком вы используете этот термин. Для того, чтобы закон привёл людей ко Христу в том смысле, в котором вы его применяете, то есть к Его первому пришествию, он должен был бы продлить их жизнь. Адам должен был прожить по меньшей мере 4000 лет. Позвольте мне ещё раз повторить: «В тексте не говорится, что закон был детоводителем, который указывал людям на Христа, но приводил их к Нему....»**

Оправдание по вере - это дело индивидуальное, а не народное. Адвентисты седьмого дня часто говорят о великом свете, которым обладаем «мы как народ». Но «мы как народ» не получим никакой пользы от этого света, если мы, как отдельные личности, не будем обладать им в своих сердцах. **Я повторяю, оправдание по вере - это то, что каждый человек должен испытать на себе. Тысячи людей, живших во время первого пришествия Христа, ничего не знали об этом опыте, в то время как тысячи людей, живших задолго до Его пришествия, действительно были приведены ко Христу за прощением и получили его. Авель был признан праведным по вере; Ной был наследником праведности по вере; и Авраам действительно видел день Христов и радовался ему, хотя он умер за 2000 лет до первого пришествия. И это самым убедительным образом доказывает, что апостол в третьей главе послания к Галатам говорит об индивидуальном опыте, а не о диспенсационных изменениях. Не может быть ни христианского опыта, ни веры, ни оправдания, ни праведности,**

если это не является индивидуальным делом. Люди спасаются как отдельные личности, а не как нации. Э.Дж. Вагонер, *Евангелие в Послании к Галатам* (1888), стр.44

Вагонер говорит о том, что два завета имеют отношение к двум опытам в жизни христианина. С другой стороны, основное направление христианства применяет это понятие к периодам времени, или эпохам - до и после распятия Христа. Следовательно, если вы жили до Креста, вы были в Ветхом Завете, а если вы жили после Креста, вы были в Новом Завете.

Задача закона в Ветхом Завете - показать грешнику степень его греховности. Это служение смерти (2Кор 3:7), из-за которого наши грехи умножаются, то есть, становятся более очевидными (Рим 5:20). Это приводит грешника к тому, что он понимает, что ничего не может сделать, чтобы спасти себя или угодить Богу в своих усилиях. Грешнику открывается красота характера Христа, полное выражение закона. Дух Христов призывает грешника принять прощение добровольно, без всяких дел, потому что это единственная надежда на спасение. На смену полному отчаянию Дух Святой приводит грешника к изобильной благодати, воплощая в реальность радость праведности по вере.

Именно такое понимание заветов объясняет *процесс* обретения праведности по вере. Поэтому заветы, которым учит Вагонер, являются единственной правильной основой для того, чтобы *вступить в них и испытать праведность по вере*.

И весь народ отвечал единогласно, говоря: всё, что сказал Господь, исполним. И донёс Моисей слова народа Господу. Исход 19:8

Ложные обещания человека обречены на провал. Осознание того, что наши попытки выполнить требования закона собственными силами бесполезны, приводит тех, кто желает

этого, ко Христу, потому что это убивает их стремление угодить Богу во плоти. В этом цель Ветхого Завета: заставить нас осознать нашу крайнюю греховность и нашу отчаянную нужду в Спасителе.

Новый Завет - это обещание Бога человеку спасти Его через праведность Христа. Подобно Аврааму, мы просто верим Слову Божьему, и оно вменяется нам в праведность. Этот процесс оправдания и освящения был тем же самым с момента грехопадения человека и по сей день. Вот почему весть первого ангела провозглашает вечное Евангелие, основанное на Вечном Завете.

Действие закона через Ветхий Завет заключается в том, чтобы привести нас ко Христу, чтобы мы могли быть оправданы верой. Однако, если Ветхий и Новый Завет разделены на два отдельных периода времени, то Ветхий Завет на самом деле не существует после Креста Христова. Закон больше не играет решающей роли детоводителя, который показывает нам истинную глубину нашей греховности; именно то, что наша слава повергается в прах, и заставляет нас жаждать Христа и больше прислушиваться к Его Духу.

Разделение заветов на отдельные исторические эпохи разделяет Евангелие пополам, позволяя плотскому человеку считать себя духовным, тогда как на самом деле он не был распят со Христом через служение смерти в Ветхом Завете. Это также лишает всех, кто жил до прихода Христа, возможности испытать благословения благодати Нового Завета. В рамках диспенсационной системы плотский человек, по выражению Джона Баньяна, словно сваливается со стены на жизненный путь, не проходя через тесные врата истинного обращения и покаяния.

Во-вторых, поскольку закон Божий является отражением Его характера, система диспенсационного завета фактически отделяет христианина от истины о характере Бога; она превращает закон в нечто негативное, что должно быть пригвождено ко кресту, чтобы освободить христианина от «рабства закона». Это делает христианина слепым по отношению к тому факту, что, поскольку закон гласит: «Не убивай», это означает, что «Бог не убивает». Вместо этого закон рассматривается просто как перечень произвольных правил, которые Бог навязал евреям, пока не пришёл Христос, чтобы освободить христиан от этих «ограничений».

А.Т. Джоунс ухватился за вопрос о завете в том виде, в каком его сформулировал Э. Дж. Вагонер, и мощно проповедовал в Духе, провозглашая вечное Евангелие в своей серии статей о вести третьего Ангела на Генеральной конференции 1893 года. Это особенно верно в проповедях 14-20.¹⁷

Урия Смит, Дж.И. Батлер, Дэн Джоунс и многие другие адвентистские лидеры отчаянно боролись за то, чтобы остановить распространение истины о законе и заветах в Послании к Галатам. Уилли Уайт написал своей жене об одном из собраний во время конференции 1888 года:

Ортодоксия стала чуть ли не повальным увлечением. На собрании колледжа было принято решение о том, что ни одно новое учение не будет преподаваться там до тех пор, пока оно не будет принято Генеральной конференцией. Мы с мамой покончили с этим после тяжелой борьбы. У.К. Уайт, *Письмо Мэри Уайт*, 3 ноября 1888 г.; *Рукописи и воспоминания о Миннеаполисе*, стр.123.3

¹⁷ Смотрите брошюру А.Т. Джоунса "Христос, суббота и центральная тема вести 1888 года", доступную по адресу maranathamedia.com

Эта битва за заветы продолжалась 18 месяцев. Затем Эллен Уайт получила видение с небес. Она написала Урии Смиту следующее предупреждение:

Позавчера вечером мне было показано, что свидетельства в отношении заветов были ясными и убедительными. Вы сами, [Урия Смит], брат Б, Брат С и другие напрасно тратите свои исследовательские способности, чтобы сформулировать позицию по поводу заветов, отличную от позиции, которую изложил брат Вагонер....

Вопрос о завете - это ясный вопрос, и он был бы понятен каждому искреннему, непредвзятому человеку, но я была приведена к тому, что Господь дал мне понимание этого вопроса. Вы отвернулись от ясного света, потому что боялись, что вопрос о законе в Послании к Галатам придётся принять. Что касается закона в Послании к Галатам, то меня он никогда не тяготил. Письмо 59, 1890 г., стр. 6. (Юрии Смит, 8 марта 1890 г.).
Изданные рукописи, том 9, стр. 329.1

Чему учили Урия Смит, Дж.И. Батлер и другие по этому вопросу?

Святыище Ветхого Завета должно иметь такое же отношение к святыищу Нового Завета, какое сам Ветхий Завет имеет к Новому... Все согласны с тем, что они являются образом и противоположностью друг другу. Первое было образом и тенью; это же - прообраз и сущность. Святыище того периода было образом; святыище нынешнего - это прообраз. Урия Смит, «Святыище и 2300 дней Даниила», VIII, 14 (1877), стр. 181.

Новый Завет заменил старый, когда Христос утвердил его Своей собственной кровью на Кресте. Урия Смит, *Святыище, Евангельский серп*, 1, 8 (15 мая 1886 г.), стр. 58

Поэтому было неуместно продолжать возводить стену разделения между ними и другими людьми. Теперь все они находились на одном уровне в глазах Бога. Все должны обратиться к Нему через Мессию, который пришёл в мир; только через Него человек может быть спасён. Дж.И. Батлер, *Закон в Послании к Галатам* (1886), с. 10

«А до пришествия веры мы заключены были под стражею закона, до того времени, как надлежало открыться вере». **Говорится ли в этом тексте о людях, которые до обращения находились под осуждением нравственного закона, пока в их сердцах не зародилась вера во Христа? или же здесь говорится о народе Павла, иудеях, находящихся под опекой, как подопечные, в рамках временной системы, пока не придёт Христос? Многое зависит от того, какая из этих позиций является истинной. Мы без колебаний придерживаемся последней точки зрения...**

Не может быть никаких сомнений в том, что текст показывает своеобразное временное устройство, «охрану» группы людей, «заключение под стражей», «ограждение их», как означает оригинальное греческое слово, до тех пор, пока не наступит определённое время, когда «эта вера» будет раскрыта. **Мы с уверенностью утверждаем, что слово «вера» здесь употребляется не в смысле индивидуальной веры человека во Христа как средства личного прощения его грехов, а в смысле той великой системы истин, которую Бог разработал для спасения человека,** — веры в распятого Христа и схожие истины, вытекающие из этого центрального факта. Иуда пишет об «общем спасении» и о том, что мы «должны подвизаться за веру, однажды переданную святым». Стих 3...

Таким образом, еврейский народ и все прозелиты, имевшие хоть какое-то отношение к Богу евреев, находились в рамках этой временной системы «добавленного» закона, были «заключены», отгорожены национальными барьерами от остального мира. Они

не могли есть вместе с ними или общаться с ними в тесном контакте. «Средняя стена» отделяла их от других. **Они были «заключены», охранялись справа и слева, пока великая система веры в распятого Спасителя не была «дана после» пришествием обещанного «семени».** Дж.И. Батлер, *Закон в послании к Галатам* (1886), стр. 50,51

Вы понимаете смысл того, что говорит Батлер? В эпоху Ветхого Завета не существовало «истинной» личной веры, потому что Иисус ещё не родился. Средством прощения был церемониальный закон, который был не настоящим прощением, а «образным» прощением. Как же тогда Авраам был «праведным по вере»? Вагонер ответил Батлеру следующим образом:

И снова на странице 44 [Вагонер] читаю [из книги Батлера]:—

«Под «нравственным законом подразумевается тот, который нарушается. Но «добавленный/данный после» закон, о котором говорит Павел, **предусматривал прощение этих прегрешений фигурально до тех пор, пока не будет принесена настоящая жертва.**»

Я уже достаточно хорошо заметил ваше неправильное применение слова «добавленный/данный после», но в только что приведённой цитате выражена идея, которая, как мне жаль видеть, в последнее время в некоторой степени получила развитие. **И это означает, что в так называемом иудейском устройении прощение грехов было лишь фигуральным. Ваши слова ясно указывают на то, что настоящего прощения грехов не было до тех пор, пока настоящая Жертва – Христос – не была принесена. Если бы это было так, я хотел бы узнать, как Енох и Илия попали на Небеса. Были ли они взяты туда с непрощёнными грехами? Пробыли ли они на Небесах две или три тысячи лет, прежде чем их грехи были прощены? Сам**

факт того, что они были взяты на Небеса, является достаточным доказательством того, что их грехи действительно были прощены.

Когда Давид говорит: «Блажен, кому отпущены беззакония, и чьи грехи покрыты!», он имеет в виду то же, что и Павел, когда использовал те же слова. Давид сказал Господу: «Ты снял с меня вину греха моего». Это не было притворным прощением. И было ясно заявлено, что если душа согрешит против какой-либо из заповедей Господа, она должна принести свою жертву, и ее грехи будут прощены ей (Левит 4:2,3,20,26,31). **В жертвоприношении не было никакой добродетели, это было образом, однако прощение было таким же реальным, как и любое другое, которое когда-либо давалось со времён распятия. Как такое могло случиться? Просто потому, что Христос - Агнец, закланный от создания мира. То, что Он принесёт Себя в жертву, было обещано нашим прародителям в Едеме и подтверждено Аврааму клятвой, данной Богом, и, следовательно, в силу этого обещания Авраам, Исаак, Иаков и все, кто пожелает, могли получить столько же пользы от крови Христа, сколько можем мы.** О том, что прощение было реальным, свидетельствует тот факт, что Авель своим приношением получил свидетельство о том, что он был праведен. Но не может быть праведности, которой не предшествовало бы прощение. Если прощение было образным, то и праведность тоже должна была быть образной. Но Авель, Ной, Авраам и другие были действительно праведными; они обладали совершенной праведностью по вере; следовательно, они должны были получить действительное прощение. Это также подтверждается тем фактом, что прощение грехов должно предшествовать всякой праведности. Ибо не может быть праведности без веры (Римлянам 6:23), а вера всегда приносит прощение. Римлянам 3:24,25;5:1, Э.Дж. Ваггонер, *Евангелие в Послании к Галатам*, стр. 29,30

По мнению Ваггонера, воплощение Иисуса делает *более явными* истинное прощение и милость, которые предлагались после грехопадения Адама. В воплощении Вечное Евангелие становится понятнее, за него можно ухватиться и в него хочется верить, но не с этого всё началось. Прощение было всегда – Бог не меняется – скорее, именно люди, благодаря видимой жертве Христа, способны поверить, что они прощены. Согласно системе Батлера, те, кто имел несчастье родиться до распятия, «заключены» и находятся «под стражей», имея лишь призрачную надежду, потому что Иисус ещё не родился.

В такой системе Бог становится несправедливым, ибо Он суров к тем, кто жил в эпоху Ветхого Завета, и полон милосердия и благодати к тем, кто родился после Креста и получил «истинное», а не фигуральное прощение.

Согласно системе Ваггонера, жертва Христа действительна от «создания мира», и все, включая тех, кто жил в Ветхом Завете, кто мог осознать свою греховность благодаря действию закона в своём сердце, могли воззвать к своему Спасителю и получить истинное прощение, исцеление и праведность. Как писал Ваггонер выше: «Авель, Ной, Авраам и другие были действительно праведными; они обладали совершенной праведностью по вере; следовательно, они должны были получить истинное прощение».

Я воздаю хвалу Богу за то, что он дал Ваггонеру ясность в разоблачении ложного взгляда на Евангелие, который укоренился в христианстве со времён Августина, который первым начал проповедовать неправильный взгляд на заветы как на два периода времени (позже в этой главе мы расскажем немного больше об Августине)...

Взгляд Ваггонера на заветы полностью изменил Евангелие. Мы обсуждали это в главе 10 «Что такое Евангелие». Типичное христианское Евангелие сосредоточено на правосудии Бога, которое удовлетворяется через жертву. Этот фокус разделяет историю на «до» и «после» смерти Христа на кресте. Взгляд Ваггонера на заветы открыл путь к освобождению людей от ложного правосудия, которое сатана спроецировал на Бога. Это открыло путь к пониманию прощения как милости, а не жертвы. Ваггонер, руководствуясь логикой того, чему он учил в 1888 году о двух заветах, пришёл к выводу, что жертвы требовались человеку, а не Богу.

Конечно, идея умиловления или жертвоприношения заключается в том, что нужно утолить гнев. Но обратите особое внимание на то, что жертвы нужны нам, а не Богу. Э. Дж. Ваггонер, «Правосудие милосердия», *Истина для настоящего времени*, Великобритания, 30 августа 1894 г., стр. 549, пар. 8

Таким образом, правильный взгляд на заветы создаёт правильную основу для понимания Евангелия, разоблачая необходимость замещения наказания как то, чего требуют люди, а не Бог. В 1893 году Ваггонер описал требование жертвоприношения как нечто, противоречащее характеру Бога. Это язычество, а не христианство. Оно вошло в римско-католическую веру и было унаследовано протестантами.

Что ж, мы оставили тему примирения именно такой, как о нём сказано в Священных Писаниях; и хотя в них много говорится о необходимости примирения человека с Богом, они ни разу не намекают на такую вещь, как необходимость примирения Бога с человеком. **Намекать на необходимость такого поступка - значит выдвигать серьёзное обвинение против характера Бога.** Эта идея пришла в христианскую церковь от папства, которое, в свою очередь, позаимствовало её из язычества, в

котором единственной идеей о Боге было представление о существе, чей гнев должен быть утолён жертвой. *Истина для настоящего времени*, Великобритания, 21 сентября 1893 г., стр. 386, пар. 7

Как мы узнаем из последующих глав, именно такое понимание Евангелия придаёт истинный смысл «ежедневному/ежедневной жертве» в 8-й главе Книги Даниила. Это язычество в форме умиротворения Божьего правосудия, возведённого в церковь. Именно от этого необходимо очистить Святилище на небесах.

Четыре года спустя старейшина Джордж Файфилд, опираясь на послание Ваггонера и Джоунса, изложил этот случай так ясно, что я уверен: небеса возрадовались тому, что наконец-то в мир пришла весть, раскрывающая истину о характере Бога, которая подготовит тех, кто получит её, к тому, чтобы быть запечатлёнными именем, или характером, Отца (Откр 14:1).

Мы говорим о языческом бессмертии, языческом воскресении, языческом идолопоклонстве и т.д. Но мне кажется, что самая низменная мысль заключается в том, что люди перенесли эту языческую идею жертвоприношения прямо в Библию и применили её к жертвоприношению на Кресте. Итак, методистская логика использует следующие слова: «Христос умер, чтобы примирить Отца с нами», то есть чтобы умиловить Бога, чтобы мы могли быть прощены, - чистое язычество. Ведь, братья и сёстры, это применение языческой концепции жертвоприношения к жертве на Кресте, так что это чудесное проявление божественной любви, которое, по замыслу Бога, должно было вызывать удивление и преклонение у всех людей, у всех существ во Вселенной, было перевёрнуто и превратилось в проявление гнева, который нужно умиловить, чтобы спасти человека. **Я рад, что мы упускаем из виду такой взгляд на предмет, когда мы не говорим, что Христос умер,**

чтобы примирить Отца с нами. Братья, иногда мы перестаём выражать что-либо и думаем, что таким образом избавились от этого, в то время как многое из этого всё ещё остаётся и затуманивает наше осознание любви Божьей и красоты Его истины, так что мы не можем представить ясное Евангелие жаждущим душам, которые хотят узнать о Боге....

Кто-то говорит: «Я знаю, я знаю; Бог есть любовь, но Он есть любовь и справедливость». В ту минуту, когда человек говорит это и имеет в виду то, что говорит, во вселенной нет ничего более несправедливого, чем его представление о справедливости. Джордж Файфилд, проповедь «Презрен и умалён перед людьми», 9 февраля 1897 г.

Наконец-то было разоблачено ложное правосудие сатаны. Старая женщина и её жертвоприношение буквальной крови начали проявляться такими, какие они есть. Церкви было предложено исцеление от кровотечения. Это избавление стало возможным благодаря правильному пониманию двух заветов.

Господь показал Эллен Уайт, что учение Ваггонера о заветах было правильным. В том же году, когда ей была показана эта истина, она опубликовала книгу «*Патриархи и пророки*», в которой был раздел о законе и заветах.

Завет благодати впервые был заключён с человеком в Едеме, когда после грехопадения прозвучало Божественное обетование о том, что семя жены поразит голову змея. **Этот завет предлагал всем людям прощение и спасительную благодать Божью для послушания в будущем через веру в Христа.** Он также обещал им вечную жизнь, если они будут хранить верность Закону Божьему. Таким образом патриархи получили надежду на спасение. *Патриархи и пророки*, стр. 370.3

То, что Элен Уайт написала под вдохновением, противоречит тому, чему учили Батлер и Смит. Для них прощение было образным понятием. Люди были заключены и содержались в символическом Евангелии до тех пор, пока не пришёл Мессия, чтобы отдать долг правосудия. Элен Уайт была убеждена, что Вагонер был прав в отношении заветов. Она написала следующее, ещё раз заявив:

С тех пор как в прошлую субботу я сделала заявление о том, что взгляд на заветы в том виде, в каком его излагал брат Вагонер, был истинным, кажется, многие почувствовали огромное облегчение. Письмо 30, 1890, стр. 2. *Изданные рукописи*, том 9, стр. 329.3

Элен Уайт почувствовала важность этого видения и то, что высвобождение силы Позднего дождя было связано с этими темами. В субботу, два дня спустя, она в срочном порядке предупредила собрание:

И свет, пришедший ко мне позапрошлой ночью, снова открыл мне глаза на происходящее: на то, какое влияние оно оказывает и к чему оно ведёт. Я хочу сказать вам, братья, кем бы вы ни были, я хочу сказать вам, что вы идёте по тому же пути, по которому они шли во времена Христа. У вас был такой же опыт, как у них; но Боже избави нас от такого же исхода, какой был у них. Но, несмотря на то, что вы слышали моё свидетельство, несмотря на то, что это было свидетельство Духа Божьего, **вы собрались с силами - некоторые из вас, сильные духом и решительные, - чтобы следовать своему пути, побороться за него. Да смилостивится Господь над вашими душами, потому что вы нуждаетесь в этом. Вы стояли прямо на пути Божьем. Земля должна быть озарена Его славой, и если вы останетесь на том же месте, где стоите сейчас, то с такой же лёгкостью сможете сказать, что Дух Божий - это духом дьявола. Вы уже сказали**

это своими действиями, своим отношением к происходящему, что это дух дьявола. Вы сказали это, и скажете это снова, когда наступит кризис. **И когда я молилась здесь, стоя на коленях, у меня были доказательства того, что произойдёт раскол. Дух Божий сошёл на меня, небесный свет озарил моё сердце, и Его утешительная благодать пребывает со мной. Мой разум ясен, как солнечный луч; сегодня я радуюсь в Боге, моём Спасителе. Я благодарю Бога за то, что я не была обескуражена до смерти; я благодарю Бога за то, что я ухватила за руку бесконечной силы, чтобы выстоять почти в одиночку. Те, кто должен был быть со мной, те, кого Бог должен был поддержать, чтобы мы получили благословения, стояли, преграждая мне путь на каждом шагу....**

Теперь я умоляю вас, собравшихся здесь сегодня, тех, кто лелеял грехи, какими бы они ни были, очиститься от них. Да поможет вам Бог обратиться. О, сегодня я вижу улыбку Иисуса. Я так благодарна. Я знаю, что Бог поможет нам, если мы расчистим путь для Царя. **Я надеялась, брат Портер, когда ты был в Канзасе, и Дух Господень сошёл на тебя, я надеялась, что ты мог ходить во свете, но ты не во свете. Не удивляйтесь, если я, когда вы окажетесь во тьме, откажусь беседовать с кем-либо из вас. Я говорила вам это снова и снова. Христос сказал: «Почему вы не слышите Моих слов?» Я бы сказала: «Почему вы не слышите слов Христа, которые даны вам? Почему вы хотите, чтобы была тьма?» Они так боятся увидеть ещё один луч света. Они воздвигнут против него все мыслимые преграды. Вы поступаете так же, как иудеи. Не держитесь за брата Смита. Во имя Бога, говорю вам, он не во свете. Он не ходит во свете с тех пор, как был в Миннеаполисе. Вы собрались вместе и всячески пытаетесь противостоять Духу Божьему. Да смируется Бог над вашими душами! 1888г.**
Учебные материалы, стр. 593-595

Какое искреннее предостережение для руководителей церкви! Какое мужество проявила эта женщина, предупредив этих людей, которые были ей глубоко дороги, о том, что они препятствуют работе Божьей и предотвращают приход Позднего Дождя. Запомните хорошенько: это свидетельство было дано после того, как ей было показано, что Вагонер знал истину о заветах. С этим вопросом связано излитие Позднего Дождя.

Те, кто в наши дни полны решимости проповедовать о заветах, как это делали Батлер и Смит, перед лицом этой истории, препятствуют работе Божьей и не находятся во свете. Они не смогут избежать ложной системы правосудия Ветхого Завета.

Чтобы понять, как взгляд Вагонера на заветы влияет на то, как мы читаем Священное Писание, ознакомьтесь, пожалуйста, с брошюрой *«Как избавиться от очков Августина, чтобы получить Поздний дождь»*, которую можно найти по адресу maranathamedia.com. Я приведу здесь лишь несколько примеров. Мы помним, что Вагонер говорил о заветах как о личном опыте, в то время как Батлер и христианство говорят о них как о корпоративном опыте Израиля в противовес корпоративному опыту христианства.

Закон же пришёл после, и таким образом умножилось преступление. А когда умножился грех, стала преизобиловать благодать... Римлянам 5:20

Батлер сказал, что закон был введён во времена Синая для того, чтобы преступление умножилось. Вагонер сказал, что закон входит в личный опыт каждого человека, чтобы благодать преизобиловала в опыте каждого человека. Греческое слово *«пришёл»* на самом деле означает:

pareiserchomai

par-ice-er'-khom-ahee

От G3844 и G1525; входить бок о бок, то есть наблюдать дополнительно или **украдкой**: - **входить тайно, входить**.

Входить тайно/приватно может означать только проникновение в личные мысли людей, ясно показывая, что речь идёт о личном опыте, а не о корпоративном видимом событии.

... ибо закон дан через Моисея; благодать же и истина произошли через Иисуса Христа. Иоанна 1:17

Батлер сказал, что закон был дан Моисеем корпоративно на горе Синай, а благодать была дана Иисусом корпоративно 1500 лет спустя. Вагонер сказал, что «закон был для нас детоводителем ко Христу», и это говорит о личном опыте. Закон незаметно проникает в наше сознание, так, как он действовал всегда, со времён Адама, но был разъяснён Моисеем на горе Синай. Когда этот закон обличает грех, Иисус Христос предлагает благодать и истину для спасения в настоящем, а не 1500 лет спустя. Как выразился Джоунс:

В земном храме на горе Сион в Иерусалиме тоже было священство. Было священство святилища в Силоме, в пустыне. Это, верно, символизировало священство Христа, но представляло ли это какое-либо священство Христа до 1 года н.э.? Должны ли мы сказать, что это представляло священство Христа, которое было далеко в будущем? Нет. Это священство в Иерусалиме, в святилище в пустыне, представляло собой священство, которое уже существовало по чину Мелхиседека? Ты будешь священником вовек по чину Мелхиседека? - Нет, нет. «Ты священник вовек по чину Мелхиседека». Разве Мелхиседек не был священником во времена Авраама? И разве священство Христа не является вечным по чину Мелхиседека?

Разве вы не видите тогда, что вся эта система служения, данная Израилю, была направлена на то, чтобы научить их присутствию Христа здесь и сейчас для настоящего спасения их душ, а не для спасения их душ через восемнадцать столетий, две тысячи лет или четыре тысячи лет спустя? Несомненно, несомненно, это так. А.Т. Джоунс, *Бюллетень Генеральной конференции*, 5 марта 1895 г., стр. 477, пар.6,7

Правильное понимание заветов даёт полное спасение всем людям во все времена человеческой истории. Христос присутствовал во времена Моисея, чтобы свободно даровать прощение. Как говорит Джоунс, они умерли не в надежде получить прощение через 1800-2000 лет, если говорить об Аврааме, или через 4000 лет, если говорить об Адаме.

Но для того, чтобы Христос даровал прощение и благодать, Он должен был быть милосердным и верным первосвященником на протяжении всего Ветхого Завета. Мы рассматривали этот вопрос в главе 10. Именно здесь правильное понимание двух заветов даёт жизненно важное представление о качествах Христа как нашего Первосвященника.

Посему Он должен был во всём уподобиться братьям, чтобы быть милостивым и верным первосвященником пред Богом, для умиловления за грехи народа. Евреям 2:17

Поскольку концепция Батлера работает в корпоративных временных рамках, это заставляет вас воспринимать этот стих так, что Христос пришёл, чтобы стать таким же, как Его братья 2000 лет назад. Но личный взгляд на заветы показывает нам, что точно так же, как закон посредством Духа входит тайно, чтобы лично обличить нас в грехе, так и Дух лично убеждает нас в том, что Христос является милосердным и верным

Первосвященником в вещах, связанных с Богом. Снова цитирую Ваггонера:

Бог был во Христе не для того, чтобы познать людей, но для того, чтобы люди узнали, что Он действительно знает их. В Иисусе мы узнаём, каким добрым и отзывчивым всегда был Бог, и видим пример того, что Он сделает в любом человеке, который полностью подчинится Ему. Э.Дж. Ваггонер, *Истина для настоящего времени*, Великобритания, 19 декабря 1895 г., стр. 803, пар. 6

Это правда, что убеждение в этой истине стало легче после того, как Иисус зримо пришёл на эту землю, но истина заключается в том, что Дух Иисуса убеждал людей в этой истине с момента грехопадения человека.

Весь мир отдан Христу, и через Него благословения Бога нисходят на падший человеческий род. **Христос был Искупителем и до, и после Своего воплощения.** Когда появился грех, Спаситель уже был. *Желание веков*, стр. 210.2

Ангелы научили Адама следующему:

Небесные ангелы более полно развернули перед нашими прародителями план, который был предначертан для их спасения. **Адама и Еву уверили, что, несмотря на их большой грех, они не будут оставлены на произвол сатаны. Сын Божий пожертвует Своей жизнью ради их искупления.** Они должны будут подвергнуться испытанию и через покаяние и веру во Христа вновь станут детьми Божьими. *Патриархи и пророки*, стр. 66.3

Это было передано его детям и другим людям, включая Еноха, Авраама и Моисея:

Несмотря на то, что Адам был сотворён безгрешным, по образу Божьему, Сиф, подобно Каину, унаследовал грешную природу своих родителей. Но он также узнал об Искупителе и был наставлен в праведности. *Патриархи и пророки*, стр. 80.1

Енох услышал из уст Адама мучительную историю грехопадения и драгоценную историю о снисхождении Божьей благодати, проявившейся в даре Его Сына как Искупителя мира. *Знамения времени*, 20 февраля 1879 г., стр. 2

Для Авраама было великим счастьем увидеть обетованного Спасителя. Он вознёс самые искренние молитвы, чтобы перед смертью успеть увидеть Мессию. И он увидел Христа. Ему был дарован свет свыше, и он постиг жертвенную любовь Христа. Авраам увидел Его день и возрадовался. Понимание Божественной жертвы за грехи пришло к нему весьма наглядным образом. *Желание веков*, стр. 469.1

Через Моисея израильскому народу было явлено намерение Божье послать Своего Сына в мир для искупления падшего человечества. Незадолго до своей смерти Моисей сказал: «Пророка из среды тебя, из братьев твоих, как меня, воздвигнет тебе Господь, Бог твой, — Его слушайте». Господь ясно наставлял Израиль через Моисея относительно работы грядущего Мессии. *Пророки и цари*, стр. 684.3

Патриархи и пророки знали о Сыне Божьем и верили в Него. Он был Спасителем как до креста, так и после него. Как было показано Исаяе:

Во всякой скорби их Он не оставлял их, и Ангел лица Его спасал их; по любви Своей и благосердию Своему Он искупил их, взял и носил их во все дни древние. *Исаия 63:9*

Христос страдал вместе с человечеством во все времена, с тех самых пор, как начались человеческие страдания. Он с самого

начала был полностью достоин быть нашим Первосвященником, и именно поэтому Эллен Уайт было показано, что:

Священство Христа началось, как только человек согрешил. Он был возведён в чин священника по чину Мелхиседека. *Письма и рукописи*, том 7, Рукопись 43b, 1891 (4 июля 1891), пар. 5

Когда мы отказываемся от рамок завета, которым учили Батлер и Смит, и принимаем ту, которую показал нам Вагонер, Евангелие становится вечным. Христос становится нашим Первосвященником на протяжении всей истории человечества.

Эта система завета, которая делится по времени, отстаивалась такими людьми, как Августин, была привнесена в протестантские церкви и, конечно же, была унаследована адвентистским движением.

Однако в том завете, который по праву называется Ветхим и который был дан на горе Синай, **прямо обещано только земное блаженство.** Соответственно, та земля, в которую был приведён народ после того, как он прошёл через пустыню, называется землёй обетованной, где мир и царская власть, и одержание побед над врагами, и обилие детей и земных плодов, и дары подобного рода **являются обетованиями Ветхого Завета. И это, действительно, образы духовных благословений, которые относятся к Новому Завету.** Филип Шафф, *Августин, антипелагианские писания*, Серия 1, том 5, стр. 189.

Эти рамки завета действуют как пара очков, которые заставляют нас смотреть на Евангелие сквозь тусклое стекло; они разделяют закон и Евангелие, которые были созданы для того, чтобы работать вместе и даровать нам преизобильную благодать.

Ни один человек не может правильно представить закон Божий без Евангелия, или Евангелие без Закона. Закон есть

Евангелие, собранное в одно целое, и Евангелие есть раскрытый Закон. Закон есть корень, Евангелие — благовонный цветок и плод, который он приносит.

Ветхий Завет проливает свет на Новый, и Новый Завет — на Ветхий. Каждый есть откровение славы Божией во Христе. Оба представляют истины, которые будут постоянно открывать новые глубины значения для прилежного искателя. *Наглядные уроки Христа*, стр. 129.1,2

Чтобы донести закон и Евангелие до людей, они оба должны быть доступны для ознакомления. Следовательно, и закон, и Евангелие были доступны с момента грехопадения человека.

Когда мы освободимся от старой женщины, мы сможем увидеть в руке первого ангела вечное Евангелие. Тогда закон и Евангелие работают вместе, чтобы дать нам преизобильную благодать в нашем личном опыте и личном опыте всех людей.

Видите ли вы, как различные подходы влияют на то, как читается Священное Писание? Диспенсационный взгляд заставляет нас видеть «проходящих людей, как деревья» (Марка 8:24). Это представляет собой лишь часть процесса спасения и мешает нам получить преизобильную благодать, ибо преизобильная благодать приходит только там, где закон действует лично для нас.

Прежде чем мы закончим эту главу, нам нужно понять значение фразы «до времени пришествия семени, к которому *относится* обетование» в Послании к Галатам 3:19. Чтобы закон в Послании к Галатам 3:19 относился к церемониальному закону как средству разделения Ветхого и Нового Завета, пришествие семени должно относиться к первому пришествию Христа. Это отменяет действие закона, упомянутого

здесь, во время первого пришествия Христа, тем самым «доказывая», что закон является церемониальным законом, и, таким образом, разделяя заветы на два периода - до и после креста. Джоунс объясняет, что на самом деле означает эта фраза:

Обратите также особое внимание на то, что в этом стихе (Галатам 3:19) говорится: (дословный перевод Библии Короля Иакова – *добавлено переводчиком*) «Пока не взойдёт семя, которому», — не кому (whom), а которому (TO whom) «было дано обещание». То есть обещание, о котором идёт речь, было дано ЕМУ лично, а не просто кому-то, относящемуся к Нему. Но в тексте сказано, что обетование - это обетование о наследстве. Это обетование было дано Аврааму и его семени, которым является Христос; и это было сделано, когда обетование было дано Аврааму. Но, кроме того, это было сделано и САМОМУ семени лично, которым является Христос. Прочтите это во втором псалме: «Господь сказал мне: Ты Сын Мой; Я ныне родил Тебя; проси у Меня, и дам народы в наследие Тебе и пределы земли во владение Тебе» (Пс 2:7,8). Вот обещание о наследии, данное непосредственно семени, которым является Христос.

Итак, когда же это обещание исполнится? И когда что-то должно быть сделано, утверждено или учреждено? «Пока не взойдёт семя, которому было дано обещание». Тогда какое пришествие будет истинным и единственно логичным, о котором можно говорить? — Очевидно, что пришествие, которое должно было произойти при получении наследства, ОТНОСЯЩЕГОСЯ К ОБЕТОВАНИЮ; и только к нему относится обетование.

Следовательно, принимая во внимание то, о чём ясно говорится в Священных Писаниях, — об обетовании наследия, — и принимая во внимание, что **это обетование относится, в частности, и прежде всего, к Его второму пришествию, очевидно, что второе пришествие Христа, а не Его первое пришествие, является тем, которое упоминается в предложении «пока не**

взойдёт семя, которому было дано обещание». А.Т. Джоунс,
Ревью-энд-Геральд, 13 марта 1900 г., стр. 169, пар. 5-7

Эллен Уайт указывает, что громкий крик начался примерно в конце 1892 года.

Для нас настало время испытания, ибо громкий крик третьего ангела уже возвестил о праведности Христа - Искупителя, прощающего грехи. Это начало света ангела, слава которого наполнит всю землю. *Ревью-энд-Геральд*, 22 ноября 1892 г., пар. 7

В правильном представлении заветов, дверь ненадолго открылась, чтобы освободить народ Божий от ложной системы правосудия, которая удерживала людей в заключении за то, что они читали Библию через призму «старой женщины». Мы подошли к тому моменту, когда источник крови может быть высушен и Святилище может быть очищено от оскверняющей крови.

Но церковь отвергла эту весть. Подобно Моисею и Аарону на границах Ханаана, лидеры адвентизма ударили по скале, удвоив ставки на ложное правосудие, держась за смерть Христа как за разделительную черту между заветами. Они отгородились от света и не позволили истинному Евангелию воссиять над людьми.

Неизбежным результатом стало закрепление доктрины следственного суда в ветхозаветных представлениях, что сделало её невыносимой для людей. Бог был возведён на престол в качестве выносящего приговор Судьи, которого Иисус был вынужден ежедневно умиловать, представляя Свою буквальную кровь. Дверь, ведущая к истинному смыслу очищения Святилища, была плотно закрыта.

Жена отвергла семья Христа, и поэтому её чрево продолжало кровоточить в соответствии с учением о том, что каждый грех должен быть наказан: что Бог наказал Своего Сына на кресте, чтобы свершить Свое правосудие.

Печальным результатом этих действий является то, что адвентисты пойдут по стопам евреев. Они доведут бунт до конца. Распятие Христа в 31 году н.э. привело к бунту евреев в полной мере, а отвержение Христа в 1888 году привело к бунту адвентистов в полной мере.

СНОВА РАСПИНАЮТ ХРИСТА

Страдания Христа, когда Он был отвергнут руководством Своей церкви в 1888 году, были ярко выражены Эллен Уайт:

Но вся небесная вселенная была свидетелем позорного обращения с Иисусом Христом в лице Святого Духа. Если бы Христос был перед ними, они поступили бы с Ним так же, как иудеи поступили с Христом. *Особые свидетельства, Серия А, № 6, стр. 20*

Было представлено свидетельство, чтобы все увидели, кого Господь признал за Своих слуг... Люди, против которых вы выступали, служили знамением в мире и свидетелями Бога... **Если вы отвергаете посланных вестников Христа, значит, вы отвергаете Самого Христа.** *Свидетельства для проповедников, стр. 97,98*

Святой Дух - это Дух Самого Иисуса. Мы обращаем особое внимание на жестокость руководителей церкви по отношению к Иисусу, представленному Его Духом.

Я встретила с братьями в палатке и сочла своим долгом вкратце рассказать о собрании и о своём опыте в Миннеаполисе, о том, каким курсом я следовала и почему, а также просто описать дух, царивший на том собрании.... Я рассказала им о трудном

положении, в которое я была поставлена: я была как бы одна против всех и была вынуждена обличать неверный дух, который господствовал на том собрании. Подозрительность и ревность, злые домыслы, **сопротивление Духу Божьему, который взывал к ним, были больше похожи на то, как относились к реформаторам.** Именно так [методистская] церковь относилась к семье моего отца и восьмерым из нас... **Я заявила, что курс, которому следовали в Миннеаполисе, был жестоким по отношению к Духу Божьему.** *Письма и рукописи, том 6, Рукопись 30, 1889 г., пар. 3,4,23*

[Некоторые лидеры и их сторонники] были движимы на собрании в [Миннеаполисе] другим духом, и они не знали, что Бог послал этих молодых людей, старейшин Джоунса и Ваггонера, чтобы донести до них особую весть, к которой они отнеслись с насмешкой и презрением, не понимая, что небесные разумные существа смотрели на них... **Я знаю, что в то время Дух Божий был оскорблён.** *Письма и рукописи, том 7 (Письмо к Урии Смигу), Письмо 24, 1892, пар. 10,11*

У дверей многих людей лежат грехи... **Святой Дух был оскорблён, а свет отвергнут.** *Свидетельства для проповедников, стр. 393.1*

Некоторые относились к Духу как к нежеланному гостю, отказываясь принять щедрый дар, не желая признать его, отворачиваясь от него и осуждая его как фанатизм. *Свидетельства для проповедников, стр. 64.1*

Перед закрытием конференции 1888 года Эллен Уайт искренне пыталась собрать братьев вместе для молитвы, чтобы развеять предубеждения оппонизирующих делегатов.

Когда я прямо заявила о своей вере, многие не поняли меня и сообщили, что сестра Уайт изменилась; сестра Уайт находилась под влиянием своего сына У.К. Уайта и старейшины А.Т.

Джоунса. Конечно, такое заявление, исходящее из уст тех, кто знал меня много лет, кто вырос на вести третьего ангела и был удостоен доверия и веры нашего народа, должно иметь влияние. Я стала объектом замечаний и критики, но никто из наших братьев не подошёл ко мне с расспросами и не потребовал от меня каких-либо объяснений. Мы очень старались, чтобы все наши братья-служители, жившие в этом доме, собрались в свободной комнате и вместе молились, но нам это удалось лишь два или три раза. Они предпочли разойтись по своим комнатам и проводить беседы и молитвы сами по себе. **Казалось, не было никакой возможности преодолеть столь твёрдое и непоколебимое предубеждение; не было шанса устранить недопонимание в отношении меня, моего сына, Э.Дж. Вагонера и А.Т. Джоунса.** *Письма и рукописи, том 5, Рукопись 24, 1888, стр. 45*

На утренних собраниях Эллен Уайт продолжала обращаться к руководителям с призывом обратить внимание на их нехристианский дух.

Чрезвычайная важность и значимость этой темы преувеличены, и по вине тех, кто имеет неверные представления и извращённые понятия, на наших собраниях царит нехристоподобный дух, которому нет места в среде братьев ни при каких обстоятельствах. Дух фарисейства господствует в нас, и против него я буду возвышать свой голос повсюду»... *Избранные вести, том 3, стр. 175*

Мы должны упомянуть, что антагонизм по отношению к Джоунсу и Вагонеру был вызван оживлённым обменом мнениями между А.Т. Джоунсом и Урией Смитом о десяти рогах из 7-й главы Книги Даниила.

«Старейшина Смит, - выпалил А.Т. Джоунс в начале встреч в Миннеаполисе, - сказал вам, что он ничего не знает об этом вопросе. А я знаю, и я не хочу, чтобы вы обвиняли меня в том, чего он не

знает». Элли Уайт ответила: «Не так резко, брат Джоунс, не так резко». К сожалению, такие резкие слова и напыщенное отношение стали одной из причин конфликта, который характеризовал сессию Генеральной конференции 1888 года. Они, конечно, не послужили завоеванию друзей для двух молодых издателей из Калифорнии.¹⁸

Реакция Смита на молодого Джоунса была предсказуемой. Публичное неуважение молодого человека к Смигу сыграло свою роль в подготовке почвы для противостояния. Когда Элли Уайт утверждала, что Джоунс и Вагнер проповедуют истину, Смигу следовало бы признаться в своей гордыне (как бы тяжело это ни было) и принять свет. К сожалению, вместо этого он начал сомневаться в даре пророчества. Такова была вражда, царившая на конференции, которая отделяла вестников 1888 года от большинства их слушателей.

Элли Уайт хотела тихо покинуть конференцию, поскольку продолжать давить на них казалось бессмысленным. Но Ангел Господень (Иисус) убедил её остаться, сравнив ситуацию с восстанием Корея.

Когда я решила покинуть Миннеаполис, Ангел Господень подошёл ко мне и сказал: «Не делай это: у Бога есть для тебя дело, которое ты должна выполнить здесь. **Люди поступают как при восстании Корея, Дафана и Авирона.** Я поставил тебя на твоё надлежащее место, которое те, кто не находится во свете, не признают; они не прислушаются к твоему свидетельству; но Я буду с тобой; Моя благодать и сила будут поддерживать тебя. Они презирают не тебя, а вестников и весть, которую Я послал Своему народу. Они проявили презрение к слову Господа. Сатана ослепил их глаза и извратил их суждения; и до тех пор, пока

¹⁸ Джордж Найт, А.Т. Джоунс – главный человек на харизматическом рубеже адвентизма /Point Man on Adventism's Charismatic Frontier, (Ревью-энд-Геральд, 2011), стр.38

каждая душа не покается в этом своём грехе, в этой неосвящённой независимости, которая оскорбляет Дух Божий, они будут ходить во тьме.

Я сдвину светильник твой с места его, если они не покаются и не обратятся, чтобы Я смог исцелить их. Они затуманили своё духовное зрение. Они не хотят, чтобы Бог явил Свой Дух и Свою силу, потому что в них живёт дух насмешки и отвращения к Моему слову. Каждый день практикуются легкомыслие, пустословие, шутки-прибаутки. Они не настроили свои сердца на то, чтобы искать Меня. Они возжигают огонь, вооружаются зажигательными стрелами, зажжёнными ими самими, и если они не покаются, то погрузятся в печаль. Так говорит Господь: стой на своём посту; ибо Я с тобою, не оставлю тебя и не покину тебя». Я не осмелилась пренебречь этими словами Бога. *Письма и рукописи*, том 7, Письмо 2а, 1892, стр. 13,14.

Это были серьёзные слова Сына Божьего, обращённые к Эллен Уайт. Если руководство церкви не покается, то церковь не только вернётся в пустыню, как это сделал Израиль после поражения Корея, Дафана и Авирона, но церковный светильник будет обязательно сдвинут с его места.

Иисус пришёл к Своей Невесте, Церкви, страстно желая дать ей семя, которое позволило бы ей воспроизводить по Его образу и подобию. Отвергнув Его и выбрав другого возлюбленного, церковь произвела на свет незаконнорожденного ребёнка, который, как она заявила, создан по Его образу и подобию, хотя это не так (Евр 12:8).

Иными словами, церковь отказалась отдать своё чрево, чтобы позволить Христу сформироваться в ней. В результате её чрево продолжает источать фонтан крови, желая жертвы в качестве необходимой платы за милосердие. До тех пор, пока этот

кровавый фонтан продолжает литься во имя правосудия, требующего жертвоприношений, Святилище не может быть очищено.

Люди, занимавшие ответственные посты, разочаровали Иисуса. Они отвергли драгоценные благословения и отказались быть проводниками света... Знания, которые они должны получить от Бога... они отказываются принимать и, таким образом, становятся проводниками тьмы. *Дух Божий огорчён. Письма и рукописи*, том 6, Рукопись 13, 1889, пар. 12

Я читаю эти цитаты с огорчением. Христос и Его Отец терпеливо несли крест самоотречения в течение 2300-летнего периода, в течение которого господствовали языческое «ежедневное»/(син. – «ежедневная жертва» - *добавлено переводчиком*) и мерзость запустения, принося свои кровавые жертвы перед Богом. Сцена страданий в этом мире могла бы быстро закончиться, но Христос в лице Своих вестников был оскорблён, отвергнут и с Ним обошлись жестоко.

Христос снова проходит через муки в Гефсимании. Некоторые из Его ближайших последователей предали Его, в то время как другие спорили о том, кто из них самый великий. Остальные спали и не ведали о часе своего посещения. Сатана, несомненно, искушал Христа, говоря, что всё было напрасно и что он, по сути, был лидером адвентизма.

Я останавливаюсь и плачу об Иисусе. Почему Он должен страдать так много и так долго! Как духовное дитя адвентистского движения, я хочу извиниться перед Иисусом за то, что мы с Ним сделали.

Господи! у нас на лицах стыд, у царей наших, у князей наших и у отцов наших, потому что мы согрешили пред Тобюю. А у Господа

Бога нашего милосердие и прощение, ибо мы возмутились против Него и не слушали глас Господа Бога нашего, чтобы поступать по законам Его, которые Он дал нам через рабов Своих, пророков. И весь Израиль преступил закон Твой и отвратился, чтобы не слушать глас Твоего; и за то излились на нас проклятие и клятва, которые написаны в законе Моисея, раба Божия: ибо мы согрешили пред Ним. Даниил 9:8-11

Нам было бы полезно поразмыслить о последствиях столь жестокого обращения с Иисусом как раз в тот момент, когда Он хочет избавить нас. Этот период в адвентизме между 1888 и 1895 годами очень важен для нас, и мы можем узнать о нём много подробностей, потому что это было не так давно. Мы могли бы задаться вопросом о евреях, которые отвернулись от Христа и распяли Его, но Элен Уайт верно указывает на то, что тот же дух, который присутствовал при распятии, присутствовал и в противостоянии вести 1888 года. Первой жертвой стал Дух Пророчества:

С тех пор как я покинула Тихоокеанское побережье, мне было нелегко. Наша первая встреча не была похожа ни на одну другую Генеральную конференцию, на которой я когда-либо присутствовала... **Моё свидетельство было проигнорировано, и никогда в моей жизни ко мне не относились так, как на конференции** [1888 года]. *Письма и рукописи*, том 5, Письмо 7, 9 декабря 1888 г., параграф 1,5

Братья, вы призываете меня приходить на ваши лагерные собрания. Я должна прямо сказать вам, что курс, выбранный по отношению ко мне и моей работе после Генеральной конференции в Миннеаполисе, - **ваше сопротивление свету и предостережениям, которые Бог дал через меня, - сделал мой труд в пятьдесят раз тяжелее, чем он мог бы быть в противном случае...** Мне кажется, что вы отбросили слово Господне как недостойное вашего внимания...

Мой опыт, полученный после конференции в Миннеаполисе, был не слишком обнадеживающим. **Я ежедневно просила Господа о мудрости и о том, чтобы не впасть в полное уныние и не сойти в могилу с разбитым сердцем, как мой муж.** *Письма и рукописи, том 6, Письмо 1, 1890, пар. 28,38*

Поддержка Эллен Уайт вести 1888 года была невыносима для многих лидеров.

Сатана берёт под свой контроль каждый разум, который не склонился к решению находиться под руководством Духа Божьего. Кое-кто вынашивает ненависть к людям, которым Бог поручил нести особую весть миру. Они начали эту сатанинскую работу в Миннеаполисе. Впоследствии, **увидев и почувствовав проявление силы Святого Духа**, подтверждающей то, что весть была дана от Бога, **они возненавидели её ещё больше, потому что эта весть свидетельствовала против них.** *Свидетельства для проповедников, стр. 80.1*

Это ознаменовало начало больших перемен в отношении церкви к Духу Пророчества. Было неизбежно, что жестокость руководителей по отношению к Духу Христа проявится в их обращении с Духом Пророчества. В последующие 30 лет отношение к пророческому дару стало меняться всё больше, кульминацией чего стала Библейская конференция 1919 года. Как мы увидим позже, движение, возглавляемое Прескоттом и поддерживаемое Л.Р. Конради и Дэниелсом, покажет, что всё большее число людей пренебрегают Духом Пророчества в отношении истории, здоровья и вопроса о «ежедневном/ежедневной жертве». К сожалению, те, кто искренне поддерживал Дух Пророчества, часто были непреклонны в применении её трудов, не всегда принимая во внимание время и место её высказываний. Это только подстёгивало «прогрессивных» к тому, чтобы чтить пророческий

дар устами, но, по сути, разрушать его эффект. Всё это было проявлением духа Миннеаполиса.

В своей мудрости вскоре после событий 1888 года руководители отправили Эллен Уайт в Австралию, по-видимому, как можно дальше от центра работы. В годы, последовавшие за её смертью, церковь приблизилась к писаниям Духа Пророчества, но её сердце было далеко от них. Это чудо Божье, что у Эллен Уайт не случился полный срыв и она не скончалась вскоре после отвержения вести 1888 года. Движение, начатое ею, её мужем и Джозефом Бейтсом, обернулось против неё и чрезвычайно усложнило её жизнь. Послушайте, что она рассказывает о том, что происходило во время встреч 1888 года:

На утреннем собрании в четверг [в Оттаве, штат Канзас] я рассказала кое-что о встрече в Миннеаполисе... Бог дал мне пищу в надлежащее время для людей, **но они отказались от неё, потому что она была подана не так, как они хотели.** Старейшины Джоунс и Вагонер несли драгоценный свет людям, **но предрассудки и неверие, зависть и злые домыслы закрыли дверь их сердец, и ничто из этого источника не могло проникнуть в их сердца....**

Так было во время предательства, суда и распятия Иисуса. Всё это проходило передо мной шаг за шагом. Сатанинский дух захватил власть и с силой воздействовал на человеческие сердца, которые были открыты сомнениям, горечи, гневу и ненависти. Всё это преобладало на той встрече [в Миннеаполисе]...

Меня провели в дом, где обосновались наши братья, и там было много разговоров, бурного выражения чувств и несколько умных и, как они предполагали, остроумных замечаний. Слути, которых послал Господь, были изображены в виде карикатур, высмеяны и выставлены в смешном свете. **Высказывания... дошли до меня, и**

работа, которую Бог поручил мне выполнять, была отнюдь не лестной. Имя Уилли Уайта звучало вольно, его высмеивали и порицали, также как и имена старейшин Джоунса и Вагонера.

Я с удивлением услышала, как к этому восстанию присоединились голоса... жёсткие, смелые и решительные в осуждении [сестры Уайт]. И из всех тех, кто так открыто высказывал свои жестокие слова, ни один не подошёл ко мне и не поинтересовался, соответствуют ли действительности эти высказывания и их предположения...

Когда я услышала то, что услышала, у меня упало сердце. Я никогда раньше не представляла себе, в какую зависимость мы можем поставить тех, кто называет себя нашими друзьями, когда дух сатаны проникает в их сердца. Я подумала о грядущем кризисе, и чувства, которые я никогда не смогу выразить словами, на какое-то время овладели мной... «Предаст же брат брата на смерть». *Письма и рукописи*, том 6, Письмо 14, 1889

Позже Эллен Уайт сравнила отношение лидеров к Вагонеру и Джоунсу с отношением Каина к Авелю:

Брат мой, почему ты так злишься на старейшину А. Т. Джоунса и старейшину Вагонера? Это по той же причине, по которой Каин ненавидел Авеля. Каин отказался прислушаться к наставлениям Бога, и, поскольку Авель искал Бога и следовал Его воле, Каин убил его. Бог дал брату Джоунсу и брату Вагонеру весть для людей. Вы не верите, что Бог поддержал их, но Он дал им драгоценный свет, и их весть напитала народ Божий. Когда вы отвергаете весть, которую несут эти люди, вы отвергаете Христа, того, кто даровал эту весть. Зачем вам поощрять атрибуты сатаны? Почему вы с братом Генри презираете Божьих служителей и пытаетесь оправдать себя? Ваша работа открыта перед Богом. «Обратитесь, обратитесь, ибо зачем вам умирать?» *Письма и рукописи*, том 10, Письмо 51а, 1895, стр. 28

Для более полного объяснения этих событий, пожалуйста, прочтите книгу старейшины Роберта Виланда и Дональда Шорта, *Новый взгляд на 1888 год*.

Одним из красноречивых свидетельств, приведённых ими в своей книге, была роль, которую сыграл У.У. Прескотт на заседаниях Генеральной конференции 1893 года.¹⁹ Он выступал против вести 1888 года и сыграл важную роль в том, что А.Т. Джоунсу запретили проповедовать в санатории Батл-Крик вскоре после конференции 1888 года. Виланд и Шорт приводят доказательства того, что обращение Прескотта в весть 1888 года было проблематичным: либо оно было неполным, либо не было истинным. То, что он присоединился к Джоунсу, принесло с собой другой дух и другую весть.

Этот факт снова всплыл в дискуссии о «ежедневном/ежедневной жертве», где Прескотт подверг сомнению концепцию пророчества пионеров в отношении времени появления пророчества на 1260 год, а также точку зрения пионеров о «ежедневном». Занимая такую позицию, Прескотт неизбежно ставил под сомнение Дух Пророчества, кульминацией чего стала Библейская конференция 1919 года, на которой Прескотт заявил, что, когда дело доходит до исторических фактов, Дух Пророчества не является вдохновенным руководством.²⁰

В книге «*Новый взгляд на 1888 год*» даётся подробный отчёт о том, что произошло в 1888 году, и о последствиях. В течение многих лет изложение Виланда и Шорта не было хорошо воспринято церковью. Они обратились к церкви с призывом покаяться в

¹⁹ Роберт Виланд и Дональд Шорт, *Новый взгляд на 1888 год*, стр. 102-111

²⁰ Берт Халовяк, исследовательская работа "В тени ежедневного" (1979), стр.5

этом восстании против Бога. По прошествии многих лет был достигнут определённый прогресс, и церковь решила изучить утверждения старейшин Виланда и Шорта. В середине 1990-х годов для рассмотрения спорных вопросов была создана группа, возглавляемая Комитетом по Евангелию. В 2001 году церковь опубликовала свои выводы в журнале *Адвентист Ревью/Адвентистское обозрение*:

Когда заседания завершились [28 февраля 2000 г.], члены Генеральной Конференции признали, что, несмотря на хороший уровень общения на сессиях, различия в позициях внутри комитета были такого характера, что общий отчёт группы был недостижим. Поэтому они представили отчёт о своих выводах в ADCOM. **Члены Генеральной Конференции не сочли заслуживающим доверия мнение исследовательской группы 1888 года о том, что церковные лидеры проявляли и продолжают проявлять небрежность или допускать ошибки в отношении обсуждаемых вопросов. Особенно важным является утверждение комитета по изучению Вести 1888 года о том, что церковь или её руководство так и не приняли весть о праведности по вере, что стало ключевым моментом сессии Генеральной конференции того года. Однако церковь и её руководство безоговорочно приняли это фундаментальное библейское учение.** *Адвентистское обозрение*, 19 апреля 2001 г.

Для деноминации была упущена возможность исправить жестокость наших предков. Закрыта была дверь, через которую церковь в целом смогла встать на платформу, которая должна была обеспечить очищение Святилища и излитие Позднего дождя.

Помните: Иисус сказал Эллен Уайт, что если руководство церкви не покается в своём несогласии с вестью, принесённой

Вагонером и Джоунсом, их светильник будет сдвинут, а это означает, что они больше не будут признаваться Его церковью остатка.

Любовь Агапе к церкви на всё надеется. Я предпочитаю верить, что церковь всё ещё может восстать, покаяться и принять истинный свет вести 1888 года. Но сейчас шансы на это крайне малы. Исключение тысяч людей, которые верят, что Иисус - Единородный Сын, чтобы навязать понимание Христа, которое не только противоречит 1888 году, но и относится к Вавилону, означает, что церковь, похоже, полна решимости отказаться от своего статуса церкви остатка и вырвать свой подсвечник из «семи церквей».

У отдельных людей всегда есть надежда пробудиться к истине и встать на платформу 1888 года, но церкви в будущем будет крайне сложно измениться. Наш Отец не применяет силу и не будет заставлять церковь измениться. Я скорблю о церкви и испытываю глубокую печаль из-за того, что она продолжает закрывать дверь перед Христом. Он стоит у двери и стучит, но Ему отказывают во входе.

Церковь по-прежнему придерживается неверного взгляда на заветы. Без правильного взгляда невозможно прийти к правильному пониманию праведности по вере и характера Божьего, что так необходимо для получения печати Божьей.

Когда я осознал свою роль в распространении ложного Евангелия в мире, я заплакал от стыда. Я попросил Господа простить мой неосознанный бунт и жестокость по отношению к Иисусу, когда я повторял ошибки своих предков. Я не хочу осуждать их; я просто хочу, чтобы всем стала известна правда о нашем Отце и Его Сыне.

Без этого невозможно в полной мере оценить священническое служение Иисуса, которое приводит к печати Божьей. Если мы придерживаемся типичного протестантского взгляда на заветы, Христос становится посредником при одном – ложного правосудия человека, которое проецируется на Бога, как будто это то, чего Он хочет. Это требует, чтобы Иисус в буквальном смысле пролил Свою кровь перед Отцом в качестве умиловления божественного правосудия. Но Иисус ясно дал понять: Он желает милости, а не жертвы.

ЗАВЕРШЕНИЕ ГНЕВА

Давайте теперь применим всё, что мы узнали о заветах, Кресте, Евангелии, крови Христа и Его священническом служении, к очищению Святилища. Пророк говорит нам:

Основанием и столпом адвентистской веры является следующее место из Священного Писания: «На две тысячи триста вечеров и утр; и тогда святилище очистится» (Дан. 8:14). *Великая борьба*, стр. 409.1

И ещё раз из аналогичного высказывания:

Правильное понимание служения в небесном святилище является основой нашей веры. *Письма и рукописи, том 21*, Письмо 208, 1906, пар. 4

Гавриил рассказал Даниилу о гневе, который будет продолжаться до самого конца пророчества, рассчитанного на 2300 лет.

... И сказал: «вот, я открываю тебе, что будет в последние дни гнева; ибо это относится к концу определённого времени. Даниил 8:19

В седьмой главе мы определили гнев как:

...Все жертвоприношения являются отражением вражды, или гнева, людей против Христа.

В конце 2300-летнего пророчества происходит нечто, что обнажает негодование в людях, очищая их от необходимости кровавых жертвоприношений. Единственный способ, которым Бог может избавить людей от греха, - это сначала умножить его или дать ему увеличиться, чтобы человек осознал, что что-то всерьёз не так, и, таким образом, принял праведность Христа, чтобы справиться с этим (Рим 5:20). Поэтому Бог позволил Своей Церкви усилить её принципы кровавых жертв, чтобы избавиться от них.

Именно таков процесс, которому Бог следовал с Авраамом. Путь, по которому Авраам пошёл, принеся в жертву своего собственного сына, навел патриарха на мысль, что, возможно, Бог не хотел жертвоприношения, как он первоначально думал. Как мы выяснили ранее, Дух Пророчества говорит, что Бог снизошёл до того, чтобы включить жертвоприношения в качестве уступки вере Авраама, испытывавшего трудности. В Библии не упоминается о том, что Авраам приносил какие-либо жертвы после жертвоприношения своего сына Исаака. Знание того, что Бог никогда не хотел жертвоприношений, помогает подтвердить этот принцип. Это не означает, что Авраам перестал приносить жертвы, просто Библия не упоминает об этом. Вдохновение, побудившее Моисея опустить такую запись, говорит нам о том, что Бог не желает жертвоприношений.

Аналогичным образом, кульминация 490-летнего пророчества позволила Его церкви в то время «покрыть преступление». Штутгартская еврейская библия переводит эту фразу из Даниила 9:24 как «завершить восстание». Иудейская церковь завершила восстание, выразив свой гнев и убив Христа. Бог позволил церкви сделать это, чтобы умножился грех. Потребовалось убийство Сына Божьего, чтобы открыть людям милость Божью. Благодать

теперь могла преизобразить. Христа должны были «бить в доме любящих» Его (Зах 13:6), чтобы Он открыл Своей церкви путь к жизни.

Вместо того чтобы отказаться от своего гнева, христианская церковь приспособилась к гневу язычества и поместила его в христианизированные рамки.

Иисус Христос на кресте принимает на Себя гнев Божий. Это сделка между Отцом и Сыном. Отец изливает свой гнев против греха на Христа, и Его гнев на самом деле удовлетворяется. И благодаря этому виновный грешник, который верит во Христа, выходит на свободу. Это в какой-то степени связано с оправданием, но именно таким образом оправдание действительно возможно.²¹

Как мы уже говорили в главе 13, только правильное понимание заветов может раскрыть истинную милость Божью и разоблачить ложное правосудие. Истоки адвентизма были основаны на типичном протестантском понимании двух заветов. В этой системе деление истории сосредоточено на удовлетворении божественного правосудия на кресте. В то время как христианство делает смерть Христа на кресте точкой искупления, пионеры адвентизма настаивали на том, что после событий на кресте священник должен был принести эту кровь Отцу, после чего искупление могло быть завершено. Ваггонер кратко излагает учение адвентистов:

Мы видели, что грешник приносил свою жертву, что она закалалась и что священник брал кровь и совершал искупление; и

²¹ <https://www.christianity.com/wiki/salvation/what-is-atonement-biblical-meaning-and-definition.html>

здесь далее утверждается, что искупление совершалось во святилище. **Это очень чётко доказывает, что умерщвление жертвы не совершало искупления, а было подготовкой к нему; ибо искупление совершалось во святилище, но жертва не закалалась во святилище.**

Всё это, конечно, было образным, и нашло своё воплощение в работе Господа Иисуса Христа, Сына Божьего. То, что Он является Первосвященником и единственным посредником в Евангелии, будет с готовностью признано; но порядок и манера Его служения должны определяться Священными Писаниями.²²

«Все сходятся во мнении, что негодование Божества можно смягчить, принеся в жертву невинного вместо виновного». Это, должно быть, правильная идея. **Справедливость или негодование Божества смягчается жертвоприношением, но на самом деле оно умиляется при посредничестве нашего Первосвященника.**²³

Этот принцип остаётся неизменным и сегодня.

Смерть Христа была необходимостью. Для любящего Бога, чтобы сохранить Своё правосудие и праведность, искупительная смерть Иисуса Христа стала «нравственной и юридической необходимостью». Божье «правосудие требует, чтобы грех был предан суду. Таким образом, Бог должен совершить суд над грехом и, следовательно, над грешником. В этой казни Сын Божий занял наше место, место грешника, согласно Божьей воле. **Искупление было необходимо, потому что человек подвергся праведному гневу Божьему. В этом заключается суть Евангелия о прощении грехов и тайна креста Христова: совершенная праведность Христа в достаточной мере**

²² Дж.Х. Ваггонер, "Искупление в свете природы и откровения", (Ревью-энд-Геральд, 1884), стр. 187

²³ Там же, стр. 195

удовлетворила божественное правосудие, и Бог готов принять самопожертвование Христа вместо смерти человека». ...Таким образом, крест является демонстрацией как Божьей милости, так и Его справедливости.²⁴

На данный момент основополагающее учение об искуплении через замещение наказания, хотя и обусловленное нашим [адвентистским] уникальным пониманием смерти и ада, остаётся одним из наших фундаментальных верований.²⁵

Адвентистское учение о следственном суде вносит физическую кровь Христа во Святое Святых и предлагает её Богу в качестве окончательного искупления за грех, предполагая, что внесение физической крови во Святое Святых Иисусом как нашим священником произведёт совершенный народ, очищенный от греха и подготовленный к перемещению на небеса.

Доктрина христианского совершенства в сочетании с сатанинской системой ложного правосудия поставила церковь в очень опасное положение. Но весть 1888 года могла бы решить эту проблему, если бы в ней было по-новому определено значение Креста и Искупления. Неприятие этой вести обрекло церковь на провал и отступничество.

Живя в 21 веке, мы видим, что возникает множество проблем. Божий народ не стал совершенным. Прошло более 180 лет с тех пор, как Христос вошёл во Святое Святых. Что-то явно не так.

Вопрос, который необходимо задать, заключается в том, что если пролитие крови Христа было существенным требованием Бога

²⁴ Генеральная конференция адвентистов седьмого дня, 2005, *"Адвентисты седьмого дня верят"*, стр. 111

²⁵ Джеймс Рафферти. <https://lightbearers.org/blog/fundamentals/> опубликовано 25 января 2025 г.

для удовлетворения Его правосудия, то почему Бог ждал 1800 лет после смерти Христа, чтобы завершить искупление? К чему вся эта травма в истории человечества на протяжении 1800 лет, когда главное деяние уже было совершено на кресте? Почему Христос не мог вознестись на небеса сразу после Своей смерти, принести Свою кровь и завершить искупление в 31 году нашей эры?

Намек на то, что Бог ждал 1800 лет, прежде чем завершить процесс искупления, делает Его деспотичным и неоправданно жестоким, поскольку Он так долго откладывает события, когда главное деяние было совершено на кресте. Нужно было только представить крест Отцу. Заботливый Отец действовал бы как можно быстрее, чтобы положить конец невыразимым страданиям в этом мире.

Доктрина следственного суда имеет смысл только в свете вести 1888 года. Когда Вагонер заявил, что жертва нужна человеку, а не Богу, он заложил прочную основу для доктрины следственного суда как чего-то, что также требуется нам, а не Богу. Эллен Уайт были показаны сатанинские принципы ложного правосудия и то, кто именно требовал смерти. Если бы весть 1888 года была принята, была бы раскрыта причина промедления от распятия до 1844 года. Именно ярость малого рога, выраженная в язычестве, а затем внесённая в христианство, помешала христианской религии получить печать или характер Отца; ложное правосудие сатаны было спроецировано на Бога, и Он остался тем, кто требовал крови за прегрешение. Это помешало очистить Святилище.

Отвержение вести 1888 года привязало адвентизм к Евангелию, которое требовало физической крови Христа, чтобы умиловить правосудие Отца. Такое отвержение сделало доктрину следственного суда бесполезной. Как мы увидим в

следующих главах, отвержение вести 1888 года логически потребовало изменения понимания «ежедневного/ежедневной жертвы» в 8 главе Книги Даниила. Было разумнее рассматривать «ежедневное» как служение Христа перед Отцом, умиливляя правосудие Отца в качестве Первосвященника.

Служение адвентистского богослова, доктора Дезмонда Форда, является наиболее логичным ответом на этот переход. Если Бог требовал крови Христа, то Христос исполнил это на кресте, и ходатайство/предъявление крови могло произойти немедленно, как только Христос вознёсся на небеса. Доктор Форд чётко обозначил бессмысленность следственного суда в таком контексте правосудия.

Одна из очень веских причин, по которой доктор Форд отверг учение адвентистов о следственном суде, заключается в том, что он обнаружил в грамматике книги Даниила 8:14. Он обсуждал свои выводы со своим наставником, доктором философии Ф.Ф. Брюсом.

Однажды он [Дезмонд Форд] и Брюс сидели в кабинете Брюса, обсуждая некоторые результаты исследования, и Дез сказал, что, по его мнению, стих из книги Даниила 8:14 является ключевым в книге Даниила, потому что в нём кратко излагается тема всей книги, то есть оправдание. Он утверждал, что в каждой главе изображены святые, попавшие в беду, пока Бог не вмешается и не будет оправдан – то есть спасительная сила Бога и Его правосудие не будут подтверждены как праведные. «Ты заметил, - продолжил Дез, - что нифальная [пассивная] форма цадак [на иврите означает «доказанный/подтверждённый», «оправданный» или «очищенный» в KJV] в Даниила 8:14 - это единственный раз, когда она используется в Библии?»

«Ты уверен?» - Спросил Брюс.

«Ну, по правде говоря, я не уверен на сто процентов,» - признался Дез, - «но в какой-то момент у меня сложилось такое впечатление.»

«Мы выясним это прямо сейчас», - решил Брюс. Откинувшись на спинку стула и порывшись в справочниках, Брюс нашёл нужное место и выпалил: «Ты прав, это единственный раз!»

Тогда Дез утвердился в своей вере в то, что это слово, правильно переведённое как «оправданный», имеет особое значение, указывая на **кульминационный момент, связанный с вмешательством Бога, апогей драматических событий, касающихся Его народа, и подтверждение Его характера.**²⁶

Это наблюдение Форда доказало, что Бог не мог быть тем, кто Сам очищал Святилище, потому что форма глагола была пассивной. Это могло быть только подтверждением характера Бога. Это могло произойти только через весть, раскрывающую истину о характере Бога и принятую людьми. То, что Форд придерживался протестантского учения о замещении наказания, помешало ему свести воедино пророчество о 2300-летнем периоде как свидетельство наличия гнева в человеке, который будет окончательно раскрыт, оправдывая Божий характер. Но он доказал, что адвентистское учение о суде было ошибочным в его форме, существовавшей до 1888 года. Это не могло означать, что Бог активен в очищении небесного святилища. Карьера Форда стала естественным результатом неприятия вестей 1888 года. По сей день церковь не может дать удовлетворительного ответа на его обвинения, поскольку придерживается доктрины замещения наказания. Такая позиция полностью противоречит пророчеству о 2300-летнем периоде. Он не имеет смысла ни для одного

²⁶ Милтон Хук, *Дезмонд Форд - реформист, теолог, возрождающий Евангелие*, 2022, стр. 95,96

протестанта и не имеет смысла для большинства адвентистов сегодня. Это учение вызывает недоумение, потому что оно заключено в неправильные рамки.

Вместо того чтобы принять весть 1888 года, которая должна была принести церкви виноградную кровь, позволив ей прийти к Богу как Его сыновьям и дочерям, церковь оставалась в рабстве и цеплялась за физическую кровь Христа как основу искупления. Если церковь не хотела продвигаться вперёд на платформе 1888 года, единственным выходом было отступить обратно в Вавилон.

Весть 1888 года дала адвентистской церкви ключ к разгадке причины гнева, который продолжался на протяжении 2300 лет. Но подобно евреям, которые распяли Христа во плоти в 31 году нашей эры, адвентисты распяли Христа в Духе в 1888 году.

В то время как иудейская церковь отошла от своего привилегированного положения истинной церкви Божьей, убив Христа, адвентистская церковь в конечном счёте отошла от своего положения остатка, установив языческое «ежедневное» по принципу кровавых жертвоприношений во искупление.

В то время как небольшая группа верующих евреев откликнулась на весть Христа и была изгнана, что дало им возможность проповедовать Евангелие всему миру в то время, небольшая группа, изгнанная из адвентистской церкви, ухватилась за весть 1888 года, разоблачая ложное правосудие царства сатаны и готовясь к концу гнева, и, следовательно, к очищению Святилища.

Поскольку Христос был «бит в доме любящих» Его (Зах 13:6), выясняется, что Христос был бит как в еврейской, так и в адвентистской церкви.

Как мы видели в предыдущей главе, Иисус сказал Эллен Уайт, что адвентисты повторяют восстание Корея, Дафана и Авирона. Адвентизм завершил свой бунт, отвергнув весть 1888 года, возведя Троицу на престол в своём храме и изгнав тех, кто верит в рождённого Сына.

Но, по-видимому, единственный способ просветить сердца людей – допустить, чтобы друзья Христа, любящие Его, ранили Его, и только тогда благодать сможет преизобиловать. Это остаётся великой надеждой. И иудейская, и адвентистская церкви завершили своё восстание, так что путь покаяния откроется для тех, кто захочет это увидеть, что поможет им покончить (покрыть) с преступлением и очистить Святилище.

Завершение 490-летнего пророчества положило конец преступлению через восстание, в то время как завершение 2300-летнего пророчества усилило это восстание. Всё это было допущено, чтобы Бог достиг Своей конечной цели: очищения Святилища и искоренения греха.

Что должно быть очищено, так это вера в кровавые жертвы во имя искупления. Внесение физической крови во Святое Святых оскорбительно для Бога. Как писала Эллен Уайт:

Осуждающая сила сатаны привела его к созданию теории правосудия, несовместимого с милосердием. Он утверждает, что исполняет свои обязанности как глас и сила Божья, утверждает, что его решения справедливы, чисты и безошибочны. Таким образом, он занимает своё место в судилище и заявляет, что его советы непогрешимы. **Здесь вступает в действие его безжалостное правосудие, подделка под правосудие, отвратительная Богу.** *Христос побеждающий*, стр. 11.4

Это ложное правосудие требует физической крови. Бог жаждет милости, а не жертвы. Бог хочет, чтобы Его дети приносили в Его Святилище кровь, как вино, - подтверждение сыновства через Его Единородного Сына. Это ключ к очищению Святилища и прекращению возмущения/гнева.

Продолжать верить в то, что Бог желал принести в жертву Своего Сына, чтобы удовлетворить Своё правосудие, значит продолжать осквернять Святилище, препятствуя его очищению. Продолжать верить в то, что физическая кровь Христа доставляет удовольствие Богу, значит оскорблять Его. Он снизошёл до того, что позволил человеку принести в жертву Своего Сына, чтобы укрепить веру людей в Божье прощение, но Он никогда не хотел этого. Он хотел, чтобы мы увидели истинную природу Его характера и чтобы мы оправдывали Его во всех Его отношениях с нами.

Физическая кровь оскверняет небесное Святилище, а также вера в то, что Иисус должен продолжать проливать Свою физическую кровь, чтобы умиловать правосудие Отца. Это осквернение никогда не прекратится, пока мы не признаем, что примирение произошло при крещении Христа, когда Бог сказал Иисусу, как нашему человеческому представителю, что Он есть Его возлюбленный Сын. Иисус, как человек, подобный нам, принял эти слова от нашего имени, чтобы все мы могли воспринять их. ЭТО прекрасное вино, ЭТА кровь - вот что очищает Святилище.

Есть один момент, когда мы можем понять необходимость крови во Святом Святых. Это относится к ночи перед смертью Иисуса на Кресте, когда Он почувствовал Себя отрезанным от Своего Отца.

Но Бог страдал вместе со Своим Сыном. Ангелы видели мучения Спасителя. Они видели, что их Господь окружён легионами сатанинских сил, что Он объят таинственным, приводящим в трепет страхом. На Небе воцарилось молчание, и арфы не издавали ни единого звука. Если бы и смертные видели, как потрясены ангелы, в безмолвной печали наблюдавшие за тем, как Отец перестал освещать лучами света, славы и любви Своего возлюбленного Сына, то они наконец поняли бы, насколько оскорбителен для Бога грех. *Желание веков*, стр. 693.2

И почему лучи света, любви и славы Отца были отделены от Его Сына?

Все мы блуждали, как овцы, совратились каждый на свою дорогу: и Господь возложил на Него грехи всех нас. *Исаия 53:6*

Мы есть те, кто верит, что Божье наказание должно заключаться в том, чтобы уничтожить преступника, грешника.

Несмотря на это, мы считали его [Иисуса] поражаемым, наказуемым и уничиженным Богом. Вот что мы думали об этом. Мы говорили, что всё это делает Бог; Бог убивает Его, наказывает Его, чтобы утолить Свой гнев, чтобы отпустить нас. **Это языческая концепция жертвоприношения.** Джордж Файфилд, проповедь «Презираемый и отвергнутый людьми». 9 февраля 1897 г.; *Ежедневный бюллетень Генеральной конференции*, 12 февраля 1897 г., стр. 14.2

Наше понимание наказания пало на Христа. Именно это стало причиной невыразимых страданий Христа.

И, находясь в борении, прилежнее молился, и был пот Его, как капли крови, падающие на землю. *Луки 22:44*

Христос хватался за Своё Сыновство по отношению к Отцу в Гефсимании, сталкиваясь с отвержением людей и ощущая потерю присутствия Своего Отца, и это заставляло Его кровь стекать вместе с потом с Его лба на землю.

И вот в тот страшный миг, когда решалось всё, а таинственная чаша дрожала в руке Страдальца, разверзлись небеса; в крошечном мраке воссиял свет, и могущественный ангел, предстоящий Богу и занимающий теперь положение, с которого ниспал сатана, пришёл ко Христу. Ангел пришёл не для того, чтобы взять чашу из руки Христа, но чтобы укрепить Его в решимости испить эту чашу и **заверить Христа в любви Отца**. Он пришел, чтобы дать силу молящемуся Богочеловеку...
Желание веков, стр. 693.3

Христос хватался за уверенность в том, что Отец благоволит к Нему, хотя и не мог этого чувствовать. Поступая так, Он прорвался сквозь тьму лжи сатаны о том, что Бог отречётся от Своих детей. Это пролитие крови запечатлело Его человеческую природу в Его вечном Сыновстве, приведя нас с Ним. Его победа была достигнута ради нас. Аллилуйя!

Это пролитие крови, которое само по себе не приводит к физической смерти, но к распятию плотской природы: «Вы ещё не до крови сражались, подвизаясь против греха». (Евр 12:4). Пролитая кровь - это не плата Богу за умиловление гнева, а просто символ того, что Дух побеждает плотский разум. Именно эта жертва приятна Богу. Христос принёс Себя в жертву живую, возложив Своё тело на жертвенник, отказываясь грешить при любых обстоятельствах (Рим 12:1).

Во время скорби Божьи дети почувствуют отвержение со стороны церкви и всего мира, Божье присутствие будет ощущаться далеко от них, и тьма сатаны полностью окружит их,

но окропление кровью Иисуса в Гефсимании поддержит их; Его Дух веры в них победит, как он победил в Нём, и они будут запечатлены. Не кровь, которая текла из Его израненной спины и пронзённых рук и ног, ран, нанесённых людьми, очищает Святилище, но вино Сыновства, запечатлённое каплями крови, упавшими в Гефсимании. О, славная мысль, чудесное искупление, возвышенное примирение!

Невозможно выразить словами мою благодарность Иисусу. О, как я люблю Его! Благодарю Тебя, Господь Иисус, за то, что Ты одержал для нас победу, вернул нам наше сыновство и скрепил это Своей кровью, пролитой с Твоего чела.

Разоблачение системы умиловления и искупления, усовершенствованной в язычестве и вознёсённой до уровня опустошительного нечестия, жизненно важно для очищения Святилища. Именно в этом контексте нам необходимо понять тему «ежедневного/ежедневной жертвы», которой учили Пионеры, и почему Дух Пророчества указывает на то, что у пионеров был правильный взгляд на «ежедневное». Но их концепция очищения Святилища, особенно их взгляд на заветы, означали, что они не могли достичь того очищения, о котором проповедовали. Потребуется немного времени, чтобы изучить историю «ежедневного» и его значение.

МИЛЛЕРИТСКИЕ ОСНОВЫ «ЕЖЕДНЕВНОГО»

Тема «ежедневного/ежедневной жертвы» в книге Даниила, хотя часто и рассматривается как второстепенная, на самом деле была предметом ожесточённых споров – примерно в 1910 году в адвентистской церкви произошёл раскол.

При чтении глав 8, 11 и 12 книги пророка Даниила от читателя требуется уточнить такие термины, как «видение», «малый рог», «ежедневное», «отнята», «опустошительное нечестие», «святилище», «воинство», «2300 вечеров и утр» и другие, которые часто кажутся ограниченным контекстом для читателя, далёкого от времени написания книги Даниила.

Поскольку от читателя требуется глубокое понимание истории, связанной с четырьмя царствами - Вавилоном, Мидо-Персией, Грецией и Римом, у многих возникает соблазн доверить тему «ежедневного» профессиональным специалистам по языку и истории.

Но, как мы указывали ранее, Дух Пророчества говорит нам, что Даниила 8:14 - это само основание адвентистской веры, а это означает, что читателю необходимо правильное понимание темы

«ежедневного», потому что вопрос о «ежедневном» напрямую связан с вопросом об очищении Святилища в конце 2300 дней.

Основанием и столпом адвентистской веры является следующее место из Священного Писания: «На две тысячи триста вечеров и утр; и тогда святилище очистится» (Дан. 8:14). *Великая борьба*, стр. 409.1

Эта тема послужит нам идеальной основой для применения принципов, изложенных в предыдущих главах, в отношении истинного Божьего правосудия, двух заветов, Евангелия и посреднической деятельности Христа в небесном Святилище.

Эта тема объединяет несколько элементов. Порой это сложно, и требуется много молитв о свете, чтобы сложить эти кусочки воедино. Если вначале вы чувствуете себя немного подавленным, это нормальная реакция. Но наша цель состоит в том, чтобы перенести принципы креста и искупления, сформулированные в 1888 году, в 8-ю главу Книги Даниила и представить эту основополагающую главу в свете вести 1888 года.

Мы подробно остановимся на отрывках из Даниила 8:8-13, возвращаясь к ним несколько раз и задавая вопросы: что такое Святилище? Где это происходит: на небесах, на земле или и там, и там? И как всё это увязать в одну последовательную историю, не перескакивая с места на место и не оставляя разрозненных фрагментов?

Тогда козёл чрезвычайно возвеличился; но когда он усилился, то сломился большой рог, и на место его вышли четыре, обращённые на четыре ветра небесных. ⁹От одного из них вышел небольшой рог, который чрезвычайно разросся к югу и к востоку и к прекрасной стране, ¹⁰**и вознёсся до воинства небесного, и низринул на землю часть сего воинства и звёзд, и попрали их,**

¹¹и даже вознёсся на Вождя воинства сего, и отнята была у Него ежедневная жертва, **и поругано было место святыни Его.** ¹²**И воинство предано вместе с ежедневной жертвою за нечестие, и он, повергая истину на землю, действовал и успевал.** ¹³И услышал я одного святого говорящего, и сказал этот святой кому-то, вопрошавшему: «на сколько времени простирается это видение о ежедневной жертве и об опустошительном нечестии, **когда святыня и воинство будут попираемы?»** ¹⁴И сказал мне: «на две тысячи триста вечеров и утр; и тогда святилище очистится». Даниил 8:8-14

Мы хотим обратить пристальное внимание на Святилище (*син.* «святыня» - *добавлено переводчиком*), упомянутое в стихе 11, по сравнению со Святилищем/святыней в стихах 13 и 14. Это то же самое Святилище? Относятся ли они к земным святилищам или также к небесному? И как наше понимание двух заветов влияет на всё это? Это важные вопросы, которые следует учитывать при изучении этого отрывка.

Ссылка Эллен Уайт на Даниила 8:14 как на основу адвентистской веры берёт своё начало в послании Уильяма Миллера. Мы обращаем внимание на следующую структуру завета Миллера:

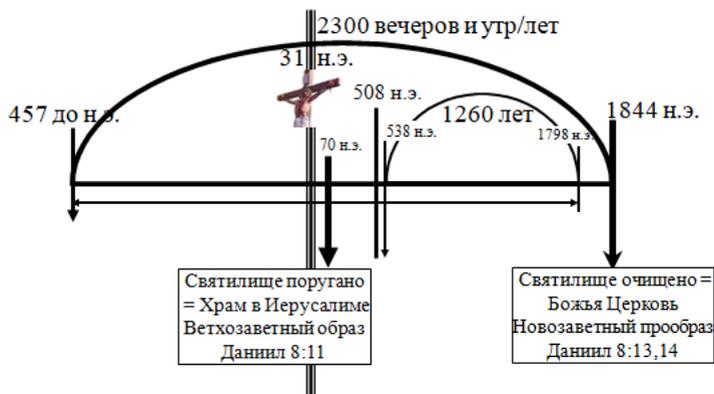
«И утвердит завет для многих одна седмина» (*англ.* «И он (Мессия) утвердит завет со многими на одну неделю – *добавлено переводчиком*). Какой завет должен быть утверждён? Отвечаю, это не может быть еврейский завет, поскольку он был утверждён Моисеем за много сотен лет до того, как жил Даниил. **Есть только два завета, и это обязательно должен быть Новый Завет, посредником в котором является Христос; Моисей был посредником в Ветхом, а Христос впоследствии - в Новом.** *Труды Миллера, т. 2, Свидетельства из Священного Писания и истории о Втором пришествии Христа примерно в 1843 году, стр. 64.1*

Стандартный протестантский взгляд Миллера на заветы, естественно, повлиял на его понимание того, что такое Святилище. Во-вторых, у Миллера не было теологии о небесном служении Иисуса после 1844 года, потому что он верил, что Второе пришествие произойдёт в 1844 году. Следовательно, его понимание Святилища относилось только к тому, что происходило на земле.

Под Святилищем мы должны понимать Иерусалимский храм и тех, кто поклоняется в нём, который был погран языческими царствами мира со времён Даниила, автора нашего текста; затем халдеями; затем мидянами и персами; затем греками и, наконец, римлянами, которые разрушили город и Святилище, сравняли храм с землёй и заставили плуг пройти по этому месту.

Иудейский народ тоже был уведён в плен и подвергся преследованиям со стороны всех этих царств последовательно, и, наконец, был захвачен римлянами и уничтожен как нация. И как говорит пророк Исаия, 63:18: «Короткое время владел им народ святыни Твоей: враги наши попрали святилище Твоё». Иеремия, также, в Плаче Иеремии 1:10: «Враг простёр руку свою на всё самое драгоценное его; он видит, как язычники входят во святилище его, о котором Ты заповедал, чтобы они не вступали в собрание Твоё.»

Первоначальный взгляд Миллера на Святилища



Слово «воинство» применяется к людям, которые молятся во внешнем дворе, что вполне соответствует христианской церкви, о которых говорят, что они странники и пришельцы на земле, не имеющие постоянного места жительства, но ищущие город, художником и строителем которого является Бог. Иеремия, говорит о евангельской церкви (Иер 3:19): «И говорил Я: как поставлю тебя в число детей и дам тебе возделенную землю, прекраснейшее наследие множества народов?» - очевидно, имея в виду церковь из язычников. **«Тогда Святилище будет очищено, или оправдано»** означает истинное Святилище, которое Бог построил из живых камней по Своему собственному усмотрению, через Христа, образом чего был Иерусалимский храм, тени которого давно рассеялись, и тот храм и люди теперь уничтожены, и все заключены в непослушание. *Труды Миллера, т. 2, стр. 41*

Понимание Миллером «ежедневного» и «опустошительного нечестия» - это то, что привязало пророчество о 2300 днях к 1844 году. Отчасти это объясняется тем, что для Миллера вопрос о видении, заданный святым в Даниила 8:13, относился ко всему

видению в целом, а не только к той его части, которая касается «ежедневного» и «опустошительного нечестия» в отрыве от остальной части видения.

Дан 8:13: «...На сколько времени простирается это видение о ежедневной жертве и об опустошительном нечестии, когда святыня и воинство будут попираемы?» Ответ: «На две тысячи триста вечеров и утр». С этим переводом у меня не возникло трудностей. Но что за видение? **Отвечаю: овен, козёл и малый рог.** *Труды Миллера, том 1, Взгляды на пророчества и пророческую хронологию, стр. 184.1*

Таким образом, Миллер видел, что принцип язычества попирает церковь на протяжении всего времени существования овна, козла и малого рога. Именно эта мысль послужила основой для понимания Миллером Даниила 8:13,14. Обратите внимание, как Миллер связывает термины «ежедневное» и «опустошительное нечестие».

Во-первых, «ежедневная жертва». Некоторые могут понимать это как иудейские обряды и церемонии, а другие - как языческие обряды и жертвоприношения. Поскольку и евреи, и язычники совершали свои обряды и жертвоприношения как утром, так и вечером, и на их алтарях постоянно курились жертвы из животных, а их священный огонь хранился в их национальных алтарях и храмах, посвящённых их нескольким божествам или богам, мы, возможно, не знаем, к какому из них применить это образное выражение, если наш текст и контекст не объясняют его значения. **Когда мы внимательно изучаем наш текст, становится совершенно очевидным, что его следует понимать как относящийся к языческим и папским обрядам, поскольку он связан с «опустошительным нечестием» и совершает те же действия, которые приписываются**

Миллер: Святые места в Ветхом и Новом Заветах



папскому нечестию, «когда святые и воинство будут попираемы». Уильям Миллер, *Труды Миллера*, т. 2, стр. 41

Миллеровский проповедник Джосайя Литч объясняет, как адвентисты связали термины «ежедневное» и «опустошительное нечестие».

«Ежедневная жертва» - это современное прочтение английского текста. Но в оригинале нет такого понятия, как «жертва». Это общепризнанно. Переводчики добавили к нему уточнение. Истинное прочтение звучит так: «ежедневное и опустошительное нечестие», причём ежедневное и нечестие связаны друг с другом через «и»: ежедневное опустошение и опустошительное нечестие. Это две опустошающие силы, которые должны были опустошить святилище и воинство». *Пророческие откровения*, том 1, с. 127

Считалось, что именно слово *опустошение* связано как с ежедневным, так и с нечестием. Слова *жертва* в тексте нет, и Эллен Уайт было показано, что эти пионеры правильно понимали это место.

Затем, в связи с «ежедневным» (Даниил 8:12), я увидела, что слово «жертва» было добавлено человеческой мудростью и не относится к тексту; и что Господь дал правильное представление об этом тем, кто возвестил о наступлении часа суда. Когда существовал союз, до 1844 года, почти все придерживались правильного взгляда на «ежедневное», но с 1844 года, в условиях неразберихи, появились другие взгляды, что привело к тьме и смятению.

Господь показал мне, что «время» («на сколько времени...» - *добавлено переводчиком*) не было испытанием с 1844 года, и что время больше никогда не будет испытанием. *Истина для настоящего времени*, 1 ноября 1850 г., пар. 12,13

Причина, по которой пионеры выступали за исключение слова *жертва*, заключалась в том, что они понимали, что слово *ежедневное* связано со словом *опустошение*. Язычество приносит жертвы, но эти жертвы в контексте язычества вызывают опустошение. Повторение этого Эллен Уайт подтверждает доводы миллеритов.

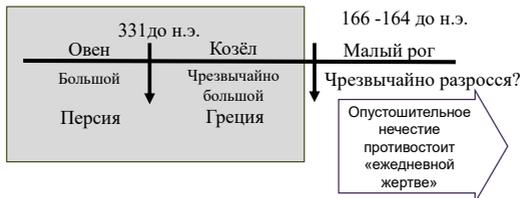
Учитывая, что «ежедневное» 8-ой главы Книги Даниила является язычеством, в ней подчёркивается, что эта сила является мерзостью/нечестием, которая стремится умиловить Бога кровавыми жертвоприношениями. Такое понимание главы 8 Книги Даниила полностью расходится со стандартным протестантским пониманием, согласно которому «ежедневное» - это ежедневные приношения еврейских священников в земном святилище. Добавленное слово *жертва* необходимо для того, чтобы связать это со служением в Божьем Святылище. Общепринятый протестантизм понимал и до сих пор понимает под опустошительным нечестием действия сирийского царя Антиоха Эпифана, который в 167 году до нашей эры заколол

свинью для жертвоприношения Зевсу на жертвеннике в еврейском храме.

Свинья считалась мерзостью для евреев, и, таким образом, поступок Антиоха был нечестием или мерзостью запустения. Еврейские жертвоприношения были прекращены примерно на 3 года, что заставило некоторых исследователей Библии связать эти 2300 дней с тем временем, когда Антиох прекратил богослужение в святилище. Вот комментарий протестантского библиеиста 19-го века на этот счёт:

...То есть, как долго продлится это видение? или когда это пророчество завершится и будет полностью и окончательно исполнено? На какое время жертвоприношение будет прекращено? как долго ещё будет продолжаться это нечестие, эта мерзость, приводящая храм в запустение, и изображение Юпитера Олимпийского, установленное Антиохом будет находиться там? сколько времени ему будет дано на это и будет позволено попирать и использовать самым презрительным образом храм Господень и его народ? Джон Гилл, *Комментарий к книге Даниила 8:13*

Протестантский взгляд на Даниила 8:13-14



Эта точка зрения не признаёт «малый рог» как «чрезвычайно разросшийся». Это также разрушает основу «2300 вечеров и утр/лет», заканчивающихся в 1844 году. Таким образом, это опустошает идею очищения Небесного Святилища

Но эта идея противопоставляла действия «ежедневного» делу «опустошительного нечестия». «Ежедневное» было представлено как праведные действия народа Божьего в его поклонении Ему. Принесение в жертву агнца указывало на великую жертву Христа, который должен был прийти несколькими столетиями позже. Считалось, что всё пророчество из 8-й главы Книги Даниила исполнилось ещё до Рождества Христова и было событием, относящимся только к периоду Ветхого Завета.

Интересно, однако, что Миллер долгое время связывал «ежедневное» в Даниила 8:11 с еврейскими жертвоприношениями. Он понимал, что эти жертвоприношения были отменены Римом в результате разрушения Иерусалима. Ещё в 1841 году он писал:

11-й стих: «... и даже вознёся на Вождя воинства сего, и отнята была у Него ежедневная жертва, и поругано было место святыни Его.» **Под этим стихом я понимаю, что римское правительство возвеличивало себя даже против Христа, Князя Своего народа, и было орудием разрушения еврейского церемониального закона и, наконец, самого Иерусалима, места Святилища Христа.** Уильям Миллер, *Знамения времён*, 1 мая 1841 г., стр. 17.10

Ответ Миллера на точку зрения Антиоха был найден в Евангелии от Матфея 24:15:

...также это не могло означать Антиоха, сирийского царя; ибо он и его царство были опустошены и разрушены ещё до Христа; и очевидно, что Христос имел в виду именно эту силу, когда сказал своим ученикам (Мф. 24:15): «Итак, когда увидите мерзость запустения, речённую через пророка Даниила, стоящую на святом месте...» Я полагаю, что все комментаторы согласны с тем, что Христос имел в виду римскую власть, - если это так, то в

Даниила тот же смысл, поскольку это тот же самый отрывок, на который ссылался Христос. Уильям Миллер, *Труды Миллера, т. 2, Свидетельства из Священного Писания и истории о втором пришествии Христа* примерно в 1843 году, стр. 39.8

Вторая причина, по которой взгляд на Антиоха был сочтён неверным, заключается в том, что Даниил указал, что малый рог чрезвычайно разросся (Дан 8:9), в то время как Гавриил сказал Даниилу, что Персия только называлась очень великой (Дан 8:8), что означает, что сила малого рога значительно превышала мощь Персии. Отдельный царь, Антиох, из державы меньшей, чем Персия, не подходит под это описание. Только Рим мог соответствовать этому описанию.

Таким образом, Рим - это та сила, которая, по словам Миллера, первоначально предприняла действия, описанные в Даниила 8:11, против Христа и Иерусалимского храма.

Любопытно, что Джеймс Уайт использовал тот же аргумент 9 лет спустя, снова используя типичную протестантскую концепцию двух заветов, чтобы подтвердить это. Это раскрывает скрытую природу неверного взгляда на заветы в 8-й главе Книги Даниила и то замешательство, которое Джеймс Уайт всё ещё испытывал в то время.

Он также видит ту же самую деспотическую силу, «вознёсшуюся на Вождя воинства», таким образом полагая конец законности всех ежедневных жертвоприношений, установленных на Синае для ежедневного соблюдения до тех пор, пока не придёт Семя. Здесь Христос, суть, или великая прообразная жертва, был убит римскими солдатами. Таким образом, Рим «отнял... ежедневную жертву», а место святыни... было разрушено римским полководцем Титом вместе с Иерусалимом и храмом Божьим, в котором находилось

«святилище». Так началось исполнение пророческого заявления Христа: «... И падут от острия меча, и отведутся в плен во все народы; и Иерусалим будет попираем язычниками, ДОКОЛЕ НЕ ОКОНЧАТСЯ ВРЕМЕНА ЯЗЫЧНИКОВ». Луки 21:24. Джеймс Уайт, *Истина для настоящего времени*, март 1850 г., стр. 60, пар. 3

Трудность с этой точкой зрения заключается в том, что в Даниила 11:31 и 12:11 «отнятие ежедневного» происходит гораздо позже разрушения Иерусалима. Когда 1290 лет связаны с окончанием 1260 лет, это означает, что время «отнятия ежедневного» приходится на 508 год нашей эры. В свете этого факта Джосайя Литч ещё в 1838 году высказал другую точку зрения относительно «отнятия ежедневного».

Теперь я рассмотрю «ежедневную жертву». То, что это не могли быть еврейские жертвоприношения, очевидно из следующих соображений: 1. Она была отнята, когда иудейский храм в Иерусалиме был разрушен римлянами. Но эта ежедневная жертва должна была быть отнята за тысячу двести девяносто пророческих дней до окончания гражданского правления малого рога. Смотри Дан. 12:11,12: «Со времени прекращения ежедневной жертвы и поставления мерзости запустения пройдёт тысяча двести девяносто дней. Блажен, кто ожидает и достигнет тысячи трёхсот тридцати пяти дней.» Стих 13: «А ты иди к твоему концу и упокоишься, и восстанешь для получения твоего жребия в конце дней». Джосайя Литч, *Вероятность второго пришествия Христа около 1843 года н.э.*, стр. 33.2 (1838)

Что же тогда было тем Святилищем, которое было разрушено, по его мнению?

«У Него ежедневная жертва»; в оригинале отсутствует слово «жертва». Этот термин часто встречается в книге пророка Даниила, и необходимо будет выяснить его истинное значение.

Что же тогда отняла антихристианская или папская мерзость, чтобы проложить себе путь? Что это было, что позволяло или препятствовало, пока его не убрали с дороги? Я отвечаю: язычество. Ибо, хотя номинально империя была христианской большую часть времени со времён Константина, язычество продолжало сохраняться в Риме, и языческие жертвоприношения приносились там вплоть до обращения остготов в христианство, примерно в 508 году н.э., с тех пор у нас нет сведений о каких-либо публичных языческих жертвоприношениях в городе Риме. **Затем «место языческого Святилища» было поругано (англ. – низвергнуто – добавлено переводчиком), и на его месте была создана новая система идолопоклонства, а именно поклонение святым и изображениям.** Джосайя Лич, *Обращение к общественности и особенно к духовенству*, стр. 81.2 (1841)

Незадолго до 1843 года Уильям Миллер также пришёл к такому выводу.

Было ли язычество «отнято» римской гражданской властью? Ниже мы приводим описание наиболее важных и известных событий в истории церкви и мира, которые, как мы полагаем, были предначертаны этим пророчеством. Это относится к Константину, первому христианскому императору.

«324 г. н.э. Его первым правительственным актом была рассылка эдикта по всей империи, призывавшего подданных принять христианство». Кроули, стр. 55

Что можно понимать под «святилищем/святыней» язычества? У язычества и заблуждений любого рода есть свои святилища, так же как и истина. Это храмы или пристанища, предназначенные для их служения. В таком случае, можно предположить, что здесь идёт речь о каком-то особом и знаменитом языческом храме. О каком из его многочисленных выдающихся храмов может идти речь? Один из самых

великолепных образцов классической архитектуры называется Пантеон. Название означает «храм или пристанище всех богов». **«Местом» его расположения является Рим.** *Всемирная история Гудрича и География Гатри, стр. 606*

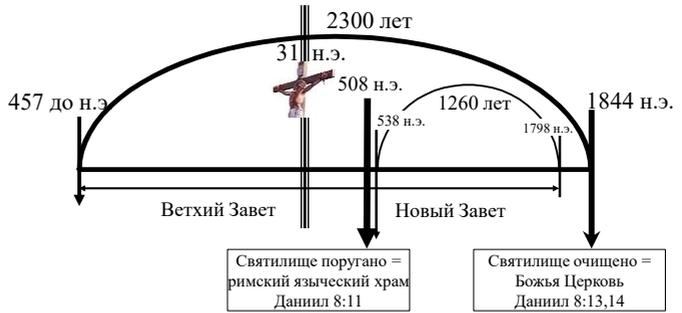
Идолы народов, завоёванных римлянами, свято хранились в какой-нибудь нише или помещении этого храма и во многих случаях становились объектами поклонения самих римлян. **Можно ли было найти языческий храм, который был бы более поразительной «святыней/святилищем его»? Был ли Рим, город или место расположения Пантеона, «низвергнут» властью государства?** [Далее приводится цитата в подтверждение того, что язычество было низвергнутым святилищем.] Аполлос Хейл, *Руководство по Второму пришествию*, стр.68 (1843)

Именно эта точка зрения стала стандартной для адвентизма, изложенной в книге Урии Смита *Даниил и Откровение*.

Таким образом, святилище/святыня, описанное в Даниила 8:11, воспринималось как языческий Пантеон богов в Риме, в то время как святилище, описанное в Даниила 8:14, до 1844 года, с точки зрения Миллера, было христианской церковью, а после 1844 года стало Небесным Святилищем.

Далее мы рассмотрим историю того, как адвентизм перевёл своё внимание на Небесное Святилище и в чём заключалась суть служения в нём Христа.

Взгляд Миллера на два Святилища



Эта точка зрения не соответствует модели «прообраз-образ» в рамках протестантского взгляда на Два Завета

ВКЛАД КРОЗЬЕ И СВЯЗАННЫЕ С НИМ СЛОЖНОСТИ

После разочарования 1844 года О.Р.Л. Крозье опубликовал статью с помощью Хайрама Эдсона, которая способствовала смещению акцента адвентизма с земного святилища/церкви на служение Христа в небесном Святилище.

«И поругано было место святыни Его» (Даниил 8:11). Это поругание/низвержение произошло во дни и с помощью римской власти; следовательно, святыней/святилищем в этом тексте была не Земля и не Палестина, потому что первая была низвергнута во время грехопадения, более чем за 4000 лет, а вторая - во время пленения, более чем за 700 лет до события этого текста, и ни то, ни другое не было совершено римлянами.

Поруганное/низвергнутое Святилище принадлежит тому, против кого возвеличился Рим, то есть Князю воинства, Иисусу Христу; и Павел учит, что Его Святилище находится на небесах. И снова, Даниил 11:30,31: «...Ибо в одно время с ним придут корабли Киттимские; и он упадёт духом, и возвратится, и озлобится (жест для наказания) на святой завет (христианство), и исполнит своё намерение, и опять войдёт в соглашение с отступниками (священниками и епископами) от святого завета. И

поставлена будет им часть войска (гражданского и религиозного), которая (Рим и те, кто отрёкся от святого завета) осквернит святилище могущества.»

Что же это было такое, что Рим и поборники христианства должны были совместно осквернить? Это объединение было создано против «святого завета», и они осквернили Святилище того завета, что они могли сделать с таким же успехом, как осквернить имя Божье. Иеремия 34:16; Иезекииль 20; Малахия 1:7. Это было то же самое, что осквернить Его имя. В этом смысле этот «политико-религиозный» зверь осквернил Святилище (Откровение 13:6) и низверг его с его места на небесах (Псалом 101:19; Иеремия 17:12; Евреям 8:1,2), когда они назвали Рим святым городом (Откровение 21:2) и поставили там папу римского с титулами «Господь Бог Папа Римский», «Святой отец», «Глава Церкви» и т.д., и там, в ложном «храме Божиим», он заявляет, что делает то, что на самом деле делает Иисус в Своём Святилище. 2 Фессалоникийцам 2:1-8. Святилище было поругано/попрано ногами (Даниила 8:13), так же, как и Сын Божий. (Евреям 10:29)
О.Р.Л. Крозье, статья «Святилище», *Day Star Extra*, 1846

Крозье представил поругание Святилища в Даниила 8:11 как нападение Рима на небесное служение Христа посредством своих ложных учений. Он также связывает отнятие «ежедневной жертвы/ежедневного» из Даниила 8:11 с Даниилом 11:30,31, что является попыткой католической церкви скрыть служение Христа примерно с 538 года н. э.

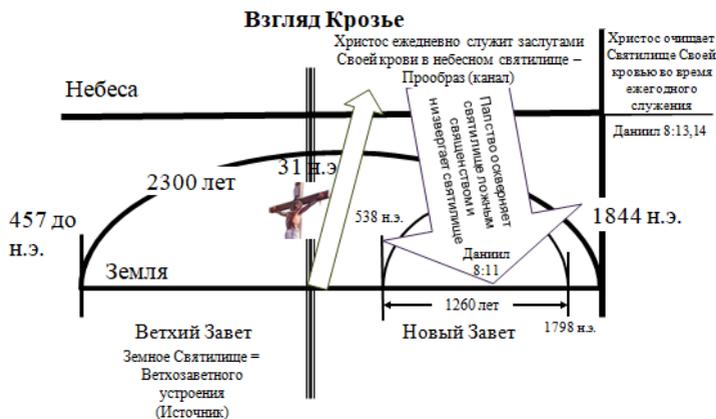
Подобно Миллеру и всем другим протестантам, изучающим Библию, Крозье основывал своё понимание на типичном протестантском взгляде на заветы.

Он, стоя на разделительной линии между образным заветом и прообразным, и только что объявив скинию первого завета

недействительной и предсказав её разрушение, естественно Он указал Своим ученикам на Святилище последнего, к которому были привязаны их страсти и интересы, какие они имели к первому. **Святилище Нового Завета связано с Новым Иерусалимом так же, как Святилище Ветхого Завета было связано со Старым Иерусалимом. Там же.**

Крозье обосновал реальность небесного служения Христа на основе принципа, согласно которому прообраз является тем же самым, что и образ, но действует в реальности, а не в тенях.

Характеристики сущности всегда имеют сходство с характеристиками тени, следовательно, «небесное», о котором говорится в этом тексте, должны быть священническим служением «на небесах» (стихи 1,2), совершаемым нашим Первосвященником в Его Святилище; ибо если тень - это служение, то и сущность - это тоже служение. Там же.



Структура образа и прообраза превращает земное служение священства Ааронова/левитского в исходный образец, на основе которого формируется небесное священство.

Следуя этим образцам, какими бы ограниченными мы ни были, мы можем, подобно Павлу, расширить наши исследования за пределы нашего природного видения до «самых небесных вещей». Здесь мы видим, что всё служение закона исполнилось во Христе, который был помазан Святым Духом и со Своей собственной кровью вошёл в Своё Святилище, в сами небеса, когда Он вознёсся и воссел по правую руку от престола Величия на небесах, как «священнодействователь святилища (Агиона)», и т.д., Евреям 8:6,2. Там же.

В ответе Уэстону в следующем году, Крозье раскритиковал Миллера за то, что тот отступил от своих собственных правил толкования, определив «ежедневное/ежедневную жертву» как римское язычество. Он утверждал, что эта фраза всегда использовалась в связи с израильским храмом, и никогда в том смысле, в каком её интерпретировал Миллер.²⁷ Но так ли это на самом деле? Что означает слово «ежедневное/ежедневная жертва», или «тамид», на иврите, и разве оно никогда не используется для обозначения языческих мероприятий?

Еврейское слово «тамид» обычно переводится как «непрерывный» и часто используется для описания жертвоприношений левитов как *непрерывно продолжающихся*, но важно отметить, что «тамид» не означает само жертвоприношение, оно только говорит о том, что жертвоприношения являются постоянными. Английское словосочетание «ежедневная жертва» никогда не используется в книгах Моисея в Библии Короля Иакова. Древнееврейское слово «тамидис» использовалось для обозначения язычников, которые постоянно хулят/бесславят [тамид] имя Бога (Иса 52:5), поэтому

²⁷ Деннис Кайзер, *История толкования «ежедневного» в Книге Пророка Даниила*, (газета Университета Эндрюса, 2009), стр. 25

это слово используется не только для описания еврейских жертвоприношений, но и для описания всего, что совершается *постоянно*, и как *существительное*, оно *может означать* что угодно постоянное.

В шестой главе мы объяснили значение слов Христа о том, что Его Отец желает милости, а НЕ жертвы. В седьмой главе мы показали, что необходимость в кровавой жертве - это требование человека, а не Бога. В главе пятнадцатой мы приводили доводы в пользу того, что адвентизм завершил восстание человека, вознеся кровавые жертвоприношения на небеса. Крозье и пионеры адвентизма - это люди, которые осуществили этот процесс вознесения благодаря своему пониманию образов, разыгранных в неверных рамках двух заветов.

Но всё это соответствовало Божьему порядку. Следуя принципу умножения греха, Бог позволил людям принять в небесное Святилище человеческий принцип кровавой жертвы Христа. Это подготовило почву для вести 1888 года, которая должна была проложить путь от замещения наказания к вину Нового Завета и осознанию того, что наш Отец никогда не желал никаких жертв.

Крозье и пионеры действовали честно. Это было так же неизбежно, как то, что Авраам отправился на гору Мориа, чтобы принести в жертву своего сына. Но для нас жизненно важно подчеркнуть, что учение о том, что Христос служит перед Отцом через заслути Своей буквальной крови, на самом деле является мерзостью, которая опустошает человеческое сердце. Это человеческие пути, а не Божьи. Но Христос, как наш Первосвященник, принимает на Себя ходатайствует Своей собственной кровью от нашего имени, служа нам; это даёт нам уверенность в прощении и очищении от грехов в соответствии с нашими нуждами. Однако, мы повторяем, что Отец никогда не

желал этого. Это удовлетворение нашего правосудия, а не Божьего.

Мы подчеркиваем тот факт, что Дух Божий передаётся каждой верующей душе, которая верой хватается за кровь Иисуса. Наш Отец передаёт Свою благодать через тусклое зеркало нашего неправильного понимания. Непостижима безграничная милость Божья в этом! Какая удивительная любовь!

Но потребовалось ещё сорок лет, прежде чем адвентизм смог принять «старый свет в новой оправе».

Крозье установил жизненно важный принцип: люди могут загрязнять и осквернять небесное Святилище своим ложным пониманием. Этот принцип жизненно важен для того, чтобы найти путь к очищению Святилища. Разум должен быть очищен от неправильных представлений о Боге и искуплении.

Я полагаю, что именно в этом контексте Эллен Уайт поддержала то, что говорил Крозье. Миссис Уайт написала в письме брату Эли Кёртису от 21 апреля 1847 года:

Я верю, что Святилище, которое будет очищено в конце 2300 дней, - это Новый Иерусалимский храм, служителем которого является Христос. Более года назад Господь показал мне в видении, что брат Крозье получил истинный свет об очищении Святилища и т.д.; и что это была Его воля, чтобы брат К. изложил своё мнение, что он сделал для нас в «Дейли Стар Экстра» от 7 февраля 1846 года. Я чувствую себя полностью уполномоченной Господом рекомендовать это дополнение каждому святому. Слово к *«Малому стаду»*, стр. 12.8, напечатано в 1847 году.

Вот главный принцип, который, как я понимаю, вызвал восторг у Элен Уайт. Я привожу здесь ключевую часть из цитаты, приведённой выше.

Что же это было такое, что Рим и поборники христианства должны были совместно осквернить? Это объединение было создано против «святого завета», и **они осквернили Святилище того завета, что они могли сделать с таким же успехом, как осквернить имя Божье**. Иеремия 34:16; Иезекииль 20; Малахия 1:7. Это было то же самое, что осквернить Его имя. **В этом смысле этот «политико-религиозный» зверь осквернил Святилище** (Откровение 13:6) и низверг его с его места на небесах. Крозье, «Святилище», стр. 3.6

Римские лжеучения хулили имя, или характер, Бога и, как следствие, оскверняли Его Святилище. Но в основе римской системы лежит необходимость кровавых жертвоприношений во искупление грехов. Крозье изложил жизненно важный принцип, касающийся осквернения, но невольно расширил это осквернение, дополнив римскую доктрину тем, что Бог требует от Христа служить перед Отцом заслугами Своей пролитой крови на кресте, чтобы люди могли обрести благодать.

Важно понимать как красоту, так и мрачность тезиса Крозье. Одобрение статьи Крозье со стороны Элен Уайт должно быть поставлено в один ряд с одобрением Элен Уайт точки зрения миллеритов на «ежедневное». Оба утверждения верны в их более широком смысле, когда доктрина кровавых жертвоприношений раскрывается как часть языческой системы, которая была вознесена до уровня «опустошительного нечестия».

Миллер был прав, когда говорил, что язычество превратилось в «опустошительное нечестие». Но мнение Миллера о том, как Святилище должно быть очищено, было неверным. Принцип

Крозье о том, что небесное Святилище попирается Римом, был верным. Но его взгляд на Христа, ходатайствующего Своей кровью перед Отцом, не соответствует совершенству вечного Евангелия. Это тот же принцип умилоствления, что и Рим, и, таким образом, подобно Риму, он оскверняет характер Бога и, следовательно, Святилище.

Миллер определил язычество как попираение церкви Божьей, но его проповедь не смогла разоблачить языческий принцип в его собственном учении о замещении наказания и необходимости буквальной крови Христа. Крозье сделал шаг вперёд и ввёл адвентистское движение в правильные рамки в вопросе очищения Святилища, но, как и Миллер, он не полностью раскрыл языческий принцип в своём понимании искупления, а скорее усугубил неправильный принцип.

Позиция Крозье, взятая во всей её полноте, опустошает всё пророчество о 2300 вечеров и утр и значение 1844 года для начала работы по очищению Святилища. Несмотря на дух сарказма, студент-адвентист Деннис Хокама правильно изложил суть дела, сказав:

Переосмыслив языческое святилище Миллера как небесное святилище Христа, в статье, одобренной Господом, Крозье практически подорвал основы зарождающегося адвентистского движения. Деннис Хокама, *Имеет ли 1844 год языческую основу?* Адвентистские течения, март 1987, стр.22

В следующей главе мы подробнее рассмотрим проблемы, которые создаёт взгляд Крозье на пророчества о 2300 вечеров и утр. Интересно отметить, что вскоре после того, как Крозье написал эту статью, он отказался от своих взглядов на Святилище

и покинул адвентистское движение.²⁸ Было высказано предположение, что основной мотив, побудивший Крозье покинуть движение, был связан с его убеждённой в том, что Христос придёт на Пасху 1847 года.²⁹

Тайна того, что на самом деле происходит, когда Святилище очищается, так и не была раскрыта, что превратило вопрос о «ежедневном» в бомбу замедленного действия в адвентистском движении. Хотя конкретные тексты, рассказывающие о «ежедневном», могут показаться не такими уж важными, структура, связанная с этими текстами, очень важна, точно так же, как текст о законе в Послании к Галатам стал очень важным для адвентистов в 1888 году. Это выглядит как незначительный вопрос, но поскольку он требует от читателя опираться на своё понимание двух заветов, он становится очень важным.

Прежде чем мы закончим эту главу, я остановлюсь на одной из главных проблем, связанных с диспенсационной системой двух заветов, и на том, как она используется для того, чтобы возвысить принципы замещения наказания в характере Бога.

Как мы указывали в седьмой главе, Бог обращался к израильтянам в Египте в соответствии с их неправильными представлениями о поклонении.

Поскольку народ Божий имел смутное представление о церемониальных жертвоприношениях и смешивал языческие традиции со своим церемониальным богослужением, Бог снизошёл до того, чтобы дать им определённые указания, чтобы они могли понять истинное

²⁸ Энциклопедия АСД, Крозье

²⁹ Деннис Кайзер, *История толкования «ежедневного» в Книге Пророка Даниила*, (газета Университета Эндрюса, 2009), стр. 24.

значение этих жертвоприношений, которые должны были продолжаться только до тех пор, пока не будет заклан Агнец Божий, который был великим прообразом всех их жертвоприношений. *Дух пророчества*, том 1, стр. 268.2

Дух Пророчества утверждает, что Бог снизошёл до того, чтобы дать им определённые указания относительно жертвоприношений. Таким же образом Бог снизошёл до встречи с Авраамом в соответствии с его обычаями. Это снисхождение со стороны Бога нельзя считать образцом того, как Бог действует на небесах. Иисус говорит нам, что воля Божья – милость, А НЕ жертва. Ещё раз напомним себе о принципе зеркала, изложенном Эллен Уайт:

Спаситель знал об их идеях, и Он составил Свою притчу так, чтобы запечатлеть важные истины через эти предвзятые мнения. Он поставил перед слушателями зеркало, в котором они могли увидеть самих себя в их истинном отношении к Богу. **Он употребил преобладающее мнение для того, чтобы провести мысль, которую Он желал сделать наиболее важной,** — что ни один человек не оценивается по имению его, потому что всё, что принадлежит ему, дано ему взаймы Господом. *Наглядные уроки Христа*, стр. 263.2

Крозье утверждал:

Следуя этим образцам, какими бы ограниченными мы ни были, мы можем, подобно Павлу, расширить наши исследования за пределы нашего природного видения до «самых небесных вещей». Здесь мы видим, что всё служение закона исполнилось во Христе, который был помазан Святым Духом и со Своей собственной кровью вошёл в Своё Святилище, в сами небеса... Крозье, *Святилище*, стр. 16.1

Это утверждение верно лишь отчасти. Христос действительно служит от нашего имени в небесном Святилище. Но Христос не просит Своего Отца проявить к нам милосердие на том основании, что Он удовлетворил правосудие Отца.

Неверный взгляд на эти два завета превращает принципы, содержащиеся в законе Моисея, в полноценный источник того, как действуют небеса. Это делает священство Аарона совершенным образцом для служения Христа. Но многие из этих вещей были даны для того, чтобы показать нам, каковы мы сами, а не на что похожи небеса. Если Бог снизошёл до того, чтобы встретиться с народом Израиля в его понимании, они не могут быть полной моделью и источником того, как функционируют небеса и их устройство.

Как мы узнали из вести 1888 года, священство Христа существовало до священства Аарона. Христос служил в небесном Святилище до Аарона. Он служил хлебом, вином и благословениями. Он предлагал нам кровь виноградных гроздов - свидетельство сыновства по отношению к Отцу. Вся система жертвоприношений была добавлена, чтобы помочь человеку в его падшем состоянии, укрепить его веру в соответствии с тем, что он знал.

Если вы дочитали до этого места в книге, то теперь должны понимать, что священство Христа, заветы, крест и кровь Христа - всё это, в свете вести 1888 года, означает нечто отличное от того, чему учит христианство.

	Протестантский взгляд Ветхий Завет	Весть 1888 года Новый Завет
Два Завета	Два промежутка времени	Два личных опыта в жизни каждого человека.
Священство Христа В Небесах	Началось после креста	Началось с того момента, как человек согрешил
Крест	24-часовое событие смерти Иисуса на деревянном кресте	6000-летнее событие ежедневных страданий и самоотречения Христа
Кровь	Физическая кровь Христа, пролитая на кресте	Жизнь Христа - кровь или Дух, очищающий душу.
Правосудие	Каждый грех должен быть наказан	Правосудие заключается в проявлении милосердия.
Искупление	Удовлетворение Божьего правосудия	Откровение Божьего характера

Вся пророческая концепция миллеритского движения должна кардинально измениться в свете этих истин. Мы не говорим, что типичные протестантские взгляды не служили важной цели. Именно стезя Ветхого Завета открывает человечеству, пребывающему во тьме, путь, по которому оно может приблизиться к Новому Завету и вступить в него.

Дух Пророчества подтверждает каждый из пунктов приведённой выше сравнительной таблицы:

Заветы

С тех пор как в прошлую субботу я сделала заявление о том, что взгляд на заветы, изложенный братом Вагнером, был истинным, кажется, многие почувствовали огромное облегчение. Письмо 30, 1890, стр. 2. *Изданные рукописи, том 9, стр. 329.3*

Священство

Священство Христа началось, как только человек согрешил. Он был сделан священником по чину Мелхиседека. *Письма и рукописи, том 7, Рукопись 43b, 4 июля 1891 г., стр. 5*

Крест

Всё небо страдало вместе со Христом, и это страдание не началось и не закончилось Его явлением человечеству. Крест лишь открывает нашим притупленным чувствам боль, которую причинил Божьему сердцу грех от самого начала. *Воспитание, стр. 263.1*

«И те, которые пронзили Его». Эти слова относятся не только к тем, кто пронзил Христа, когда Он висел на Голгофском кресте, но и к тем, кто злословием и несправедливыми поступками пронзает Его сегодня. Ежедневно Он испытывает муки распятия. Каждый день мужчины и женщины оскорбляют Его, бесчестя Его, отказываясь исполнять Его волю. *Знамения времени, 28 января 1903 г., стр. 8*

Кровь

Живая кровь Христа циркулирует в душе. Когда человек питается небесным хлебом, внутри него формируется Христос, надежда славы. *Письма и рукописи, том 16, Рукопись 36, 1901, с. 7*

Правосудие

В самом начале великой борьбы сатана заявил, что закон Божий невозможно исполнять, что справедливость несовместима с милосердием, и если закон нарушен, то грешник не может получить прощение. Каждый грех должен быть наказан, утверждал сатана. А если Господь станет прощать грехи. Он не будет более Богом истины и справедливости. Когда люди нарушали закон Бога, пренебрегая Его волей, сатана ликовал. Он заявлял: вот доказательство того, что закону невозможно повиноваться и человека нельзя простить. Поскольку сатана после своего восстания был изгнан с небес, он настаивал, чтобы и человек был навсегда лишен милости Божьей. Бог, утверждал он, не может быть справедливым и в то же время милостивым к грешнику. *Желание веков*, стр. 761.4

Стремление сатаны осуждать других заставило его разработать теорию правосудия, несовместимую с милосердием. Он претендует на то, что действует как Божий глас и сила, что его решения справедливы, чисты и безупречны. Вот почему сатана занимает место на судейском кресле и объявляет, что его совет непогрешим. Однако тут даёт о себе знать его бессердечное правосудие, отвратительная Богу подделка истинного правосудия. *Христос побеждающий*, стр. 11.4

Искушение

Что означает для нас эта сцена? Как бездумно мы прочитали рассказ о крещении нашего Господа, не осознавая, что его значение было для нас бесконечно важным, и что Отец принял Христа ради человека. Когда Иисус склонился на берегу Иордана и вознёс Своё прошение, человечество было представлено Отцу Тем, Кто облёк Свою божественность в человеческую природу. Иисус принёс Себя в жертву Отцу ради человека, чтобы те, кто был отделён от Бога грехом, могли быть возвращены Богу благодаря заслугам божественного Просителя. Из-за греха земля

была отрезана от небес, но Своей человеческой рукой Христос обнимает падший род, а Своей божественной рукой Он обхватывает трон Бесконечности, и земля обретает благоволение небес, а человек - общение со своим Богом. Молитва Христа за погибшее человечество пробила себе путь сквозь все тени, которые сатана бросил между человеком и Богом, и оставила ясный канал связи с самим престолом славы. Врата были оставлены приоткрытыми, небеса разверзлись, и Дух Божий в виде голубя окружил голову Христа, и был слышен голос Божий, говорящий: «Сей есть Сын Мой возлюбленный, в котором Моё благоволение». *Знамения времени*, 18 апреля 1892 г., стр. 5

К сожалению, как мы выяснили, весть 1888 года была отвергнута. Адвентизм остался в Ветхом Завете, служба Богу, который требует жертв и приношений, а также крови за преступление.

Ещё хуже тот факт, что не только противники вести 1888 года были заперты в системе Ветхого Завета, но и все основные деятели, поддерживавшие весть 1888 года, были снова вовлечены в ложное понимание искупления с помощью темы «ежедневного».

Если бы церковь приняла точку зрения Ваггонера и Джоунса о двух заветах и сроках, когда Христос начал Своё священническое служение на небесах, а также новый свет о кресте, крови и искуплении, то вопрос об этих явно противоречащих друг другу утверждениях духа пророчества относительно «ежедневного» Миллера и «очищения святилища» Крозье можно было бы решить. Но неприятие этой вести привело к конфликту вокруг темы «ежедневного» и обрекло церковь на раскол по этому вопросу два десятилетия спустя.

Влияние 1888 г. на Евангелие



ПОСЛЕДСТВИЯ 1888 ГОДА

Вражда, переросшая в восстание во время встреч в Миннеаполисе, только усилилась после них. Неслучайно, что одним из самых ярых критиков идеи, которую Вагонер и Джоунс донесли до церкви, был Л.Р. Конради.

На Генеральной конференции в Миннеаполисе в 1888 году Луис [Людвиг] Ричард Конради был одним из самых ярых критиков торжественной вести доктора Э. Дж. Вагонера о праведности по вере, согласно заявлению К.К. Рейнольдса от 1930 года. (См. «Основные моменты и послесвечение - № 1», раздел V:1, стр. 249.) Он, несомненно, был одним из «некоторых», кто сопротивлялся и отвергал весть в том виде, в каком она была дана.³⁰

К.К. Рейнольдс далее объяснил, что оппозиция Конради распространялась и на Эллен Уайт из-за её поддержки Вагонера и Джоунса:

Поскольку исследования Вагонера были решительно поддержаны Эллен Уайт, Конради с тех пор всё активнее

³⁰ Лерой Фрум, *Движение судьбы*, стр. 677. См. также Роберт Виланд, *Следовали ли мы хитроумным басням?*, стр. 4

стремился подорвать Дух Пророчества и, в конце концов, яростно бороться с ним.³¹

Ярость, присущая Конради и многим другим, нуждалась в очищении храмов их души. Но представители обеих партий сохраняли эту вражду, уверенные в том, что люди по обе стороны дебатов 1888 года объединятся в укреплении небесного служения Иисуса как состоящего из принесения Его буквальной крови перед Отцом в качестве умиловлиения.

Ужасное обращение с Вагнером и Джоунсом повлияло на них так, что они создали теорию церковной организации, которая должна была устранить контроль со стороны существующей структуры. Эллен Уайт написала Джоунсу, чтобы предупредить его о его идеях и идеях Вагнера, которые противоречили ясному руководству, данному Духом Пророчества в 1850-х и 60-х годах.

У старейшины Вагнера появились идеи, и, не дожидаясь, пока он представит свои идеи совету братьев, он выдвинул эти странные теории. **Он предложил некоторым людям идеи, касающиеся организации, которые никогда не должны были быть выражены. Я полагаю, что вопрос об организации был навсегда решён теми, кто поверил свидетельствам, данным через сестру Уайт.** Итак, если они верят свидетельствам, то почему они действуют вопреки им? Почему бы моим братьям не проявить достаточного благоразумия, чтобы изложить эти вопросы мне или, по крайней мере, поинтересоваться, есть ли у меня какие-либо соображения по этим предметам? Почему всё это начинается именно сейчас, когда мы уже обсудили этот вопрос в прошлом и Бог высказался на эти темы? Разве этого не достаточно?

³¹ Там же. Фрум

...Не позволяйте ни вам, ни старейшине Вагонеру быть сейчас неосторожными и продвигать то, что неуместно и не соответствует самой вести, данной Богом. Эллен Уайт А.Т. Джонсу. *Письма и рукописи, том 9, Письмо 37, 1894, пар. 18,20*

Джоунс и Вагонер выдвинули эти теории в ответ на действия руководителей церкви, которые теперь стали проводниками тьмы. Эти лидеры правили церковью с «царственной властью» в конце 1890-х годов. К 1901 году Эллен Уайт призывала к перемене того, как всё было организовано:

Теперь я хочу сказать, что Бог не наделил наши ряды какой-либо царственной властью, чтобы контролировать ту или иную отрасль работы. Работа была сильно ограничена попытками контролировать её на каждом этапе... Необходимо провести обновление, реорганизацию; необходимо придать силу тем комитетам, которые необходимы. [Из вступительной речи Эллен Уайт на сессии Генеральной конференции в Батл-Крике 3 апреля 1901 г.] *Бюллетень Генеральной конференции, 3 апреля 1901 г., стр. 26.2,5*

Но Вагонер и Джоунс продолжали развивать свои странные идеи относительно организации. Демонические оскорбления, обрушившиеся на них, вывели вестников 1888 года из-под защиты Пророческого Духа в этом вопросе.

Всё дело просто в следующем: человек - это прообраз церкви. Тогда организация/структура личности - это организация/структура тела, не так ли? Тогда, как сказано в Свидетельстве, обращённом ко всем нам лично, если каждый из вас станет организованным, с вопросом организации всё будет в порядке. Так в чём проблема? – Мы неорганизованны как личности.

Я не должен полагаться на вас, а вы - на меня; я не должен получать от вас ни свою веру, ни свои планы, ни свои идеи; но я должен сам познать Господа и я должен знать, чего Он хотел от меня. Он - глава каждого брата. Глава каждому человеку - Христос.

Совершенное единство означает абсолютную Независимость, и каждый имеет знание сам. Ведь у нас не было бы внешней дезорганизации, если бы мы все верили Господу. Кто-то скажет, что если у кого-то есть свобода, то этот человек будет отвечать сам за себя и скажет, что собирается сделать это, а другой скажет, что сделает то, и не будет никакого совета. Да, но когда все они обретают Господа, все они получают совет Господа; а Дух Христа - это дух кротости, дух смирения. Это дух смиренномудрия и благоразумия.

Вопрос организации очень прост. Всё, что нужно, - это чтобы каждый человек отдал себя Господу, и тогда Господь поступит с ним так, как он хочет, и так будет всегда. Есть такой текст: «Примите Духа Святого». Святой Дух - это организатор. Дух - это жизнь, а Дух Божий - это то, что даёт жизнь. Если бы вы взяли острую иглу и воткнули её мне в шею, вы знаете, каков был бы результат - я был бы мгновенно дезорганизован, - но пока есть жизнь, я живу. Вот что такое организация. Э.Дж. Вагонер, *Ежедневный бюллетень Генеральной конференции*, 26 февраля 1899 г., стр. 86, пар. 11-14

Вагонер представил каждого человека как находящегося непосредственно под властью Бога и ведомого непосредственно Духом Божиим, без какой-либо необходимости в человеческом руководстве. Если все исполнены Духа, то организация автоматически развивается. Роковая ошибка точки зрения Вагонера заключается в том, что церковь построена не на личности, а на божественном образце Отца и Сына. Мужчина был создан по такому образу, в котором женщина находится под

руководством своего мужа, а дети - под руководством своих родителей. Церковная организация основана на структуре семьи, а не личности.³²

В тот самый день, когда Эллен Уайт призвала к реорганизации на Генеральной конференции 1901 года, Джоунс изложил свой взгляд на организацию, противоречащий принципам, изложенным в Духе Пророчества:

Любая организация, которая не от Бога, на данный момент является лишь временной. Нет другой истинной организации, кроме Божьей. **И только жизнь является источником организации.** Организация не является источником жизни. Организация не даёт жизнь. Жизнь создаёт организацию. Следовательно, для того, чтобы Бог провёл реорганизацию Генеральной конференции, которая проходит здесь, требуется, чтобы Божья жизнь по-новому достигла нас и в большей мере, чем когда-либо. **И кого бы ни достиг Бог Своей жизнью, это и есть организация; и кого бы Он ни достиг Своей жизнью в большей мере, это и есть реорганизация.** А.Т. Джоунс, *Вечерняя проповедь на сессии Генеральной конференции, 2 апреля 1901 г. Бюллетень Генеральной конференции, 4 апреля 1901 г., стр. 38.2*

Вопрос о реорганизации для Джоунса напрямую вытекал из темы жизни Бога и того, где жизнь Бога достигает Его организацию. Вскоре после этого Эллен Уайт было показано, что тема жизни и её связи с Богом стала темой, которую Дж.Х. Келлог представлял своим слушателям:

Перед отъездом из Вашингтона в Берриен-Спрингс меня проинструктировали по некоторым вопросам, касающимся

³²Развернутую презентацию по этому вопросу смотрите в брошюре «Уроки истории церковной организации», которую можно найти на сайте maranathamedia.com

работы в Батл-Крике. Поздно вечером я присутствовала на большом собрании. Доктор Келлогг выступал с речью, и он был полон энтузиазма в отношении своей темы. Присутствовали его коллеги-врачи и служители Евангелия. **Темой, о которой он говорил, была жизнь и отношение Бога ко всему живому.** В своём выступлении он несколько замаскировал суть дела, но на самом деле он представлял научные теории, которые сродни пантеизму, как имеющие высшую ценность... **Один из моих собеседников сказал мне, что злые ангелы захватили в плен разум оратора...**

Доктор Келлогг долгое время изучал эти вопросы и готовился представить свои идеи и побудить души принять их. *Письма и рукописи, том 19, Рукопись 64, 1904, пар. 1,2,4*

Теория о том, что Бог организует всё непосредственно Своим Духом, без каких-либо внешних факторов, нашла естественную гармонию в учении Дж.Х. Келлога, который долгое время развивал свои собственные спиритуалистические идеи. В 1894 году Элен Уайт предупредила Джоунса об опасностях, с которыми они с Вагонером сталкиваются в вопросах организации, ведь Джоунс также развивал свои идеи в течение ряда лет.

Интересно отметить, что доктор Джордж Найт заметил эту связь между взглядами Джоунса и Вагонера на церковь и взглядами Келлога на пантеизм. Хотя я нахожу общую оценку Джоунса Джорджем Найтом неоправданно резкой, я согласен с его точкой зрения, связывающей Вагонера и Джоунса с Келлогом в этом вопросе:

Любопытен тот факт, что все три ведущих служителя движения «Праведность по вере» в 1890-х годах – Джоунс, Вагонер и Прескотт - пришли к одинаковым выводам относительно

организации. Они подчеркивали индивидуальную связь человека со Христом и его доступ ко Христу до такой степени, что теряли всякое равновесие в отношении библейской роли церкви как единого тела Христова. Их особый акцент также делал их уязвимыми перед другими проблемами, такими как пантеизм с его извращением божественно-человеческих отношений. Все трое либо пришли к принятию пантеизма, либо использовали язык, который настолько расширил библейские представления о живущем в нас Святом Духе, что многие из их идей и слов приобрели пантеистический оттенок. Таким образом, не было ничего странного в том, что Джоунс и Вагонер присоединились к расколу Келлога в начале нового столетия.³³

Я не поддерживаю мысль о том, что Вагонер и Джоунс приняли пантеизм, но в своих высказываниях об организации церкви они использовали формулировки, которые естественным образом перекидывали мостик к тому, чему учил Келлог, делая их уязвимыми для его влияния. Дело в том, что Вагонер и Джоунс проигнорировали предупреждение Элен Уайт относительно церковной организации. Их спиритуалистический подход к церковной организации сделал их уязвимыми для учений о «ежедневном» от того самого человека, который яростно выступал против них на встречах 1888 года - Л.Р. Конради.

В главе 14 мы кратко упомянули о роли, которую сыграл У.У. Прескотт в привнесении нового духа в заседания Генеральной конференции 1893 года. Прескотт осознал, что занял неправильную позицию в отношении вестей 1888 года, и в частном порядке признал свою неправоту, но в его выступлениях в 1893 году об этом не упоминалось. Он мог бы убедительно

³³ Джордж Найд, представитель А.Т. Джонса на харизматическом рубеже адвентизма (Издательская ассоциация "Ревью энд Геральд", 2011), стр. 205,206

признать свою ошибку и публично извиниться перед Джоунсом. Это оказало бы такое мощное воздействие на людей и привнесло бы Дух Иисуса.

Позже он в частном порядке признался, что занял неправильную позицию вместе с большинством братьев. Однако в ходе своих продолжительных исследований на собрании 1893 года он не дал никаких указаний на то, что он был на неверной стороне или что такое признание было необходимо.

В то время как Джоунс выражал принцип корпоративной вины, говоря о том, «что мы отвергли там» (стр. 165,183), хотя он и был одним из вестников, Прескотт позиционировал себя человеком, который всегда был на правильной стороне. Честное, смиренное признание с его стороны сотворило бы чудеса, открыв путь Духу Божьему для работы на сессии, но таковое никогда не было высказано.

Вместо этого он начал заметно отождествлять себя с Джоунсом как тот, кто разделяет его особое божественное поручение. Возможно, Джоунс наивно пригласил его помочь, поскольку, без сомнения, чувствовал себя одиноким, защищая весть 1888 года вместе с Элен Уайт и Вагнером, которые оба находились в изгнании за океаном.

Проповеди Прескотта предшествовали вечерним выступлениям Джоунса. Когда Джоунс выступал, он был достаточно настойчив к тому, чтобы его прерывали и вставляли идеи, цитаты или даже призывы к слушателям. Имея менее мягкий и располагающий к себе дух, он яростно требовал, чтобы братья поступали правильно.³⁴

Прескотт давил на своих слушателей, предполагая, что Бог начинает терять терпение по отношению к ним.

³⁴ Виланд и Шорт, *Новый взгляд на 1888 год*, стр. 102,103

Сейчас мне приходит в голову важная мысль о том, что [Бог] теряет терпение и не будет больше ждать нас с вами. Я хочу, чтобы вы это ясно увидели... Повторяю, я чрезвычайно обеспокоен этой ситуацией... Я никому ничего не навязываю, но что-то должно быть сделано, к нам должно прийти нечто иное, чем то, что уже пришло на этой Конференции, это точно... Вот почему мы [!] призываем вас принять праведность, потому что там будет Дух. Разве вы не понимаете?³⁵

Прескотт считает, что он находится в том же положении, что и Джоунс, призывая людей принять эту весть. После этого Прескотт высказывает мысль о том, что можно претендовать на дар Позднего Дождя, просто принимая его и заявляя о нём, не осознавая своей греховности:

Я заметил, что многие из присутствующих здесь время от времени просили Господа показать их такими, какими Он их видел; и я полагаю, что это одна из просьб, которую Господь счёл за лучшее не исполнять. И я не думаю, что мы должны просить Его об этом. Теперь вы можете видеть, к чему это приводит, когда Он начинает показывать нам самих себя; мы сразу начинаем сомневаться, любит нас Господь или нет, и может ли Господь спасти нас или нет... Я понятия не имел о своём характере.

Что ж, Господь, вероятно, ещё не начал показывать нам самих себя такими, какими Он нас видит; я не думаю, что мы имеем какое-либо представление о том, как мы выглядим в глазах Бога.³⁶

Истинное исповедание и покаяние могут иметь силу только тогда, когда грешник осознаёт свою греховность. Сама цель

³⁵ *Бюллетень Генеральной конференции*, 1893 год, стр. 386,387

³⁶ Там же. Стр. 445

Евангелия - умножить наши грехи, чтобы мы могли увидеть их, а затем исповедаться в них.

Это правда, что после этого Прескотт провёл несколько очень хороших презентаций в Австралии. Его участие в фанатизме лжепророка Анны Филлипс смирило его, но его неправильные взгляды на праведность по вере сделали его уязвимым перед господствующим духом Миннеаполиса, который отвергал Христа и Дух Пророчества. Он также попал под влияние Л.Р. Конради и увидел его новый взгляд на «ежедневное» как удивительный свет.

Я не буду задерживаться и упомяну других персонажей, которых непосредственно затронуло отвержение церковью вести 1888 года. Мы обратились к нескольким ключевым фигурантам, связанным с изменением позиции церкви в отношении «ежедневного». В заключение этой главы мы хотим показать, что отвержение Христа в 1888 году вызвало волну спиритуализма, охватившую церковь, которая повлияла не только на противников вести, но и на её представителей.

РАЗНОГЛАСИЯ ПО ПОВОДУ «ЕЖЕДНЕВНОГО» ЯВЛЯЮТ СВОЮ ОПУСТОШАЮЩУЮ ВРАЖДЕБНОСТЬ

Л.Р. Конради, один из самых непримиримых противников вестников 1888 года, был первым, кто опубликовал новый взгляд на «ежедневное». Роберт Виланд предполагает, что новый взгляд Конради вырос из его оппозиции вести 1888 года.

«Новый взгляд» Конради вырос из его неприятия вести 1888 года и идентификации Лютера как глашатая «истинной вести третьего ангела». Это противоречит концепции Джоунса и Вагонера о праведности по вере.³⁷

³⁷ Роберт Виланд, *Последовали ли мы хитросплетённым басням?* (1984), стр.10

Конради обратился к Эллен Уайт за советом по поводу своей новой теории о «ежедневном», но, как ни странно, ответа не последовало.

Л.Р. Конради, президент Конференции Униона в Европе, был первым, кто опубликовал новое толкование в своей широко распространённой книге о пророчествах Даниила. Но эта книга была на немецком языке. Большая ирония заключалась в том, что её публикация не вызвала ажиотажа ни в Европе, ни в Соединённых Штатах – возможно, это было непредвиденное преимущество иностранных языков. Перед публикацией он попросил Эллен Уайт проконсультировать его, увидит ли она проблемы с его толкованием. Не получив ответа, он решил, что у неё нет возражений, и приступил к печати.³⁸

Поскольку Конради находился в Европе, он поделился своими взглядами с Вагонером, который служил в Англии с 1892 года. Прескотт, по предложению Вагонера, был направлен в Англию в конце 1897 года, незадолго до того, как Конради опубликовал свой новый взгляд на «ежедневное» в Европе. Виланд представляет интересный исторический очерк, подробно описывающий распространение этого нового взгляда.

Это изложение наводит на мысль, что Луис Р. Конради изменил направление нашего движения, представив свой новый взгляд примерно в 1900 году. Вагонер, один из первых принявший эту точку зрения, немедленно отрёкся от Эллен Уайт, поскольку ясно видел, что она придерживалась взглядов пионеров. Это было началом его отступничества. Затем точку зрения Конради

³⁸ Гилберт Валентайн, У.У. Прескотт. *Забывтый гигант второго поколения адвентистов* (Ревью-энд-Геральд, 2005), стр.217

поддержал У.У. Прескотт, за которым последовал А.Г. Дэниелс, президент Генеральной Конференции.³⁹

Вторая половина десятилетия 1890-х годов ознаменовалась эпохой царской власти.

Теперь я хочу сказать, что Бог не наделил наши ряды какой-либо царской властью, чтобы контролировать то или иное направление работы. Работа была сильно ограничена попытками контролировать её на каждом этапе... Должно произойти обновление, реорганизация; комитетам, которые необходимы, надо придать мощь и силу. *Бюллетень Генеральной конференции*, 3 апреля 1901 г., стр. 26, п. 2,5

Тьма, порождённая мятежом 1888 года, окутала своими щупальцами сердца многих лидеров движения. Хотя Джоунс и Вагонер выступали против диктаторского руководства, когда им предоставлялся шанс возглавить, они также проявляли диктаторские наклонности. Вражда, которая воздвигла стену разделения между братьями, скрывала более глубокую неосознанную вражду к Сыну Божьему. Ярость козла по отношению к овну теперь проявилась в новом взгляде на «ежедневное». Это стало высшим выражением адвентистской теологии умиловления; проецирование потребности человека в физической крови на небеса как требование Отца, чтобы Он мог даровать нам благодать.

Именно проблема скрытой вражды стала основной причиной того, что и вестники 1888 года, и многие из их противников нашли примирение в новом взгляде на «ежедневное»; это послужило невольным оправданием того, что их вражда всё ещё жила.

³⁹ Виланд, *Последовали ли мы хитросплетённым басням?* Стр. 6

Конради оформил в тему «ежедневного» мысли, которые впервые высказал Крозье, хотя Конради специально не развивал позицию Крозье. Конради:

пришёл к убеждению, что в Даниила 8:13 говорится о папской подделке непрерывной посреднической работы Христа на небесах. Он пришёл к выводу, что это небесное служение обозначалось тем, что «тамид» было отнято и заменено служением другого рода.⁴⁰

В 1899 году, после обсуждения с Конради, Прескотт поделился мнением Конради со своими коллегами в Англии, но некоторые из них были обеспокоены этим.

Например, это настолько обеспокоило Э.Э. Андросса, что он сообщил об этом Хаскеллу. Позже Прескотт также обсуждал эту идею с Дэниелсом и Урией Смитом. Как и на Хаскелла и Андросса, интерпретация не произвела впечатления и на Смита.⁴¹

В следующем году взгляды Вагонера в отношении организации, против которых предостерегала Эллиен Уайт, были выдвинуты Вагонером на рабочем собрании в Редхилле, Англия, в феврале 1900 года.

На этой встрече присутствовали Вагонер, старейшина Мередит и ряд других выдающихся церковных служащих, включая У.У. Прескотта, Дж.Н. Лафборо, Э.Э. Андросса, Х.Э. Армстронга (шурина Вагонера), Х. Шампнесса и Дж.С. Уошберна.

Встреча продолжалась в течение четырёх дней, и Прескотт и Вагонер выступали в качестве основных докладчиков. Но с

⁴⁰ Кайзер, *История интерпретации «ежедневного»*, стр. 41

⁴¹ Валентайн, *Прескотт*, стр.217

каждым днём ситуация «становилась всё более напряжённой», поскольку Дж.Н. Лафборо начал выражать свои разногласия с Прескоттом и Вагонером по поводу «резких замечаний» относительно авторитета Эллен Уайт. Столкновения были особенно напряжёнными между Вагонером и Лафборо, причём Вагонер был охарактеризован как довольно «агрессивный и догматичный». В отличие от него, Лафборо демонстрировал кротость, но эта кротость сочеталась с поведением, которое было «очень решительным и уверенным» в его ответе Вагонеру.⁴²

Вагонер и Прескотт некоторое время жили по соседству в Англии. В то время, после долгих дискуссий, они пришли к единому мнению по ряду вопросов, касающихся освящения в соответствии с Евангелием, а также здоровья. Ещё одной темой, по которой Прескотт и Вагонер сошлись во мнении, была тема «ежедневного».

...По словам Андросса, внимание этой пары привлёк новый богословский вопрос о «ежедневном» из Даниила 8:13, и то, что они с ним сделали, озадачило его не меньше.⁴³

Позже Прескотт смягчил свои взгляды на организацию, но в то время он, возможно, высказывал Вагонеру те же одухотворённые мысли об организации, против которых возражал Лафборо. Но тот факт, что у обоих мужчин, как утверждается, были «резкие замечания» по поводу Духа Пророчества, наводит на мысль, что тема «ежедневного» была включена в конфликт из-за того, как Лафборо понял утверждение Эллен Уайт в *Ранних произведениях* о том, что у пионеров был правильный взгляд на «ежедневное».

⁴² Вудроу Уидден, *Э.Дж. Вагонер* ("Ревью-энд-Геральд", 2008), стр. 248

⁴³ Валентайн, *Прескотт*, стр.136

Когда Прескотт вернулся в США, он и Дэниелс столкнулись с кризисом Келлога, когда А.Т. Джоунс объединился с Келлогом против Дэниелса и Прескотта. Кризис Келлога задержал Прескотта и Дэниелса от продвижения своих новых взглядов о «ежедневном» до 1907 года.⁴⁴

В условиях вражды между братьями сатана обнаруживает, что его человеческие жертвы часто легко отдаляются друг от друга. Одним из главных разногласий между Дэниелсом и Келлогом стало неприятие Дэниелсом рекомендаций Духа Пророчества по поводу красного мяса.

А.Г. Дэниелсу, по-видимому, так и не удалось одержать победу над красным мясом, и, возможно, он не особенно сопротивлялся. Ещё в 1919 году, во время визита в Японию, он посоветовал семье миссионеров, у которых он жил, дополнить свой азиатский рацион мясом. Это безразличие к чему-то столь важному для Келлога постоянно раздражало его и подпитывало его скрытое недоверие к служению.⁴⁵

Когда Дэниелс отказался выделить деньги на строительство нового медицинского центра в Англии, Келлог, полный решимости настоять на своём, попытался надавить на Дэниелса по этому вопросу.

Затем Келлог позвал Дэниелса в туалет для личной беседы. То, что последовало за этим, было, по словам Дэниелса, «величайшим кризисом в моей жизни с тех пор, как я впервые отдал своё сердце Богу». Преграждая Дэниелсу выход через дверь, Келлог в течение двух часов приводил ему все мыслимые аргументы, включая угрозу, что Эллен Уайт «втопчет» его в грязь,

⁴⁴ Валентайн, *Прескотт*, стр.217

⁴⁵ Бенджамин Макартур, *А.Г. Дэниэлс* ("Ревью энд Геральд", 2015), стр.184

если он останется непреклонным... Но, по свидетельству Дэниелса, на протяжении всей безжалостной нотации он слышал другой голос, «который не поддавался: покупки не будет, пока не будут пожертвованы средства». В конце концов Келлог удалился, бормоча, что не может работать с денежной политикой Дэниелса.⁴⁶

Враждебность, которую могло бы изгнать из души принятие вести 1888 года, прочно засела в сердце Келлога. И по мере того, как А.Т. Джоунс всё больше поддавался под его влияние, росла и неприязнь Джоунса ко всем, кто вставал у него на пути. Эллен Уайт писала о Джоунсе в 1903 году:

Я сказала ему [Джоунсу], что Дж.Х. Келлогг играет роль в деле Божьем, которая выбьет из колеи многие души. Он пошёл прямо против свидетельств Духа Божьего, и как долго его братья должны были поддерживать его в его ложном курсе, я не могла определить, и что А.Т. Джоунс вёл себя как человек с выколотыми глазами. Эллен Уайт Уилли Уайту. *Письма и рукописи, том 18*, Письмо 293, 16 августа 1903 г., параграф 9

Затем снова в 1906 году:

Во время Генеральной Конференции в Такома-парке мне снова рассказали о случае старейшины Джоунса. После этого у нас с ним состоялся долгий разговор, в ходе которого я указала на опасность для него. Но он был уверен в себе и заявил мне, что доктор Келлогг верил в истину и свидетельства так же твёрдо, как все остальные верили в них и отстаивали их. В этой беседе старейшина Джоунс продемонстрировал то, что было открыто мне относительно него: **вместо того, чтобы получать предупреждения, он был полон уверенности в себе и превозношения; и вместо того, чтобы быть готовым помочь**

⁴⁶ Там же. стр. 187,188

доктору Келлогу, он объединился с ним, чтобы не верить, не доверять и ложно обвинять служителей и других лиц, которые пытались спасти доктора Келлога и других врачей, оказавшихся в опасности. (Эллен Уайт, Письмо доктору Полсону, 2 апреля 1906 г.) *Письма и рукописи, том 21, Письмо 116, 1906 г., пар. 7.*

Я предупреждала старейшину Джоунса, но он не чувствовал, что ему что-то угрожает. Но вокруг него были сплетены тонкие нити, и теперь он - человек, введённый в заблуждение и обманутый. Хотя он утверждает, что верит свидетельствам, на самом деле он в них не верит. (Эллен Уайт, Письмо доктору Полсону, 2 апреля 1906 г.) *Письма и рукописи, том 21, Письмо 116, 1906 г., пар. 11.*

Мне жаль А.Т. Джоунса, которого предупреждали вновь и вновь. Несмотря на эти предупреждения, **он позволил врагу наполнить его разум мыслями о собственной важности. Не обращайтесь внимания на его слова, ибо он отверг самый очевидный свет и вместо этого выбрал тьму.** Святой дал нам ясные и отчётливые вести, но некоторые бедные души были ослеплены ложью и обманчивым влиянием сатанинских сил и отвернулись от истины и праведности, чтобы следовать этим заблуждениям сатанинского происхождения. *Письма и рукописи, том 21, рукопись 39, 1906, пар. 5*

Тесное сотрудничество с Вагонером повлияло на формирование у Джоунса нового взгляда на «ежедневное», который он изложил в своей книге 1905 года «*Освящённый путь к христианскому совершенству*».

«... и даже вознёсся на Вождя воинства сего, и отнята была у Него ежедневная жертва, и поругано было место святыни Его. И воинство предано вместе с ежедневною жертвою за нечестие, и он, повергая истину на землю, действовал и упевал.»

Это ясно указывает на то, что отняло священство, служение и святилище Бога и христианства.

Давайте прочтём это ещё раз (дословный перевод с английского): «Да, он [маленький рог – человек греха] возвеличил себя до уровня Князя воинства [«против Князя князей» – Христа], и через него [человека греха] **ежедневное/ежедневная жертва [постоянное служение и священство Христа] было отнято, и место Его святилища [святилище Вождя воинства, Князя князей – Христа] было разрушено.** И дано было ему [человеку греха] воинство против ежедневного/ежедневной жертвы [против постоянного служения Христа, Вождя воинства] по причине беззакония, низвергнувшего истину на землю; и оно действовало и процветало».

Именно «по причине беззакония/за нечестие», то есть по причине греха, эта сила приобрела «воинство», которое было использовано для того, чтобы низвергнуть истину на землю, закрыть от церкви и мира священство Христа, Его служение и Его святилище, а также повергнуть всё это на землю и растоптать ногами. Это было совершено по причине беззакония. Беззаконие есть грех, и это то соображение и откровение, на основании которого апостол во 2-м Послании к Фессалоникийцам определяет эту силу как «человек греха» и «тайна беззакония».⁴⁷

В том же году, когда Джоунс выпустил свою книгу, Вагонер развёлся со своей женой, у которой были другие отношения, поэтому он сразу же женился на своей секретарше Эдит Адамс, о которой мечтал в течение нескольких лет. Вскоре после этого Вагонер потерял свои полномочия и членство. Через два года

⁴⁷ А.Т. Джоунс, *Освящённый путь к христианскому совершенству*, стр.98,99

после того, как Джоунс выпустил свою книгу, Эллен Уайт написала:

Я хочу сказать вам, брат и сестра Старр, что время, которого мы так долго ждали, настало. **А.Т. Джоунс пришёл к тому, чтобы выразить мысли и веру доктора Келлога.** Теперь они решительно выступили против истины, и будут приложены особые усилия, чтобы увести души в сторону. Это отступничество дорого обошлось нам... Этим людям давалось предупреждение за предупреждением, но они сначала отвергали обращения, а затем заявили, что не верят свидетельствам. Их работа против истины была так же отмечена обманом, как и курс Конрайта. Многие, чьи симпатии были на стороне доктора Келлога, присоединились к нему и отошли от веры. *Письма и рукописи, том 22, Письмо 316, 1907, пар. 3,4*

Представляет значительный интерес тот факт, что человек, который был очень уверен в себе, примерно в то же время воспринял новый взгляд на «ежедневное». И снова мы констатируем тот факт, что ярость козла по отношению к овну вызвана ложной системой правосудия сатаны, и из этого козла исходит сила, которая превозносится в самоуверенности и вражде к Вождю воинства. Его ложное правосудие, требующее крови, затем превозносится до уровня «опустошительного нечестия».

Джоунс, Келлог, Вагонер и другие, сами того не подозревая, следовали принципам «малого рога». Я не верю, что это совпадение, что Джоунс и Вагонер затронули тему «ежедневного», чтобы вознести на небеса посредничество Иисуса с кровавой жертвой. Эти принципы идеально согласуются. Главная тема заключается в том, что сердце не очищено от вражды, осуждения и брани, которые требуют жертв. Имеющие

уши должны понять значение этих фактов и утвердиться в основах адвентистской вести.

Это выходит за рамки данной книги, но принципы негодования, гнева, связанные с требованием жертвы, естественным образом приводят к изменению позиции адвентистских церквей: от пацифизма к отказу от участия в боевых действиях, а, в конечном итоге, к поддержке отправки своих молодых людей на войну в качестве жертвы за нацию.

Не случайно, что человек, который наиболее яростно выступал против вести 1888 года, поддерживал военные усилия Германии, преследуя тех, кто сопротивлялся поддержке немецкой военной машины.

Во время войны он [Конради] пытался заставить членов церкви поддержать военные действия Германии и преследовать тех, кто сопротивлялся, и вызвал раскол в Адвентистской церкви и формировании Реформистского движения адвентистов Седьмого дня, которые противостояли его решениям.⁴⁸

Связь между системой правосудия через замещение наказания с «ежедневным» и принципами войны заслуживает более пристального изучения. Непостижимо, что адвентисты назначают своих членов высокопоставленными офицерами в военной системе США.⁴⁹

В 2014 году я посетил лагерное собрание адвентистов седьмого дня в Северной Каролине. Выступающий сравнил американских военных с Гедеоном и его армией, сражающейся со злом. Он

⁴⁸ https://en.wikipedia.org/wiki/Ludwig_R._Conradi

⁴⁹ https://en.wikipedia.org/wiki/Barry_Black

попросил всех адвентистов, служивших в вооружённых силах США, выйти вперёд, чтобы им аплодировали стоя за их службу. Охваченный патриотическим энтузиазмом, он попросил у собрания миллион долларов на евангелизацию. Из-за этого события я чувствовал себя плохо в течение нескольких дней: такой мерзости я был свидетелем со стороны людей, стоявших спиной к Богу небес.

То же самое можно сказать о печальной истории адвентизма и его массовом истреблении нерождённых младенцев с помощью политики аборт, проводимой с 1970-х годов. И снова, жертвоприношение ребёнка воспринимается как оправданное для сохранения жизни или, что ещё хуже, образа жизни родителей. Принципы аборта согласуются с учением Каиафы, что лучше умереть одному, чем погибнет весь народ (семья).

Возвращаясь к началу 1900-х годов, это не означает, что те, кто выступал против нового взгляда, были свободны от такого же гнева. Несмотря на то, что их позиция была правильной, их неспособность понять значение «ежедневного» в связи с очищением Святилища сделала их уязвимыми для той же враждебности, что и тех, кто придерживался нового взгляда. Они также продолжали действовать под угрозой ложного правосудия. Это было очевидно из некоторых гневных писем, написанных такими людьми, как Уошборн и Холмс, которые являются яркими примерами такого негодования.

Именно в этот момент мы вспоминаем, что все ученики Иисуса стремились быть наибольшими и сидеть справа и слева от Иисуса. Не испив истинной крови Иисуса, которая является Духом сыновства, душа стремится возвыситься. Возвышение малого рога требует растоптать тех, кто также стремится к высшему положению. Кровь сыновства заменяется кровью

умилостивления. Кровь жизни заменяется кровью смерти. Соперники должны быть осуждены, отвергнуты и, наконец, уничтожены.

Те же слова, которые Эллен Уайт использовала для описания Джоунса, она использовала и для описания Иуды. Это заставляет меня трепетать до глубины души. Я чувствую свою уязвимость, свою слабость и огромную потребность в размышлении об этих вещах.

Когда ученики вошли в верхнюю горницу, их сердца исполнились негодования. Иуда протиснулся, чтобы занять место рядом с Христом по левую Его руку, Иоанн сел по правую руку Христа. Иуда был твёрдо намерен занять самое высокое место, а таким местом считалось положение рядом с Христом. Иуда же был предателем.

Появился ещё один повод для разногласий. В то время было принято, чтобы слуга омывал ноги гостям, пришедшим на пир, и в данном случае всё было приготовлено для совершения этого служения: кувшин, таз и полотенце. Однако в горнице не оказалось слуги, его роль должен был выполнить кто-то из учеников. Но каждый из них, поддавшись чувству оскорблённой гордости, твёрдо решил не выполнять роль слуги...

Взглянув на встревоженные лица Своих учеников, Христос поднялся из-за стола и, сняв с Себя верхнюю одежду, стеснявшую Его движения, взял полотенце и подпоясался...

Иуда был первым, кому Иисус омыл ноги. Иуда уже заключил сделку, согласно которой он обязался предать Иисуса в руки священников и книжников. **Христос знал его тайну, однако не стал разоблачать его. Он жаждал спасти его душу. Его сердце рыдало: как Я откажусь от тебя?** Он надеялся, что, омыв ноги Иуды, Он тронет сердце заблудшего ученика и спасёт его от

совершения вероломного поступка. И в какой-то миг сердце Иуды затрепетало, он почувствовал сильное побуждение тут же исповедать свой грех. Но он не пожелал смирить себя и покаяться, ещё сильнее ожесточив сердце своё. Он не возражал и не протестовал против такого унижения Христа. Он был оскорблён поведением Христа. Если Иисус так Себя унижает, думал он, Он не может быть царем Израиля...

Даже Иуда был бы принят и прощён, если бы покался. Вину его души смыла бы искупительная кровь Христа. **Но, будучи самоуверенным и самонадеянным, высоко оценивая собственную мудрость, он оправдывал свой поступок.** Рукопись 106, 1903 г. (*Христос побеждающий*, стр. 262)

Это дух сатаны, того, кто вдохновляет всех своим порочным характером. У Отца и Его Сына разрывается сердце от того, как люди искажают и отвергают Их полные любви призывы, считая их слабыми, и вместо этого выбирают сатанинский путь самовозвеличивания.

С глубоким состраданием милосердный Творец пытался спасти Люцифера и его приверженцев из бездны греха, куда они были готовы упасть. Но Его сострадание было ложно истолковано. **Люцифер расценивал долготерпение Божье как доказательство собственного превосходства**, как знак того, что всё же настанет время, когда Царь Вселенной согласится с его требованиями. Он пытался убедить ангелов, что если они будут тверды в своей приверженности ему, то добьются желаемого. **Люцифер, упорно отстаивая свои позиции**, вступил теперь в открытую борьбу с Творцом. Вот как получилось, что **Люцифер «осеняющий херувим»**, причастник Божьей славы, страж Его престола, по причине греха стал сатаной, «противником» Господа и святых ангелов, губителем тех, кто ему подчинялся. *Патриархи и пророки*, стр. 39.2

Это то, от чего должно быть очищено Святилище: дух самовозвеличивания, своеволия и самоуверенности, который порождает вражду ко всем, кто стоит на пути или кто также стремится к власти и положению, к которым стремится «я». В царстве сатаны это относится ко всем остальным существам, и поэтому все существа, которые видят вещи так, как это делает сатана, в конечном счёте должны уничтожить друг друга.

Келлог, Джоунс и Вагонер теперь были потеряны для деноминации, но нечестие вражды продолжало опустошать других участников движения.

ПАДШИЕ АНГЕЛЫ ПОТРУДИЛИСЬ НАД РАЗУМОМ ДЭНИЕЛСА И ПРЕСКОТТА

В том же году, когда Джоунс впал в отступничество, сатана готовился к следующему раунду нападков на церковь. В октябре 1907 года два бывших директора издательства, Джон Колворд и Мозес Келлог, опубликовали книгу, в которой подвергли критике адвентистское толкование 8-й главы книги Даниила и особенно толкование «ежедневного» Урией Смитом. Прескотта попросили написать опровержение, но Прескотт согласился с содержанием того, что написали Колворд и Келлог, и поэтому отказался. Лафборо выступил с опровергающей статьёй, но когда он представил её для публикации Прескотту, который в то время был редактором журнала «*Ревью*», тот отклонил её.⁵⁰

В то же время Хаскелл представил своё обновлённое издание *Истории пророка Даниила*, но Прескотт посоветовал ему изменить свою позицию в отношении «ежедневного» в 8-й главе книги Даниила:

⁵⁰ Валентайн, *Прескотт*, стр.218

В своём письме профессор отметил, что это только вопрос времени, когда «нынешнее преподавание [о «ежедневном»] будет отменено», и неосторожно добавил: «чем скорее, тем лучше». Это было смелое, но крайне неприятное предсказание, и Хаскелл не смог его переварить. «Мы должны понимать такие выражения с помощью Духа Пророчества». Таким образом «все вопросы должны решаться». Прескотт остался при своём мнении. Битва началась.⁵¹

После реорганизации церкви, которая была крайне необходима для борьбы с царственной властью нескольких человек в конце 1890-х годов, Дэниелс и Прескотт сыграли центральную роль в избавлении деноминации от чрезмерных долгов, а также в преодолении душевной травмы, вызванной потерей Келлога, Джоунса и Ваггонера. Тем не менее, Дэниелс и Прескотт озлобили нескольких других церковных лидеров своим твёрдым подходом к решению проблем. Тема «ежедневного» не могла не вызвать враждебности из-за её связи с основами адвентистского движения.

Для Прескотта отклонение обновлённой книги Хаскелла, человека, который был пионером-основоположником по вопросу, в котором ни одна из сторон не имела полного представления, было произволом. Это правда, что Хаскеллу нужно было сделать нечто большее, чем просто отстаивать прежние позиции; ему нужно было представить «ежедневное» в контексте вести 1888 года. У Прескотта действительно были законные вопросы, на которые пионеры не обращали внимания, но это было не его дело – «затыкать» одного из пионеров таким образом, как он это сделал.

⁵¹ Там же

Хаскелл искренне желал встретиться с Эллиен Уайт, чтобы прояснить этот вопрос. Уилли Уайт проинформировал Прескотта о намерениях Хаскелла. Прескотт попросил отложить любое выступление перед Эллиен Уайт до тех пор, пока Дэниелс не сможет прийти и изложить тему «должным образом», поскольку он и Дэниелс понимали суть вопроса.⁵²

С тех пор как в 1888 году старая гвардия обвинила Эллиен Уайт в том, что она находится под влиянием Джоунса, Ваггонера и её сына Уилли, церкви теперь приходилось решать, кто может поговорить с Эллиен Уайт, опасаясь, что она попадёт под дурное влияние. Всё это говорит о продолжающихся последствиях недоверия людей к пророческому дару. Люди с обеих сторон пытались манипулировать им в своих интересах. Лидеры, казалось, обращались к Эллиен Уайт так же, как Валак обращался к Валааму, ища пророка, чтобы тот проклял их врагов. Им просто нужно было поставить её в нужное положение, чтобы она увидела всё так, как они сами, и тогда она обличила бы их врагов и объявила бы их победителями.

К чести Прескотта, он был разочарован тем, что М.К. Уилкокк напечатал статью в *«Знамениях времён»*, содержащую новый взгляд на «ежедневное». Он не хотел разжигать оппозицию до того, как вопрос будет тщательно рассмотрен.

26 января 1908 года в одном из кабинетов Эллиен Уайт в Элмсхейвене состоялось собрание. Участниками были Хаскелл, жена Хаскелла и Лафборо, с одной стороны, и Крислер, У.К. Уайт, Д.Э. Робинсон, Дэниелс и Прескотт - с другой. Прескотт доминировал на собрании, выступая в течение четырёх часов, прежде чем позволил Хаскеллу и Лафборо ответить.

⁵² Там же, стр. 219

Представление информации в течение 4 часов подряд без возможности ответа приводит к усталости ума. Он занял на собрании позицию, которая была неуважительной по отношению к пожилым людям. Интересно, что Эллен Уайт при этом не присутствовала.

К сожалению, на следующий день Хаскелл написал Дэниелсу резкое письмо против Прескотта. Поскольку Хаскелл всё ещё действовал в рамках ложного правосудия, полагая, что Бог судит, порицает и уничтожает, он был не в состоянии дать достойный отпор. Он стоял на утверждениях «Ранних произведений» и пророческой карте 1843 года.

Находясь в Калифорнии, Прескотт успешно сотрудничал с У.К. Уайтом, Крислером, М.К. Уилкоксом и О.А. Тейтом. Все они были удовлетворены доводами Прескотта о том, что в ранних публикациях Эллен Уайт о «ежедневном» говорилось только о временах и сроках. Заручившись их поддержкой, Прескотт покинул Калифорнию, получив согласие Уилли Уайта на то, что он готов приступить к новому изложению 8 главы книги Даниила в «*Ревью-энд-Геральд*».

Когда мы сравниваем утверждения «*Ранних произведений*» с тем, что первоначально написала Эллен Уайт, мы обнаруживаем, что утверждения Прескотта не соответствуют действительности.

Затем мне было показано относительно «ежедневной жертвы» (Дан. 8:12), что слово «жертва» прибавлено человеческой мудростью и к стиху не относится и что правильное понимание этого стиха Господь дал тем, которые возвещают час суда Его. До 1844 года, когда господствовало единство, почти все правильно понимали значение слова «ежедневное», но в связи с религиозным разочарованием в 1844 году, стали возникать другие взгляды, которые повлекли за собой тьму и смущение.

Господь показал мне, что начиная с 1844 года пророческое время перестало быть испытанием для народа Божьего и никогда впредь не будет. *Истина для настоящего времени*, 1 ноября 1850 г., пар. 12,13

Ссылка Элен на время была первоначально опубликована в новом абзаце, предполагая, что была высказана новая мысль. Она была опубликована в следующем году в том же абзаце, но по-прежнему была выражена как «Я также увидела», что снова указывает на то, что была высказана новая мысль:

Затем мне было показано относительно «ежедневной жертвы» (Дан. 8:12), что слово «жертва» прибавлено человеческой мудростью и к стиху не относится и что правильное понимание этого стиха Господь дал тем, которые возвещают час суда Его. До 1844 года, **когда господствовало единство, почти все правильно понимали значение слова «ежедневная»**, но в связи с религиозным разочарованием в 1844 году, стали возникать другие взгляды, которые повлекли за собой тьму и смущение. **Я также увидела, что начиная с 1844 года пророческое время перестало быть испытанием для народа Божьего и никогда впредь не будет.** *Краткий обзор христианского опыта и взглядов Элен Уайт (1851) – «Время жатвы», стр. 61.2*

Заключительное утверждение, опубликованное в «*Ранних произведениях*», выглядело следующим образом:

Затем мне было показано относительно «ежедневной жертвы» (Дан. 8:12), что слово «жертва» прибавлено человеческой мудростью и к стиху не относится и что правильное понимание этого стиха Господь дал тем, которые возвещают час суда Его. До 1844 года, **когда господствовало единство, почти все правильно понимали значение слова «ежедневная»**, но в связи с религиозным разочарованием в 1844 году, стали

возникать другие взгляды, которые повлекли за собой тьму и смущение. **Начиная с 1844 года пророческое время перестало быть испытанием для народа Божьего и никогда впредь не будет.** *Ранние произведения*, стр. 74.2 (1882)

В Ранних произведениях Эллен Уайт элемент времени рассматривается как завершающий пункт всего параграфа. В первоначальном тексте Эллен Уайт время рассматривается как отдельный, но взаимосвязанный вопрос. Почему была изменена формулировка? Изменила ли её Эллен Уайт позже? Была ли это случайная корректировка, сделанная из-за нехватки места, или редакторское резюме, которое, по-видимому, не повлияло на содержание в то время? Как мы узнаем позже, она не могла вспомнить, о чём шла речь в то время. Дух Пророчества не должен разрешать доктринальные вопросы, но он даёт основу и указания, которые помогают в изучении Библии. Хаскелл и Лафборо присоединились к адвентизму вскоре после того, как была написана эта цитата, и придерживались своего понимания её на протяжении всей своей карьеры, что говорит о том, как эта цитата была понята пионерами.

Предполагать, что слова «почти все правильно понимали значение слова «ежедневное»» исключают принцип язычества, - значит отчаянно пытаться уклониться от очевидного смысла. В контексте ложного правосудия и вести 1888 года принцип язычества является наиболее очевидным выбором и служит ещё одним доказательством того, насколько прочный фундамент был заложен в адвентистском движении.

Хаскелл узнал о планируемой серии статей, когда о ней было объявлено в выпуске «Ревью» от 5 марта. Хаскелл приготовился к войне, сообщив Уилли Уайту, что он распространит

пророческую карту 1843 года в качестве доказательства старой точки зрения.

Как ни странно, Уилли Уайт сообщил Прескотту, что забыл передать ему письмо от Эллен Уайт, у которой были некоторые предостережения для Прескотта, чтобы он пока не осуществлял свои планы в «Ревью». Итак, Прескотт перестал писать до получения дальнейших известий.

Дэниелс отправился к Эллен Уайт, чтобы изложить ей суть дела так, как они с Прескоттом это понимали. Пока он говорил, Эллен Уайт сидела, держа на коленях пророческую карту на 1843 год.⁵³ Когда Дэниелс попытался объяснить новый взгляд на «ежедневное», он заявил, что Эллен Уайт «погрузилась в сумеречную зону» и не смогла понять затронутые вопросы. Она сказала Дэниелсу, что у неё не было особого света по этому вопросу. Почему Господь не открыл ей этого, если для церкви было жизненно важно изменить свою позицию? Почему она не поддержала Прескотта и Дэниелса, как она поддержала Вагонера и Джоунса в 1888 году, подтвердив результаты их исследования Библии?

Дэниелс сообщил Прескотту, что Эллен Уайт заявила, что у неё не было ответа на этот вопрос, что, как они поняли, означало, что они могут продвигаться вперёд. Но Эллен Уайт отправила Прескотту письмо, в котором предупреждала его, что он в опасности.

На пути Божьих слуг постоянно подстерегают опасности, и мы можем научиться избегать их. **Временами, старейшина Прескотт, вы были очень близки к тому, чтобы потерпеть крушение в своей вере.** Только благодать Божья и уверенность,

⁵³ Там же, стр. 224

которую вы питали к вестям, которые Он посылал через Духа Пророчества, удерживали вас от этого шага. Мне было показано, что, несмотря на многолетний опыт в деле Божьем, вы всё ещё рискуете совершить серьёзные ошибки.

Вы будете склонны ухватиться за какой-нибудь незначительный вопрос, который считаете важным, и придавать ему большое значение. В такие моменты сатана выжидает возможность повлиять на ваш разум и через вас воздействовать на умы многих других людей, побуждая их задавать вопросы и сомневаться. Господь не призывал вас к такой работе, как эта. Молчание по некоторым вопросам может свидетельствовать о духе мудрости и благоразумия. Письма и рукописи, том 23, Письмо 166, 1908, пар. 5.6

Господь побудил Эллен Уайт написать это письмо, намекнув Прескотту, что то, чем он занимается, не имеет большого значения, но если он будет продолжать в том же духе, это может позволить сатане повлиять на его разум. Я полагаю, Деннис Хокама правильно оценивает ситуацию, когда говорит:

Настойчивость Эллен Уайт в том, что она называет вопрос о «ежедневном» незначительным, банальным отвлечением внимания, указывает на то, что она придерживалась «старого взгляда». Стронники «нового взгляда» вряд ли могли согласиться, что этот вопрос является незначительным, поскольку в их интерпретации «ежедневное» стало праведностью Христа, небесным святилищем или Евангелием. Может ли какой-нибудь христианин назвать это незначительным или неважным?⁵⁴

Эллен Уайт подготовила ещё два письма для отправки Прескотту. Они были датированы 24 июня и 1 июля 1908 года. Письма были отправлены с задержкой. Мы могли бы порассуждать о

⁵⁴ Хокама, "Языческие основания", стр.26

причинах, но разве Прескотт уже не получил достаточно доказательств? Подобно Валааму, который действительно хотел отправиться к Валаку, ангел позволил ему отправиться не потому, что этого хотел Бог, а потому, что Валаам был настроен решительно. Прескотт наконец получил письма в августе 1910 года, когда споры были в самом разгаре.⁵⁵ В сообщении была та же тема, что и в предыдущем письме, но на этот раз она предупредила его о его связи с Вагонером и о падении Вагонера. Затем она повторила:

Сейчас вы рискуете потратить время и энергию на определённые вопросы, в отношении которых, как вам кажется, у вас есть ясный взгляд. Но мне поручено сказать вам, что для вас будет лучше хранить молчание по этому поводу. Уделение такого большого внимания мелочам откроет путь для споров относительно истины, которой мы дорожим, и вызовет большое количество критики, которой не должно быть. *Письма и рукописи, том 23, Письмо 224, 1908, пар. 4*

Во втором письме Эллен Уайт обращается непосредственно к Прескотту по вопросу о «ежедневном»:

Будет большой ошибкой, если вы сейчас поднимете вопрос о «ежедневном», который в последнее время занимает много вашего внимания. [Даниил 8:11-13.] Мне было показано, что результатом того, что вы сделаете этот вопрос важной проблемой, будет то, что умы большого числа людей будут направлены на ненужную полемику, и что в наших рядах возникнут сомнения и замешательство. Неужели вы не понимаете, что если этот вопрос будет поднят сейчас, это произведёт неблагоприятное впечатление на умы и что многие, кому следовало бы самым искренним образом стремиться к спасительной благодати Христа, будут втянуты в полемику? А есть люди, которые извлекают выгоду

⁵⁵Валентайн, *Прескотт*, стр.225

из этого вопроса, чтобы отвратить души от истины. Брат мой, давайте не будем торопиться поднимать вопросы, которые станут источником искушения для нашего народа.

У меня не было особого света по вопросу, представленному на обсуждение, и я не вижу необходимости в этом обсуждении. Но мне поручено сказать Вам, что этот маленький вопрос, на котором Вы сосредоточили свои мысли, превратится в огромную проблему, если вы не решите оставить его в покое. Я была показано, что Господь не возложил на Вас того бремени, которое вы сейчас несёте в связи с этим вопросом, и что вам нет пользы тратить так много времени и внимания на его рассмотрение. Вы неразумно используете время, которое Бог даёт вам, посвящая его таким пустякам, в то время как вы можете произносить слова, которые укрепят народ Божий в вере, которой он придерживается. Бог не возлагал ни на кого из Своих служителей работу по посеву семян, которые приведут к путанице и неверию. *Письма и рукописи, том 23, Письмо 226, 1908, пар.4,5*

Главная проблема, которую Прескотт и Дэниелс в конечном итоге создали, заключалась в том, что они поставили деноминацию в безвыходное положение, чтобы защитить дату 1844 года (дату, тесно связанную с самим основанием адвентистской веры). Эта нестабильность сохранялась десятилетиями и, наконец, вылилась в кризис Дезмонда Форда в 1980 году.

Через две недели после того, как она написала Прескотту о закрытии вопроса о «ежедневном», она написала Хаскеллу о своих опасениях по поводу того, что свидетельства

подрываются.⁵⁶ Она пишет ему доверительно и не препятствуя его деятельности.

На следующий год, после очередного столкновения по вопросу о «ежедневном» на сессии Генеральной конференции 1909 года, проходившей с 13 мая по 1 июня 1909 года, у Эллен было ещё одно послание для Прескотта:

Господь недоволен духовным прогрессом, достигнутым старейшиной Прескоттом. Он находится не там, где хотел бы видеть его Господь. Он обрёл бы гораздо большую духовную силу, если бы проводил основную часть времени на местах, стремясь привести души к свету истины. Брат Прескотт, Ваши способности служителя необходимы для выполнения работы, которую Бог обязывает нас делать в наших городах. *Письма и рукописи, том 24, Рукопись 41, 1909, стр. 3*

Примерно в начале 1910 года Уилли Уайт, сторонник новой точки зрения, написал Хаскеллу письмо, в котором указал на то, что, по его мнению, было ключевой проблемой:

Уайт также написал Хаскеллу длинное письмо, в котором призвал к сдержанности и изложил, как церковь должна разрешать споры. Само по себе «ежедневное» теперь не было настоящей проблемой. Два важных вопроса, которые, по мнению У.К. Уайта, нуждались в прояснении, были: (1) отношения между руководителями и другими членами церкви и (2) как церковь должна или не должна использовать труды его матери.⁵⁷

Позже в том же году Эллен Уайт выступила со свидетельством, которое изменило ход событий для сторонников «нового

⁵⁶ *Письма и рукописи, том 23, Письмо 204, 1908*

⁵⁷ *Валентайн, Прескотт, стр.232*

взгляда» и послужило отправной точкой для многих, кто желает поддержать «новый взгляд».

Я должна сказать нечто своим братьям на востоке и западе, на севере и юге. Я не хочу, чтобы мои труды использовались в качестве главных аргументов в спорах по вопросам, вокруг которых в настоящее время имеется столько противоречий. Я прошу пасторов Х., И., Д. и других наших руководящих братьев не ссылаться на мои труды для подтверждения своих взглядов на «ежедневную жертву».

Мне было открыто, что данный предмет спора не является жизненно важным. Мне было сказано также, что наши братья заблуждаются, преувеличивая значение и важность тех различий во мнениях, которые наблюдаются по этому вопросу. Я не могу согласиться с тем, чтобы какое-либо из моих высказываний использовалось для решения означенного спора. Истинный смысл «ежедневной жертвы» не должен стать ключевым вопросом каких бы то ни было противоречий.

Я прошу о том, чтобы мои собратья-служители не прибегали к моим трудам в спорах относительно указанного вопроса, ибо мне не было дано никаких наставлений по поводу рассматриваемого предмета, и я не вижу необходимости в этих спорах. В настоящих условиях лучше всего сохранять молчание. *Избранные вести, том 1, стр. 164.1-3*

Берт Халовяк высказывает интересное замечание:

Свидетельство, датированное 31 июля 1910 года, было многозначительно озаглавлено «Наше отношение к доктринальным спорам». Так как миссис Уайт обычно не давала

свидетельствам никаких названий, то вполне возможно, что У.К. Уайт присвоил данному свидетельству это значимое название.⁵⁸

В свете этого Хокама отмечает:

Когда разгорелась война по поводу «ежедневного», Эллен Уайт было за восемьдесят, и её способность понимать сложные вопросы, по-видимому, ослабла. Это можно заключить из письма Хаскелла У.К.Уайту, написанного в 1918 году в ответ на заявление последнего о слабом психическом состоянии его матери в последние годы её жизни:

«Если бы я поверил даже в то, что Вы рассказали мне о необходимости повторять Вашей матери одно и то же три или четыре раза, чтобы у неё сложилось чёткое представление о вещах, чтобы она могла дать верные свидетельства по некоторым вопросам, это сильно ослабило бы мою веру; не в Вашу мать, а в то, что выходит из-под её пера.» (27 ноября 1918 года, *Наследие Эллен Уайт*).

Если это правда (а в поддержку этой позиции имеется немало косвенных доказательств), то это совершенно по-другому освещает её тщательно сформулированное, осторожно нейтральное, определённо неоднозначное высказывание о «ежедневном» от 31 июля 1910 года. Это был документ, который изменил ситуацию в пользу Уилли и его союзников в изгнании, Прескотта и Дэниелса...⁵⁹

Повлияло ли на Уилли беспокойство по поводу бремени, которое легло на его мать, и он решил найти кратчайший путь из этого водоворота? Это правда, что этот вопрос лёг тяжёлым бременем на неё. Верно и то, что сторонники старых взглядов часто действовали враждебно; но мы должны противопоставить

⁵⁸ Берт Халовяк, "В тени ежедневной жертвы" (1979), стр. 56

⁵⁹ Хокама, "Языческие основания", стр.25

это свидетельству, данному Эллиен Уайт относительно Дэниелса и Прескотта в 1910 году, которое часто, а возможно, и всегда игнорировалось, особенно теми, кто придерживался новых взглядов.

На данном этапе нашего опыта мы не должны отвлекаться от особого света, данного [нам] для рассмотрения на важном собрании нашей конференции. **И там был брат Дэниелс, на разум которого воздействовал враг; а на ваш разум и разум старейшины Прескотта воздействовали ангелы, которые были изгнаны с небес.** Работа сатаны заключалась в том, чтобы отвлечь ваше внимание, так чтобы вы вносили поправки, которые Господь не вдохновлял вас вносить. Они не были существенными. Но это много значило для дела истины. А идеи, которые рождаются в вашем сознании, если вас можно увлечь на пустяки, - это происки сатаны. Вы полагаете, что исправлять мелкие ошибки в написанных книгах - значит совершать великую работу. Но я заявляю, что молчание - это красноречие...

И мне с самого начала было показано, что Господь не возложил на старейшин Дэниелса и Прескотта бремя этой работы. Следует ли прибегать к уловкам сатаны, должно ли это «ежедневное» быть настолько важным, чтобы смущать умы и препятствовать продвижению работы в этот важный период времени? Этого не должно быть, что бы там ни было. Эту тему не следует затрагивать, потому что дух, который будет привнесён, будет зловещим, а Люцифер следит за каждым движением. Сатанинские силы начнут свою работу, и в наши ряды будет внесено смятение. У вас нет необходимости выяснять разницу во мнениях, если это не вопрос для проверки веры, но ваше молчание будет красноречиво. Я ясно изложила этот вопрос. Если бы дьявол мог вовлечь в обсуждение этих вопросов кого-либо из наших людей, как он намеревался сделать, дело сатаны восторжествовало бы. Теперь необходимо без

промедления приступить к работе и не высказывать [разногласий] во мнениях...

Теперь, когда я увидела, как вы работаете, я осознала всю ситуацию и последствия, если вы продолжите действовать и дадите партиям, которые оставили нас, хотя бы малейший шанс внести смятение в наши ряды. Отсутствие у вас мудрости было бы именно тем, чего хотел бы сатана. Ваше громкое провозглашение не было вдохновлено Святым Духом. **Мне было поручено сказать вам, что то, как вы указываете на недостатки в трудах людей, ведомых Богом, не вдохновлено Богом. И если это та мудрость, которую старейшина Дэниелс хотел бы донести до людей, ни в коем случае не назначайте его на официальную должность, поскольку он не может рассуждать от причины к следствию. Ваше молчание по этому поводу - это ваша мудрость.** Так вот, такие вещи, как выискивание недостатков в публикациях людей, которых уже нет в живых, - это не та работа, которую Бог поручил кому-либо из вас выполнять. Ибо, если бы эти люди — старейшины Дэниелс и Прескотт — следовали указаниям, данным по работе в городах, было бы много, очень много убеждённых в истине и обращённых, способных людей, которые [сейчас] находятся в таком положении, в котором они никогда не будут достигнуты...

Мне было сказано, что не следовало [предпринимать] таких поспешных действий, как избрание Вас председателем конференции даже ещё на один год. Но Господь запрещает впредь совершать подобные поспешные действия до тех пор, пока этот вопрос не будет представлен Господу в молитве; и поскольку до Вас дошла весть о том, что работа Господа, возложенная на президента, является самой серьёзной ответственностью, у вас не было морального права разглагольствовать на эту тему о «ежедневном» и предполагать, что ваше влияние сможет решить этот вопрос. Был старейшина Хаскелл, который нёс на себе тяжёлый груз

ответственности, и есть старейшина Ирвин и ещё несколько человек, которых я могла бы упомянуть, на которых лежит серьёзная ответственность.

Где было Ваше уважение к мужчинам в возрасте? Какой властью Вы смогли воспользоваться, не собрав всех ответственных людей для обсуждения этого вопроса? Но давайте теперь разберёмся в этом вопросе. Теперь мы должны ещё раз подумать о том, является ли это решением Господа, в условиях, когда работа была оставлена без внимания, проявить своё рвение и продолжить работу ещё на один год. Если Вы продолжите эту работу ещё год с помощью тех, кто объединится с Вами, в Вас и старейшине Прескотте должны произойти перемены. И смирите свои сердца перед Богом. Господу придётся увидеть в Вас проявление иного опыта, ибо если когда-либо люди и нуждались в обратном обращении в нынешнее время, то это старейшина Дэниелс и старейшина Прескотт...

Каждый из нас должен совершать работу, которая прославит Отца. Мы подошли к критическому моменту — либо соответствовать характеру Иисуса Христа прямо в это время приготовления, либо даже не пытаться делать это. **Старейшина Дэниелс, [Вы не должны] чувствовать себя вправе позволять, чтобы ваш голос был услышан на высоком уровне, как Вы это делали при аналогичных обстоятельствах. И поймите, президент конференции - это не правитель.** Он сотрудничает с мудрецами, которые занимают посты президентов, избранных Богом. Он не имеет права вмешиваться в то, что написано в печатных книгах авторами, избранными Богом. Они больше не должны оказывать влияние, если не будут проявлять меньше правящей, доминирующей силы. Наступил кризис, ибо Бог будет обеспечен...

А те, кто алчет и жаждет чего-то нового, выдвигали идеи [настолько убедительные], что старейшина Прескотт был в большой опасности. Старейшина Дэниелс был в большой

опасности впасть в заблуждение, что если бы эти идеи можно было высказывать повсюду, то это был бы новый мир.

Да, так и было бы, но пока их умы были поглощены этим, мне было показано, что брат Дэниелс и брат Прескотт влетали в свой опыт чувства спиритуалистического толка и привлекали наших людей к возвышенным суждениям, которые, по возможности, прельстят даже избранных. Я должна отследить с помощью своего пера [тот факт], что эти братья увидят изъяны в своих обманчивых идеях, которые поставили истину в положение неопределённости; и [всё же] они [выделились], как [если бы они обладали] великой духовной проницательностью. Теперь я должна сказать им, что, когда мне был показан этот вопрос, когда старейшина Дэниелс возвысил свой голос, как трубу, отстаивая свои идеи о «ежедневном», были явлены результаты. Наши люди пришли в замешательство. Я увидела результат, и тогда мне были даны предостережения о том, что если старейшина Дэниелс, не считаясь с результатом, будет таким образом впечатлён и позволит себе поверить, что он находится под вдохновением Бога, скептицизм будет посеян в наших рядах повсюду, и мы окажемся там, куда сатана будет нести свои вести. Глубокое неверие и скептицизм будут посеяны в умах людей, и странные посевы зла займут место истины. *Письма и рукописи, том 25, Рукопись 67, 1910, стр. 1-8*

Этот документ датирован как опубликованный в *Наследии Эллен Уайт (the White Estate)* в декабре 1988 года, в ходе процесса выпуска неопубликованных документов. Деннис Хокама не упомянул о нём в своей хорошо проработанной критике позиции адвентистов в 1987 году, но, без сомнения, сделал бы это, если бы знал о нём, потому что он так ясно раскрывает тьму, которая действовала на Дэниелса и Прескотта. Ни в одной из книг о Дэниелсе или Прескотте из серии биографий

современных адвентистов, изданной церковью АСД, не упоминается это высказывание. Это тоже весьма показательно.

Сатана обольстил этих людей и заставил их возвести искупление через кровавую жертву на престол в небесном Святилище. Те, кто выступал против новой точки зрения, придерживались того же мнения о служении Иисуса, что и сторонники новой точки зрения, за исключением того, что они не считали, что это применимо к текстам Даниила 8:11-14. В данном контексте это действительно было второстепенным моментом. Наличие такой же веры позволило сатане возбудить вражду многих сторонников старых взглядов о «ежедневном» против сторонников нового взгляда. Но в то время как те, кто придерживался старых взглядов, не понимали значения «ежедневного», они сохраняли целостность Духа Пророчества и оставили для нас сегодня ключ к пониманию того, что на самом деле язычество было возведено в ранг христианской религии и возведено на престол, наложив проклятие на народ Божий, что приведёт многих к гибели. При правильном понимании искупления пионерский взгляд на «ежедневное» является жизненно важным вопросом.

Есть ещё два доказательства, которые я хотел бы рассмотреть, прежде чем мы закончим эту главу. Чтобы развеять сомнения Хаскелла и других в достоверности высказывания, опубликованного *Наследием Эллен Уайт* в 1910 году по поводу доктринальных противоречий, А.Г. Дэниелс заявил, что это он представил Эллен Уайт (пророческую) карту 1843 года и высказывание из *Ранних произведений*, опубликованных в 1912 году:

Она ответила, что эти особенности не были представлены ей в видении в отличие от компонента времени. Она не хотела, чтобы её вынуждали объяснять эти пункты пророчества (Высказывание

Дэниелса от 25 сентября 1931 года, Документ 201 из Наследия Эллен Уайт) *Биография Эллен Г. Уайт, том 6*, стр. 256.8

Хокама приводит следующий анализ этой ситуации.

В этом документе есть много любопытных моментов, первый из которых заключается в том, что он был составлен не в 1910 году. Дэниелс не указывает дату в этом интервью, и Артур Уайт не смог её указать, когда использовал его в более поздние годы в Элмсхейвене (стр. 256). Артур Уайт обычно скрупулёзен в датировке документов, но на этот раз он не может назвать даже приблизительную дату. Это было «немного позже», чем 1 июня 1910 года, пишет он. Но это трудно понять, потому что общеизвестен факт, что Дэниелсу было отказано в интервью с Эллен Уайт в конце мая того же года, и к 1 июня он отправился обратно на восток, смирившись с мыслью, что ему, возможно, придётся отказаться от президентства.

Артур Уайт утверждает, что У.К. Уайт и К.С. Крислер также присутствовали на интервью, но не приводит никаких документов. Возможно, существуют современные ссылки или аллюзии на это интервью до 1931 года, но автор не встречал их. Даже если интервью действительно состоялось (когда?), есть признаки того, что кажущийся нейтралитет Эллен Уайт в этом вопросе был вызван либо запугиванием со стороны Уилли Уайта и Дэниелса, либо тем, что они неверно представили её истинную позицию по этому вопросу.⁶⁰

Вторым доказательством является свидетельство Ф.К. Гилберта, которое он записал сразу после своей личной беседы с Эллен Уайт. Он хранил это в тайне до года своей смерти, когда Уошберн спросил его об этом. Я процитирую весь документ целиком, который состоит из того, что Эллен Уайт сказала Гилберту.

⁶⁰ Хокама, стр. 25

Интервью с сестрой Уайт на острове Святой Елены, 8 июня 1910 года.

Во время Генеральной конференции в Вашингтоне Дэниелсу и Прескотту был сделан выговор. Прескотт хотел внедрить себя и свои идеи в сознание людей. Если бы он это сделал, я знаю, что он добился бы своего. У нас есть испытующая весть, которую мы должны донести до людей, и мы не хотим, чтобы люди волновались из-за пустяка, который не влияет на наше спасение. То, что они делают, - это стараются разработать новые и новые «йоты и черты».

Мне было показано дело Прескотта, и я поняла, что ему следует заняться более благим делом. Нам был представлен документ, который он просматривал, и над которым он работал, пытаясь найти что-то, что отличалось от того, что было у других людей. В нём не было ничего такого, что могло бы оказать какое-либо влияние на людей, и поэтому им приходилось тратить своё время и на распространение этой вести и на выполнение той работы, которая должна была выполняться в городах.

Они же старались придумать что-то новое, и, конечно, поступая таким образом, они не давали старшим братьям по делу ни малейшего шанса рассказать что-либо из того, что эти старшие братья знали о первых днях распространения вести. В той работе, которую они совершают, они отнимают у людей массу времени, но всё это ни к чему не приводит. Нам нужно решить вопрос жизни и смерти, и всё, что необходимо, - это научить людей, как соответствовать этой великой жизненной испытующей вести.

Когда они не приняли моего упрёка, я знала, что они сделают, и я знала, что сделает Дэниелс, чтобы взбудоражить людей. Я не написала Прескотту, потому что его жена была очень больна, и поэтому у меня не было желания писать ему в то время. **Дэниелс был здесь, чтобы встретиться со мной, но я не хотела**

встречаться с ним ни по какому вопросу, и мне не о чем было с ним говорить. Что касается темы «ежедневного», которую они пытаются развить, то в ней нет ничего особенного, и это не является вопросом испытания характера. Всё, что мы хотим, - это знать о жизненно важных вещах, которые влияют на наше спасение.

Нет никакой необходимости в том, чтобы что-то подобное обсуждалось людьми; это отвлечёт людей от реальной жизненно важной работы по распространению вести, и в том, чем они взбудоражены, нет ничего существенного.

Я только что написала старейшине Дэниелсу, чтобы он помог завершить работу в городах. Это та работа, которую следует выполнить, и они не должны беспокоиться о других вещах. Когда я была в Вашингтоне, казалось, что-то просто завладело их сознанием, и я не могла до них достучаться. **Мы не должны иметь никакого отношения к вопросу о «ежедневном»; мы должны сосредоточиться на более важных моментах вести.**

Когда я передала им свою весть и увидела, как они к ней отнеслись, я поняла, что Господь будет действовать против них. Я знала, что они будут действовать против моей вести, и тогда люди будут думать, что в моей вести нет ничего важного. Они отвлекают внимание людей от испытующей вести для настоящего времени. Я написала ему и сказала, что он продемонстрировал, что не достоин быть президентом этой Генеральной Конференции. Он показал, что не является тем человеком, который может оставаться президентом.

Если бы эта весть о «ежедневном» была испытующей, Господь показал бы мне это. Эти люди не видят в этом конца от самого начала. Их работа заключается в том, чтобы разделить народ Божий и отвлечь его внимание от испытующих истин для этих последних времен. Я категорически отказываюсь встречаться с кем-либо из тех, кто занимается этой работой.

Свет, данный мне Богом, заключается в том, что брат Дэниелс достаточно долго пробыл в президентстве. Он был там столько, сколько хотел Бог. **Когда он приходит сюда и отвлекает людей, как он это делает, Господь больше не нуждается в нём как в президенте Генеральной Конференции, и мне было сказано больше не вести с ним разговоров ни о чём из этого.**

Я не стала встречаться с Дэниелсом по этому поводу и не сказала ему ни слова. Они умоляли меня дать им интервью, но я не дала ни одного интервью вообще. Они взбудоражили умы людей по поводу этих вещей.

Бог испытывает этих людей, и они показывают, как они выдерживают испытание и как они относятся к Свидетельствам. Своими действиями они показали, насколько они доверяют Свидетельствам. **Мне было велено предупредить наших людей, чтобы они не имели ничего общего с тем, чему они учат.** Они не должны обращать на это никакого внимания, поскольку в этом нет ничего, что помогло бы достичь единства; но у них должно быть что-то, чего нет ни у кого другого. По этому поводу нет никакого испытания; в этом нет вопроса о жизни и смерти, его цель - просто отвлечь разум и внимание от истины для настоящего времени. Вы видите, что в этом нет ничего особенного, и свет, который был дан мне, состоял в том, что Господь запретил мне слушать это.

Я уже говорила, что не имею в этом [вопросе] ни малейшей уверенности. Я видела, что у них в руках был документ, и они хотели, чтобы их выслушали по этому вопросу в «Лома Линда»; но я видела, что не имею к этому никакого отношения, и с этим ничего нельзя было поделать.

Я поняла, почему Дэниелс так торопился с этим, переезжая с места на место, потому что он знал, что я буду выступать против этого. Вот почему я знаю, что они не выдержали испытания. Я знала, что они не пройдут его. Пришло время,

когда его президентству должен прийти конец. Он пробыл у власти слишком долго. **Всё, что они делают, - это происки дьявола. Он слишком долго был президентом и больше не должен там находиться.** Ф.К. Гилберт, *Интервью с сестрой Уайт на острове Святой Елены, 8 июня 1910 года.*

Всё это действительно было происками дьявола. Как я уже говорил ранее, Элен Уайт сформулировала это как несущественный вопрос, потому что в то время все стороны верили, что Божье правосудие требует смерти грешника и что кровь Иисуса необходима для умилоствления. В данном контексте в этом не было ничего особенного. Но почему дьявол так усердно старался заставить Дэниелса и Прескотта изменить взгляд на «ежедневное»? Потому что это ослабило бы основы движения и поставило бы под сомнение 1844 год. Это также помешало бы истинному пониманию старого взгляда на «ежедневное», если бы оно было понято в свете вести 1888 года.

Дэниелс утверждал, что он встречался с Элен Уайт в 1910 году. Но в то время Элен Уайт отказывалась встречаться с Дэниелсом, и нет никаких свидетельств того, что в то время у него было интервью с Элен Уайт. Она не только чётко заявила, что не будет встречаться с ним, но и ясно дала понять Дэниелсу и другим, что он больше не должен быть президентом. Но Дэниелс оставался президентом до 1922 года, когда в конце концов проиграл выборы.

Поскольку Дэниелс был первым, кто так успешно выступил против Элен Уайт и пионеров, он стал примером того, как внедрять новое богословие. Таким образом, Дэниелс подготовил почву для своего гения - Лероя Фрума, который сыграл роль Валаама в соблазнении Израиля «переспать» с дочерьми

Вавилона, - во время интервью Мартина и Барнхауса и выхода книги «Вопросы по доктрине» в 1954 году.

Результатом этой связи с дочерьми Вавилона стало то, что следующие поколения адвентистов были незаконнорожденными детьми, которые всё глубже и глубже погружались в единство с Вавилоном. Отступничество было такого же масштаба, как отступничество у Иордана во времена Моисея, когда Моав соблазнил Израиль, что привело к глубокому кризису в народе Божьем и гибели многих людей. Адвентизм преклонил колени перед вавилонским богом в образе Троицы и продолжал приносить свои языческие жертвы умиловления. Странное умопомрачение! Горький плод! Отступничество высочайшего масштаба!

Это, в свою очередь, дало возможность Дезмонду Форду разоблачить противоречивую позицию адвентистов в отношении учения о Святилище. Форд также подчеркнул важные моменты из послания к Евреям, касающиеся непосредственного вхождения Христа в присутствие Божье во время Его вознесения. Мы рассмотрим эти моменты в одной из следующих глав.

Дэниелс и Прескотт завладели умами большинства руководителей Адвентистской церкви. После смерти Эллен Уайт они воспользовались своим преимуществом на Библейской конференции 1919 года, где тема «ежедневного» обсуждалась вновь, наряду с несколькими другими темами, включая сомнения в авторитете Духа Пророчества и в том, что Христос был рождён в вечности.

Для нас было важно подробно рассмотреть эту историю, потому что нам было сказано, что правильное понимание служения

Христа в небесном Святилище является основой нашей веры как адвентистов. Злые ангелы побудили Дэниелса и Прескотта внедрить принцип умилоствления в служение Христа. Такая точка зрения препятствует очищению Святилища и, следовательно, Второму пришествию Христа.

Теперь я хочу рассмотреть 8-ю главу Книги Даниила в свете вести 1888 года и обозначить жизненно важные вопросы, которые приведут к очищению Святилища.

УКАЗ О СМЕРТИ, ПОВЕРЖЕННЫЙ В ЛЬВИНОМ РВЕ

Читая видения Даниила, легко сосредоточиться на событиях, описанных на земле. Прослеживание руки Божьей в истории возвышения и падения царств увлекательно, оно даёт нам представление о том, как провидение действует в превратностях судьбы. Но книга Пророка Даниила, наряду с книгой Откровение, делает нечто ещё более замечательное, чем это. Используя события человеческой жизни в качестве канала, она предлагает нам самую чёткую структуру для того, чтобы приоткрыть завесу между видимым и невидимым миром.

Основатели адвентистского движения помогли сместить акцент в изучении книги Даниила на то, как действия людей влияют на Бога и Его Сына на небесах. Как мы выяснили, Эллен Уайт с энтузиазмом восприняла рассказ Крозье об очищении небесного Святилища в ответ на осквернение, вызванное неправильными представлениями людей о Боге и Его правлении.

Но чтобы полностью очистить Святилище, необходимо раскрыть и отбросить всю ложь о Боге и Его характере. В четвёртой главе этой книги мы рассмотрели начало Великой борьбы и развитие

сатанинской системы ложного правосудия. Политику сатаны, которую он разработал на небесах, он развернул и в царствах людей. Таким образом, описания овна, козла и малого рога, которые мы встречаем в 8 главе Книги Даниила, относятся не только к Мидо-Персидскому, Греческому и Римскому царствам на земле, но и к тому, кто их вдохновлял. Джоунс, комментируя политику малого рога, описанную в книге Даниила 8:25, раскрывает этот принцип:

Но когда Библия говорит, что «при уме (англ. «policy» – политике – *добавлено переводчиком*) его и коварство будет иметь успех в руке его», это не говорит о том, что римляне с самого начала намеревались так поступать и с самого начала действовали разумно.

Такая политика была осуществлена, это правда. Священное Писание отмечает это и хочет, чтобы мы изучали это; но я повторяю, что это не говорит – и мы не обязаны говорить – о том, что люди, которые начали это делать, намеревались делать это с самого начала. Но вы знаете из Священного Писания, вы знаете из своего собственного изучения до сих пор, что на всём протяжении Рима есть одна обратная сторона. **За внешней формой Рима, за людьми, за римским правительством стоит интеллект, личность, у которой есть политика, которая стала источником вдохновения для римского правительства; и что именно его политика является политикой Рима. Кто это такой? [Голоса: сатана.] Итак, Господь, глядя на вещи такими, какие они есть, отмечает политику Рима; и мы прослеживаем её происхождение от сатаны. Мы знаем, что эта политика сатаны была задумана самим сатаной, чьей политикой она была, независимо от того, задумывали ли это изначально люди, через которых он совершал свою работу, или нет.** Таким образом, «политика/ум», отмеченная в истории, которую я вам процитировал, является истинным намерением

сатаны, создателя политики, независимо от того, были ли они преднамеренными человеческими инструментами или нет. А.Т. Джоунс, *Ежедневный Бюллетень Генеральной Конференции*, 7 марта 1899 г., стр. 177, пар. 4,5

Поэтому, когда мы читаем о незаконной деятельности этих различных царств, мы читаем о политике сатаны, и, следовательно, через видимое мы можем начать различать политику сатаны в невидимом. Но сатана не обладает универсальным контролем над деятельностью на земле. Даниил даёт нам ясное представление о невидимой деятельности, которая стоит за земными силами:

Но он сказал мне: «не бойся, Даниил; с первого дня, как ты расположил сердце своё, чтобы достигнуть разума и смирить себя пред Богом твоим, слова твои услышаны, и я пришёл бы по словам твоим. Но князь царства Персидского стоял против меня двадцать один день; но вот, Михаил, один из первых князей, пришёл помочь мне, и я остался там при царях Персидских. Даниил 10:12, 13

Не вдаваясь в подробности этой истории, отметим, что князь Персидского царства, должно быть, был ангелом, противостоявшим Гавриилу. Михаил, что означает «кто как Бог», Он же Сын Божий, был нужен, чтобы помочь Гавриилу в его задаче повлиять на земного монарха, чтобы тот не останавливал работы по восстановлению храма в Израиле. Эллен Уайт приводит некоторые интересные подробности этой истории:

Когда сатана старался повлиять на верховную власть Мидо-Персидского царства, чтобы вызвать нерасположение к народу Божьему, ангелы встали на защиту изгнанников. К этому сражению проявило интерес всё Небо. Благодаря пророку Даниилу мы имеем некоторое представление о той великой

борьбе, которая происходит между силами добра и зла. **В течение трёх недель Гавриил боролся с силами тьмы, пытаясь противодействовать влиянию, оказываемому на Кира злыми ангелами, и в конце концов Сам Христос пришёл ему на помощь.** «Но князь царства Персидского стоял против меня двадцать один день; но вот, Михаил, один из первых князей, пришёл помочь мне, и я остался там при царях Персидских» (Дан. 10:13). Небо сделало всё, что только можно было сделать в интересах народа Божьего. Наконец победа была одержана, а силы врага остановлены во все дни Кира и его сына Камбиза, который царствовал примерно семь с половиною лет. *Пророки и цари*, стр. 572

В свете всего этого нам необходимо рассмотреть невидимый слой, который содержится в 8-й главе книги Даниила. Если мы внимательно изучим её, то сможем с безошибочной точностью описать историю обольщений сатаны и его политики, управляющей сердцами людей. Это даст нам ключ к очищению Святилища в 8-й главе Книги Даниила.

Этот великий свод правил представляет собой истину, и только истину, **ибо он с безошибочной точностью раскрывает историю сатанинского обольщения и гибели его последователей.** Сатана утверждал, что способен предложить законы, которые лучше, чем заповеди и суды Божьи, и оказался изгнанным с небес. **Подобную же попытку он предпринял и на земле.** Со времени своего падения он прилагает все усилия, чтобы обольстить мир, привести людей к гибели и отомстить этим Богу за поражение и низвержение с небес. **Сатана предпринимает самые настойчивые усилия, чтобы занять с помощью своих ухищрений то место, которое принадлежит Богу.** Он уловил мир в свою западню, и многие, даже из народа Божьего, не осознают его уловок и дают ему все возможности приводить души к гибели. *Избранные вести, т. 1*, стр. 316

Другой пример этого принципа мы находим в книге пророка Иезекииля, где рассказывается о деятельности царя Тирского. Поскольку деятельность этого царя вдохновлена сатаной, пророк обращается через земную деятельность к вдохновителю, стоящему за ней, - самому сатане.

И было ко мне слово Господне: **сын человеческий! скажи начальствующему в Тире:** так говорит Господь Бог: за то, что вознеслось сердце твоё и ты говоришь: «я бог, восседаю на седалище божием, в сердце морей», и, будучи человеком, а не Богом, ставишь ум твой наравне с умом Божиим, — вот, ты премудрее Даниила, нет тайны, сокрытой от тебя; твою мудростью и твоим разумом ты приобрёл себе богатство и в сокровищницы твои собрал золота и серебра; большою мудростью твоею, посредством торговли твоей, ты умножил богатство твоё, и ум твой возгордился богатством твоим, — за то так говорит Господь Бог: так как ты ум твой ставишь наравне с умом Божиим... Иезекииль 28:1-6

Царь Тирский вознёс себя до уровня бога, потому что сатана вдохновил его своим собственным духом. Таким образом, мы узнаём, что сатана претендует на то, чтобы быть Богом. Мы узнаём, что сатана мудрее Даниила, но Иезекииль продолжает рассказ о том, кто вдохновил земного лидера:

Ты находился в Едеме, в саду Божиим; твои одежды были украшены всякими драгоценными камнями; рубин, топаз и алмаз, хризолит, оникс, яспис, сапфир, карбункул и изумруд и золото, всё, искусно усаженное у тебя в гнездышках и нанизанное на тебе, приготовлено было в день сотворения твоего. Ты был помазанным херувимом, чтобы осенять, и Я поставил тебя на то; ты был на святой горе Божией, ходил среди огнистых камней. Ты совершен был в путях твоих со дня сотворения твоего, доколе не нашлось в тебе беззакония. Иезекииль 28:13-15

Сатана был в Едеме; и до сотворения мира он был помазанным херувимом, который стоял на святой горе Божьей на небесах. Он был создан совершенным, пока не согрешил. Все эти важные детали даны нам через видимого земного царя Тира. Также важно, что князь царства Персидского, который смог противостоять Гавриилу, тоже оказал доминирующее влияние на правление царя Тирского.

Это описание даёт представление о войне, которая началась на небесах. Следуя этому принципу, мы можем увидеть, как в 6-й главе книги Даниила сатана применяет свою систему правосудия, предусматривающую смертную казнь для нарушителей закона. Имя Дарий означает «*Господин*», и в этой истории он является видимым представителем Отца, высшего правителя в царстве.

Угодно было Дарию поставить над царством сто двадцать сатрапов, чтобы они были во всём царстве, а над ними трёх князей, — из которых один был Даниил, — чтобы сатрапы давали им отчёт и чтобы царю не было никакого обременения. Даниил 6:1,2

Под началом «*Господина*» было три надзирателя, или правителя, из которых Даниил был первым, или ведущим, правителем. Этим трём правителям 120 сатрапов отчитывались или получали от них приказы.

Даниил превосходил прочих князей и сатрапов, потому что в нём был высокий дух, и царь помышлял уже поставить его над всем царством. Даниил 6:3

Даниил представляет Сына Божьего, который обладал высоким Духом Своего Отца. Этот высокий дух, которым обладал Даниил,

был Духом Христа, Сына Божьего, который действительно был над всем царством небесным.

Тогда князья и сатрапы начали искать предлога к обвинению Даниила по управлению царством; но никакого предлога и погрешностей не могли найти, потому что он был верен, и никакой погрешности или вины не оказывалось в нём. Даниила 6:4

Как возвышение Даниила до самого высокого положения вызвало зависть среди других правителей и сатрапов, так и положение Сына Божьего над Люцифером и другими вождями вызвало зависть среди ангелов на небесах, когда Бог вознамерился сделать Своего Сына правителем этого мира.

Вопрос о сотворении нашего мира был вынесен на рассмотрение небесного совета. Там **осеменяющий херувим [Люцифер] изложил свою просьбу о том, чтобы его назначили князем для управления будущим миром. Но ему было отказано. Земным царством должен был править Иисус Христос; по воле Бога Он должен был принять мир со всеми его возможностями. Закон небес должен быть основным законом для этого нового мира, для человеческого разума. Письма и рукописи, том 7, рукопись 43b, 1891, параграф 3**

Затем, когда Бог сказал вселенной, что Он намеревается создать человечество по образу и подобию Себя и Своего Сына, это вызвало зависть сатаны.

Когда же Бог сказал, обращаясь к Своему Сыну: «Сотворим человека по образу Нашему», тогда у сатаны проявилась зависть ко Христу. Он также хотел принимать участие в сотворении человека и так как он не был приглашён на совет по этому случаю, его сердце наполнилось завистью, ненавистью и злобой. Он стремился к тому, чтобы получить наивысшее почтение после Бога на небе. *Ранние произведения*, стр. 145.1

Как и Пилат с Иисусом, нижестоящие правители не нашли в Даниила никакой вины. Поэтому правители, исполненные духа сатаны, «замыслили насилие вопреки закону» жизни. (Пс 93:20) и нашли, что это должно приводить к смерти. (Рим 7:10).

И эти люди сказали: не найти нам предлога против Даниила, **если мы не найдём его против него в законе Бога его.** Тогда эти князья и сатрапы приступили к царю и так сказали ему: царь Дарий! веки живи! Все князья царства, наместники, сатрапы, советники и военачальники согласились между собою, чтобы сделано было царское постановление и издано повеление, **чтобы, кто в течение тридцати дней будет просить какого-либо бога или человека, кроме тебя, царь, того бросить в львиный ров.** Итак, утверди, царь, это определение и подпиши указ, чтобы он был неизменен, как закон Мидийский и Персидский, и чтобы он не был нарушен. Царь Дарий подписал указ и это повеление. Даниил 6:5-9

Князья и сатрапы, подчинявшиеся Даниилу, связали указ о смерти с законами царства. Они хотели иметь прямой доступ к царю без необходимости иметь Даниила над собой. Вглядываясь в невидимое, мы видим, что зависть сатаны ко Христу побудила его придумать указ о смерти, чтобы уничтожить Сына Божьего. Хотя Дарий не понимал плана, Бог точно знал, что делает сатана. Однако, поскольку сатанинские принципы правосудия были общеприняты во всём царстве/вселенной, Бог позволил Люциферу разработать свои планы таким образом, чтобы он раскрыл себя как убийцу.

Стремление сатаны осуждать других заставило его разработать теорию правосудия, несовместимую с милосердием. Он претендует на то, что действует как Божий глас и сила, что его решения справедливы, чисты и безупречны. Вот почему сатана занимает место на судейском кресле и

объявляет, что его совет непогрешим. Однако тут даёт о себе знать его бессердечное правосудие, отвратительная Богу подделка истинного правосудия.

Но как узнает Вселенная, что Люцифер не является надёжным и справедливым руководителем? Её жителям кажется, будто он прав. Они не видят того, что видит Бог, ибо судят лишь по внешним проявлениям. Они не знают того, что знает Бог. Если бы Он разоблачил его и ясно показал ангельскому воинству, что его суд отличается от Божьего суда, что сатана установил свои мерки и навлёк на себя праведный гнев Бога, то могло возникнуть такое положение, которого нужно было во что бы то ни стало избежать. *Христос побеждающий*, стр. 11.4,5

В этой истории о Данииле мы раскрываем принцип сатанинского указа о смерти, связанный с законом о том, как следует поклоняться Господу. Принципы, лежащие в основе этой истории, формируют фон для остальной части книги Пророка Даниила, повествующей о возвышении и падении царств, которые все руководствовались этим принципом, приговаривая к смерти тех, кого они считали нарушителями закона царства.

Указ, который был инициирован князьями, которые подчинялись Даниилу, был порождён их враждой к нему. Поскольку все жители царства были согласны с этой системой правосудия – она действовала «как закон Мидийский и Персидский» (Дан 6:8), – Дарий не мог наложить вето на этот закон. Но, честно встретив смерть и полную ненависти зависть князей, Даниил смог уничтожить вражду, чтобы облегчить отмену этого указа.

Прохождение Даниила через львиный ров имеет параллель с распятием Христа. Как победа Даниила над смертью во рве со

львами разоблачила его врагов и привела к их неминуемой смерти, так и смерть Христа на Кресте разоблачила убийственные замыслы сатаны и привела к гибели его принципов. Смерть и ад в конечном счёте были низвергнуты в озеро огненное.

Ибо Он есть мир наш, соделавший из обоих одно и разрушивший стоявшую посреди преграду, упразднив вражду Плотию Своею, а закон заповедей *учением* [G1378], дабы из двух создать в Себе Самом одного нового человека, устрояя мир...
Ефесеям 2:14,15

Не случайно греческий термин «учение/указ» в приведённом выше стихе - это то же самое слово, которое используется в греческом Ветхом Завете для обозначения указа князей против Даниила. В 6-й главе Книги Даниила оно упоминается шесть раз в связи с этим указом, что является наибольшим количеством случаев, когда оно используется в одной главе Священного Писания.

Итак, утверди, царь, это определение и подпиши указ, чтобы он был неизменен, как **закон** [G1378] Мидийский и Персидский, и чтобы он не был нарушен. ⁹ Царь Дарий подписал **указ** [G1378] и это повеление. ¹⁰ Даниил же, узнав, что подписан такой **указ**, [G1378] пошёл в дом свой; окна же в горнице его были открыты против Иерусалима, и он три раза в день преклонял колени, и молился своему Богу, и славословил Его, как это делал он и прежде того. ¹¹ Тогда эти люди подсмотрели и нашли Даниила молящегося и просящего милости пред Богом своим, ¹² потом пришли и сказали царю о царском повелении: не ты ли подписал указ, чтобы всякого человека, который в течение тридцати дней будет просить какого-либо бога или человека, кроме тебя, царь, бросать в лвиный ров? Царь отвечал и сказал: это слово твёрдо, как **закон** [G1378] Мидян и Персов, не допускающий изменения.

¹³ Тогда отвечали они и сказали царю, что Даниил, который из пленных сынов Иудеи, не обращает внимания ни на тебя, царь, ни на указ [G1378], тобою подписанный, но три раза в день молится своими молитвами. ¹⁴ Царь, услышав это, сильно опечалился и положил в сердце своём спасти Даниила, и даже до захождения солнца усиленно старался избавить его. ¹⁵ Но те люди приступили к царю и сказали ему: знай, царь, что по закону [G1378] Мидян и Персов никакое определение или постановление, утверждённое царём, не может быть изменено. Даниил 6:8-15

Этот указ был проявлением вражды сатаны против Сына Божьего. Поскольку весь мир ошибочно полагал, что Сам Бог издал указ о том, что грешник не может быть прощён, если вместо него не умрёт невинный, Христу пришлось пройти через могилу, чтобы истребить это «рукописание»/запись указов [G1378], которое было направлено против нас, и пригвоздить его ко Кресту (Кол 2:14).

Затем Дарий назначил людям, придумавшим этот отвратительный закон, наказание, которое, по их словам, должен был применить Господь. Так будет с сатаной и его последователями.

Сатана будет судим в соответствии с его собственным представлением о правосудии. Он настаивал на том, что каждый грех должен быть наказан. А если Бог станет прощать грехи, сказал он, Он не будет более Богом истины и справедливости. Сатана предстанет перед судом, который, по его словам, должен совершить Бог. *Изданные рукописи, том 12, стр. 413.1*

Затем Дарий издал новый указ [G1378], седьмой по счёту в главе, который провозгласил мир во всём его царстве. Его провозглашение является основой вести первого ангела.

После того царь Дарий написал **всем народам, племенам и языкам, живущим по всей земле: «Мир вам да умножится!** Мною даётся повеление, чтобы во всякой области царства моего **трепетали и благоговели пред Богом Данииловым, потому что Он есть Бог живой и присносуший, и царство Его несокруσιμο, и владычество Его бесконечно.** Даниил 6:25,26

И увидел я другого Ангела, летящего посередине неба, который имел вечное Евангелие, **чтобы благовествовать живущим на земле, и всякому племени, и колену, и языку, и народу; и говорил он громким голосом: убойтесь Бога и воздайте Ему славу, ибо наступил час суда Его, и поклонитесь Сотворившему небо, и землю, и море, и источники вод.** Откровение 14:6,7

Освобождение Даниила ясно показало истину о благодати Божьего правления, а провозглашение Дария возвестило об этом всему его царству. Точно так же в последние дни весь мир призван внимательно изучить то, что произошло с Сыном Божьим, и осознать, что была уничтожена наша вражда, а не Божья. Это становится основой для вести первого ангела: это победа над смертным приговором сатаны. Все народы призваны сами решить, является ли наш Отец Богом смерти или Богом жизни.

Вавилон также пал из-за мидян и персов. Дарий был предводителем мидян, а Кир - предводителем персов. Дарий умер через два года после того, как Даниил был брошен в ров со львами, и Кир занял престол. Теперь, когда указ о смертной казни был отменён, Киру предстояло исполнить своё предназначение и возглавить восстановление храма в соответствии с принципами указа Дария, который заключался в приумножении мира во всех народах.

Который говорит о Кире: **пастырь Мой, и он исполнит всю волю Мою и скажет Иерусалиму: «ты будешь построен!»** и храму: «ты будешь основан! Исаия 44:28

Так говорит Господь помазаннику [Мессии] Своему Киру: Я держу тебя за правую руку, чтобы покорить тебе народы, и сниму поясы с чресл царей, чтоб отворялись для тебя двери, и ворота не затворялись; **Я пойду пред тобою и горы уравнию,** медные двери сокрушу и запоры железные сломаю... Исаия 45:1,2

Кир - это прообраз Христа, доброго пастыря (Иоанна 10:14). На самом деле он назван мессией Господним, «помазанником Его». Его победа над Вавилоном является символом победы Христа над Вавилоном духовным. Затем Кир откликнулся на Дух Христа в ответ на молитвы Даниила и усилия Гавриила, которому помогал Михаил.

... И скажи ему: так говорит Господь Саваоф: вот Муж, — имя Ему **ОТРАСЛЬ**, Он произрастёт из Своего корня и создаст храм **Господень**. Он создаст храм **Господень** и примет славу, и **воссядет, и будет владычествовать на престоле Своём;** будет и священником на престоле Своём, и **совет мира будет между тем и другим.** Захария 6:12,13

Мир, установленный Дарием, был приумножен благодаря его «сыну» - Киру, который построил храм Господень. Таким образом, мы видим, что Даниил, в котором был высокий Дух, Дух Христа, процветал во время правления Дария и Кира.

И Даниил благоуспевал и в царствование Дария, и в царствование Кира Персидского. Даниил 6:28

На примере 6-й главы Книги Даниила мы можем проследить историю сатаны, его указ о смерти, его зависть ко Христу, приведшую к желанию убить Его, и окончательный конец сатаны

и его последователей. Книга Откровение также связывает Второе пришествие Христа с царями Мидии и Персии.

Шестой Ангел вылил чашу свою в великую реку Евфрат: и высохла в ней вода, **чтобы готов был путь царям от восхода солнечного.** Откровение 16:12

«Цари от восхода солнечного» - это отсылка к царям Мидии и Персии и их победе над Вавилоном, потому что они, как известно, осушили реку Евфрат, чтобы захватить город. Когда Христос вернётся во славе Своего Отца, Он завоюет Вавилон, мать блудниц, и спасёт Своих детей от смертного приговора Вавилона.

Поэтому, когда мы обратимся к 8-й главе Книги Даниила, вполне уместно, что Мидо-Персия должна быть отождествлена с овном.

Поднял я глаза мои и увидел: вот, один овен стоит у реки; у него два рога, и рога высокие, но один выше другого, и высший поднялся после. Даниил 8:3

Овен, которого ты видел с двумя рогами, это цари Мидийский и Персидский. Даниил 8:20

То же самое слово, обозначающее *овна*, которое используется в 8-й главе книги Даниила, встречается в 22-й главе книги Бытие как жертвоприношение, которое Авраам принёс на горе Мориа вместо своего сына.

И возвёл Авраам очи свои и увидел: и вот, позади овен, запутавшийся в чаще рогами своими. Авраам пошёл, взял овна и принёс его во всесожжение вместо сына своего. Бытие 22:13

Примечательно также, что скиния Святынища в пустыне была покрыта бараньими шкурами, выкрашенными в красный цвет.

И сделал для скинии покров из красных бараньих кож и покрывку сверху из кож синих. Исход 36:19

Персидская империя защищала народ Божий, предоставляя ему убежище, чтобы он мог вернуться на свою землю, построить свой храм и восстановить своё царство. По этой причине Персидское царство всегда будет занимать особое место в истории народа Божьего.

Теперь, когда мы проложили путь к пониманию невидимых принципов Великой борьбы с помощью видимых историй из 6-й главы Книги Даниила, мы готовы исследовать истинное значение очищения Святилища в 8-й главе книги Даниила. Теперь мы можем понять, что заставило козла напасть на овна с такой яростью (Дан 8:6,7). Это была ярость сатаны, который духовно был князем Греции точно так же, как он был князем Персии, с которым Михаилу и Гавриилу пришлось сражаться. Именно сатана хотел отомстить Духу Христа в овне, направив Грецию, в соответствии с политикой сатаны, на то, чтобы растоптать овна/Персию и уничтожить её власть. Персия на том этапе истории стала защитницей Божьего народа и была открыта для понимания характера Бога, и поэтому сатана использовал Грецию, чтобы уничтожить Персию.

Бог смог повлиять на золотое царство Вавилона через Навуходоносора и серебряное царство Мидо-Персии через Дария и Кира, но на последующие царства из меди и железа повлиять было гораздо труднее. Будучи более твёрдыми металлами, эти царства были привязаны к системе ложного правосудия и указам о смерти. Пройдёт 2300 лет, прежде чем человечество вернётся к тому состоянию, когда оно сможет постичь весь смысл откровения характера Бога в личности Иисуса Христа.

ЯРОСТЬ КОЗЛА

Примерно за 17 лет до конца правления Вавилона Даниилу было видение, когда он находился в Сузах, в области Еламской. В то время Елам был провинцией Вавилона, но позже, когда мидяне и персы набрали силу, Абрадат, наместник в Сузах, присягнул на верность Киру и присоединился к мидянам, союзникам персидского царя Кира, в осаде Вавилона. Исаия предсказал это, даже описав реакцию Валтасара, царя Вавилона. Боль в животе Валтасара после того, как он веселился, думая, что город не падёт, теперь превратилась в страх от осознания, что Елам и Мидия находятся внутри стен.

Грозное видение показано мне: грабитель грабит, опустошитель опустошает; восходи, Елам, осаждай, Мид! всем стенаниям я положу конец. **От этого чресла мои трясутся; муки схватили меня, как муки рождающей.** Я взволнован от того, что слышу; я смущён от того, что вижу. Сердце моё трепещет; дрожь бьёт меня; отрадная ночь моя превратилась в ужас для меня. Исаия 21:2-4

Подробности падения Вавилона, царства Валтасара и его отца Набонида, описаны в 5-й главе книги Даниила. Хотя видение в 8-й главе книги Даниила было дано примерно через два года после видения в 7-й главе, Даниил всё же связывает второе видение с первым.

В третий год царствования Валтасара царя **явилось мне, Даниилу, видение после того, которое явилось мне прежде.**
Даниил 8:1

В видении Даниила 7 мы читаем о четырёх животных, каждое из которых, согласно Библии, считается нечистым, в то время как животные из 8-й главы Книги Даниила - это чистые животные, используемые в богослужении во Святыице. Видение из 7-й главы книги Даниила написано на арамейском, в то время как видение из 8-й главы книги Даниила написано на иврите. Вавилон не упоминается в видении Даниила 8; Даниилу было показано, что произойдёт после нынешнего царства во время видения. Если мы свяжем зверей из книги Даниила 7 с элементами книги Даниила 8, то увидим следующее:

Народ	Даниил 7 Нечистые животные	Даниил 8 Чистые животные
Вавилон	Лев	Не упоминается
Мидо - Персия	Медведь	Овен с двумя рогами
Греция	Барс	Козёл с одним, затем с четырьмя рогами
Рим	Зверь	Малый рог [козла] Язычество
Папство	Малый рог	Малый рог [козла] Папизм

Структура 8-й главы книги Даниила показывает только двух животных, находящихся в конфликте. Всё, что следует за победой козла над овном, - это распространение принципов козла на последующие царства и эпохи через его рога, что превращает всё видение в конфликт между двумя основными идеологиями: идеологией овна и идеологией козла.

Даниил описывает действия овна как распространение с востока на остальные три стороны света. В описании нет упоминания об убийстве, нанесении ударов или разрушении (хотя это, безусловно, имело место во время завоеваний Мидо-Персии, здесь мы мыслим символически), но только то, что никто не мог вырваться из его рук и что он действовал по своей воле.

Поднял я глаза мои и увидел: вот, один овен стоит у реки; у него два рога, и рога высокие, но один выше другого, и высший поднялся после. Видел я, как этот овен бодал к западу и к северу и к югу, и никакой зверь не мог устоять против него, и никто не мог спасти от него; он делал, что хотел, и величался. Даниил 8:3,4

Мы также замечаем, что овен «стоит у реки». отождествляя овна с Киром, которого ещё называли «Кир-Мессия», мы через видимое возвращаемся к помазаннику Божьему, который стоял у реки Божьей. В сущности, Христос, истинный помазанник, - это дерево, посаженное при потоках вод, которое приносит плоды древа жизни (Откр 22:1,2; Пс 1:3).

Как овен поднимался со своего места, так Сын Божий преуспевал в премудрости и возрасте и в любви у Бога и всех сотворённых существ (Луки 2:52). Он исполнял волю Своего Отца, и не было никого, кто стоял бы рядом с Ним в царстве, когда Он восседал на престоле Своего Отца.

У овна было два рога, и мы видим, что рог обозначает царя.

А десять рогов значат, что из этого царства восстанут десять царей, и после них восстанет иной, отличный от прежних, и уничтожит трёх царей, Даниил 7:24

А козёл косматый — царь Греции, а большой рог, который между глазами его, это первый её царь; Даниил 8:21

В «невидимом» два рога представляют Господа и Его помазанника. Поскольку овен включал в себя два народа, у него, следовательно, было два царя – цари Востока. Рога также символизируют силу и могущество:

Господь сотрёт препирающихся с Ним; с небес возгремит на них. *Господь* будет судить концы земли, и **даст крепость царю Своему и вознесёт рог помазанника Своего**. 1 Царств 2:10

Господь — твердыня моя и прибежище моё, Избавитель мой, Бог мой — **скала [сила] моя**; на Него я уповаю; щит мой, **рог спасения моего** и убежище моё. Псалом 17:3

Сила Божьего царства заключается в отношениях Отца и Сына. Личность и ценность Сына проявляются в любви Его Отца, и эта любовь, наполняющая Сына, изливается через реку жизни на всё творение. Как мы уже говорили в начале этой книги, Сын Божий был священником на престоле Своего Отца, изливая благословение в сердца всех людей. Он также наполнил реку жизни Своим покорным Духом, который радуется в законе Своего Отца. Второй рог появился последним, символизируя то, что Отец произвёл на свет Своего Сына, научил Его всему и дал Ему имя, которое было выше всех имён. Таким образом, Сын стал сиянием славы Отца.

Силу этих двух рогов, или царей, можно выразить словами: «Сей есть Сын Мой возлюбленный, в Котором Моё благоволение». (Мф 3:17). Покорный Дух Сына Божьего стал узами любви,

которые наполнили все души во Вселенной и удерживали их в любящем подчинении Отцу.

Но сатана решил разорвать эти узы любви (Пс 2:3). Он не хотел подчиняться Христу или признавать Его, поскольку это означало оставаться в зависимости от кого-то другого. Он начал гордиться своей мудростью, богатством и властью, хотя Отец с любовью обращался к нему:

Так говорит Господь: да не хвалится мудрый мудростью своею, да не хвалится сильный силою своею, да не хвалится богатый богатством своим. Но хвалящийся хвались тем, что понимает и знает Меня, что Я — Господь, творящий милость, суд и правду на земле; ибо только это благоугодно Мне, говорит Господь. Иеремия 9:23,24

Всё, чем обладал Люцифер, пришло к нему от Отца через Христа, но он этого не оценил.

Люцифер не оценил тех высоких почестей, которых он был удостоен как особых даров Божьих, и поэтому не испытывал никакой благодарности к своему Творцу. Обольщённый своими достоинствами и тем высоким положением, которое занимал, он страстно желал стать равным Богу. Его любило и почитало небесное воинство, ангелы с радостью исполняли его приказания. Он был облечён мудростью и славой больше, чем кто бы то ни было. Но всё же Сын Божий, Который равен Отцу в силе и власти, был выше его. Христос участвовал в советах Своего Отца, в то время как Люциферу не были открыты замыслы Божьи. «Почему, спрашивал этот могущественный ангел, — Христос должен обладать верховной властью? Почему Его величают больше, чем меня?» *Патриархи и пророки*, стр. 37.1

Как мы уже обсуждали ранее, Люцифер превратился из носителя света в сатану-обвинителя. Он преисполнился насилия и ненависти к Сыну Божьему:

От обширности торговли твоей **внутреннее твоё исполнилось неправды, и ты согрешил...** Иезекииль 28:16

В результате он начал утверждать своё собственное царствование, и из него начал вырастать новый заметный рог. Сила этого рога была основана на лжи о сущности Люцифера, и, следовательно, в нём содержалась ложь о сущности Бога.

Говорю безумствующим: «не безумствуйте», **и нечестивым: «не поднимайте рога, не поднимайте высоко рога вашего, не говорите жестоковънно»...** Псалом 74:5.6

Сатана начал вводить ангелов в заблуждение относительно личности Сына Божьего. Сила его лжи возрастала, и всё больше людей попадало под его влияние.

Хитрыми намёками, с помощью которых **он создавал впечатление, что Христос занял место, принадлежавшее ему самому**, Люцифер посеял семена сомнения в умах многих ангелов. *Ревью-энд-Геральд*, 4 февраля 1909, стр. 1

И вот сатана, козёл, преисполнившись ярости, напал на Отца и Сына, что символизируется в образе овна. Когда Гавриил дал истолкование козла, Даниил записал термин «*козёл косматый*». Это слово на иврите также переводится как «*дьявол*».

... чтоб они впредь не приносили жертв своих **идолам** (англ. – **devils** – добавлено переводчиком) [H8163], за которыми блудно ходят они. Сие да будет для них постановлением вечным в роды их. Левит 17:7

По другой версии, это идола-козлы:

Люди больше не должны изменять Господу, принося жертвы **идолам-козлам**. Это постоянный закон для них, который должен соблюдаться из поколения в поколение. Левит 17:7 (NLT - Новый Буквальный Перевод)

Поэтому символ козла в 8-й главе Книги Даниила напрямую связан с сатаной. Иисус также связывает козлов с теми, кто последовал за дьяволом и его ангелами, в то время как овцы символизируют тех, кто верно служит Богу.

Когда же придёт Сын Человеческий во славе Своей и все святые Ангелы с Ним, тогда сядет на престоле славы Своей, и соберутся пред Ним все народы; и отделит одних от других, как пастырь отделяет овец от козлов; и поставит овец по правую Свою сторону, а козлов — по левую... «Идите от Меня, проклятые, в огонь вечный, уготованный дьяволу и ангелам его... Евангелие от Матфея 25:31-33,41

Те, у кого есть признаки овцы или овна, будут спасены, но те, у кого есть признаки козла, погибнут. В книге Пророка Даниила мы видим, как один царь яростно атакует двух царей; на овна с двумя рогами нападает козёл с одним рогом.

Я внимательно смотрел на это, и вот, с запада шёл козёл по лицу всей земли, не касаясь земли; у этого козла был видный рог между его глазами. Он пошёл на того овна, имеющего рога, которого я видел стоящим у реки, **и бросился на него в сильной ярости своей**. Даниила 8:5,6

Люцифер пытался привлечь Сына Божьего на свою сторону, повлиять на Него своими идеями, но Сын Божий твёрдо придерживался принципов Своего Отца.

Иисус, Сын Божий, не поддался на уловки Люцифера. Он остался верен Своим принципам и отверг все доводы Люцифера и всех ангелов, которые встали на его сторону, тем самым доказав, что так, как стоял Он, мог бы стоять и каждый ангел. *Письма и рукописи, том 7, рукопись 43b, 1891, пар. 3*

Это привело сатану в ярость, и, таким образом, сатана решил уничтожить Христа. Это невидимое событие неоднократно проявлялось на земле, начиная с истории Каина и Авеля. Мы видим, как ярость сатаны проявляется в Каине, убившем своего брата. Мы с интересом отмечаем, что Эллен Уайт использует слово «ярость» для описания Каина точно так же, как Даниил описал козла:

Авель не пытался силой заставить Каина исполнять Божье повеление. Как раз наоборот — Каин, вдохновляемый сатаной и преисполненный гневом, прибег к насилию. **Придя в ярость от того, что ему не удалось заставить Авеля послушаться Бога,** и от того, что Бог принял жертву Авеля и отверг его приношение, которое отрицало его нужду в Спасителе, Каин убил своего брата. *Христос побеждающий, стр. 35*

Во время войны на небесах, которая разразилась ещё до сотворения земли, сатана действовал тайно, выражая своё недовольство повсюду, где только мог. По мере того как его лживая власть росла, любовь и доверие ангелов ослабевали. Сатана встал между ними и Богом.

Было очень трудно сделать так, чтобы обманчивая сила сатаны стала очевидной. Его способность обманывать возрастала с практикой. Если он не мог защититься, то должен был обвинять, чтобы казаться справедливым и праведным, а Бога сделать деспотичным и требовательным. **Втайне он нащёптывал ангелам о своём недовольстве. Сначала у них не было явного чувства неприязни к Богу, но семя было посеяно, и любовь и**

доверие ангелов были подорваны. Сладкая связь между ними и их Богом была нарушена. За каждым их шагом следили; каждое действие рассматривалось в том свете, в котором сатана заставлял их видеть происходящее. *Ревью-энд-Геральд*, 7 сентября 1897, стр. 3

Сатана повлиял на ангелов, заставив их увидеть личность Сына Божьего в ложном свете. Он наступил на овна и сломал ему рога, или принципы правления. Но Сын Божий был единственным путём к Отцу. Поэтому Отец, стремясь спасти тех, кто был обманут, рассказал всем правду об истинном положении Своего Сына.

Царь Вселенной собрал все небесные воинства, чтобы в их присутствии подтвердить положение Сына и показать Его отношение ко всем сотворённым существам. Сын Божий вместе с Отцом взойшёл на престол, и вокруг них засияла слава Вечного и Сущего, Имеющего жизнь в Самом Себе. Перед престолом собрались бесчисленные множества святых ангелов, «тьмы тем и тысячи тысяч» (Откр. 5:11), ангелы, занимающие самое высокое положение как служители и подданные, ликовали в сиянии света, исходящего от присутствия Господа. **Перед всеми собравшимися небожителями Царь Вселенной заявил, что никто, кроме Христа, Единородного от Отца, не может быть вполне посвящён в Его намерения и что Ему надлежит исполнить великие замыслы Господа.** Сын Божий исполнил волю Отца при сотворении всех небесных воинств, и теперь они должны, благоговей, служить Ему, равно как и Богу. Христос, как и прежде, должен был проявить Божественную силу для созидания земли и её жителей. Но Он не искал власти или самовозвышения вопреки плану Божьему, но славы Отцу и того, чтобы осуществить Его намерения, полные милосердия и любви. *Патриархи и пророки*, стр. 36.3

Это событие, казалось, на время уничтожило власть сатаны.

Когда раздались мелодичные звуки хвалебных гимнов, подхваченных тысячами радостных голосов, **зависть, терзавшая Люцифера, как будто бы исчезла, невыразимая любовь охватила всё его существо**; его душа влилась в поток преданной любви всех безгрешных небожителей к Отцу и Сыну. *Патриархи и пророки*, стр. 37.1

Рог был отломлен, когда «зависть (*англ. – дух зла – добавлено переводчиком*), терзавшая Люцифера, как будто бы исчезла», но не был вырван с корнем. Вскоре гордыня сатаны вернулась, и его власть, или царствование, проявилось в четырёх новых рогах, или обманах. Изучение первой главы книги «*Патриархи и пророки*» и других связанных с ней отрывков из книги «*Дух пророчества*» выявит 4 основных обмана.

1. Соккрытие факта рождения Христа. (Позже проявившееся в учении о Троице).
2. Учение о том, что жизнь внутренне присуща, а не наследуется. (Учение о бессмертии души).
3. Утверждение закона необязательно. (Позже проявившееся в учении о святости воскресенья).
4. Утверждение, что Бог деспотичен и властен по Своему характеру. (Нападки на характер Бога).

Поскольку рога также символизируют царей, эти рога могут также символизировать четырёх ключевых лидеров, которые встали на сторону сатаны во время конфликта с Богом и Его Сыном. Сатана колебался, стоит ли ему продолжать свои мятежные планы, но некоторые из других ангелов подбодрили его.

Он содрогнулся при мысли о том, что может ввергнуть эту святую, счастливую пару в те же страдания и угрызения совести, что и он сам. Казалось, он пребывал в нерешительности: то был твёрд и решителен, то колебался и сомневался. Его ангелы искали его, своего предводителя, чтобы сообщить ему о своём решении. **Они объединятся с сатаной в его планах, вместе с ним понесут ответственность и разделят последствия.** Сатана отбросил свои чувства отчаяния и слабости и, как их предводитель, укрепился, чтобы мужественно справиться с этим делом и сделать всё, что в его силах, чтобы бросить вызов власти Бога и Его Сына. *Дух пророчества, том 1, стр. 32.1,2*

Эти четыре лидера, или полководца, могут быть отражены в характеристиках четырёх мировых империй, о которых говорится в Даниила 2 и 7.

Но некоторые из сторонников сатаны подумывали о том, чтобы покаяться. Чтобы остановить это, Сатана разрабатывает новую ложь, связанную с ложью о характере Бога – ложь, которая даёт ему невероятную власть, полностью отрезая ангелов от Бога, если они в неё поверят. Это новая сила/рог, выходящая из одного из других рогов.

Многие из сторонников сатаны были склонны прислушаться к совету верных ангелов, раскаяться в своём недовольстве **и вновь обрести доверие Отца и Его дорогого Сына.** Тогда могущественный бунтарь заявил, **что он знаком с законом Божьим и...** что он сам и они тоже зашли слишком далеко, чтобы возвращаться, и он смело примет последствия; ибо раболепствовать перед Сыном Божьим он никогда не будет; **что Бог не простит их**, и теперь они должны отстаивать свою свободу и силой завоёвывать положение и власть, которые не будут предоставлены им по доброй воле. *Дух пророчества, том 1, стр. 20.2*

Укрепив свою власть и наметив свой путь, сатана теперь открыто противостоит Богу и утверждает, что он и его ангелы будут властвовать над человечеством силой своих пяти принципов – четырёх заметных рогов и чрезвычайно разросшегося рога.

И я видел, как он, приблизившись к овну, рассвирепел на него и поразил овна, и сломил у него оба рога; и не достало силы у овна устоять против него, и он поверг его на землю и растоптал его, и не было никого, кто мог бы спасти овна от него. Тогда козёл чрезвычайно возвеличился; но когда он усилился, то сломился большой рог, и на место его вышли четыре, обращённые на четыре ветра небесных. От одного из них вышел небольшой рог, который чрезвычайно разросся к югу и к востоку и к прекрасной стране... Даниила 8:7-9

Чрезвычайно разросшейся ложью/рогом сатаны, которая проистекала из его лжи о характере Бога, была его теория правосудия.

В самом начале великой борьбы сатана заявил, что закон Божий невозможно исполнять, что справедливость несовместима с милосердием, и если закон нарушен, то грешник не может получить прощение. Каждый грех должен быть наказан, утверждал сатана. А если Господь станет прощать грехи, Он не будет более Богом истины и справедливости. *Желание веков*, стр. 761.4

В характере Бога - свободно прощать тех, кто просит о прощении. Сатана заявил, что милосердие несовместимо со справедливостью и что грех должен быть наказан. Эта теория справедливости/правосудия нашла отражение в указе о смерти, представленном царю Дарию в отношении поклонения. Они делали вид, что их мотивом было укрепление царства, но втайне они желали убить Даниила. Сатана также заявлял, что желает

сделать правление Божье более стабильным и безопасным, введя систему правосудия, требующую наказания, но втайне это было вызвано завистью к Сыну Божьему и желанием уничтожить Его.

В расколе, произведённом сатаной на небе, он обвинял закон и правление Божье. Он заявил, что всё зло — это следствие Божественного руководства, а его единственная цель — усовершенствовать уставы Иеговы. *Великая борьба*, стр. 498.2

Этот же принцип раскрывается в истории об Авессаломе, который притворился, что хочет улучшить царство своего отца, заявив, что необходима была справедливость, подразумевая, что его отец не был справедливым и что Авессалом был бы таковым, если бы стал царём.

... Тогда говорил ему Авессалом: вот, дело твоё доброе и справедливое, но у царя некому выслушать тебя. И говорил Авессалом: **о, если бы меня поставили судьёю в этой земле! ко мне приходил бы всякий, кто имеет спор и тяжбу, и я судил бы его по правде.** 2 Царств 15:3,4

Авессалом хотел убить своего брата Амнона за то, что тот изнасиловал его сестру, но его более глубоким мотивом было стремление к власти, поскольку Амнон был его старшим братом и, следовательно, стоял впереди него в очереди на престол. Авессалом ненавидел своего брата, но скрывал свой гнев, замышляя убить его.

Авессалом же не говорил с Амноном ни худого, ни хорошего; **ибо возненавидел Авессалом Амнона** за то, что он обесчестил Фамарь, сестру его. 2 Царств 13:22

Здесь мы видим мудрость Бога в том, что Он использует историю великой трагедии, чтобы символически дать представление о войне на небесах. Бог отдал этот мир (невесту) в руки Своего

Сына. Сатана был ревнив, и его ревность переросла в ненависть ко Христу и желание убить Его, но он скрывал свои чувства. Позже он начал говорить о необходимости установления справедливости во всём царстве, и своей ложью «вкрадывался Авессалом в сердце Израильтян» (2Цар 15:6), что означает, что его принципы повлияли на все сотворённые существа так, что их отношения с Богом были испорчены, и они больше не видели Бога в прежнем свете.

Именно сатанинская теория справедливости/правосудия подпитывала его ярость. Его теория была отвратительна Богу.

Здесь вступает в действие его [сатанинское] безжалостное правосудие, подделка под правосудие, отвратительная Богу.
Письма и рукописи, том 7, Письмо 16а, 4 июля 1892 г., стр. 22

Это тот ингредиент, который осквернял святилища детей Божьих. Это центральный момент, требующий очищения в храмах душ ангелов и людей. Это тема 8-й главы Книги Даниила. В 6-й главе книги Даниила раскрывается указ о смерти, а в 8-й главе книги Даниила рассказывается о том, как эта политика проводилась в царствах людей со времён Даниила до пришествия Христа.

В приведённой выше цитате слово «отвратительный» также означает «вызывать отвращение/ненавидеть».

НЕНАВИДЕТЬ, [от лат. abhorreo - от аб и horreo - ужасаться, содрогаться, дрожать; выглядеть ужасающе]

1. Чрезвычайно ненавидеть или с презрением относиться к чему-либо; **испытывать отвращение, ненавидеть.**
2. Презирать или пренебрегать, гнушаться. Псалом 21:25; Амос 6:8.

3. Отринуть, отвергнуть, презреть. Псалом 88:38.⁶¹

Ложное правосудие сатаны, требующее наказания и смерти, спроецированное на характер Бога как на то, чего требует Бог, - это мерзость, которая опустошает человеческое или ангельское сердце, разрушая душу.

Именно ярость козла оживляет все его рога, особенно малый. Следовательно, суть всей 8-й главы книги Даниила заключается в устранении этой ложной системы правосудия, которая вызывает ярость или враждебность у козла.

Система правосудия сатаны является определяющим элементом его престола.

Станет ли близ Тебя седалище губителей, умышляющих насилие вопреки закону? Псалом 93:20

Вот почему сатана занимает место на судейском кресле и объявляет, что его совет непогрешим. Здесь вступает в действие его [сатанинское] безжалостное правосудие, подделка под правосудие, отвратительная Богу. *Письма и рукописи, том 7, Письмо 16а, 4 июля 1892 г., стр. 22*

Подобно Авессалому, сатана использовал своё представление о правосудии, чтобы вознести свой престол над звёздами, или ангелами, Божьими.

Как упал ты с неба, денница, сын зари! разбился о землю, попиравший народы. А говорил в сердце своём: «взойду на небо, выше звёзд Божиих вознесу престол мой и сяду на горе в сонме богов, на краю севера... Исаия 14:12,13

⁶¹ Словарь Вебстера

Подобно Авессалому, который думал захватить всё царство, но был уничтожен и брошен в яму, то же самое произойдет и с сатаной.

И взяли Авессалома, и **бросили его в лесу в глубокую яму**, и наметали над ним огромную кучу камней. И все Израильтяне разбежались, каждый в шатёр свой. 2 Царств 18:17

Но ты низвержен в ад, **в глубины преисподней**. Исаия 14:15

То же самое произошло с людьми, пытавшимися уничтожить Даниила: они были брошены в львиный ров.

Это же древнееврейское слово, обозначающее «ярость», встречающееся в Даниила 8:6, переводится как «яд» во Второзаконии 32:33, описывая учение тех, кто оставляет истинного Бога милосердия и принимает идолопоклонство, проистекающее из ложного правосудия.

Он пошёл на того овна, имеющего рога, которого я видел стоящим у реки, и бросился на него в сильной ярости [H2534] своей. Даниила 8:6

Ибо заступник их не таков, как наш Заступник; сами враги наши судьи в том. Ибо виноград их от виноградной лозы Содомской и с полей Гоморрских; ягоды их ягоды ядовитые, грозды их горькие; вино их яд [H2534] драконов и гибельная отравка аспидов. Второзаконие 32:31-33

Эта ярость, порождённая правосудием сатаны, связана с вавилонским вином. С помощью этого вина сатана повлиял на всю вселенную (Иер 51:7), как мы рассматривали в главе 4, и спроецировал это на Бога. Это ключевой элемент, заставляющий людей бояться, что Бог уничтожит их, и заставляющий их верить, что им необходимо умиловить Его посредством

кровавой жертвы. Это есть «постоянное», «ежедневное» опустошение и мерзость запустения, которое вводит людей в заблуждение относительно истинного характера Бога. Это та ложь, от которой должно быть очищено небесное Святилище и, следовательно, души человеческие. Мы замечаем связь между яростью и «постоянным», или «*тамидом*».

... И забываешь Господа, Творца своего, распростёршего небеса и основавшего землю; и непрестанно [Тамид], **всякий день страшишься ярости [H2534] притеснителя, как бы он готов был истребить?** Но где ярость [H2534] притеснителя? Исаия 51:13

Ложное вино правосудия - вот что побуждает вавилонскую блудницу преследовать и пить кровь святых:

... И на челе её написано имя: тайна, **Вавилон великий, мать блудницам и мерзостям земным.** Я видел, что жена упоена была кровью святых и кровью свидетелей Иисусовых, и, видя её, дивился удивлением великим. Откровение 17:5,6

Сейчас мы кратко рассмотрим некоторые из этих принципов в главе 8 Книги Даниила. Мы сосредоточимся на политике сатаны, разработанной на небесах и затем реализованной через царства людей.

От одного из них вышел небольшой рог, который чрезвычайно разросся к югу и к востоку и к прекрасной стране, и вознёсся до воинства небесного, и низринул на землю часть сего воинства и звёзд, и попрали их, и даже вознёсся на Вождя воинства сего, и отнята была у Него ежедневная *жертва*, и поругано было место святыни Его. Даниил 8:9-11

Ложное заявление сатаны о том, что Бог не простит, - это малый рог, который привёл к падению трети ангелов на небесах.

В земном воплощении мы видим разрушительную силу Рима, который завоевал Израиль, низвергнув некоторых израильских правителей (звёзд) и народ (воинство). Благодаря римской власти ярость сатаны против Христа вылилась в Его распятие. Но, совершив это действие, его святилище, или прибежище лжи, было низвергнуто с небес.

Сатана увидел, что с него сорвана маска. Все его дела открылись перед падшими ангелами и перед всеми мирами. **Он выказал себя убийцей. Пролит кровь Сына Божьего**, он лишился всякого сочувствия со стороны небесных существ, и с тех пор его деятельность была ограничена. *Желание веков*, стр. 761.2

Христос сказал:

Я видел сатану, спавшего с неба, как молнию... Луки 10:18

И в Откровении мы видим дракона, низвергнутого на землю после событий земной жизни Христа.

Когда же дракон увидел, что низвержен на землю, начал преследовать жену, которая родила младенца мужского пола. Откровение 12:13

Сатана не только потерял всякое сочувствие на небесах, но и его языческий принцип кровавых жертвоприношений начал терять свою власть над народами в свете Евангелия. Люди начали принимать прощение Божье через единственную жертву Христа за них. Но ложь, заключённая в малом роге, ловко использовала языческий принцип жертвоприношения и перенесла его в церковь через ложное понимание искупления.

Сатана организовал процесс уничтожения языческой практики, о чём говорится в «ежедневной жертве», в то же время перенес её принципы в сердце христианства, что выражается термином

«опустошительное нечестие». Сатана способствовал разрушению земного святилища язычества и в то же время распространял те же принципы жертвоприношения в христианской церкви.

На протяжении четвёртого, пятого и шестого веков языческие жертвоприношения всё чаще объявлялись вне закона. Император Юстиниан в шестом веке наиболее рьяно боролся с ними, наряду со всеми другими аспектами язычества.

Византийский император Юстиниан I, также известный как Юстиниан Великий (527-565), ввёл в действие закон, который содержал неоднократные призывы к прекращению жертвоприношений ещё в VI веке. Джудит Херрин пишет, что император Юстиниан оказал большое влияние на интеграцию христианских идеалов и правовых норм в римское право... Правительство Юстиниана становилось всё более автократичным. Он преследовал язычников, религиозные меньшинства и чистил бюрократический аппарат от тех, кто был с ним не согласен.⁶²

Кульминационным символом этого переходного периода стало то, что в 609 году н.э. Пантеон языческих богов в Риме превратился в католическую церковь, совершающую мессу. Языческие жертвоприношения были заменены жертвоприношением во время мессы, отражающим сохраняющийся принцип правосудия посредством кровавых жертвоприношений, но в другой форме. Язычество утратило свою грубую внешнюю оболочку и заменило её одобренным правительством пониманием Христа и Креста. Благодаря имперскому христианству люди неуклонно продвигались в своём серьёзном убеждении в том, что Христос был поражён Богом и претерпел страдания от Него (Исаия 53:4).

⁶²wikipedia.org/wiki/Persecution_of_pagans_in_the_late_Roman_Empire

И воинство предано вместе с ежедневной жертвою за нечестие, и он, повергая истину на землю, действовал и успевал. Даниил 8:12

Ярость козла была перенесена на христианского Бога. Сторонники христианства, которые считали, что они противостоят языческим принципам, на самом деле практиковали и развивали принципы язычества, совершая ужасное преступление, заявляя, что Божье правосудие нуждается в крови Иисуса. Вот несколько современных примеров применения этого принципа:

...Иисус был казнён на кресте. Он считался одним из самых злостных преступников. Его смерть была реальной, и она была действительно ужасной. **Он был объектом гнева.** Но не только от гнева римлян и иудеев... **Иисус в первую очередь был объектом гнева Своего Отца — самого справедливого и ужасного гнева, какой только возможен.** И он стал этим объектом добровольно, даже когда все его человеческие побуждения стремились к бегству (Марка 14:36). Именно по этой причине он пришёл... **Иисус, наш умиловитель, поглотил гнев Отца против нашего греха и полностью удовлетворил его,** так чтобы «всякий, верующий в Него, не погиб», а вместо этого вечно пользовался благосклонностью Отца (Иоанна 3:16).⁶³

Теория замещения наказания учит, что Иисус понёс наказание за грехи человечества. Замещение наказания вытекает из идеи о том, что божественное прощение должно удовлетворять требованиям божественной справедливости, то есть что **Бог не желает или не может просто простить грех, не потребовав сначала удовлетворения за него.**⁶⁴

⁶³ Джон Блум, Гнев Божий был Удовлетворен, desiringgod.org

⁶⁴ Википедия, Замещение уголовного наказания

Короче говоря, вместо того чтобы убить нас за нарушение Его закона, Отец вместо этого убил Иисуса... грубо говоря, Отец убил Иисуса, чтобы Ему не пришлось убивать нас.⁶⁵

Почему Бог Отец избрал Крест в качестве орудия смерти? Почему Он не приказал немедленно обезглавить Христа или быстро пронзить Его копьем или мечом? Был ли Бог несправедлив, совершив суд над Христом с помощью Креста, когда Он мог бы сделать это с помощью обезглавливания, петли, меча, газовой камеры, удара молнии или смертельной инъекции?⁶⁶

Как мы уже показали, наш Отец никогда не хотел жертвоприношений – принцип жертвоприношения напрямую вытекает из идеологии сатаны. Чтобы очистить Святилище, Иисусу нужно было добиться прекращения действия принципа жертвоприношения, а не просто его практики.

Именно по этой причине Бог дал пионерам-адвентистам правильное представление о «ежедневном». В то же время христианское учение об искуплении с его требованием крови Христа на самом деле осквернило умы Божьих детей и, следовательно, осквернило Святилище на небесах. Сын Божий был попран не только во время мессы и папского священства, как учил Крозье, но и в доктрине замещения наказания, которая была разработана и проповедуется протестантами, включая адвентистов, по сей день.

В свете истинного характера Бога аргументы большинства христиан, указывающих на Антиоха как на воплощение малого рога из 8-й главы Книги Даниила, полностью не отражают темы этой главы, касающейся сатанинского принципа правосудия,

⁶⁵ Клиффорд Голдстейн, «Адвентист Ревью», 8 декабря 2023 г.

⁶⁶ Вудроу Уидден, Журнал «Служение», февраль 2007 г.

который учит, что Бог потребовал смерти Своего Сына, чтобы свершилось Его правосудие.

Дезмонд Форд, оспаривая адвентистское толкование 8-й главы Книги Даниила, высказал следующее соображение:

В 8-й главе Книги Даниила мы читаем о малом мерзком роге, попирающем Святылище. Малый мерзкий рог совершает незаконную работу. А затем говорится: «Доколе?» - этот малый мерзкий рог будет попирать Святылище. И даётся ответ: «2300 вечеров и утр». Но теперь обратите внимание: адвентисты говорят о малом мерзком роге, об Антихристе, совершающем свою работу на земле, а затем внезапно, вместо того, чтобы Антихрист осквернял Святылище, они начинают говорить о святых, оскверняющих Святылище своими грехами и, следовательно, нуждающихся в очищении.

Теперь вы понимаете меня? В Даниила 8:14 говорится о злой силе, оскверняющей Святылище, а не о грехах святых. И задаётся вопрос: «Как долго эта злая сила будет осквернять Святылище?» И адвентисты, отвечая на него, забывают о грехах злой силы и начинают говорить о грехах святых. Они переключаются с земного на небесное и от 8-й главы Книги Даниила возвращаются к 16-й главе книги Левит. Это довольно неубедительно. Это игнорирует контекстуальную проблему.⁶⁷

Дезмонд Форд высказывает обоснованную точку зрения в контексте типичного христианского понимания искупления. Если текст ограничивается земной деятельностью силы малого рога, как можно было бы перенести эти события на суд всех верующих во Христа?

⁶⁷ Дезмонд Форд, *Адвентизм седьмого дня, Следственный суд и Вечное Евангелие*, стр. 12

Это возможно только в том случае, если мировоззрение и принципы язычества и папства повлияли на святых, соединив их воедино, что именно и произошло. Мы считаем, что ярость козла, проявляющаяся в малом роге, - это ложное правосудие, которое заражает всех людей. Это вино Вавилона сводит с ума все народы. Мы все оскверняем Святилище, полагая, что Бог требует крови за прощение грехов. Именно христианская доктрина искупления продолжает опустошать Святилище, как это ранее делала языческая доктрина умилоствления.

Как горько нашему Отцу видеть, что Его лидеры в протестантских церквях утверждают, что Он убил Своего Сына, чтобы утолить Свой гнев. Мы видим, как ярость козла проецируется на нашего небесного Отца. Это проблема, которая должна быть устранена из сердец людей путём правильного раскрытия характера Бога в связи с искуплением.

Хотя Иисус учил Своих учеников, что кровь Нового Завета - это возлияние виноградного сока, а не кровь в буквальном смысле, в то время ученики не могли полностью осознать значение этого. Поэтому Иисус с грустью сказал им, что в то время Он не мог пить это прекрасное вино со Своими учениками (Мф 26:29), потому что человеческое сердце не было готово войти непосредственно во Святое Святых, хотя вскоре после этого завеса была разорвана (Мф 27:51). Пройдёт еще 1800 лет, прежде чем начнется проповедь, которая в конечном счёте позволит нам выпить это вино, благословенное вино священства по чину Мелхиседека, вместе с Ним.

Когда небесные существа увидели действия козла и его малого рога, вдохновлённого политикой сатаны, они задались жизненно важным вопросом: «На сколько времени простирается это видение о ежедневной жертве (языческом опустошении или

ярости) и об опустошительном нечестии (папском опустошении или ярости), когда святыня и воинство (церковь) будут попираемы?» Ответ таков: «на две тысячи триста вечеров и утр; и тогда святилище очистится». Согласно пророчеству, 2300 вечеров и утр/дней - это 2300 лет.

Прошло 2300 лет, прежде чем пришла весть, которая открыла, как прекрасно выразился Вагонер, что «жертвы нужны нам, а не Богу». Вот почему видение продолжалось так долго после земной войны между Мидо-Персией и Грецией. Его центральная тема - ярость сатаны, порождённая его представлениями о правосудии и проявляющаяся на страницах человеческой истории.

Очищение Святилища должно заключаться в устранении ложной системы правосудия сатаны, основанной на вере в то, что Бог требует крови для прощения. Церковь Божья была растоптана этим лжеучением, а небесное Святилище осквернено его мерзостью.

Если бы люди действительно осознали откровение Божьего характера во Христе, когда Он пришёл на землю, то, несомненно, то поколение не успело бы смениться, прежде чем всё свершилось бы. В свете Божьего характера Христос немедленно вошёл бы за завесу Святого Святых, чтобы служить сладкой уверенностью в нашем сыновстве Богу - вином Нового Завета.

Но Бог знал, что человечество не поймёт этих реалий, и поэтому Христос должен был продолжать служить людям во Святом, пока Святое Святых было закрыто на 1800 лет. Богу это было не нужно, это было нужно людям. Бог - единственный и всегда Самый Святой, но люди не могли приблизиться к этому сияющему свету Его характера, где предлагаются только хлеб, вино и благословение. Люди требовали жертв и продолжали

приносить кровь жертвы Христа во Святое. Но эти действия скрывают истину о характере Бога и оставляют в сердце враждебность принципов сатаны.

Полная радость прощения, содержащаяся в Евангелии, и полное благословение Божьей благодати могли бы наполнить сердце христианина в любое время за последние 2000 лет, и тогда Иисус мог бы вернуться, чтобы принять Свою Церковь. Не Иисус требовал от людей ждать до 1844 года. Но под угрозой разгневанного правосудия человек не мог войти во Святое Святых и насладиться всеми прелестями Его характера – и Иисус продолжает ждать, в то время как Великая борьба не утихает.

Подобно Даниилу, который поглотил вражду персидских князей и подготовил путь для персидского царя, чтобы провозгласить мир каждому народу, языку и наречию, призывая их убоиться Бога и воздать Ему славу, так и Христос уничтожил вражду человеческого указа о смерти, и подготовил прямой путь к славе Божьей в заключительной весте третьего ангела.

Но христианство могло видеть людей только как ходячие деревья. Прошло более 1800 лет мучений и скорби для Сына Божьего в Его стремлении очистить умы людей от лжи об Отце, в которую они верят.

Христос продолжал выступать посредником за людей перед Отцом в соответствии с их нуждами, в то же время стремясь привести их к пониманию того, что жертвы Иисуса требовал не Отец, а человечество.

Сегодня Бог являет миру истину о Своём характере. Разоблачая ложное правосудие сатаны, мы можем избежать ярости козла и

очистить наши сердца от этой мерзости. Войдёте ли вы в яркий свет четвёртого ангела?

УНИЧТОЖЕНИЕ ВРАЖДЫ

История о победе Даниила в львином рве даёт нам представление о враждебности сатаны, который был третьим в Царстве Небесном и который разработал указ о смерти, направленный на уничтожение Сына Божьего. Приписывая себе дары, данные ему Богом, он сам стал своим собственным богом, и поэтому он не смог смириться с тем, что Отец «поставил» Христа выше него и сказал, что Люцифер должен повиноваться Ему. По его мнению, это было «несправедливо», и поэтому он преисполнился гнева, и этот гнев нужно было умиловить смертью Сына Божьего.

Коварство и политика сатаны стали краеугольным камнем человеческой цивилизации и впервые проявились в ярости Каина против Авеля. Как мы выяснили, эта ненависть, или вражда, проходит красной нитью через всю мировую историю, подпитывая нескончаемые конфликты соперничества и войны. Это тема, которая оживляет борьбу козла, со всеми его рогами, против овна; и это проявляется в том, что все люди действуют против Бога и против друг друга.

Сатана спроецировал на Бога свои принципы справедливости и умиловления и убедил людей в этой лжи.

Суть миссии Христа в этом мире заключалась в том, чтобы раскрыть истинный характер нашего Отца - в отличие от того, что представлял сатана - Того, Кто желает милости, а не жертвы.

Жизнь Христа на земле была совершенным выражением закона Божия, и когда те, кто называют себя детьми Божиими, сделаются подобными Христу в характере, они будут послушны Божиим повелениям. *Наглядные уроки Христа*, стр. 314

Во Христе Бог созерцал отражение Своего собственного образа. Бог явился во плоти благодаря полной идентичности Своего характера с характером Христа. То, что Бог явился таким образом во плоти, было чудом для небесного воинства, «тайной, сокрытой от веков и родов». *Знамения времени*, 15 апреля 1897 г., стр. 10

Сатана настолько исказил характер Бога в глазах мира, что человек отделился от Бога; но Христос пришёл, чтобы явить миру качества Отца, явственно выразить образ Его ипостаси. «Как заповедал мне Отец, так и творю». «Сию заповедь получил Я от Отца». Целью миссии Христа в мире было открыть миру Отца. *Знамения времени*, 11 апреля 1895 г., стр. 2

Христос возвысил характер Бога, воздав Ему хвалу и отдав Ему должное за всю цель Его собственной миссии на земле — просветить людей через откровение Божье. Во Христе перед людьми предстали отеческая благодать и несравненные совершенства Отца. В Своей молитве непосредственно перед распятием Он провозгласил: «Я открыл имя Твоё человекам», «Я прославил Тебя на земле, совершил дело, которое Ты поручил Мне исполнить». Когда цель Его миссии была достигнута — откровение Бога миру, — Сын Божий объявил, что его дело завершено и что характер Отца стал явным людям. *Знамения времени*, 20 января 1890 г., стр. 9

Для того чтобы Святилище очистилось от человеческого греха, необходимо было правильное откровение об Отце как основа примирения людей с Богом. Христос завершил эту миссию в ночь перед Своей смертью. Он молился Отцу такими словами, как записано в Евангелии от Иоанна 17:4: «Я прославил Тебя на земле, совершил дело, которое Ты поручил Мне исполнить».

Из-за того, что люди ошибочно считали Бога карателем и разрушителем, человеческая раса была отделена от Бога после грехопадения человека.

Грех разобщил Небо и землю, нарушил связь между ними, но Иисус вновь соединил землю с Царством славы. Его любовь объяла человека и достигла небес. Свет, осиявший нашего Спасителя с небесной высоты, освещает и нас, когда мы молим о помощи, чтобы победить искушение. Тот же голос, который обратился к Иисусу, говорит каждому верующему: «Сей есть Сын Мой возлюбленный, в Котором Моё благоволение». *Желание веков*, стр. 113

Из-за лжи сатаны люди верили, что только через пролитие крови грех может быть прощён.

Вот какое зрелище открылось Иисусу, когда Он вошёл в храм. На Его глазах совершались нечестные сделки. **Он видел отчаяние бедных, которые верили, что без пролития жертвенной крови их грехи не будут прощены.** *Желание веков*, стр. 157

Мрачный обман в людях был настолько глубок, что для достижения примирения было недостаточно просто показать людям истину об Отце, чтобы достичь примирения. Враждебность сатаны, проявляющаяся в человеке, является разделительной стеной между нами и Богом. Чтобы достичь нас, Христос принёс бесконечную жертву, приняв на Себя нашу

падшую природу. Сочетание божественной и человеческой природы Христа разрушает стену разделения между Богом и людьми и позволяет Богу говорить человечеству о Своей Отеческой любви к нам без нашего сопротивления.

Только приняв на Себя нашу природу, Христос смог уничтожить вражду и тем самым дать нам вино, виноградную кровь, которая убедила нас в том, что мы дети небесного Отца.

А теперь во Христе Иисусе вы, бывшие некогда далеко, стали близки Кровию Христовою. Ибо Он есть мир наш, соделавший из обоих одно и разрушивший стоявшую посреди преграду, упразднив вражду Плотию Своею, а закон заповедей учением [G1378 – Указ о смерти из Даниила 6], дабы из двух создать в Себе Самом одного нового человека, устроая мир, и в одном теле примирить обоих с Богом посредством креста, убив вражду на нём. И, придя, благовествовал мир вам, дальним и близким, потому что через Него и те и другие имеем доступ к Отцу, в одном Духе. Ефесянам 2:13-18

Кровь Христа изливается на нас через Святого Духа. Благодаря Духу мы имеем свидетельство о том, что мы дети Божьи.

Сей самый Дух свидетельствует духу нашему, что мы — дети Божии. Римлянам 8:16

... А надежда не постыжает, потому что любовь Божия излилась в сердца наши Духом Святым, данным нам. Римлянам 5:5

Именно при крещении Иисуса было явлено, что человечество было оправдано. Бог излил благословение Сыновства на Своего Сына как на нашего представителя. Именно при крещении было открыто, что наша связь с Богом была восстановлена.

Сатана присутствовал при крещении Спасителя. Он видел славу Отца, осенившую Сына. Он слышал голос Иеговы, свидетельствующий о Божественной природе Иисуса. **Со времени грехопадения Адама человеческий род был лишён возможности непосредственно общаться с Богом.** Это общение между Небом и землёй осуществлялось через Христа, а теперь, как сказал Сам Бог Отец, Иисус пришёл «в подобии плоти греховной» (Рим. 8:3). **До этого Он общался с человечеством через Христа, теперь же общается с человечеством во Христе.** Так как грех вызывает отвращение у Бога, сатана надеялся, что земля будет навсегда разделена с Небом. **Но теперь [до Креста!] было очевидно, что связь между Богом и человеком восстановилась.** *Желание веков*, стр. 116

Для нас был полностью открыт путь к Отцу. Это доказывает, что Бог желает милости, а не жертвы, поскольку ясно показывает, что Богу не нужно было ждать смерти Своего Сына на Кресте, чтобы примирение стало действительным.

Затем Христос подвергся сильнейшему испытанию через искушение в пустыне, став мишенью для всех орудий ада. Он стал совершенным в наших глазах благодаря тому, что мы наблюдали за Его страданиями, чтобы дать нам ключ к преодолению наших сомнений и страхов относительно того, приняты ли мы Богом.

Сцена искушения Христа в пустыне **была основой плана спасения и даёт падшему человеку ключ**, с помощью которого он, в имени Христа, может победить. *Противостояние*, стр. 63.2

Получив этот ключ для нас после искушения в пустыне, Христос засвидетельствовал истинность Божьего характера. Он никогда не позволял вражде, присущей человеческой природе, проявиться в

Нём. Он ежедневно нёс Свой Крест; Он распинал плоть, торжествуя над ней через кровь-вино Своего Сыновства.

В этих действиях искупление по чину Мелхиседека было завершено. Хлеб, вино и благословение теперь были частью нового Адама. Христос мог сказать: «Я совершил дело, которое Ты [Отец] поручил Мне исполнить» (Иоанна 17:4).

Для человека оставался ещё один элемент, который должен был быть завершён. То же снисхождение, с которым Бог отнёсся к Аврааму, когда тот боролся за веру, Бог проявил и к нам, позволив нам убить Его Сына, чтобы мы могли поверить, что прощены. Тогда Христос смог сказать на кресте: «Совершилось!» Теперь обе стороны искупления были завершены. Единственное, что оставалось людям, - это растопить свою вражду любовью Божьей, принять Его прощение и позволить Богу ниспослать Дух Своего Сына в наши сердца, вдохновляя нас восклицать: «Авва Отче!»

Открыв характер Отца и получив вино и хлеб для благословения, Христос вошёл непосредственно во Святое Святых небес, обрета для нас вечное искупление.

Но Христос, Первосвященник будущих благ, придя с большею и совершеннейшею скиниею, нерукотворённою, то есть не такового устройства, и не с кровью козлов и тельцов, но со Своею Кровию, однажды вошёл во святилище и приобрел вечное искупление.
Евреям 9:11,12

Подобно Даниилу, который истребил рукописание, направленное против него, и был воскрешён из львиного рва обратно в землю живых, Христос победил враждебность сатанинского указа о смерти.

Если бы люди пожелали испить ту чашу, которую испил Христос за Своё драгоценное Сыновство Отцу, и принять Его крещение, в котором Отец сказал: «Ты - Сын Мой возлюбленный», - мир, возможно, немедленно воспринял бы весть первого Ангела, провозглашавшего весть мира, как это сделал Дарий, когда Даниил восстал из «могилы».

Разрыв завесы в храме показал, что стена, разделявшая Бога и людей, была разрушена. Теперь позвольте мне процитировать слова Дезмонда Форда и убедиться, что в контексте, которым я только что поделился с вами, его слова в значительной степени были правдой. К сожалению, он представил их в неправильном контексте бутылки со старым вином физического кровавого жертвоприношения:

Нужны ли были двадцать столетий, чтобы весь мир был готов к Первому Пришествию? Конечно, нет, друзья мои.

А теперь послушайте. Отбросьте своё предвзятое мнение и вслушайтесь в эти ясные тексты. О чём говорится в Новом Завете?

- Бог, многократно и многообразно говоривший издревле отцам в пророках, в последние дни сии говорил нам в Сыне.
- Он же однажды, к концу веков, явился для уничтожения греха жертвою Своею.
- Ещё немного, очень немного, и Грядущий придёт и не умедлит.
- Ночь прошла, а день приблизился. Се, гряду скоро.
- Не прейдёт род сей, как всё сие будет.

- Есть некоторые из стоящих здесь, которые не вкусят смерти, как уже увидят Сына Человеческого, грядущего в Царствии Своём.⁶⁸
- Не успеете обойти городов Израилевых, как придет Сын Человеческий.⁶⁹

Друзья мои, это так же очевидно, как то, что вы видите нос на своём лице, что Новый Завет учит, что конец света должен был наступить сразу после Первого Пришествия: если бы церковь ухватилась за Евангелие, поняла благую весть и в избытке радости и как великий дар Божий отправилась распространять её по всему миру — потому что Иисус не может прийти, пока весь мир не услышит Евангелие. И единственное, что удерживает Второе Пришествие, - это то, что люди понимают Евангелие. Поняв его, они не могут не распространять его. Беда в том, что мы никогда этого не понимали. Вот почему мы такие лаодикийцы. Вот почему мы маршируем, маршируем, всегда маршируем — в обратном направлении!⁷⁰

Как Доктор Форд цитирует Павла в Послании к Евреям, время, в которое жил Павел, было последними днями (Евр. 1:2). Однажды Христос явился в конце мира, чтобы уничтожить грех (Евр.9:26). Предполагалось, что это будет последний час, и утро наступило как раз в то время, когда Павел писал эти жизненно важные слова (Рим 13:12).

Всё ещё оставаясь в человеческой плоти, Он вознёсся на небеса, торжествующий и победоносный. **Он взял кровь искупления в само Святое Святых**, окропил ею престол милосердия и Свои

⁶⁸ Я считаю, что Форд ошибочно использует этот текст в поддержку своей версии.

⁶⁹ Опять же, я думаю, что Форд ошибочно применяет этот текст в его случае.

⁷⁰ Дезмонд Форд, *Адвентизм седьмого дня*, стр. 18

собственные одежды и благословил народ. **Вскоре Он явится во второй раз, чтобы объявить, что больше нет жертвы за грех.**
Знамения времени, 19 апреля 1905 г., стр. 4

Эллен Уайт писала о том, что Христос вошёл прямо во Святое Святых, неся в Себе нашу человеческую природу, и затем благословил людей. Следующее событие, которое она описывает, - это Второе пришествие. Можно применить фразу о том, что Христос взял кровь искупления во Святое Святых после 1844 года, но применение крови во время вознесения не может исключать и другое возможное значение.

С точки зрения небес, пир был готов. Но те, кто был приглашён, отказались прийти. Мы предали смерти Сына устроителя пира. Свет сиял во тьме, но тьма не могла воспринять его.

Даже ученики споткнулись об эту великолепную истину. Вражда, которую евреи питали к язычникам, проявилась в Петре, когда он перестал есть с язычниками, когда пришли некоторые руководители из Иерусалима.

Когда же Пётр пришёл в Антиохию, то я лично противостоял ему, потому что он подвергался нареканию. Ибо, до прибытия некоторых от Иакова, ел вместе с язычниками; а когда те пришли, стал таиться и устраниваться, опасаясь обрезанных. Вместе с ним лицемерили и прочие Иудеи, так что даже Варнава был увлечён их лицемерием. Но когда я увидел, что они не прямо поступают по истине Евангельской, то сказал Петру при всех: если ты, будучи Иудеем, живёшь по-язычески, а не по-иудейски, то для чего язычников принуждаешь жить по-иудейски? Галатам 2:11-14

Эта вражда между евреями и язычниками была выражением политики сатаны - в ней содержалось семя указа о смерти.

Все люди были отделены от Бога, и в своём отделении от Бога они были отделены друг от друга. Верно, Христос хочет привести всех друг к другу; Он пришёл в этот мир с «миром на земле и благоволением в человеках». Это Его цель. Но тратит ли Он Своё время на то, чтобы примирить их друг с другом, разрушить все эти разногласия между людьми и заставить их сказать: «Ну что ж, пусть всё, что было, останется в прошлом; теперь мы зароем топор войны; теперь мы начнём всё сначала и с чистого листа, и с этого времени мы будем жить лучше»?

Христос мог бы так поступить... Он мог бы заставить людей согласиться с этим. Но могли ли они придерживаться этого? Нет. **Ибо всё ещё существует зло, из-за которого произошло разделение. Что стало причиной разделения? Вражда, их отделение от Бога стали причиной отделения друг от друга.**

Тогда какой смысл был бы Самому Господу пытаться убедить людей отказаться от своих разногласий, не вникая в суть проблемы и не избавляясь от вражды, которая привела к разделению? Их отделение от Бога привело к разделению между ними самими. **И единственным способом разрушить их отчуждение друг от друга была необходимость уничтожить их отчуждение от Бога. И Он сделал это, убив вражду.** А.Т. Джоунс, *Трёхангельская весть, Проповедь 11. Бюллетень Генеральной конференции, 17 февраля 1895 г., стр. 194.2,3*

Пётр осознал истину о том, что Бог нелицеприятен, когда ему было видение о нисходящем полотне с нечистыми животными. Он с великой верой шагнул вперёд, чтобы обнять своих братьев и сестёр-язычников, но сатана искушал его страхом от того, что может подумать иудейская церковь. Павел был почти одинок в своей работе, поскольку главные лидеры Новозаветной церкви фактически действовали против Павла, противодействуя его влиянию.

Многие иудеи, принявшие Евангелие, всё ещё чтили обрядовый закон и готовы были неосмотрительно идти на уступки, надеясь тем самым завоевать доверие своих соотечественников, развеять их предрассудки и помочь уверовать во Христа как в Спасителя мира. Павел понимал: до тех пор пока многие руководители Иерусалимской церкви сохраняют предубеждение против него, они будут всё время противиться его влиянию. Он сознавал, что, если путём разумных уступок ему удастся обратить их к истине, серьёзное препятствие для проповеди Евангелия в других местах будет устранено. Но уступки, которых они требовали, не были предусмотрены Господом.

Когда мы размышляем о стремлении Павла достичь согласия с братьями, о его снисходительности к маловерным, о его почтительном отношении к апостолам, которые были со Христом, и к Иакову, брату Господа, о его попытках для всех сделаться всем, не жертвуя при этом своими принципами, — когда мы думаем обо всём этом, нас уже не слишком удивляет, что он был вынужден изменить тем твёрдым правилам, которым, всегда следовал. Но желанной цели он не достиг — его попытки примириться с иудеями только ускорили кризис, приблизили его страдания, которые были предсказаны, и привели к разлуке с братьями. В результате Церковь лишилась одного из самых крепких своих столпов, а христиан во всех уголках земли ждали горькие переживания. *Деяния апостолов*, стр. 405.1,2

Многие из апостолов не понимали чистоты Евангелия в том виде, в каком оно было открыто Павлу. Апостол Иоанн, который искренне верил, что Иисус любит Его, был заметным исключением. Павел предпринял шаги, чтобы успокоить своих братьев и показать им, что он любит их, и это привело его к смерти. Если бы апостолы решили полностью принять Павла, он, возможно, с их помощью помог бы возвысить Евангелие до

его истинного положения. Вместо этого мир потерял одного из величайших своих евангелистов.

Трезвое напоминание всем нам, кто был изгнан из наших прежних церквей. Не грозит ли нам опасность, если мы попытаемся примирить тех, кому не хватает понимания чистоты Евангелия? Любить их мы должны, но примиряться с заблуждением – никогда.

Наш небесный Отец не был застигнут врасплох таким поворотом событий. Он знал, что люди будут возводить стену отчуждения между собой и Богом и заставлять Христа совершать служение во Святом в течение 1800 лет. Это подтвердило истинность откровения, данного Даниилу, о том, что Святилище и воинство будут попирацца в течение 2300 лет. Но, с Божьей точки зрения, в этом не было необходимости. Священные Писания оставляют нам свидетельство, чтобы мы могли знать, что задержка произошла не по вине Бога, пир был готов, но человечество отказалось прийти в то время.

И поскольку люди продолжали лелеять в своей груди сатанинскую вражду к Богу, было неизбежно, что должен был состояться суд, который включал в себя осуждение тех, кого считали нечестивыми. Фарисеи должны были притащить беспомощную церковь ко Христу, чтобы требование суда было удовлетворено (Иоанна 8:1-7).

Божий путь действительно лежит в Святилище, но путь Святилища состоял в том, чтобы снизойти к людям там, где они находятся, побудить их испить чашу Сыновства Иисуса и принять Его крещение Отцовской любовью.

Вступив на этот путь, призыв адвентизма мог проявиться только по причине этого греха возведения стены, чтобы создать Святое, чтобы благодать начала преизобиловать. Весть 1888 года должна была разоблачить эту ошибку, нужно было принять характер Бога, и истинное искупление должно было произойти 120 лет назад... но вражда всё ещё продолжается.

Должны ли мы признаться в своих грехах разделения? Должны ли мы умолять об удалении от нас всякой вражды? Должны ли мы принять чашу, из которой пьёт Иисус, и креститься Его крещением? Или мы должны требовать кровавой жертвы, суда и уничтожения для тех, кого мы считаем язычниками по духу, и пить из чаши, которую пьёт женщина, сидящая верхом на звере?

Это жёсткое высказывание. Кто может вынести его?

НОВЫЙ И ЖИВОЙ ПУТЬ

Краткое изложение того, чем мы поделились на данный момент, заключается в том, что существует новый и живой путь к Отцу, который не требует смерти, чтобы удовлетворить правосудие Божье. Старый путь - это путь Ветхого Завета или служения смерти (2 Кор.3:7), где благодать Божья приходит через кровавую жертву. Новый Завет, или путь (Евр.10:20), приходит к нам только через хлеб, вино и благословение Мелхиседека. Мы можем сопоставить эти два пути следующим образом:

	Ветхий Завет Служение смерти	Новый Завет Новый и живой путь
Правосудие предусматривает	Жертву	Милость
Кровь равноценна	Физической крови Христа	Виноградной крови, радости сыновства через Дух
Событие, в ходе которого пролилась кровь	На физическом Кресте	В вечности, на протяжении всей истории и проявлена при крещении Христа
Искупление	Божий гнев против греха удовлетворён	Гнев человека угасает в раскрытии Божьего характера любви

Оправдание	Бог принимает жертвенную смерть Сына ради человека	Бог допускает жертву Христа через принятие нашей падшей природы, убив в ней вражду, и получение благословения Своего Отца
Покаяние	Скорбь о грехе, вызванная неспособностью жить в соответствии с Божьим идеалом. Обратись к Богу или подвергнись истреблению	Скорбь о грехе, вызванная истинным знанием любящего ненасильственного характера Бога
Ходатайство	Христос ссылается на заслуги Своей физической крови, пролитой на Кресте, перед Отцом, чтобы получить благодать для грешника	Бог посылает Дух Своего Сына в наши сердца, взывая: "Авва Отче". Мы наслаждаемся символами хлеба, вина и благословения в священстве по чину Мелхиседека
Освящение	Укройся во Христе, чтобы защититься от Божьего гнева. Победи грех, прими Божью любовь и прощение, но при этом столкнись с угрозой наказания в случае неудачи	Будь уверен в своём сыновстве Богу. Преодолей сомнения в том, что ты - дитя Божье. Прими Дух сыновства от рождённого Сына, чтобы исполнить все заповеди
Суд	Бог судит человека и решает его судьбу	Человек судит Бога и таким образом решает свою судьбу

Христос выступает посредником для человечества в обоих этих заветах, но желает устранить первый, чтобы утвердить в нас второй. Однако, Он не будет принуждать нас. Как объясняет Вагонер, эти два завета - это два сердечных переживания. Эти два сердечных переживания напрямую связаны с нашим восприятием справедливости в характере Бога.

Теперь мы можем внимательно рассмотреть следующий отрывок из Послания к Евреям:

Итак, братия, имея дерзновение входить во святилище посредством Крови Иисуса Христа, путём новым и живым, который Он вновь открыл нам через завесу, то есть плоть Свою... Евреям 10:19,20

Чтобы мы могли войти во Святое Святых, или в открытое присутствие Божье, мы должны пройти сквозь завесу плоти Христа, ибо только во Христе разрушается стена разделения. Именно из-за неверия люди в своей падшей природе не могут непосредственно предстать перед Богом, потому что в нас живёт вражда (Римлянам 8:7) из-за ложной системы правосудия, которую мы унаследовали от сатаны. Как Моисей снизошёл до того, чтобы закрыть своё лицо покрывалом из-за неверия людей, так и Христос снизошёл до того, чтобы прикрыть Свою божественность падшей человеческой природой, чтобы встретить нас в нашем неверии. Таким образом, завеса символизирует как неверие человека, так и снисхождение Христа, принявшего падшую природу, чтобы человечество могло взглянуть на Него.

Плоть Христа - это место встречи Божьей славы и человеческого неверия. Это делает плоть Христа новым и живым путём, который проходит через неверие человечества. Завеса в Новом

Завете - это Христос, скрывающий Свою божественность за человечностью, чтобы противостоять завесе неверия человечества в Ветхом Завете; в Новом Завете завеса - это плоть Христа, в то время как в Ветхом Завете завеса - это неверие человека.

Но, как выразился А.Т. Джоунс, ветхий завет ведёт нас к новому завету.⁷¹ Старая завеса, из-за которой грех умножается, ведёт нас к новой завесе, которая открывает новый и живой путь для человека, чтобы он мог предстать перед Богом.

Нам напоминают, что именно это происходит, когда мы видим славу Божию в нашей плоти:

И зывали они друг ко другу и говорили: Свят, Свят, Свят Господь Саваоф! вся земля полна славы Его! И поколебались верхи врат от гласа восклицающих, и дом наполнился курениями. И сказал я: горе мне! погиб я! ибо я человек с нечистыми устами, и живу среди народа также с нечистыми устами, — и глаза мои видели Царя, Господа Саваофа. Исаия 6:3-5

Но Христу было дано тело с нашей падшей природой, содержащее в себе вражду. Он убил её, чтобы разрушить стену, разделявшую нас с Богом.

Ибо Он есть мир наш, соделавший из обоих одно и разрушивший стоявшую посреди преграду, упразднив вражду Плотию Своею, а закон заповедей учением, дабы из двух создать в Себе Самом одного нового человека, устрояя мир, и в одном теле примирить обоих с Богом посредством креста, убив вражду на нём. Ефесеянам 2:14-16

Греческое слово, означающее «новый», в словосочетании «новый и живой путь», встречающемся в Послании к Евреям 10:20, на

⁷¹ Ревью-энд-Геральд, 17 июля 1900 г., стр. 457, пар. 14

самом деле содержит значение «*недавно закланный*». Коренное слово, связанное с этим, также встречается в Откровении 13:8, где говорится, что Христос был заклан от основания мира. Таким образом, слово «*закланный*» означает смерть для своего «я». Христос распял старую природу, которую Он принял на Себя, чтобы предоставить нам новый и живой путь, чтобы мы обрели уверенность в любви Отца. Таким образом, слово «*новый*» открывает нам, что Христос уничтожил в Себе вражду между Богом и человеком, чтобы открыть этот новый и живой путь.

Христос - это великий прообраз Святынища, данного Моисею. Тело было дано Христу, чтобы Он мог обитать с нами, как это отражено в следующем стихе:

И устроят они Мне святилище, и буду обитать посреди них...
Исход 25:8

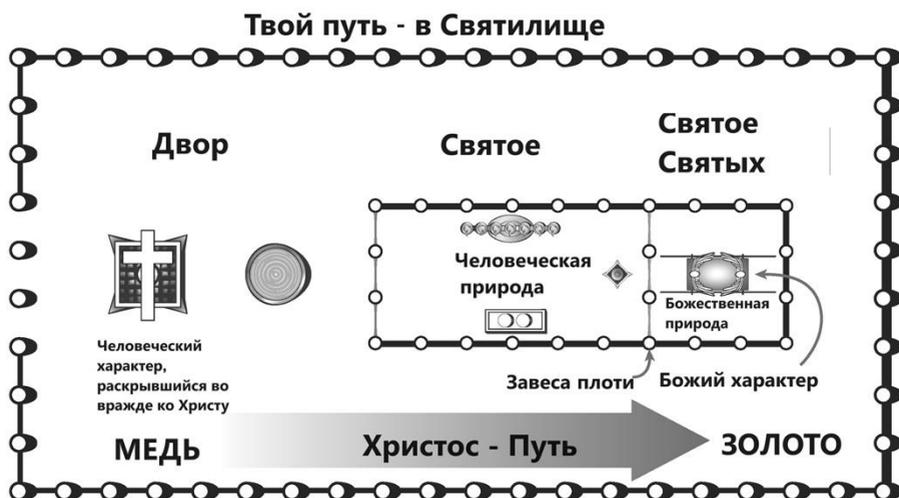
Крыша святилища была покрыта шкурами каких-то морских животных⁷² и бараньими шкурами, которые скрывали блестящие золотые стены и утварь, находившиеся внутри. Когда Христос пришёл на эту землю, у Него не было внешней красоты, «которая привлекала бы нас к Нему» (Исаия 53:2). Его истинная слава была сокрыта в Его земном теле. Соккрытие этой славы дало возможность Христу обитать среди нас, позволив человечеству приблизиться к Нему, находясь в плотском состоянии.

Служение во Святынище символизирует процесс, через который Христос ведёт человечество, чтобы оно пришло к искуплению. Процесс примирения прогрессирует благодаря растущему пониманию самих себя и Бога.

⁷² В некоторых переводах говорится о шкурах дюгоня, в других - о шкурах дельфинов. В KJV написано «барсук».

Христос прикрыл Свою божественность человеческой плотью, чтобы прийти к нашей отправной точке. Затем Он ведёт нас через Святыни к Святому Святым. Завеса, разделяющая Святое и Святое Святым Святыни, символизирует завесу плоти Христа. Святое Святым олицетворяет божественную природу Христа, а Святое - человеческую природу Христа.⁷³ Внутренний двор - это то место, где Христос встречается с нами в нашем бронзовом (*син.* - медном - добавлено переводчиком), человеком созданным мышлением.

Два отделения Скинии - это одно строение, представляющее две природы, слитые воедино.



... Который Он вновь открыл нам через завесу, то есть плоть Свою... Евреям 10:20

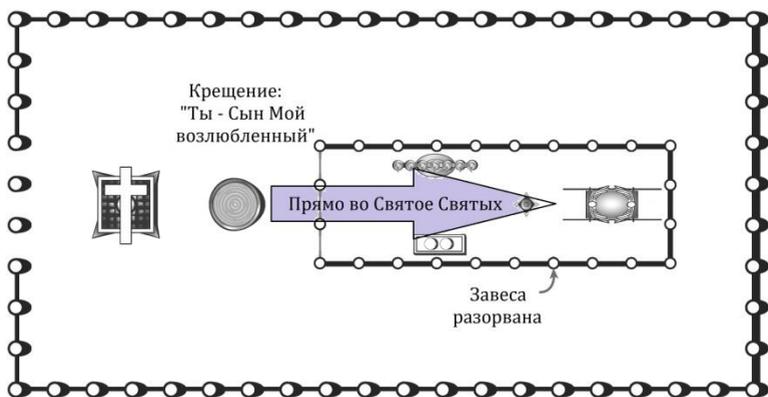
⁷³ Например, Христос сказал, что Он есть хлеб жизни, и что мы должны есть Его плоть. Хлеб хранился во Святом в Святыни.

Святыище даёт нам ключ к пониманию того, как пройти путь от двора до Святого Святых. Вся утварь во дворе сделана из бронзы, что отражает представления человека об искуплении.⁷⁴ Мы ошибочно полагали, что Христос был наказан и уничтожён Богом на жертвеннике (Исаия 53:4). Наши представления о правосудии, требующем наказания, заставляют нас думать, что Христос умирает, чтобы удовлетворить Божье правосудие, тогда как на самом деле это удовлетворяет наше правосудие и раскрывает нашу вражду к Богу и Его Сыну. Жертва на жертвеннике раскрывает наше убийство Сына Божьего.

Имея неверное представление о Боге, мы исповедуемся в своих грехах у жертвенника и надеемся, что Бог действительно простит нас, потому что у нас есть заступник, который может защитить нас. У умывальника нам предлагается крещение Иисусово, и на нас изливается Дух сыновства. Если мы сможем принять откровение о характере Бога, явленном во Христе, и полностью утвердиться в нашем сыновстве Богу, тогда завеса, застилающая наши глаза, спадёт, и святыище нашей души очистится быстро, когда мы увидим красоту характера нашего Отца во Христе. Мы проходим прямо через завесу плоти Христа во Святое Святых.

Во Христе Иисусе божественная и человеческая природы слиты воедино. Завеса удалена. Сладкая виноградная кровь, которую Он пьёт в Царстве Своего Отца, уничтожает вражду ложного правосудия и открывает нам новый и живой путь в присутствии Отца во Святом Святых.

⁷⁴ Смотри Иезекииль 22:18



Но если люди продолжают ходить по-христиански, веря, что Божье правосудие требует смерти, они не смогут по-настоящему испытать вина сыновства с Иисусом, и, таким образом, завеса между Святым и Святым Святых должна сохраняться.

Таким образом, Святое является символом посредничества Иисуса за грешника и его неправильного представления о характере Бога. Если человек в конечном счёте отказывается принять кроткий характер Бога, он в конце концов покинет Святое и отправится обратно во двор, который отдан язычникам (Откр 11:2).

Поскольку подавляющее большинство людей, решивших следовать за Богом, сохранили веру в то, что Бог - это разрушитель, чьё правосудие требует смерти, служение во Святом, казалось, было воплощением всего христианского опыта. За всю историю человечества, до вестей 1888 года, у нас нет свидетельств того, что кто-либо из людей получил откровение о характере Бога, который не требует смерти. Таким образом, Христос должен был действовать во Святом ради человека, пока в

1844 году не пришла весть о Пришествии. Такова была реальность христианской истории.

Когда те, кто ложно верит, что Бог разрушает/губит, приближаются к Отцу, глубина их невольной вражды к Богу становится терпимой благодаря завесе между Святым и Святым Святых. Это позволяет им войти в первое отделение.

Христос по-прежнему питает их во Святом, ибо Он есть хлеб жизни (Иоанна 6:48). Он даёт им вино и благословение, чтобы они могли вкусить благословения Нового Завета в ответ на их молитвы, которые являются благовониями. Он также даёт им свет, ибо Он есть свет миру (Иоанна 8:12). Через хлеб, благословение и свет Христос хочет, чтобы люди чувствовали уверенность в своём сыновстве, чтобы они хотели пройти в глубину Святилища и лучше узнать характер Его Отца. Обладая умом Христа, люди могут пройти сквозь завесу плоти Христа во Святое Святых, ибо находиться за завесой - значит находиться во Святом Святых.

Большинство христиан останавливаются на этом пути. По мере того как они всё больше осознают свой порочный характер, приближаясь к Святому Святых, сатана искушает их усомниться в своём сыновстве и проецировать своё зло на других, отвергая распятие со Христом. Как говорит Иисус, узок путь, и немногие находят его, потому что люди больше возлюбили тьму, чем свет.

Те, кто верой держится за Иисуса, продолжают получать хлеб живой и вино, поскольку Христос продолжает приглашать их стать «учениками, которых любит Иисус», что означает, что они принимают своё сыновство по отношению к Богу, подобно апостолу Иоанну. Закон начинает всё глубже проникать в их сердца, и они с болью воспринимают, насколько отвратителен их

характер. Иисус являет им Свою благодать, милосердие и прощение. Чем больше они видят, насколько они злы, тем сильнее искушение бояться наказания и проецировать это наказание на других. Их ложное чувство справедливости заставляет их бояться, что они будут наказаны за свои грехи. Они склонны сомневаться в том, что могут быть прощены.

Несмотря на всё это, Дух Иисуса побуждает их задуматься о Его милосердии и всепрощении. Приближаясь к Святому Святым, они видят, что Бог не желает жертв и приношений.

До тех пор, пока мы не освободимся от враждебности ложного правосудия, мы не сможем войти во Святое Святым. Именно уверенность в сыновстве, которую Иисус получил для нас при Своём крещении, убивает в нас эту враждебность. Иисус спрашивает нас так же, как Он спросил Петра: «Любишь (агапе) ли ты Меня?» Ответим ли мы: «Да, я люблю (агапе) Тебя, потому что Ты первый возлюбил (агапе) меня», или мы скажем: «Я люблю (филео) Тебя»? (Иоанна 21:15-17).

До тех пор, пока мы придерживаемся идеи, что Бог будет насильственно уничтожать нечестивых (вместо того, что уничтожение будет естественным следствием их решений), мы будем бояться наказания. Каждый раз, когда нам открываются наши грехи, мы будем испытывать искушение бояться, что потерпим неудачу и погибнем.

В любви нет страха, но совершенная любовь изгоняет страх, потому что в страхе есть мучение. Боящийся несовершен в любви.

1 Иоанна 4:18

Бог есть любовь, и когда мы познаём Бога, явленного в Его Сыне, мы узнаём, что наш Отец свят, непричастен злу и никого не убивает (непорочный, Евр 7:26). Тогда мы сможем покаяться в

своей осуждающей природе, требующей смерти, и принять животворящий Дух Христа, который убьёт в нас вражду и позволит нам пройти за завесу. Мы можем свободно войти во Святое Святых. Поскольку мы больше не держимся за смертный приговор внутри себя из-за ложного правосудия, мы больше не увидим его отражения в характере Бога. Избавившись от страха, мы избавимся от необходимости защищать себя, проецируя свою порочную систему правосудия на Бога. Мы можем положить конец этой пагубной практике толкования закона в контексте правосудия, которое требует смерти.

Тем, кто уловил проблеск небесной истины, на кого снизошли лучи просветления, даётся предупреждение. Ради спасения ваших душ, не отворачивайтесь и не сопротивляйтесь небесному видению. Возможно, вы уже видели что-то в отношении праведности Христа, но есть истина, которую ещё предстоит увидеть ясно, и которая должна быть оценена вами как драгоценность, подобная редким жемчужинам. **Вы увидите закон Божий и будете толковать его людям в совершенно ином свете, чем то, что вы делали в прошлом, ибо закон Божий будет восприниматься вами как откровение о милосердном и праведном Боге. Искупление, совершённое огромной жертвой Иисуса Христа, предстанет перед вами в совершенно ином свете.** *Знамения времени*, 13 ноября 1893 г., стр. 2

Если бы Иисус не принял нашу природу, чтобы покончить с враждой, мы никогда не смогли бы приблизиться к Богу. Жертва Христа, принявшего нашу природу, жизненно важна для нашего спасения. Это завеса, которая позволила нам начать наше приближение к Отцу. Я жалею, что не распознал истину о характере Бога в начале своего хождения, тогда моё пребывание во Святом было бы значительно короче, но я благодарю Иисуса

за Его посредничество за меня, когда я пребывал в неправильном понимании справедливости нашего Отца.

Завершённый процесс искупления освобождает наши сердца от необходимости осуждения, наказания и смерти. Мы добровольно примем Божью милость и будем счастливы распространить её на всех, кто нас окружает. Тогда у нас больше не будет осознания греха (Евр 10:2), потому что мы полностью избавимся от вражды; поэтому мы больше не будем проецировать это на нашего драгоценного Небесного Отца и перестанем верить, что это Он убивает тех, кто грешит против Него. Мы освободимся от мучений, связанных со страхом наказания. Мы обретём полный покой в объятиях нашего Отца.

Всё это совершается через тело Христово, которое разрушило стену, отделяющую нас от Бога, через завесу Своей плоти. Хвала имени Господа Иисуса Христа: Божий характер - это новый и живой путь!

Во времена Христа религиозные лидеры так долго представляли людям человеческие идеи, что учение Христа во всех отношениях противоречило их теориям и практике. Его нагорная проповедь фактически противоречила доктринам самоправедных книжников и фарисеев. **Они настолько исказили представление о Боге, что на Него стали смотреть как на сурового судью, неспособного к состраданию, милосердию и любви.** Они преподносили людям бесконечные правила и традиции как исходящие от Бога, в то время как у них не было авторитетом «Так говорит Господь». Хотя они заявляли, что знают истинного и живого Бога и поклоняются Ему, **они полностью исказили Его; и характер Бога, представленный Его Сыном, был такой же оригинальной (новой) темой, как новый дар миру.** Христос приложил все усилия, чтобы опровергнуть ложные представления сатаны, чтобы

восстановить веру человека в любовь Божью. Он научил человека обращаться к Верховному Правителю Вселенной с новым именем — «Отец наш». Это имя означает Его истинное отношение к нам, и когда оно произносится искренне человеческими устами, оно звучит музыкой в ушах Бога. Христос ведёт нас к престолу Божьему новым и живым путём, чтобы представить Его нам в Его отеческой любви.
Ревью-энд-Геральд, 11 сентября 1894 г., стр. 6

Давайте оставим служение смерти позади и пойдём путём жизни. Пусть слава Ветхого Завета поблекнет на наших лицах в свете Нового Завета.

Братья и сёстры, мы можем сократить наше личное путешествие во Святом, следуя новым и живым путём. Давайте выпьем вина нашего сыновства перед Отцом и примем милосердное правосудие нашего Отца. (Пс 88:15).

Церковь могла бы осознать эту истину более 100 лет назад. Благодарю тебя, Господь Иисус, за то, что Ты терпишь Свой народ. Благодарю Тебя за то, что Ты не оставляешь Своих бедных, убогих, жалких, слепых и нагих детей, которые желают цепляться за гнев, порождённый ложным правосудием.

Давайте встанем на новый и живой путь и оставим позади служение смерти.

ОМЕГА ОТСТУПЛЕНИЯ

1888 год и его последствия нанесли церкви невероятный ущерб. Различные возмущённые группировки, по сути, уничтожили друг друга. Лидеры старой гвардии, такие как Урия Смит, Дэн Джонс и Джордж Батлер, потеряли своё влияние, в то время как новые лидеры – Вагонер, Джоунс и Келлог - все перешли на сторону вероотступничества. Руководство церковью осталось в руках Дэниелса и Прескотта, которые под влиянием падших ангелов проталкивали новый взгляд на «ежедневное». Эллен Уайт писала:

*Да, так и было бы, но пока их умы были поглощены этим, мне было показано, что брат Дэниелс и брат Прескотт **вплетали в свои размышления спиритуалистические идеи и привлекали наших людей к возвышенным суждениям, которые, по возможности, прельстят даже избранных.** Письма и рукописи, том 25, Рукопись 67, 1910, пар.18*

Чрезвычайно трудно избежать спиритуализма в отношении библейских сюжетов, таких как «Святылище на небесах» и «ежедневное/ежедневная жертва». Главная задача для всех адвентистов, изучающих Библию, состоит в том, чтобы оставаться верными Правилам толкования Библии Уильяма Миллера, в первую очередь, принимая буквальное значение текста и используя духовное значение только тогда, когда буквальное значение противоречит природе.

Спиритуализм Келлога, выраженный в его пантеистических взглядах, привёл его к учению о Троице. Когда Дэниелс писал Уилли Уайту о взглядах Келлога, он сказал:

С тех пор как совет закрылся, я чувствовал, что должен написать вам конфиденциально о планах доктора Келлога по пересмотру и переизданию «Живого храма»..... Он (Келлог) сказал, что за несколько дней до прихода в совет он обдумывал этот вопрос и начал понимать, что допустил небольшую ошибку в выражении своих взглядов. Он сказал, что всё это время мучился вопросом, как описать характер Бога и Его отношение к Своим делам творения... Затем он заявил, что его прежние взгляды на троицу мешали ему сделать ясное и абсолютно правильное заявление, но за короткое время он уверовал в троицу и теперь может довольно ясно видеть, в чём заключаются все трудности, и считает, что сможет удовлетворительно прояснить этот вопрос. Он сказал мне, что теперь верит в Бога-Отца, Бога-Сына и Бога-Святого Духа; и он считал, что именно Бог Святой Дух, а не Бог Отец, наполняет всё пространство и каждое живое существо. *Письмо: А.Г. Дэниелса У.С. Уайту. 29 октября 1903 г., стр.1,2*

Эллен Уайт описала события, связанные с кризисом Келлога, как начало смертоносной ереси, и из этих ядовитых семян церковь превратится в Омегу, или конец пути.

Мне велено говорить решительно и ясно. «Восстань против этого, — было сказано мне. — Восстань решительно и без промедления». Но это не означает, что мы должны отвлек наших работников от их деятельности на полях для исследования доктрин и вопросов, по которым возникли разногласия. Мы не должны заниматься подобными исследованиями. В книге «Живой храм» представлено начало зловредных ересей. Их продолжение последует и будет воспринято теми, кто не

желает внять предостережению, данному Богом. *Избранные вести, том 1, стр. 200.1*

Теории Джоунса и Ваггонера об организации церкви в конечном счёте привели их к спиритуализму:

У старейшины Ваггонера появились идеи, и, не дожидаясь, пока он представит свои идеи совету братьев, он выдвинул странные теории. **Он предложил некоторым людям идеи, касающиеся организации, которые никогда не должны были быть высказаны.**

...Не позволяйте ни вам, ни старейшине Ваггонеру быть сейчас неосторожными и продвигать то, что не подобает и не соответствует самой вести, данной Богом. (Эллен Уайт А.Т. Джонсу.) *Письма и рукописи, том 9, Письмо 37, 1894, пар. 18,20*

Плоды того, что Прескотт «вплетал в свои размышления спиритуалистические идеи», в конечном счёте привели его к Троице.

В Божестве есть три личности, но они так таинственно и неразрывно связаны друг с другом, что присутствие каждой из них равносильно присутствию остальных. *Примечания к проповеди У.У. Прескотта, стр. 8, из проповеди в парке Такома, 14 октября 1939 г.*

Отвечая на отступничество А.Ф. Балленджера в отношении Святилища, Эллен Уайт заявила:

Те, кто стремится убрать старые ориентиры, не держатся твёрдо; они не помнят, как они приняли и услышали. Те, кто пытается выдвигать теории, которые могли бы подорвать основы нашей веры, касающиеся Святилища или личности Бога или Христа, действуют как слепцы. Они стремятся внести неопределённость и

пустить народ Божий по течению без якоря. *Письма и рукописи, том 20, Рукопись 62, 1905, стр. 14*

Ответ на вопрос о том, как долго будет продолжаться видение из 8-й главы Книги Даниила, содержится в том, что понимается под «ежедневной жертвой» и «опустошительным нечестием» на протяжении 2300 дней или лет. Неприятие вести 1888 года привело к нападкам спиритуалистов на основополагающий столп адвентизма через «ежедневную жертву».

... И [*папский Рим*] вознёся до воинства небесного, и низринул на землю часть сего воинства и звёзд, и попрая их [буквально], и [*папство*] даже вознёся на Вождя воинства⁷⁵ сего [духовно], и отнята была у Него ежедневная жертва⁷⁶ [духовно и метафорически, но не в реальности], и поругано было место [небеса] святыни [*небесное Святилище - микдаш*] Его [духовное и предполагаемое, но не действительное; также не относится к заключению, что небеса низвергнуты]. И воинство [армия] предано [*папскому Риму*] вместе с ежедневной жертвою⁷⁷ за нечестие, и он, повергая истину на землю, действовал и успевал. Даниил 8:10-12

Если мы допускаем, что «ежедневное» означает служение Христа, то мы должны придать духовности выражению «отнято», поскольку папство не отняло служение Христа, а лишь скрыло его в сознании людей. Также «место его святыни» не было поругано/низвергнуто в буквальном смысле. Истинным местом расположения небесного Святилища являются сами небеса, которые папство, конечно же, не низвергало. Очевидно, что

⁷⁵ Утверждал, что он Бог на земле.

⁷⁶ Священство папства заслоняло священство Христа, указывая людям на земных священников.

⁷⁷ То же, что языческий взгляд.

деятельность папства заслоняла служение Христа,⁷⁸ но это не отражено в тексте Книги Даниила 8:11. В Даниила 8:11 говорится о распятии Христа и разрушении языческого святилища в Риме, а не о сокрытии служения Христа на небесах.

Эллен Уайт предупреждала, что Дэниелс и Прескотт «вплетали в свои размышления спиритуалистические идеи» в связи с темой «ежедневного». Это совершенно очевидно для тех, кто готов это увидеть.

Именно в этот момент наше твёрдое следование Писанию подвергается наибольшему испытанию. Возвышенные идеи могут соблазнить нас и ослепить ядом, который приходит с ними. Например, звучит приятно представлять Христа, Сына Божьего, как Бога-Сына и божество, такое же, как Отец, с точки зрения власти и положения, **но сатана пользуется нашим стремлением возвеличить Христа** и приводит нас к одухотворённому взгляду на термины «Отец» и «Сын».

То же самое делается и с «ежедневным». Стремясь возвеличить Христа в книге Даниила и показать Христа центральной фигурой спора (как и следовало бы), сатана вбивает небольшой клин, позволяющий взглянуть на Библию с духовной точки зрения, в центральный столп адвентизма. Вскоре это принесло свои плоды в виде выпуска «*Вопросов по доктрине*». Обратите внимание на одухотворённую методологию Фрума в следующем заявлении:

⁷⁸ В Даниила 8:13 говорится о попрании святилища [кодеш], и это находит подтверждение в Послании к Евреям 10:29, где Павел утверждает, что Сын Божий попирается ногами. Смотрите *Библейский адвентизм*, проповедь 8 «Попранный под ногами» Джеймса Уайта для получения более подробной информации.

В своём стремлении отвергнуть всё, чего нет в Библии, «христиане» поддались чрезмерному буквализму и стали интерпретировать Божество в терминах человеческих взаимоотношений, обозначаемых словами «Сын», «Отец» и «рождённый», то есть склоняться к пренебрежительному отношению к небиблейскому термину «Троица» и утверждать, что Сын должен был иметь начало в отдалённом прошлом.⁷⁹

Книга «*Вопросы по доктрине*» открыла шлюз для одухотворённых взглядов на Божество и природу Христа. Как только этот шлюз открылся, остановить его уже было невозможно. И он не был остановлен.

В 1971 году журнал *Newsweek* опубликовал статью о движениях внутри адвентистской церкви, направленных на то, чтобы «избавиться от чрезмерного библейского буквализма». В статье говорилось, что, по мнению либералов, «вы найдёте немного профессоров семинарии, которые признают теорию о 6000 годах, и многие адвентисты больше не верят, что каждый день творения длился 24 часа». Либералы также обвиняют адвентистов в том, что «они традиционно придавали Второму пришествию слишком буквальное значение, думая, что оно не за горами – и не смогли осознать силу этого учения, побуждающего христиан изменять мир вокруг себя».⁸⁰

Говоря о кризисе Келлога, Эллен Уайт рассказала о том, что произошло бы, если бы спиритуалистическим принципам, изложенным в книге Келлога, было позволено продолжать действовать в деноминации.

⁷⁹ *Вопросы по доктрине*, стр. 47

⁸⁰ Сэмюэл Пипим, «*Принимая слово*», стр. 75

Враг душ человеческих стремится обосновать необходимость большой реформы среди **адвентистов седьмого дня и утверждает, что эта реформа должна состоять в реорганизации и отказе от доктрин, являющихся столпами нашей веры.** Если бы подобная реформа осуществилась, к чему бы она привела? Основы истины, которые Бог в Своей мудрости дал Церкви Остатка, были бы отринуты. Наша религия подверглась бы изменению. Основополагающие принципы, которые поддерживали работу в последние пятьдесят лет, сочли бы ошибочными; **была бы создана новая организация и написаны книги, устанавливающие новый порядок.** Была бы введена система интеллектуальной философии. Творцы этой системы пошли бы в города, совершая удивительные дела. К субботе, конечно, стали бы относиться легкомысленно, как и к Богу, сотворившему её. Всё, препятствующее новому движению, было бы убрано с его пути. Руководители движения учили бы, что добродетель лучше порока; но удалив Бога, они стали бы полагаться на человеческую силу, которая без Бога ничего не стоит. **Их основание было бы построено на песке, и ветры и бури смели бы это жалкое строение.** *Избранные вести, т. 1, стр. 204*

Прочитывая приведённое выше высказывание Эллен Уайт на Ежегодном заседании Совета, состоявшемся 15 октября 1978 года, старейшина Роберт Пирсон, президент адвентистской церкви на Генеральной конференции в то время, сделал следующий комментарий:

У церкви адвентистов седьмого дня много лет назад была своя альфа. **Мы с вами - лидеры, которым предстоит столкнуться с омегой, которая будет иметь такое же коварное, дьявольское происхождение.** Её воздействие будет более разрушительным, чем у альфы. Братья, я умоляю вас, изучайте, знайте, что ждёт вас

вперед, а затем с Божьей помощью подготовьте свой народ к встрече с этим!⁸¹

Спустя 18 месяцев церковь внесла много изменений в свою организацию, хотя новый президент утверждал, что ничего не меняется.⁸² Главными изменениями были официальное голосование за введение учения о Троице и формализация свода фундаментальных верований, которые в конечном итоге стали инструментом для исключения диссидентов.

Всё, о чём предупреждала и что предсказывала Эллиен Уайт, сбылось, и старейшина Роберт Пирсон даже рассказал нам, когда это произошло – вскоре после его заявления в 1978 году. Если бы церковь ничего не изменила, то следующее заявление Джорджа Найта было бы невозможным.

Большинство основателей адвентизма седьмого дня не смогли бы присоединиться к церкви сегодня, если бы им пришлось придерживаться основ вероучения этой конфессии. Более конкретно, большинство из них не смогли бы согласиться с вероучением номер 2, которое касается доктрины Троицы.⁸³

Рассмотрим краткое изложение того, как спиритуализм подрывал основы адвентистской веры с момента её зарождения. Вот таблица того, во что верили пионеры:

Доктрина	Вероучение АСД
Отец и Сын	Буквальные и личные существа
Небеса	Небеса – буквальное место
Творение	Земля была сотворена за шесть буквальных дней

⁸¹ Роберт Пирсон, Обращение к Ежегодному Совету, 15 октября 1978 года

⁸² "Адвентист Ревью", 23 апреля 1980 года, Седьмая деловая встреча

⁸³ Джордж Найт, *Служение*, октябрь 1993 г., стр. 10

Дьявол	Буквальный дьявол по имени сатана, который искушает нас
Природа человека	Смертный, смерть в буквальном смысле означает возвращение в прах. Возмездие за грех - смерть, а не вечная жизнь в аду.
Возраст земли	Буквальные 6000 лет, согласно буквальной генеалогии Ветхого Завета
Потоп	Наводнение буквально накрыло всю землю после 40 дней дождя
Истории Ветхого Завета	Все считаются правдой
Заповеди	Должны буквально соблюдаться
Суббота	Буквальный еженедельный отдых и является памятником буквального шестидневного творения
Ежедневное, преследование воинства и его лидеров. Святилище погрено	Реальные события в Риме, преследующие народ Божий (воинство) и его лидеров (звёзды). ⁸⁴ Возвышение против Князя – Распятие. Разрушение Святилища – реального места в Риме, захваченного папством
Непорочное рождение	Буквальное
Природа Христа	Христос буквально воспринял нашу природу, а не природу Адама до грехопадения. ⁸⁵

⁸⁴ Урия Смит, *"Даниил и Откровение"* (Ревью-энд-Геральд, 1944), стр. 159; Уильям Миллер, *"Взгляды на пророчество"*, стр. 28. Дж. Н. Эндрюс, *"Святилище и 2300 дней"*, стр. 34. Джеймс Уайт, Библийский адвентизм, стр. 127

⁸⁵ В адвентизме взгляды на природу Христа сильно изменились. Мнение о том, что Христос имел природу, существовавшую до грехопадения, требует спиритуалистического взгляда на тексты Послания к Евреям и Римлянам. В Послании к Евреям 2:16 говорится, что Христос принял на Себя семя

Чудеса Иисуса	Всё это в буквальном смысле имело место
Смерть Христа	Это произошло в буквальном смысле – личность Иисуса полностью умерла.
Воскресение	Буквальное и реальное. Главная надежда христианства
Небесное Святилище	Буквальное и реальное. Управляется настоящим священником Иисусом
Пресвитер	Буквальный мужчина-муж буквальной жены-женщины
Христианское совершенство	Буквальное и реальное через веру Христа
Следственный суд	Буквальный и реальный. Ветхий днями и Сын человеческий - это реальные и буквальные личности, и все они являются буквальными прообразами служения во Святом Святых в буквальном небесном Святилище
Второе Пришествие	Буквальное, слышимое и реальное событие

Сравните это с современной церковью:

Доктрина	Вера АСД сегодня во многих местах
Отец и Сын	Первая и вторая личности Бога играют роль Отца и Сына, но не являются ими в буквальном смысле. Такие термины, как Дух Божий, относятся не к Духу Отца в буквальном смысле, а к отдельной

Авраама, а не Адама до грехопадения. В Послании к Римлянам 1:3 говорится, что Он произошёл от семени Давидова *по плоти*. Эти утверждения просты и недвусмысленны. Взгляд на природу Христа, существовавшую до грехопадения, делает эти отрывки в некотором смысле образными.

	личности, называемой Святым Духом.
Небеса	Небеса - это буквальное место
Творение	Творение не произошло за шесть буквальных дней
Дьявол	Настоящий дьявол, называемый сатана, но многие человеческие проблемы - это всего лишь психологические проблемы
Природа человека	Смертный, буквальная смерть – возвращение в прах. Возмездие за грех - смерть, а не вечная жизнь в аду.
Возраст земли	Земле более 6000 лет
Потоп	Вопрос о том, был ли потоп всемирным, остаётся спорным
Истории Ветхого Завета	Большинство из них считаются правдой
Заповеди	Невозможно соблюсти
Суббота	Буквальный еженедельный отдых, но не является памятником буквального шестидневного творения.
“Ежедневное”, преследование воинства и звёзд/лидеров. Святилище попрано	Папский взгляд на “ежедневное”; “отнято было ежедневное” - это одухотворенный взгляд, что это на самом деле произошло не буквально, а только в сознании людей. Святилище было попрано не буквально, а духовно в сознании людей.⁸⁶
Непорочное рождение	Буквальное
Природа Христа	Христос принял природу Адама до грехопадения. Значение стиха “восприемлет семя Авраамово”

⁸⁶ С. Максвелл, “*Богу есть дело*”, Том 1, стр. 172 – “Священство Христа скрыто”; Комитет по Даниилу и Откровению, Симпозиум, посвящённый Даниилу, стр. 399. “Автор отмечает, что в нём не используются слова, которые обозначали бы осквернение небесного святилища рогом. Вместо этого происходит нападение - *в различных формах* (имеется в виду одухотворённый взгляд) - на народ Божий, основу Христова Святилища и служения...”

	больше не является буквальным
Чудеса Иисуса	Все буквально имели место
Смерть Христа	Возникла путаница по поводу того, какая часть Христа умерла, а какая нет
Воскресение	Буквальное и реальное. Главная надежда христианства
Пресвитер	Термины "муж" и "жена" не являются буквальными, а скорее взаимозаменяемыми
Небесное Святилище	Небесное святилище - не буквальное, а символическое обозначение служения Христа. "Бога не запирали в ящике на 160 лет".
Христианское совершенство	Такого не существует
Следственный суд	Нет подтверждения этому
Второе пришествие	Буквальное, слышимое и реальное событие, но не столь значимое. Растущий акцент на освобождении и феминистской теологии

Эллен Уайт сказала нам:

Оглядываясь на нашу прошлую историю, на каждый шаг, который мы сделали к нашему нынешнему положению, я могу сказать: «Слава Богу! Когда я вижу, что сотворил Бог, я испытываю изумление и уверенность в том, что Христос - наш лидер. Нам нечего бояться в будущем, кроме того, что мы забудем путь, который указал нам Господь, и Его учение в нашей прошлой истории. *Христианский опыт и учения*, стр. 204.1

После того, как церковь отвергла весть 1888 года, на неё обрушился поток спиритуализма. Учение о Святилище, его очищении и запечатлении больше не имеет силы и значения в адвентистской церкви. Учение о Троице полностью искажает представление о заступничестве служении Христа как

единственного посредника между Богом и человеком. Буквальное значение Небесного Святилища становится бессмысленным. Процесс окончательного искупления, начиная с 1844 года, выглядит в лучшем случае неуклюжим, а в худшем - антиевангельским. Языческая доктрина умилоствления продолжает царить в адвентистском храме.

Как мы обсуждали в главе 14 «Снова распинают Христа», в 2001 году церковь официально отвергла весть 1888 года.

Как Иисус оплакивает Свою церковь! Его народ погибает из-за недостатка ведения. Давайте вернёмся к основам адвентистского вероучения и построим весть 1888 года на этом фундаменте.

Я видела группу бдительных и утвердившихся в истине людей, которые давали отпор тем, кто пытался расшатать вероучение Церкви. Бог смотрел на них с одобрением. Мне были показаны три ступени — первая, вторая и третья ангельские весты. Сопровождавший меня ангел сказал: «Горе тому, кто вынет хотя бы кирпичик из этих вестей или внесёт хотя бы малейшие изменения. Жизненно важно правильно понимать эти весты. Судьбы людей будут зависеть от того, как они примут ангельские весты». Мне снова были показаны все три весты, и я увидела, какую дороую ценою достался народу Божьему его духовный опыт. Он стоил ему многих страданий и суровой борьбы. Бог вёл Свой народ шаг за шагом, пока не поставил его на твёрдое, непоколебимое основание. *Ранние произведения*, с. 258, 259.

По Своей великой милости самую драгоценную весть Своему народу Господь послал через пасторов Ваггонера и Джоунса. Эта весть должна ещё ярче представить перед миром возвышенного Спасителя, жертву за грехи всего мира. В этой весте представлено оправдание по вере в Поручителя. Она пригласила принять праведность Христа, которая проявляется в послушании всем Божьим заповедям. Многие люди потеряли из виду Иисуса. Они

нуждаются в том, чтобы направить свой взор на Божественную Личность, Его заслуги, Его неизменную любовь к человеческой семье. В Его руки дана вся сила, посредством которой Он раздаёт щедрые благословения людям, наделяя беспомощных человеческих существ бесценным даром Его Собственной праведности. Эту весть Бог повелел передать миру. Это весть третьего ангела, и она должна быть провозглашена громким голосом, её должно сопровождать излитие Святого Духа в обильной мере. *Свидетельства для проповедников*, стр. 92

Нынешняя церковь не способна помочь нам понять истинную посредническую работу Христа для нас. Но мы можем быть благодарны пионерам и истории церкви, оставленной нам, чтобы мы знали путь. Слова Джозефа Бейтса по-прежнему актуальны для нас сегодня.

Таким образом, я специально цитировал Священные Писания в ответ на предложенные вопросы, чтобы попытаться, по возможности, немного рассеять густую тьму и туман... **всех спиритуализмов, которые сейчас, кажется, распространяются по всему нравственному миру и закрывают даже самый свет на горизонте. На мой взгляд, эта одухотворяющая система, в то время как слово Божье допускает буквальное толкование, и – согласно правилу – буквальное в первую очередь,** подобна, выражаясь моряцким языком, кораблю, который ощупью пробирается в Бостонскую бухту ночью, в густом снегопаде, при полной луне. Ничто не может быть более обманчивым для моряка; летящие облака в какой-то момент освещают небосвод тонкой пеленой пара (заставляя моряка поверить, что сейчас он увидит маяк), а в следующий момент становится ещё темнее, и так продолжается до тех пор, пока внезапно вокруг них не заревут буруны – корабль разбивается о скалы – раздаётся общий крик о пощаде! и всякая надежда потеряна навсегда – корабль и моряки разбросаны по всему пляжу! **Боже милостивый! помоги нам держаться**

подальше от этих духовных толкований Твоего слова, где так ясно сказано, что второе пришествие и царство Христа будут такими же буквальными и реальными, как события, произошедшие во время первого Пришествия, которые теперь запечатлены в истории. Джозеф Бейтс, «Отверзшиеся небеса» (Издательство Бенджамина Линдси, 1846), стр. 22

И как предупреждала нас Эллен Уайт:

Сатана давно готовится к своей заключительной попытке обольстить мир. Начало его работы было положено в Едеме, где он уверял Еву: «Нет, не умрёте; но знает Бог, что в день, в который вы вкусите их, откроются глаза ваши, и вы будете, как боги, знающие добро и зло» (Быт. 3:4, 5). **Он постепенно продвигался к шедевру обольщения - спиритуализму.** Ему ещё не удалось в полной мере осуществить свои намерения, но и это будет достигнуто в оставшееся время... За исключением тех, кого защищает сила Божья и вера в Его Слово, весь мир будет вовлечён в этот обман. Убаюканные им, люди отдадутся роковому чувству безопасности, и только излитие гнева Божьего пробудит их. *Великая борьба*, стр. 562

Давайте прислушаемся к призыву выйти из вавилонского спиритуализма. То же, что давным-давно говорилось об Израиле, относится и к адвентизму сейчас:

Так говорит Господь Саваоф: угнетены сыновья Израиля, как и сыновья Иуды, и все, пленившие их, крепко держат их и не хотят отпустить их. Иеремия 50:33

Второй ангел из Откровения 14 призывает нас сейчас громким кличем четвёртого ангела из Откровения 18:

И воскликнул он сильно, громким голосом говоря: пал, пал Вавилон, великая блудница, сделался жилищем бесов и пристанищем всякому нечистому духу, пристанищем всякой

нечистой и отвратительной птице; ибо яростным вином блудодеяния своего она напоила все народы... Откровение 18:2

Давайте выйдем из системы спиритуализма и твёрдо встанем на прочную платформу пионеров-адвентистов. Давайте позволим нашему Небесному Отцу завершить в нас весть 1888 года и запечатлеть нас истинным характером Отца, свободным от гнева, порождённого сатанинским правосудием.

ПОБЕЖДАЮЩАЯ ЛАОДИКИЯ

Что интересно в термине «*Лаодикия*», так это то, что он происходит от двух греческих слов: «*Laos*», что означает «народ» или «нация», и «*dike*», что означает «правосудие» или «наказание».

В названии «*Лаодикия*» есть смысл. Город был назван в первую очередь в честь жены царя Антиоха II, *Лаодики*, но само название также подразумевает, что его жители проявляли более чем мимолетный интерес к римскому праву. Название «*Лаодикия*» состоит из двух греческих слов: *laos*, что означает «народ» или «нация», и *dike*, юридическое слово, обозначающее «обычай», «наказание» или «суд», в зависимости от контекста. *Лаодикийцы* считали себя законопослушными людьми, однако церковь в *Лаодикии* в целом игнорировала заповеди Господа Иисуса. Закон Божий превалирует; к сожалению, *лаодикийцы* довольствовались тем, что следовали римским обычаям.⁸⁷

⁸⁷ <https://www.gotquestions.org/Laodicea-in-the-Bible.html>

Что ещё более удивительно, так это то, что царя Антиоха II звали Теос, или Бог. Город Лаодикия был назван в честь жены Антиоха II, которую звали Лаодика. Когда Антиох решил заключить союз с Птолемеем II, известным как Филадельф, царем Юга, Антиох развёлся со своей женой Лаодикой и женился на дочери Птолемея. Но в результате серии интриг Антиох II умер, подозреваемый в том, что был отравлен Лаодикой, а его новая жена Вереника и ее сын были убиты сторонниками Лаодики. Очевидно, Лаодика считала, что этот грех должен быть наказан смертью.

Какое подходящее описание проблемы, с которой столкнулась церковь Лаодикии. Семь церквей, описанные в Откровении 2 и 3, представляют семь церковных периодов в истории церкви. В этих церквях присутствует слой осуждающего суда, в котором участвовало большинство церквей, кульминацией которого стала церковь суда – Лаодикия.

Церковь	Значение	Ход суждения
1. Ефес (31-100 н.э.)	«Желанная»	... и испытал тех, которые называют себя апостолами, а они не таковы, и нашёл, что они лжецы; Откровение 2:2
2. Смирна (100-313)	«Сладкий запах при измельчении»	Не бойся ничего, что тебе надобно будет претерпеть. Вот, диавол будет ввергать из среды вас в темницу, чтобы искусить вас... Откровение

		2:10
3. Пергам (313-538)	«Действительный брак»	знаю твои дела, и что ты живёшь там, где престол [судейское место] сатаны... Откровение 2:13
4. Фиатира (538-1519)	«Стирать»	Кто побеждает и соблюдает дела Мои до конца, тому дам власть над язычниками, и будет пасти их жезлом железным; как сосуды глиняные, они сокрушатся, как и Я получил <i>власть</i> от Отца Моего; Откровение 2:26,27
5. Сардис (1519-1798)	«Остаток»	Побеждающий облечётся в белые одежды; и не изглажу имени его из книги жизни, и исповедаю имя его пред Отцом Моим и пред Ангелами Его. Откровение 3:5
6. Филадельфия (1798-1844)	«Братская любовь»	Вот, Я сделаю, что из сатанинского сборища, из тех, которые говорят о себе, что они Иудеи, но не суть таковы, а лгут, — вот, Я сделаю то, что они придут и поклонятся пред ногами твоими, и познают, что Я возлюбил тебя. Откровение 3:9

7. Лаодикия (1844- настоящее время)	«Народ суда»	Ибо ты говоришь: «я богат, разбогател и ни в чём не имею нужды»; а не знаешь, что ты несчастен, и жалок, и нищ, и слеп, и наг. Откровение 3:17
--	--------------	---

Поразительно, что греческий Теос (бог) Антиох II пытался избавиться от своей жены-судии и жениться на дочери Птолемея II - Филадельфа, но дух женщины, на которой он женился в первый раз, уничтожил его и его новую семью. Символика здесь наглядна. Мужчина может жениться на дочери любви только тогда, когда умрёт дух осуждения, желание смертного приговора. Тогда он свободен жениться. Филадельфийская церковь представляет церковь миллеритского движения. Обещание было дано этой церкви:

Побеждающего сделаю столпом в храме Бога Моего, и он уже не выйдет вон; и напишу на нём имя Бога Моего и имя града Бога Моего, нового Иерусалима, нисходящего с неба от Бога Моего, и имя Моё новое. Откровение 3:12

Если бы миллеритское движение перешло в адвентистское и они получили весть 1888 года, они бы перешли от Филадельфии к агаве. Но агаве может существовать только тогда, когда Лаодика, дух суда/осуждения, мертва.

Вместо того чтобы принять эту весть, церковь возвела на престол языческие принципы наказания через жертвоприношение, возвысив тему ходатайства посредством кровавой жертвы перед Отцом через «ежедневное». Период адвентизма с 1920-х по 1970-е годы был периодом сурового осуждения и приговора. Чтобы

справиться с этим, церковь попыталась отстранить Лаодику и жениться на дочери евангелической церкви, чтобы избавиться от доктрины следственного суда, которая нависла над церковью подобно тёмному облаку. Но дух Лаодики вернётся и уничтожит церковь, потому что она присоединилась к Риму с помощью его фармакологических препаратов, как это продемонстрировано в программе доктора Фаучи по вакцинации против Covid, и, действуя в духе Лаодики, убила сотни тысяч нерождённых младенцев.

Как нам избежать этого приговора? Как нам победить и получить обещание Иисуса последней церкви?

Побеждающему дам сесть со Мною на престоле Моём, как и Я победил и сел с Отцом Моим на престоле Его. Имеющий ухо да слышит, что Дух говорит церквам. Откровение 3:21,22

Секрет победы в том, чтобы верить в рождённого Сына, такого, каким Он являлся, и принимать Его Дух, Его кровь, Его восхитительное вино Сыновства. Как написал Вагонер в первом абзаце своей драгоценной книги «Христос и его праведность»:

В первом стихе третьей главы послания к Евреям мы имеем увещание, которое охватывает все предписания, данные христианину. Вот оно: «Итак, братия святые, участники в небесном звании, уразумейте Посланника и Первосвященника исповедания нашего, Иисуса Христа». Делать так, как это предписывает Библия, **созерцать Христа постоянно и осознанно таким, каким Он является, преобразует человека в совершенного христианина, ибо «взирая на славу Господню, преобразуемся в тот же образ».** Э. Дж. Вагонер, *Христос и Его праведность*, стр. 5.1

В первых главах этой книги мы увидели Христа таким, какой Он есть. Христос - это тот, кого произвела на свет любовь агапе Отца. Он унаследовал всё, что было у Его Отца, чтобы стать священником агапе для всех сотворённых существ. С незапамятных времён и по сей день Сын Божий раздает хлеб, вино и благословения всем детям Божьим.

Сатана стал завидовать Сыну Божьему и ввёл систему смертной казни, направленную на уничтожение Сына Божьего. Человечество попало под власть сатанинской системы правосудия, и тогда Христос стал не только посредником за жизнь, но и, от нашего имени, посредником за грех и смерть.

Мы рассмотрели это на примере жизни Авраама. Христос, представленный в служении Мелхиседека, предложил Аврааму хлеб, вино и благословение. Но Аврааму, всё ещё пребывавшему в браке с духом Лаодики, нужно было увидеть жертву, чтобы получить уверенность в наследии вечной жизни.

Иисус служил патриархам и пророкам из-за их ложного понимания Его характера. Он неоднократно повторял им, что Ему не нужны жертвы.

И отвечал Самуил: неужели всесожжения и жертвы столько же приятны Господу, как послушание гласу Господа? Послушание лучше жертвы, и повиновение лучше тука овнов... 1 Царств 15:22

Жертвы и приношения Ты не восхотел; Ты открыл мне уши; всесожжения и жертвы за грех Ты не потребовал. Псалом 39:7

«С чем предстать мне пред Господом, преклониться пред Богом небесным? Предстать ли пред Ним со всесожжениями, с тельцами однолетними? Но можно ли угодить Господу тысячами овнов или неисчётными потоками елей? Разве дам Ему первенца

моего за преступление моё и плод чрева моего — за грех души моей?» О, человек! сказано тебе, что — добро и чего требует от тебя Господь: действовать справедливо, любить дела милосердия и смиренномудренно ходить пред Богом твоим. Михей 6:6-8

... Ибо отцам вашим Я не говорил и не давал им заповеди в тот день, в который Я вывел их из земли Египетской, о всесожжении и жертве; но такую заповедь дал им: «слушайтесь гласа Моего, и Я буду вашим Богом, а вы будете Моим народом, и ходите по всякому пути, который Я заповедаю вам, чтобы вам было хорошо». Иеремия 7:22,23

Когда Христос пришёл на землю, Он явил истину, которую люди хранили в тайне от самого начала: Бог возлюбил нас как Своих детей. Он никогда ни в чём не нуждался, что заставило бы Его полюбить нас. Он никогда не отвергал нас. Мы представили себе, что Он был разгневан и хотел смерти, чтобы удовлетворить Себя, но Иисус доказал, что это ложь.

Бог приготовил для Иисуса человеческое тело, сочетающее в себе божественную и человеческую природу. Эта удивительная жертва позволила Богу поселиться среди нас. Христос убил враждебность человеческой природы, проявляющуюся в указах о смерти, и получил благословение Отца для нас при Своём крещении. Тогда стало ясно, что человек снова обрёл благоволение Божье, хотя это благоволение всегда было, хотя и скрытое.

Сатана присутствовал при крещении Спасителя. Он видел славу Отца, осенившую Сына. Он слышал голос Иеговы, свидетельствующий о Божественной природе Иисуса. **Со времени грехопадения Адама человеческий род был лишён возможности непосредственно общаться с Богом.** Это общение между Небом и землёй осуществлялось через Христа, а

теперь, как сказал Сам Бог Отец, Иисус пришёл «в подобии плоти греховной» (Рим. 8:3). **До этого Он общался с человечеством через Христа, теперь же общается с человечеством во Христе.** Так как грех вызывает отвращение у Бога, сатана надеялся, что земля будет навсегда разделена с Небом. **Но теперь [до креста] было очевидно, что связь между Богом и человеком восстановилась.** *Желание веков, стр. 116.2*

На берегах Иордана Христос, как наш священник, как один из нас, предлагает Себя в жертву Богу. Отец проявляет Свою вечную любовь, и человечество оказывается в милости у Бога без кровавой жертвы. Кровь Христа - это гарантия любви Отца. Это восхитительное вино открывает нам, что нам было предопределено вечно жить вместе с Богом как Его детям.

Несмотря на то, что сатана пытался отнять у Иисуса это вино возлюбленного Сыновства в пустыне искушений, Христос полностью победил его.

Сцена искушения Христа в пустыне **была основой плана спасения и даёт падшему человеку ключ**, с помощью которого он, во имя Христа, может победить. *Противостояние, стр. 63.2*

Сатана подверг сомнению, что Иисус — Сын Божий. Но то, что лукавый мгновенно подчинился приказанию Христа, явилось лучшим доказательством этого. В страдающем человеческом естестве проявилась Божественность. Сатана был бессилен сопротивляться. Униженный, терзаемый яростью, он был вынужден удалиться от Искупителя мира. Победа Христа была такой же полной, каким полным было падение Адама. *Желание веков, стр. 130.3*

Но человечество блуждало в тёмном неведении о характере Бога. Христос продолжал учить людей:

... Пойдите, научитесь, что значит: «милости хочу, а не жертвы»? Ибо Я пришёл призвать не праведников, но грешников к покаянию. Матфея 9:13

... Если бы вы знали, что значит: «милости хочу, а не жертвы», то не осудили бы невинных... Матфея 12:7

Христос раскрыл прекрасный характер Своего Отца, показав, что ни Он, ни Его Отец не судят и не приговаривают людей к смерти.

Ибо Отец и не судит никого, но весь суд отдал Сыну... Иоанна 5:22

Вы судите по плоти; Я не сужу никого. Иоанна 8:15

Несмотря на всё это, человечество убило Князя жизни. Подобно Даниилу, Христос убил вражду указа о смерти, и воскрес, чтобы провозгласить мир всем народам.

Придя на эту землю, Христос явил вечную истину о том, что Он понимает наши испытания и печали. Но, явив это на земле, Он обрёл лучшее служение в качестве нашего священника на небесах. Он излил на нас уверенность в любви Отца. Вино, то есть кровь Нового Завета, приходит к нам через Духа Святого, говоря нам, что мы возлюбленные дети Божьи.

Но люди продолжали судить и осуждать. Повеление руководителей христианской церкви о том, чтобы Павел дал обет, выявило дух осуждения, который всё ещё существовал, и парализовало свободу Петра в его отказе от общения с язычниками. Осуждение еретиков в Ефесской церкви привело к возвышению папской церкви.

Наконец, после 1844 года пришла весть «убойтесь Бога и воздайте Ему славу». Вскоре после этого пришла весть 1888 года,

открывшая нам путь к истинному правосудию. Дух Пророчества открыл нам, что правосудие сатаны было подделкой Божьего правосудия.

Теперь Иисус призывает нас принять Дух сыновства по отношению к Богу, чтобы мы могли избавиться от враждебности осуждающего суда.

Какое согласие между Христом и Велиаром? Или какое соучастие верного с неверным? Какая совместность храма Божия с идолами? Ибо вы — храм Бога живого, как сказал Бог: «вселюсь в них и буду ходить *в них*; и буду их Богом, и они будут Моим народом». «И потому выйдите из среды их и отделитесь, говорит Господь, и не прикасайтесь к нечистому; и Я прииму вас». «И буду вам Отцом, и вы будете Моими сынами и дщерями, говорит Господь Вседержитель». 2 Коринфянам 6:15-18

Будем ли мы и дальше придерживаться грязных принципов осуждения? Будем ли мы и дальше превозносить языческий принцип жертвоприношения, веря, что Христос в буквальном смысле проливает кровь, чтобы удовлетворить правосудие Своего Отца? Или мы преодолеем дух Лаодикии – дух суда? Мы призваны сказать всем окружающим, кто ещё осуждает: «Отче, прости им, ибо они не ведают, что творят».

Давайте обретём Дух сыновства, испив крови Иисуса, вина Нового Завета, чтобы мы могли присоединиться к апостолу Иоанну и стать учениками, которых любит Иисус.

Пётр же, обратившись, **видит идущего за ним ученика**, которого любил Иисус и который на вечери, приклонившись к груди Его, сказал: «Господи! кто предаст Тебя?» Его увидев, Пётр говорит Иисусу: **Господи! а он что? Иисус говорит ему: если Я хочу, чтобы он пребыл, пока приду, что тебе до того?** ты иди за Мною. Иоанна 21:20-22

Приняв наше истинное сыновство, мы присоединимся к 144 000 человек и останемся с ними до пришествия Иисуса. Я молюсь, чтобы вы услышали голос нашего драгоценного Отца, призывающий вас принять свою истинную сущность как дитя Божьего и отказаться от духа осуждения.

Пусть Иисус завершит работу, которую Он начал в нас, чтобы мы могли пребывать в присутствии Отца и Сына во веки веков. Аминь.

На протяжении всей истории вселенной Христос был единственным посредником между Богом и Его творением. Он был посредником жизни для всех сотворённых существ. Он стал посредником для человека, когда тот впал в грех. Он был посредником как для Бога, так и для человека, чтобы привести человека во Святое Святых и запечатлеть его любовью Отца. Он всегда будет единственным посредником, дарующим нам любовь Отца и уверяющим нас в том, что мы - дети Божьи, а Отец - всё во всём.

