



Возвращение

Илии

Адриан Ибенс

ВОЗВРАЩЕНИЕ ИЛИИ

© Адриан Ибенс, 2019

Оригинал завершён 1 августа 2007 года
Версия 7 завершена 1 августа 2019 года

В память о моей бабушке

Бесси Смит

Женщине смелой и убеждённой



MARANATHA
M E D I A

maranathamedia.com

Maranathamedia-russia.com

Заблуждение распространяется с того места, где оно начинается. Первой и наиболее фундаментальной ошибкой, принятой человечеством, было сказанное Адаму и Еве — “Нет, не умрёте”.

Эта ошибка предполагает, что человек может продолжать существовать без Бога. Она предполагает, что человеческая сила существует сама по себе, независимо от её происхождения. Это предположение лежит в основе любого лжеучения.

Имеющий ухо да слышит.

Распространение спиритуализма приводит к заблуждениям

“Сатана давно готовится к своей заключительной попытке обольстить мир. Начало его работы было положено в Едеме, где он уверял Еву: “Нет, не умрёте; но знает Бог, что в день, в который вы вкусите их, откроются глаза ваши, и вы будете, как боги, знающие добро и зло” (Быт. 3:4,5). Он постепенно продвигался к шедевру обольщения - спиритизму. Ему ещё не удалось в полной мере осуществить свои намерения, но и это будет достигнуто в оставшееся время... За исключением тех, кого защищает сила Божья и вера в Его Слово, весь мир будет вовлечён в этот обман. Убаюканные им, люди отдадутся роковому чувству безопасности, и только излитие гнева Божьего пробудит их.” *Великая борьба*, с. 561

Спиритуализм разрушает веру в то, что Иисус – Сын Божий

Их принципы и вера основаны “на преданиях человеческих, на стихиях мира, а не на Христе”. Иисус не учил их этой философии. Ничего подобного нельзя найти в его учении. ***Он не обращал внимание бедных смертных на самих себя, на силу, которой они обладали. Он всегда обращал их внимание на Бога, Творца Вселенной, как на источник их силы и мудрости.*** Особое предостережение содержится в стихе 18. “Никто да не обольщает вас самовольным смиренномудрием и служением Ангелов, вторгаясь в то, чего не видел, безрассудно надмеваясь плотским своим умом”. Учителя спиритизма придут в приятной, чарующей манере, чтобы обмануть вас, и если вы будете слушать их басни, то будете обмануты врагом праведности и наверняка лишитесь своей награды. ***Когда вас одолевает чарующее влияние коварного обманщика, вы отравляетесь, и его смертоносное влияние искажает и разрушает вашу веру в то, что Христос - Сын Божий...***” Духовные дары, с. 88,46

Сон Миллера

Мне снилось, что Бог невидимым образом вручил мне шкатулку художественной работы, около десяти дюймов длины и шести дюймов ширины. Она была сделана из черного дерева и украшена жемчугом. К ней прилагался ключик. Я тотчас взял его, открыл шкатулку и к своему великому удивлению увидел, что она наполнена всевозможными драгоценностями: тут были и сверкающие бриллианты, и выделяющиеся своей тонкой искусной отделкой различные драгоценные камни, а также множество золотых и

серебряных монет различной величины и достоинства. Все они были уложены в шкатулке таким образом, что производили впечатление неотразимой красоты и совершенной гармонии и это впечатление усиливалось от того, что они излучали свет и славу подобно солнцу.

Ранние произведения, с. 81

* “Шкатулка” представляет собой великие истины Библии относительно второго пришествия Господа нашего Иисуса Христа, которые были даны брату Миллеру, чтобы обнародовать их всему миру.

+ “Прилагаемый ключик” был его способом толкования пророческого Слова – сравнение одного места Писания с другим местом Писания - Библия сама по себе является толкователем. С помощью этого ключа, брат Миллер открыл “шкатулку”, или великую истину о пришествии в мир.

Джеймс Уайт “Истина для настоящего времени”, май 1850 г., № 10

Ключи, которые открыли сокровища адвентизма и развеяли спиритуализированное толкование

Те, кто занимается возвещением вести третьего Ангела, исследуют Священные Писания в соответствии с тем же планом, который принял отец Миллер. В небольшой книге, озаглавленной “Взгляды на пророчества и пророческая хронология”, отец Миллер даёт следующие простые, но разумные и важные правила для изучения и толкования Библии: “1. Каждое слово должно иметь отношение к теме, изложенной в Библии; 2. Всё Писание необходимо и может быть понятым благодаря прилежному применению и изучению; 3. Ничто, открытое в Писании, не может быть скрыто от тех, кто просит с верой, не сомневаясь; 4. Чтобы понять учение, сведите воедино все Священные Писания по интересующему вас вопросу, затем позвольте каждому слову оказать должное влияние; и если вы сможете сформулировать свою теорию без противоречий, вы не ошибётесь; 5. Священное Писание должно быть само по себе толкователем, поскольку оно само по себе является правилом. Если я завишу от объяснения учителя, и он должен гадать о его значении или желать, чтобы это было так из-за его конфессиональных убеждений, или чтобы его считали мудрым, тогда его догадки, желания, убеждения или мудрость будут моим правилом, а не Библия”. Вышеизложенное является частью этих правил, и при изучении Библии нам всем следует руководствоваться изложенными принципами. Ревью-энд-Геральд, 25 ноября 1884 г.

ПРЕДИСЛОВИЕ	13
ПЕРВОНАЧАЛЬНАЯ ВЕРСИЯ ПРЕДИСЛОВИЯ	14
ВВЕДЕНИЕ	19
РАЗДЕЛ 1. ОПРЕДЕЛЕНИЕ ДВУХ СИСТЕМ ЦЕННОСТЕЙ (МИРОВОЗЗРЕНИЙ)	23
1. Источник жизни	23
А. Два царства	23
Б. Последствия царства сатаны	25
В. Истоки и философия царства сатаны	26
Д. Полная зависимость от Бога: физическая, умственная и духовная	30
2. Система ценностей	37
А. Сын Мой возлюбленный	37
Б. Небесная система ценностей открылась нам в Божьих мыслях, исполненных любви	39
В. Что плохого в <i>исполнении</i> ?	41
Г. Отношения фокусируются на невидимом	41
Д. Самое ясное откровение о Царстве Божьем	42
Е. Отвержение Люцифером Небесной системы ценностей	44
3. Защита Божьего источника жизни и системы ценностей с помощью Закона	48
А. Ключ к защите отношений с нашим Отцом/Источником	48
Б. Защита отношений заключается в правильной идентификации членов отношений	48
В. Десять заповедей определяют членов отношений, защищают отношения	50
Г. Десять заповедей - ключ к жизни, идентичности и ценностям.	56
Д. Десять заповедей - центр атаки сатаны	57
РАЗДЕЛ 2. ВЛИЯНИЕ НА БИБЛИЮ, ОСНОВАННОЕ НА ИСПОЛНЕНИИ	60
4. Извращение эгоцентризма	60
А. Последствия отделения от Бога	60
Б. Тюрьма эгоцентризма	62
5. Те же боги, другие имена	68

А. Радикальная трансформация	68
Б. Старая жизнь умирает с трудом	70
В. Разрыв между верой и действием	71

6. Как читаешь? 76

А. Контекст - это всё	76
Б. Убеждения, основанные на нескольких уровнях мышления	78

7. Больше не слуга 87

А. Высшая жертва	87
Б. План спасения разрывает порочный круг никчемности	88
В. Борьба в пустыне лежит в основе дела Креста	89
Г. Вера в сыновство восстанавливает идентичность и разрывает порочный круг никчемности	91

РАЗДЕЛ 3. ДОКТРИНАЛЬНЫЕ ПОСЛЕДСТВИЯ МЫШЛЕНИЯ, ОСНОВАННОГО НА СИСТЕМЕ ЦЕННОСТИ ПО ИСПОЛНЕНИЮ 95

8. Влияние на доктрины 95

А. Святилище - главный столп и основание нашей веры	95
Б. Искупление/ Окончательное искупление/ Следственный суд	96
В. Природа Христа	110
Г. Совершенствование характера	115
Д. Служение пресвитера и рукоположение	118
Е. Слово Божье и образование	122
Ж. Суббота	124

РАЗДЕЛ 4 – ВЛИЯНИЕ НА МЕТОДОЛОГИЮ, ОСНОВАННОЕ НА ИСПОЛНЕНИИ 126

9. “Доказательство”, что соблюдение субботы - это законничество 127

10. “Доказательство”, что соблюдение Субботы не является законничеством, с использованием той же логической последовательности 132

12. Общий знаменатель. 139

13. Постройте свой дом на Камне Истины 144

РАЗДЕЛ 5. МЫШЛЕНИЕ, ОСНОВАННОЕ НА ИСПОЛНЕНИИ, И УЧЕНИЕ О БОГЕ 146

14. Троица	146
15. Применение тринитарной послышки	153
16. Краткий обзор позиции ариан	162
17. Использование основополагающего предположения, основанного на силе	164
18. Ключевой вопрос	166
19. Использование основополагающего предположения, основанного на отношениях	170
А. Сын Божий - центр Великой борьбы.	179
Б. Ложь Едема отделяет нас от Истинного Сына Божьего	180
В. Личности Отца и Сына являются знаковыми доктринами	182
Г. Отношения между Отцом и Сыном определяют все взаимоотношения в Царстве	183
Д. Равенство в отношениях между Отцом и Сыном, основанное на едином жизненном Источнике, создаёт канал благословения	184
Е. Ключ к пониманию Сына Человеческого, основанный на понимании Сына Божьего	187
Ж. Взаимоотношения Отца и Сына - ключ к праведности по вере	190
21. Какое мерило у тебя в руке?	193
А. Верительные грамоты для поклонения	193
Б. Отношение ко Христу с мирской точки зрения	194
В. Отличие измерения, основанного на отношениях, от измерения, основанного на исполнении	195
Г. Порабощённые измерением, основанным на исполнении	197
Д. Исключение альтернативного измерения из ортодоксии	200
22. Дух Божий	203
А. Река жизни	205
Б. Дыхание, исходящее от Христа	208
В. Таинственная лестница	211
Г. Утешительное вездесущее присутствие Христа	214
Д. Ложные предположения и обвинения	218
23. Познание Бога	222

А. Идентификация персонажа	222
Б. Греческая философия делает Бога в конечном счёте непознаваемым	223
В. Библия представляет Отца и Сына как познаваемые Личности	225
Г. Троица являет всех членов Божества как представителей. – Но кого?	227
Д. "Троица" - это драма, которая противоречит простому прочтению Священных Писаний	230
Е. Дай нам царя, чтобы мы могли быть такими, как другие церкви	232
Ж. Не осуждение, а, скорее, личное убеждение	233
24. Вчера, сегодня и вовеки тот же	235
А. Реляционная система отсчёта имеет решающее значение для взаимоотношений	235
Б. Троица запутывает/разрушает систему взглядов на отношения	237
В. Вечное Евангелие требует неизменной системы взглядов на Бога, Закон и Евангелие	239
Г. Во время воплощения отношения не изменились	242
25. Создание прочной платформы	247
А. Подвергая сомнению простые утверждения Священного Писания	247
Б. Развитие каждой ключевой адвентистской доктрины было буквальным и реальным	248
В. Пионеры выработали буквальный взгляд на спасение, будучи окружёнными спиритуалистическими взглядами и подвергаясь нападкам с их стороны	250
Г. Нашествие спиритизма в начале 20-го века	257
Д. Семна спиритуализированной декларации о "ежедневном" Дэниелса и Прескотта в <i>Вопросах о доктрине</i> , касающиеся Отца, Сына и природы Христа.	261
Е. Падение Вавилона	268
26. Становление на прочной платформе	273
А. Пионерам был дан великий свет о Личности Христа	273
Б. Если представление пионеров о Христе было по сути ошибочным, то ошибочно и вся система в целом	274
В. Буквальное Святилище подразумевает буквального Сына Божьего	274

Г. Возрастание нашего понимания Божества	278
Д. Взгляд пионеров на Христа действительно нуждался в уточнении, о чём свидетельствует весть 1888 года	279
Е. Троица - это полное изменение, а не уточнение платформы пионеров	283
27. Принятая как факт	287
А. Троица является основой всех других доктрин	287
Б. Связь между Троицей и воскресеньем	288
В. Учение о Троице - это предполагаемое учение	289
Г. Три Личности в одном таинственном единстве или в одной таинственной субстанции?	290
Д. Разные, но те же самые	291
28. Семь распространённых методов, используемых для защиты Троицы	295
1. Духовный взгляд на Отца и Сына в отличие от буквального (рассматривается в главах 23, 25, 26)	295
2. Изменение личности Христа во время воплощения (рассмотрено в главе 24)	300
3. Путаница с термином "Тайна" (рассматривается в главе 23)	303
4. Определение Божественности на основе исполнения (рассматривается в главе 21)	308
5. Проведение дискуссии в соответствии с положениями Никейского и Афанасьевского вероучений.	311
6. Делаем предположения (рассматривается в главе 27)	312
7. Посылка, заставляющая высказывания Эллен Уайт поддерживать Троицу (рассматривается в главе 15)	316
29. Христос как Творец или Представитель?	318
А. Сделать так, чтобы "Я" означало "Мы", а "Меня" означало "Нас"	319
Б. Равенство, основанное на силе, приводит к путанице	320
В. Отец - это Источник, а Христос - Канал проявления	322
30. Запечатлённые именем Отца	326
А. Притча о девах	326
Б. Знание Жениха приходит через Иисуса, нашего Утешителя	327
В. Поразительный пример поклонения Израиля ложным богам	328

Г. Не могут быть запечатлены в поклонении ложному Богу	329
Д. Ложное поклонение обрекает верующих на гибель.	331
РАЗДЕЛ 6 – ВОССТАНОВЛЕНИЕ ИЛИЕЙ МЫШЛЕНИЯ, ОСНОВАННОГО НА ОТНОШЕНИЯХ	334
31. Созданный по образу и подобию	334
А. Определения образа и подобия	334
Б. “По подобию Нашему” – Отец обращается к Сыну	335
В. Отношения мужа и жены, построенные по образу отношений Отца и Сына	337
Г. Божество можно понять.	339
Д. Отношения между мужем и женой - это ответ на вызов сатаны Христу	340
Е. Извращение Божества, выражающееся в извращении отношений между мужчиной и женщиной, что искажает Евангелие.	342
Ж. Понимание Божества необходимо для истинного понимания равенства, власти и основы взаимоотношений	345
З. Защита Источника жизни зависит от правильной структуры семьи	347
32. Восстановление славы детей через пришествие Илии	350
А. Физический и духовный канал благословения	350
Б. Роль отца как благословляющего	351
В. Нападки на роль отца	354
Г. Обращение к жёнам и матерям	356
Д. Обетование, данное Аврааму, исполнилось в структуре семьи	357
Е. Роли семени и взращивания	358
Ж. Разрушительное влияние концепции Троицы на структуру семьи.	361
З. Призыв к восстановлению структуры семейных благословений	362
33. Жизненные структуры – Индивидуум, Семья, Церковь, Общество	367
А. Поток жизни/благословений по индивидуальному каналу	367
Б. Поток жизни/благословений по семейному каналу	367
В. Церковь и поместные церкви зависят от структуры семьи	369
Г. Благословение, полученное через подчинение руководству	373
Д. Когда руководители терпят неудачу	374
Е. Когда мы освобождаемся от власти установленного руководства	376

Ж. Рекомендуемый процесс для членов Церкви	380
3. Ранний дождь восстанавливает семейные и общинные структуры, чтобы они подготовились к позднему дождю	382
34. Структуры власти “семени/ возвращения”.	384
А. Структуры власти бывают двух видов	384
Б. Связь между “семенем/возвращением” и “Библией-Духом Пророчества”	385
В. Переход к Троице влияет на авторитет Духа Пророчества	386
РАЗДЕЛ 7. КАК МЫ ДОЛЖНЫ РЕАГИРОВАТЬ?	389
35. Мой личный опыт	389
37. Слово к Церкви и адвентистам по всему миру.	403
38. Падение Вавилона	406
РАЗДЕЛ 8 – ОТВЕТ	412
39. Комитет по библейским исследованиям Южно-Тихоокеанского Дивизиона, часть 1	412
40. Моё обращение	422
41. Ответ Дивизиона	429
44 Ответ КАЮ и мой окончательный ответ	445
45. Письмо об аннулировании рукоположения	448
46. Извинения и исповедь	450
РАЗДЕЛ 9 - ПОСЛЕДСТВИЯ	456
47. Исповедание Единородного Сына	456
49. За мою любовь к Сыну Божьему	467
50. Размышление	475
51. Свобода	479
ПРИЛОЖЕНИЯ	483
Приложение А – Высказывания пионеров о Троице	483
Приложение Б – Высказывания Э. Г. Уайт, представляющие интерес	484
Приложение В – Рассмотрение очевидных высказываний Э. Г. Уайт о Троице в контексте	486
Приложение Г – Правила Миллера по толкованию Библии	487

Приложение Д – Самая ценная весть	490
Приложение Е – Письма, касающиеся кризиса Келлога	495
Приложение Ж – Ежеквартальные уроки субботней школы за 1936 год	498
Приложение З – Основные положения вероучения	501
Приложение К - Краткое изложение моих возражений	505

Предисловие

Иисус сказал нам, когда Он был здесь, на земле:

Матфея 7:13-14 Входите тесными вратами, потому что широки врата и пространен путь, ведущие в погибель, и многие идут ими; потому что тесны врата и узок путь, ведущие в жизнь, и немногие находят их.

Это один из библейских текстов, который, мне бы хотелось, чтобы он был неправдой. Я желаю, чтобы все люди познали любовь, радость и благословение Евангелия. В этой книге я изложил свои доводы в пользу истинного рождённого Сына и того, почему Он так важен для семейного союза и взращивания Церкви.

Я значительно сократил количество приложений в конце книги, поскольку они были лучше освещены в других источниках, на которые я ссылаюсь. Вместо них я включил ответ Адвентистской церкви на эту книгу и её последствия.

Хотя эта книга стоила мне карьеры и членства в Адвентистской церкви, я ни о чём не жалею. То, что я приобрёл, намного перевешивает то, что я потерял. Мой опыт работы в церкви останется свидетельством моей любви к рождённому Сыну, и я молюсь, чтобы это напоминало церкви о том, как она рассталась со своей первой любовью, обретённой в истинном Сыне Божьем.

Прошло двенадцать лет с тех пор, как я впервые написал эту книгу в виде рукописи. Было приятно снова перелистывать её страницы и переживать трепет открытия, который я испытал, когда писал её. Я действительно испытывал сожаление, вспоминая перепалку между мной и церковью, которая привела к моему исключению, но пусть Господь Иисус будет прославлен в моём свидетельстве о Нём. Пусть Дух Иисуса благословит вас и направит вас, когда вы будете размышлять над содержанием этой книги.

Адриан Ибенс

1 августа 2019 года

Первоначальная версия предисловия

В последние годы меня всё больше беспокоят вопросы, связанные с церковным управлением, в частности, влияние нейтрального с гендерной точки зрения рукоположения на семьи и структуру семейных благословений, поскольку оно лишает мужчин главенства. Изучая эту тему, я пришёл к осознанию того, что моё исследование шло по пути, изложенному В. Норсковом Олсеном, где он утверждает:

Всякий раз, когда возникает вопрос, касающийся экклезиологии, он должен решаться в свете теологии, христологии, пневматологии и сотериологии, поскольку церковь – это не организация или институт человека, и ею не следует управлять как таковой, но живой организм - тело Христово.¹

В своих попытках понять структуру семьи и церкви я обратился к теологии (изучению Бога), христологии (изучению Христа), пневматологии (изучению Святого Духа) и сотериологии (изучению спасения). Когда я смог связать воедино все эти дисциплины, я почувствовал удивительное раскрытие истины и что-то очень глубинное.

Те, кто уже прочитал эту рукопись, в основном отзываются о ней в области теологии и христологии, но следует понимать, что, хотя я бросаю вызов концепциям в этих областях, моей отправной точкой была прежде всего экклезиология и её влияние на сотериологию. Вот почему рукопись получила название “Возвращение Илии”, которое вдохновлено Малахией 4:5,6. В основе этой вести лежит перестройка семейного (и, как я понимаю, церковного) руководства – обращение сердец детей к отцам, а сердец отцов - к детям. Если читатель попытается оценить эту рукопись, не принимая во внимание эти соображения, основная цель будет полностью упущена, и материал не будет понят. Общеизвестно, что много времени уходит на изучение христологии и, более конкретно, природы сыновства, но я нахожу, что доктор Олсен обозначил актуальность моего поиска и изучения, когда заявил:

Понимание природы церкви и формирование любой структуры церкви и её служения становятся – к лучшему это или к худшему

¹ В. Норсков Олсен. *Церковь: миф и истина, священство и рукоположение* (Издательство университета Лома Линда, Риверсайд, Калифорния, 1990) стр. 3

– проверкой или выражением чьего-либо понимания Христа и библейского откровения.²

Если то, что д-р Олсен утверждает выше, верно, то должно быть ясно, что нынешние шаги внутри деноминации по разрешению рукоположения женщин на пастырское служение, а также рукоположения женщин в старейшины - к лучшему это или к худшему - должны означать изменение нашего понимания личности Христа. Поэтому необходимо отметить, что любая активизация попыток изменений в церковной структуре и управлении должна автоматически означать фундаментальный сдвиг, осознанный или нет, в восприятии Церковью Христа.

Я признаюсь, что более 20 лет счастливо жил как приверженец Тринитаризма и никогда не испытывал потребности систематически изучать основы этого учения; я понимал, что Божественность, гарантируемая Троицей, была единственным средством защиты жертвенного искупления Христа. Когда возникали трудные вопросы, я довольствовался её таинственностью. Именно растущий призыв к переменам в церковном управлении поставил меня лицом к лицу с вопросом: “Кто есть Иисус Христос? Является ли Он истинным Сыном Божьим или второй личностью Божества, назначенной или добровольно вызвавшейся на роль Сына?” Воздействие на экклесиологию, вытекающее из этого вопроса, огромны и имеют далеко идущие последствия. Структура Отец/Сын/Дух является критерием для всех структур; и все структуры, которые эффективно работают и благополучно процветают, действительно должны быть отражением Бога.³

Я нахожу интересным тот факт, что подъём и разрастание движения против Троицы начались примерно в то же время, когда на сессии Генеральной конференции 1995 года некоторые члены церкви настаивали на том, чтобы женщин рукополагали на пасторское служение. По крайней мере, на протяжении жизни предыдущего поколения церковь хранила относительное молчание по поводу темы Троицы. Совпадение ли это? Нет, это просто подтверждение связи между экклесиологией, теологией и христологией. Хотя об этом прямо не говорится, Фред Аллабак,

² Там же

³ Кол 1:17,18 ...И Он есть прежде всего, и всё Им стоит. И Он есть глава тела Церкви; Он — начаток, первенец из мёртвых, дабы иметь Ему во всём первенство...

похоже, инстинктивно связал это с выходом в 1995 году своей книги “Нет новых лидеров, нет новых богов”, и, хотя я бы не поддержал многие утверждения, сделанные в книге как в отношении теологии, так и в отношении церковного руководства, такая связь всё же заслуживает внимания.

Что касается растущего движения против Троицы в церкви, я бы сказал следующее: по моим наблюдениям, многие адвентисты придерживаются анархистских взглядов на то, что, по их мнению, является истиной и важно для церкви. Я был свидетелем того, как несколько человек пытались раздавать материалы в церковных учреждениях, находящиеся за пределами установленного положения церкви. Церковных руководителей обходят стороной, а мишенью часто становятся новые прихожане. Я убеждён, что те, кто стремится представить Христа как истинного Сына Божьего и при этом пренебрегает установленной им структурой власти, совсем не знают Сына Божьего. Христос всё делает благопристойно и по порядку. Мы, как народ, должны действовать как единое целое, а не так, что каждый человек будет излагать свои собственные взгляды независимо от церковного руководства.

Исходя из этого, я должен чётко заявить, что любой, кто попытается использовать материалы, содержащиеся в этой рукописи, для подрыва или дестабилизации доверия членов Церкви к руководству Адвентистской церкви, действует неправильно и без моего согласия.

Другие члены церкви обвиняли меня в том, что я не подчинился руководству и подготовил этот документ, прежде чем обратиться за советом. Такие люди не понимают противоречие между принципами протестантизма и Евангельским порядком. Мы должны двигаться вперёд вместе, как единое целое, но ни у кого не должна быть притуплена совесть, когда он обращается к Слову. Если один человек несёт ответственность за формирование мыслей другого относительно Священного Писания, ни один из них не может считаться протестантом. Мы должны изучать, оспаривать и увещевать друг друга относительно библейских истин. Подчинение церковному руководству - это не согласие на то, чтобы лишиться рассудка. Поэтому я придерживаюсь этих принципов – твёрдой решимости подчиняться Евангельскому порядку в сочетании с горячим желанием постичь всю истину Слова Божьего.

Теперь несколько личных комментариев.

Тех из вас, кто знает меня и разделяет общие узы любви во Христе, я прошу изучить материал этой рукописи с открытым сердцем. Если вы обнаружите что-то, что, по вашему мнению, противоречит Писанию, во имя Иисуса помолитесь за меня, придите ко мне в духе любви и сядьте рядом со мной, и вместе, опустившись на колени, давайте будем постигать истину Божью. Пожалуйста, не отказывайтесь от дружбы со мной, поворачиваясь спиной и не желая разговаривать со мной, а также распространяя слухи о моём имени и характере, как это уже сделали некоторые. Следуйте принципам, изложенным в 18-й главе Евангелия от Матфея, и приходите ко мне. Я не ожидал, что буду писать эту статью, и часть меня взывает к Господу - нет, не я - но несравненное очарование Христа, которое я нашёл в этой весте, побудило меня записать его.

Для тех из вас, кто плохо меня знает или совсем не знает, я прошу вас молиться за меня, чтобы Бог направлял мой разум и чтобы я не навлек бесчестие на Его возлюбленную Церковь. Я также молюсь, чтобы вы сравнивали одно место Писания с другим и просили Бога в горячей молитве: “Так ли это?” Будьте подобны верияцам, всё доказывайте и твёрдо придерживайтесь того, что хорошо. Я, конечно, не претендую на то, что в этой книге всё изложено правильно, и некоторые вещи, которые я написал, возможно, придётся изложить по-другому, чтобы избежать путаницы. Позвольте мне воспользоваться человеческой слабостью и неспособностью точно выражать свои мысли, прежде чем делать поспешные выводы, которых, по вашему мнению, я придерживаюсь, хотя на самом деле я, возможно, их не придерживаюсь.

По мере чтения, пожалуйста, поймите, что я представляю вам для изучения как объективные элементы, так и свои субъективные ответы. Некоторые читатели ошибочно полагают, что мои эмоциональные реакции указывают на то, что моё мнение больше не подлежит совету и обсуждению. Это совершенно неверно. Субъективные элементы представлены как часть доказательств. Пожалуйста, имейте это в виду при чтении.

Обращаясь ко всем, кто участвует в этом обсуждении, я хочу напомнить вам об одном очень важном совете.

Ничто не тревожит меня более, чем замеченный мною дух разногласий, проявляемый нашими братьями. Мы находимся в опасности, когда не можем встречаться вместе как христиане и с уважением друг к другу изучать противоречия во взглядах. Хочется порой бежать от тех, кто не в состоянии откровенно обсуждать библейские доктрины. Те, кто не может беспристрастно исследовать доводы в пользу иных точек зрения, неспособны быть учителями в любых сферах Божьего дела.
Избранные вестии, том 1, с. 411

В конце 2006 года мне выпала великая честь совершить поездку в Соединённые Штаты и посетить многие дома пионеров, таких как Уильям Миллер, Джозеф Бейтс, Джеймс и Эллен Уайт. Я стоял в фойе Генеральной Конференции Церкви Адвентистов Седьмого Дня, прогуливался по территории Университета Дж. Н. Эндрюса и благодарил Бога за Церковь Адвентистов Седьмого Дня. Каким благословением это стало для моей жизни! Я очень люблю эту церковь и благодарен стольким её верным руководителям, которые искренне делились вестью третьего Ангела. Я считал высшей честью быть рукоположенным в качестве одного из служителей церкви и серьёзно отношусь к возложенной на меня обязанности быть стражем на стене Сиона и пасти стадо Божье.

Моё сердце и мотив этой книги - укрепить церковь Божью и побудить её исследовать этот вопрос в связи с жизненно важными темами праведности по вере. Многие из нас молятся о позднем дожде и страстно желают пришествия Иисуса. Некоторые из нас озадачены снижением библейских стандартов и умоляют нашего Спасителя вмешаться и спасти Свою церковь. Я считаю, что вопросы, затронутые в этой книге, напрямую связаны с тем, как мы можем, наконец, увидеть излитие позднего дождя. Подобно тому, как перед древним Израилем стояла задача прояснить своё понимание Бога, которому они служили, я прошу каждого члена Церкви Адвентистов Седьмого Дня изучить и прояснить свою позицию по этому вопросу, чтобы в совместной искренней молитве мы могли увидеть, как могучие силы Святого Духа нисходят на нас и подготавливают нас к великой жатве.

В благословенной надежде ваш

Пастор Адриан Ибенс

Рукоположенный служитель Церкви Адвентистов Седьмого Дня

1 августа 2007

Введение

Если Бог говорит нам, что Его мысли - это не наши мысли (Исаия 55:8), как мы можем быть уверены, что, читая Библию, мы воспринимаем Его мысли и не искажаем их себе во вред? Мысли человечества основаны на первом обмане, данном человеку, что он не умрёт, что у него есть врождённый источник жизни или энергии.⁴ Эта ложь, незаметно внедрённая в наше мышление, исказит всё, что Бог говорит нам.

Исследователи Библии часто смело заявляют, что в своих поисках истины они применяют самые строгие принципы толкования, предполагая, что толкование позволит избежать проникновения лжи в их работу. Но вопрос в том, на чём основано это толкование? Адвентизм вырос из очень специфического метода изучения Библии; этот метод был передан Уильяму Миллеру и стал ключом, на основе которого были разработаны истины адвентизма. Как ясно сказала вестница Божья, “Те, кто провозглашает весть третьего Ангела, исследуют Священные Писания по тому же плану, что и отец Миллер”.⁵ Этот метод изучения Библии не преподаётся в наших школах или колледжах, его наследие в значительной степени забыто.

Как утверждает Урия Смит:

Весь язык Священного Писания следует понимать буквально, если только нет каких-либо веских оснований предполагать, что он является фигуральным; а всё, что является фигуральным, следует толковать с помощью буквального.⁶

Так зародился адвентизм. Люди добросовестно изучали Священные Писания в соответствии с правилами, установленными отцом Миллером. Когда они не могли идти дальше, Дух пророчества указывал им, где их предположения были неверными

⁴ Ваггонер. Ревью-энд-Геральд, 25 ноября 1897 г. “Тот, кто принимает Иисуса Христа как Жизнь, не лишит себя жизни, которая есть в Нём, согласно древней эдемской басне о змее: “Нет, не умрёте”. В свете Божьего присутствия в Его Слове смиренная душа признает свою греховность и, следовательно, свою смертность и будет взирать только на Иисуса Христа сейчас как на Источник праведности и вечной жизни для верующего, и как на Дарующего бессмертия в Его пришествии”.

⁵ Эллен Г. Уайт, “Ревью-энд-Геральд”, 25 ноября 1884 г.

⁶ Урия Смит. *Размышления о пророчествах Даниила и Откровения* (Ревью-энд-Геральд, 1897), стр. 123

и на чём им нужно было сосредоточить своё внимание. Такова была экзегеза адвентизма: факты Священного Писания, которые были найдены и приведены в соответствие с правильным набором принципов Духом пророчества, подтверждая тот факт, что истина приходит через откровение; истина приходит к нам в нашем стремлении к реальным отношениям с Богом. Истина не может быть извлечена волей человека или какими-либо его научными методами, кроме стремления познать Бога, чтобы Он открылся нам.

Я попытался построить это исследование с помощью данного метода, буквального метода толкования, который объединяет все факты Священного Писания в гармоничное целое. В трудных местах я обращался за разъяснениями к Духу Пророчества. Это согласуется с мнением наших отцов-основателей адвентистов.

В этой рукописи я излагаю концепцию, основанную на библейских принципах, которые лежат в основе человеческих представлений. Все протестанты согласны в том, что “Библия и только Библия”. Мы верим в принципы Божественного откровения и в то, что Бог хранит Своё Слово. Эти вещи являются данностью. Мой вопрос таков: из каких предположений вы исходите, интерпретируя факты Священного Писания? Позвольте мне привести в качестве примера ключевую проблему этой рукописи. Когда мы говорим, что Иисус равен Отцу, как мы интерпретируем слово *“равный”*? Слово *“равный”* требует от человека опираться на свою личную систему ценностей и давать оценку. Это требует, чтобы мы достали наши измерительные линейки и произвели расчёт. Я утверждаю, что человеческое сердце, подверженное влиянию лжи змея, имеет ошибочную систему ценностей, которая напрямую влияет на наше понимание слова *“равный”*. Эта ошибочная система ценностей настолько укоренилась, что мы даже не осознаём, что используем её.

Если вы больше ничего не извлечёте из этого исследования, я был бы рад, если бы вы, читатель, смогли в достаточной степени оценить свои собственные взгляды на то, как вы понимаете слово *“равный”*. От нашего понимания этого слова зависит сама суть нашей веры в Бога, а также наше понимание того, что представляют собой человеческие отношения в семье, церкви и обществе. В этом маленьком слове (которому сатана придал противоречивое значение, когда заявил, что он “будет подобен [или равен] Всевышнему”) кроется ключ к раскрытию главных элементов Великой борьбы.

Прося вас оценить ваше понимание слова “*равный*”, я прошу вас внимательно проанализировать вашу систему ценностей и то, соответствует ли она требованиям Священного Писания. В рукописи я противопоставляю систему *ценностей*, основанную на взаимоотношениях, системе *ценностей*, основанной на исполнении. Я не противопоставляю нацеленность на отношения нацеленности на исполнение, это совершенно другое дело. Многие люди, добивающиеся высоких результатов, очень сосредоточены на отношениях; они нужны им для успеха. Бизнесмены, продавцы и сетевики - все они нуждаются в отношениях, но они используют их для того, чтобы получать выгоду от своего исполнения или достижений. Пожалуйста, обратите внимание на разницу, поскольку некоторые читатели, похоже, её не заметили. Я сосредоточен на том, откуда исходит ценность, или, если использовать духовный термин, откуда исходит “жизнь”.

Рукопись изложена нижеследующим образом.

В первом разделе этой книги раскрывается библейская концепция, которая противопоставляет основу, базирующуюся на лжи “Нет, не умрёте”, библейской основе, согласно которой мы получаем жизнь только через отношения с Богом. Понимание того, что жизнь исходит только от Бога, глубоко влияет на наше самовосприятие и мировоззрение.

Во втором разделе рассматривается, как *система ценностей, основанная на исполнении*, или ветхозаветное мышление, искажает нашу способность читать Священные Писания так, как предполагается. Строгость толкования не застрахована от этого искажения. Это критически важный момент. В нашей попытке выявить это искажение мы рассмотрим несколько уровней, которые влияют на человеческое мышление и результаты. Этот раздел важен для понимания предложений, содержащихся в рукописи.

В третьем разделе рассматривается влияние *мышления, основанного на исполнении*, на различные учения адвентистов. Мы рассмотрим, как эти ключевые адвентистские доктрины не могут противостоять *системе ценностей, основанной на исполнении*.

В четвёртом разделе рассматриваются логические вопросы или методология Священных Писаний. В этом разделе рассматриваются вопросы проверки посылки (“посылка” -

утверждение, положенное в основание тезиса и послужившее базой для его формулировки, т. е. источник тезиса” – *добавлено переводчиком*) с помощью Священных Писаний и трудности, связанные с тем, чтобы правильно сделать это, из-за основополагающих предположений, связанных с *системами ценностей, основанных на исполнении*, которые, хотя и естественны, но искажают выводы. В этом разделе я постарался показать, как предположения могут привести к ошибочным выводам и как это может произойти, даже если мы этого не осознаём. В этом разделе также предпринята попытка показать ошибочность доверия человека к тому, что он воспринимает как чисто экзегетическое, когда его предположения не являются осознанными им самим.

В пятом разделе мы обсуждаем *системы ценностей* и логические вопросы в рамках дискуссии о Боге. Мы проверяем посылку о трёх ипостасях Бога в соответствии с *системами ценностей, основанных на исполнении и на отношениях*, чтобы определить, какая система лучше всего согласует утверждения, полученные от вдохновения. Ключевые вопросы, которые рассматриваются здесь, - это **идентичность**, **равенство** и **власть**, а также то, как наша система ценностей влияет на эти слова.

В шестом разделе принципы, изложенные в моих выводах, применяются к проблемам человеческих отношений и затрагиваются те же вопросы **идентичности**, **равенства** и **власти**. Отношения Отец-Сын - это ключевые отношения, на основе которых человечество определяет свои собственные концепции взаимоотношений. В этом свете становится очевидным, что наше представление о Боге глубоко влияет на семейные, церковные и общественные ценности. Представление о Боге как источнике жизни в предыдущих главах закладывает основу для понимания значения праведности по вере и подготовки к позднему дождю, а также показывает, почему современное понимание потенциально может привести к искажению праведности по вере и, следовательно, препятствовать получению обещанных благословений.

Я старался, чтобы мой стиль изложения был как можно более нетехническим, особенно в первых двух разделах, чтобы обеспечить как можно более широкий охват тех, кому может быть интересно это обсуждение.

Дорогой Господь, да пребудет Твой Дух с читателями, когда они будут читать эту книгу.

Раздел 1. Определение двух систем ценностей (мировоззрений)

1. Источник жизни

А. Два царства

В течение сорока дней Иисус находился в пустыне, общаясь со Своим Отцом и готовясь к великой битве со Своим заклятым врагом - сатаной. Теперь столкновение этих двух царей⁷ происходило лицом к лицу. Видя возможность, сатана приходит ко Христу, пытаясь помешать Его миссии. Миссия Христа заключалась в том, чтобы вернуть утраченное господство, которое сатана теперь объявил своим собственным.⁸ Путь, лежавший перед Христом, чтобы вернуть утраченное человечеством господство, был путём креста.⁹ Сатана настойчиво пытается отвлечь Его от Его миссии, и после двух попыток сбить Христа с пути сатана приходит к своему последнему искушению.

Матфея 4:8-10 Опять берёт Его диавол на весьма высокую гору и показывает Ему все царства мира и славу их, (9) и говорит Ему: всё это дам Тебе, если, пав, поклонисься мне. (10) Тогда Иисус говорит ему: отойди от Меня, сатана, ибо написано: “Господу Богу твоему поклоняйся и Ему одному служи”.

Сатана устроил Иисусу экскурсию по всем царствам мира. Он показал Ему их славу и могущество и, по сути, сказал: “Я знаю, что Ты хочешь отнять у меня мир, но вместо того, чтобы рисковать Своей жизнью, у меня есть план получше. Я просто отдам его Тебе за одну маленькую услугу. Это всего лишь мелочь – просто преклонись и поклонись мне, и Ты сможешь получить всё это”.

⁷ Откр 12:7-9 “И произошла на небе война: Михаил и Ангелы его воевали против дракона, и дракон и ангелы его воевали *против них...*”

⁸ Ин 12:31 “Ныне суд миру сему; ныне князь мира сего изгнан будет вон.”

⁹ Лк 9:51 “Когда же приближались дни взятия Его *от мира*, Он восхотел идти в Иерусалим...” Мтф 16:21 “С того времени Иисус начал открывать ученикам Своим, что Ему должно идти в Иерусалим, и много пострадать от старейшин и первосвященников и книжников, и быть убиту, и в третий день воскреснуть.”

Но что на самом деле предлагал сатана Христу? Иисус не хотел царства сатаны; Он не хотел сатанинской системы правления и методов ведения дел. Помимо очевидной богохульной просьбы, чтобы Иисус поклонился сатане, чего бы человечество достигло, просто сменив правителей с сатаны на Христа? Сатана предлагал Христу мир как достояние, за возможность завладеть которым ухватился бы любой земной царь. Но Христос, не был, подобно сатане, заинтересован в накоплении богатств;¹⁰ Он хотел, чтобы сердца и умы мужчин и женщин были связаны с Его собственным. Он хотел восстановить царство с совершенно иной *системой ценностей*,¹¹ с совершенно иной системой взаимоотношений.¹²

Хотя сатана, вероятно, показывал Христу великолепные храмы и дворцы мира, я уверен, что он не показал Ему истинного положения своих подданных. Он попытался скрыть от посторонних глаз жалкое состояние человечества.¹³ Смерть, разрушения и болезни, которые поработали тела и умы людей, оставались вне поля зрения.¹⁴

Наш Спаситель полностью отверг сатану, его царство и его богохульную просьбу, сказав ему: “Отойди от Меня, сатана”. Я не хочу иметь ничего общего с твоей системой правления; Я верну своих подданных путём, ведущим на крест”.¹⁵ Слава Богу!

¹⁰ Ин 18:36 “ отвечал: Царство Моё не от мира сего; если бы от мира сего было Царство Моё, то служители Мои подвизались бы за Меня, чтобы Я не был предан Иудеям; но ныне Царство Моё не отсюда.” Мтф 16:23 “Он же, обратившись, сказал Петру: отойди от Меня, сатана! ты Мне соблазн! потому что думаешь не о том, что Божие, но что человеческое.”

¹¹ Лк 12:15 При этом сказал им: смотрите, берегитесь любостыжания, ибо жизнь человека не зависит от изобилия его имущества.

¹² Лк 17:20-21 “...не придёт Царствие Божие приметным образом, и не скажут: ‘вот, оно здесь’, или: ‘вот, там!’. Ибо вот, Царствие Божие внутри вас есть.”

¹³ 1Ин 5:19 “Мы знаем, что мы от Бога и что весь мир лежит во зле.”

¹⁴ Дан 2:40 “А четвёртое царство будет крепко, как железо; ибо как железо разбивает и раздробляет всё, так и оно, подобно всесокрушающему железу, будет раздроблять и сокрушать.” Дан 7:7 “После сего видел я в ночных видениях, и вот зверь четвёртый, страшный и ужасный и весьма сильный; у него большие железные зубы; он пожирает и сокрушает, остатки же попирает ногами...”

¹⁵ Ин 12:24 “Истинно, истинно говорю вам: если пшеничное зерно, пав в землю, не умрёт, то останется одно; а если умрёт, то принесёт много плода.”

Б. Последствия царства сатаны

Давайте взглянем немного внимательнее на состояние человеческой расы после 6000 лет почти повсеместного господства сатаны.¹⁶ Видим ли мы свидетельства существования славного и блистающего царства?

В своём вступительном слове генеральный директор Всемирной Организации Здравоохранения д-р Гру Харлем заявила: *"...По предварительным оценкам, около 450 миллионов человек, живущих сегодня, страдают от психических или неврологических расстройств... Тяжёлая депрессия в настоящее время является основной причиной инвалидности во всём мире"*.¹⁷

Попытайтесь оценить масштаб этой проблемы на примере следующих статистических данных за 2011 год:

- Ежегодно совершается 1 миллион самоубийств. Примерно каждые 30 секунд умирает один человек, или 2800 в день.
- На каждого человека, который сводит счёты с жизнью, приходится не менее 20 попыток самоубийства. Это 60 000 человек в день.
- За последние пять десятилетий уровень самоубийств во всём мире вырос на 60%, в основном в промышленно развитых странах.
- 60% всех самоубийств приходится на Азию. По данным ВОЗ, на Китай, Индию и Японию приходится около 40% всех самоубийств.¹⁸

Что вообще происходит? Что же такого удручающего есть в жизни, что миллионы людей предпочитают умереть, нежели пережить ещё один день? Каковы ключевые элементы царства сатаны, которые вызывают такую реакцию у человечества? Чтобы ответить на этот вопрос, нам нужно вернуться к тому, с чего всё началось. Нам

¹⁶ Откр 13:3,4 "И видел я, что одна из голов его как бы смертельно была ранена, но эта смертельная рана исцелела. И дивилась вся земля, следя за зверем, и поклонились дракону, который дал власть зверю, и поклонились зверю, говоря: кто подобен зверю сему? и кто может сразиться с ним?"

¹⁷ *Игра разума* – Филипп Дэй

¹⁸ <https://www.medicalnewstoday.com/articles/234219.php>

нужно вернуться к тому месту, где царство сатаны было впервые представлено человечеству в Едемском саду.

В. Истоки и философия царства сатаны

Внезапно Ева обнаружила, что смотрит на запретное дерево. “Почему Бог запретил нам есть плоды с этого дерева?” - удивилась она.¹⁹ Плоды выглядели такими привлекательными, манили её к себе. Вдруг она услышала голос, доносившийся с дерева. Сатана, видя такую возможность, искушает её с помощью змея: “Подлинно ли сказал Бог, ‘не ешьте ни от какого дерева в саду’?”²⁰ Сатана одновременно вовлекает Еву в дискуссию и роняет в её сознание сомнение в буквальности Божьего Слова. В области споров и логики Ева не может сравниться с сатаной. Добавьте к этому незнакомое оружие обмана и тьмы, и состязание будет убийственно коротким, если она хотя бы намекнёт о своём желании участвовать в состязании, открыв рот.

“И сказала жена змею: плоды с дерев мы можем есть, только плодов дерева, которое среди рая, сказал Бог, не ешьте их и не прикасайтесь к ним, чтобы вам не умереть.”²¹ Ева принимает вызов, повторяя слова, которые Бог сказал, но сейчас она по уши в беде. Её собственное любопытство в сочетании с первым вызовом сатаны сделало её неподготовленной к его следующему потрясающему заявлению: “И сказал змей жене: нет, не умрёте, но знает Бог, что в день, в который вы вкусите их, откроются глаза ваши, и вы будете, как боги, знающие добро и зло”.²² Что на самом деле сатана хотел сказать Еве этим заявлением?²³

Когда мне было около восьми лет, моя сестра получила на Рождество куклу, которая умела плакать, смеяться и даже пить молоко. Всё, что нужно было сделать, это вставить ей в спину пару батареек, и она заработала. Моя сестра часами развлекалась с этой куклой. Я хотел скормить её собаке, потому что через некоторое

¹⁹ “Висящие на дереве плоды были прекрасны, и Ева недоумевала, почему Бог запретил срывать их.” *Патриархи и пророки*, с. 54

²⁰ Быт 3:1 “Змей был хитрее всех зверей полевых, которых создал Господь Бог. И сказал змей жене: подлинно ли сказал Бог: ‘не ешьте ни от какого дерева в раю’?”

²¹ Быт 3:2,3

²² Быт 3:4,5

²³ “Здесь отец лжи сделал утверждение, прямо противоречащее воплощённому слову Божьему. Сатана заверил Еву, что она была сотворена бессмертной и что она не могла умереть”. *Противостояние*, стр. 13

время плач стал действительно раздражать, но передумал, потому что не хотел слушать плач своей сестры в течение часа. Эта малышка оживала, просто надо было вставить ей в спину две батарейки, и именно эту идею сатана пытался донести до Евы. Ева, тебе не нужно беспокоиться о том, что говорят другие, в тебе самой есть жизнь. Ты можешь поступать так, как тебе заблагорассудится, и тебе не причинят вреда, потому что в тебе самой есть жизнь. Нет, вы не умрёте!

Можете ли вы представить себе 18-месячного ребёнка, который говорит своим родителям: “Я думаю, что теперь я могу справиться сам, я только что разговаривал с садовым гномом на заднем дворе, и он сказал, что во мне есть сила, которая сохранит мне жизнь и удовлетворит все мои потребности, поэтому мне больше не нужно зависеть от вас. Не звоните мне, я сам позвоню вам”. Именно это и произошло с Адамом и Евой в саду. Эта концепция - “нет, не умрёте” - разрушила их чувство полной зависимости от Небесного Отца и нанесла удар по самим основам того, кем они были как личности.²⁴ Это спутало их чувство *идентичности*²⁵ и, следовательно, их *ценность* как детей Божьих.^{26 27}

Обратите внимание на предположение сатаны о том, что, когда они съедят этот плод, их глаза каким-то образом откроются для более высокого уровня существования. Отсюда следует вывод не только о том, что вы сами в себе обладаете властью,²⁸ но и о том, что

²⁴ Пс 10:3 “Когда разрушены основания, что сделает праведник?”

²⁵ Рим 1:21,22 “Но как они, познав Бога, не прославили Его, как Бога, и не возблагодарили, но осуетились в умствованиях своих, и омрачилось несмысленное их сердце; называя себя мудрыми, обезумели...”

²⁶ Мф 6:30-33 “...если же траву полевую, которая сегодня есть, а завтра будет брошена в печь, Бог так одевает, кольми паче вас, маловеры! Итак, не заботьтесь и не говорите: “что нам есть”? или “что пить”? или «во что одеться?» потому что всего этого ищут язычники, и потому что Отец ваш Небесный знает, что вы имеете нужду во всём этом. Ищите же прежде Царства Божия и правды Его, и это всё приложится вам.”

²⁷ Лк 12:6,7 “Не пять ли малых птиц продаются за два ассария? и ни одна из них не забыта у Бога. А у вас и волосы на голове все сочтены. Итак, не бойтесь: вы дороже многих малых птиц.”

²⁸ “К такому дерзкому слушанию относительно Господа Бога побудил их Немврод, внук Хама, сына Ноева, человек отважный и отличавшийся огромною физическою силою. Он убедил их не приписывать своего благоденствия Господу Богу, а считать причиною своего благополучия собственную свою доблесть. Спустя немного времени Немврод стал домогаться верховной власти, будучи убеждён, что люди только в том случае перестанут бояться Бога и отпадут от Него,

материальная вселенная содержит могущественные объекты, которые, как только вы овладеете ими, могут сделать вас ещё более властными. В Книге Бытие 3:4,5 сатана всю проповедует евангелие, чтобы привлечь новообращённых в своё новое утопическое царство. Он предложил царство, обещавшее власть и удовлетворение всем, кто примет его. Это царство основано на двух главных принципах:

1. В вас самих есть жизнь, делающая вас полностью независимыми от любого внешнего покровителя или власти, что проявляется в неприятии власти.^{29 30}
2. В нашем окружении есть люди, предметы и обстоятельства, которые, если мы будем обладать ими или будем связаны с ними, могут сделать нас более могущественными, более просвещёнными и более реализованными в жизни. Это проявляется в бесконечной погоне за богатством, властью и имуществом.³¹

Важно помнить, что, когда Адам и Ева ели плоды этого дерева, в них не было яда, который сделал бы их боязливыми, грешными и

если согласятся жить под властной защитой его, Немрода. При этом он хвастливо заявлял, что защитит их от Господа Бога,..." Иосиф флавий, Иудейские древности, книга 1, глава 4, пар. 2.

"Душа человека бессмертна и нетленна. – Платон"

Ведический (индустский) взгляд на мир видит один истинный божественный принцип, самопроецирующий как божественное слово, "порождающее" космос, который мы знаем по монистическому Хираниягарбхе, или Золотому Лону. <http://www.0rig.in/cosmology/cosmology.htm>

"Мы можем доказать, что душа человека бессмертна, потому что разумные действия человека духовны; следовательно, его душа должна быть духовной сущностью". www.truecatholic.org

²⁹ Принципы царства сатаны сформулированы в часто цитируемом изречении: "Делай, что хочешь, и это будет всем законом" www.dowhatthouwilt.com; en.wikipedia.org/wiki/Thelema

³⁰ Рим1:30 "...злоречивы, клеветники, богоненавистники, обидчики, самохвалы, горды, изобретательны на зло, непослушны родителям,..."

³¹ Иез 28:16 "От обширности торговли твоей внутреннее твоё исполнилось неправды, и ты согрешил; и Я низвергнул тебя, как нечистого, с горы Божией, изгнал тебя, херувим осеняющий, из среды огнистых камней." Лк 12:18,19 "И сказал: 'вот что сделаю: сломаю житницы мои и построю большие, и соберу туда весь хлеб мой и всё добро моё, и скажу душе моей: душа! много добра лежит у тебя на многие годы: покойся, ешь, пей, веселись'". Мк 4:19 "...но в которых заботы века сего, оболщение богатством и другие пожелания, входя в них, заглушают слово, и оно бывает без плода." Лк 18:24 "Иисус, видя, что он опечалился, сказал: как трудно имеющим богатство войти в Царствие Божие!"

непокорными. Библия говорит нам, что эти плоды были хороши для пищи (Быт 3:6). Яд был в словах, которые сатана сказал Еве. Яд - это принципы его царства. Обратите внимание, как Эллен Уайт выделяет два ключевых принципа ядовитой идеологии сатаны: неприятие авторитетов и стремление к тому, чего мы желаем, особенно к вещам.

Сам плод не был отравляющим, и не *аппетит* (погоня за вещами) был грехом. Грех заключался в недоверии Божьей любви, в неверии Его слову, в *отвержении Его авторитета* (самоопределение), *именно это и открыло дверь лжи и греху всякого рода*. *Воспитание, с. 25*

Некоторые люди задаются вопросом: почему я должен страдать, когда Адам и Ева вкусили запретный плод? Я не ел с того дерева! Истина заключается в том, что каждый раз, когда мы не доверяем Божьей благодати, каждый раз, когда мы сомневаемся в Его Слове и каждый раз, когда мы пытаемся действовать независимо от Бога, мы вкушаем от этого дерева точно так же, как Адам и Ева, потому что мы проглотили яд царства сатаны.

Г. Реальность Царства Божьего - Бог является источником всякой жизни

Многим людям идея о том, что мы можем жить отдельно от Бога, может показаться не такой уж странной, но Библия ясно говорит, что такой образ мышления самоубийствен. В послании к Колоссянам мы читаем следующее об Иисусе:

Колоссянам 1:16,17 “... ибо Им создано всё, что на небесах и что на земле, видимое и невидимое: престолы ли, господства ли, начальства ли, власти ли, — всё Им и для Него создано; и Он есть прежде всего, и всё Им стоит.”

Всё, что мы можем видеть или воспринимать, и даже то, чего мы не можем видеть, было создано Иисусом Христом и теперь поддерживается Им.³² Обратите внимание на формулировку последнего предложения - “и всё Им стоит”. В тексте ясно сказано, что жизненная сила, исходящая от Сына Божьего, удерживает всю вселенную в целостности. Павел в книге Деяний излагает это по-другому:

³² 1Пар 29:14 “Ибо кто я и кто народ мой, что мы имели возможность так жертвовать? Но от Тебя всё, и от руки Твоей полученное мы отдали Тебе...”

Деяния 17:24-28 “Бог, сотворивший мир и всё, что в нём, Он, будучи Господом неба и земли, не в рукотворённых храмах живёт и не требует служения рук человеческих, *как бы* имеющий в чём-либо нужду, Сам давая всему жизнь и дыхание и всё. От одной крови Он произвёл весь род человеческий для обитания по всему лицу земли, назначив предопределённые времена и пределы их обитанию, дабы они искали Бога, не ощутят ли Его и не найдут ли, хотя Он и недалеко от каждого из нас: ибо мы Им живём и движемся и существуем, как и некоторые из ваших стихотворцев говорили: ‘мы Его и род’.”

Мы видим здесь Бога, который принимает непосредственное участие в нашей жизни. Павел начинает с общей картины, а затем переходит к личному и интимному уровню:

1. Он определил времена и места для каждой нации.
2. Он находится недалеко от *каждого* из нас.
3. ...и, наконец, Павел переходит прямо к сути вопроса и говорит, что *в Нём* мы живём и движемся и существуем.

Д. Полная зависимость от Бога: физическая, умственная и духовная

Если мы живем “*в Нём*”, то простая логика подсказывает нам, что мы не можем жить без Него.³³ Иными словами, Иисус сказал: “...без Меня не можете делать ничего” (Ин 15:5). Пожалуйста, поймите, что это означает, что мы ничего не можем сделать ни физически, ни умственно, ни духовно без Него.³⁴ Мы полностью зависим от Иисуса во всём,³⁵ как маленький ребёнок зависит от своих родителей. Обратите внимание на следующее:

“Всё сотворённое таит в себе след Божества. Природа свидетельствует о Боге. Восприимчивый разум человека,

³³ В. Норсков Олсен, стр. 8. Доктор Олсен говорит в терминах завета жизни.

³⁴ “Организм человека также находится под управлением Бога; он не уподоблен механизму часов, который, будучи заведённым, продолжает идти сам по себе. Сердце бьётся удар за ударом, вдох сменяется выдохом, но организм в целом — под Божьим контролем. “Вы Божия нива, Божие строение” (1Кор 3:9). В Боге мы живём, и движемся, и существуем. Каждый удар сердца, каждый вдох полностью зависит от Того, Кто вдохнул в ноздри Адама дыхание жизни — дыхание Вездесущего Бога, великого “Я ЕСМЬ”. *Избранные вестн, т. 1, с. 295*

³⁵ “Мир природы сам по себе не обладает никакой силой, кроме той, которую даёт Бог”. *Избранные вестн, т.1, с. 293*

замечающий чудеса и тайнства Вселенной, не может не признать действия безграничной силы. С не присущей ей энергией Земля дарит нам свои щедроты и год за годом продолжает движение вокруг Солнца. Невидимая рука управляет планетами в их круговом движении. Тайная сила, питающая всю природу, — это жизнь, поддерживающая бесчисленные миры во всей их необъятности, имеющаяся в мельчайшем атоме, парящем в летнем лёгком ветерке, направляющая полёт ласточки и питающая кричащих воронят, жизнь, распускающая бутоны и приносящая плод цветку. Та же сила, которая управляет природой, действует и в человеке. ***Те же великие законы, которые руководят звёздами и атомами, управляют и человеческой жизнью.*** Законы, по которым бьётся сердце и регулируется движение крови в организме, являются законами всемогущего Разума, имеющего право судить человека. От Него исходит жизнь.” (Выделено автором) *Воспитание*, с. 99

“Как благодаря Христу каждый человек имеет жизнь, так через Него каждая душа получает луч Божественного света. Не только интеллектуальная, но и духовная сила, понимание справедливости, желание добра существуют в каждом сердце.” *Воспитание*, с. 29

“Всё творение принадлежит Богу. Господь мог бы, просто не обращая внимания на человека, мгновенно остановить его дыхание. И сам человек, и всё, что он имеет, принадлежит Богу. Весь мир — Божий. Жилище человека, его личные приобретения, всё, что есть ценного или выдающегося, — всё является собственностью Божьей. Все Его дары должны быть возвращены Ему, и это должно содействовать воспитанию человеческого сердца.” *Вера и дела*, с. 22

Вдохновение говорит нам, что вся жизнь (духовная, ментальная, физическая) исходит непосредственно от Бога, источника жизни.³⁶ “В Нём мы живём” (Деян 17:28). Но сатана говорит нам, что это заложено в нас самих, это просто часть биологического процесса, которым мы обладаем как своим собственным. “Нет, не умрёте” (Бытие 3:5). Эта ложь заглушает источник жизни/света в наших душах. Когда фонтан забивается, остаётся только тьма, и жизнь умирает. Позже мы обсудим причину, по которой мы продолжаем жить, но сейчас мы хотим разобраться в этом фундаментальном вопросе о том, как мы обладаем жизнью. Вопрос в том, исходит ли это от Бога или от нас самих?

³⁶ Пс 35:10 “... ибо у Тебя источник жизни; во свете Твоём мы видим свет.”

Многие христиане пытаются найти золотую середину в этом вопросе и говорят: “Да, Бог создал всё, но это похоже на заводные часы. Он завёл их и дал им работать”. Это похоже на то, как если бы Бог каким-то образом создал батарейки и поместил их внутрь нас. Библия не учит этому. Мы тесно связаны с Ним и полностью зависим от Него каждую миллисекунду, каждую секунду, каждую минуту, каждый час, каждый день. Бог активно, сознательно и с любовью снабжает нас электрическим зарядом, который заставляет наши сердца биться. Он активно и сознательно вдохновляет наши творческие мыслительные процессы и активно и сознательно стремится наполнить наши сердца любовью, радостью, терпением и добротой.

Неизменно ли мы приписываем творческие способности Богу?³⁷ Давайте перенесёмся в середину концерта. Зрители заворуженно наблюдают, как талантливая молодая леди водит пальцами вверх и вниз по роялю, который внушительно стоит на сцене. Она заставляет пианино буквально петь от прикосновения руки мастера. Затем она достигает кульминации, и мы чувствуем, что наступил конец. Мы просим её продолжать, но песня заканчивается, и толпа взрывается аплодисментами, восхищённая такой элегантностью и изяществом в сочетании со страстью и напором. Молодая леди кланяется и вдыхает аромат похвалы, а затем уходит со сцены.

В этом распространённом сценарии есть что-то показательное. Каждый раз, когда происходит что-то подобное, зрители должны восклицать “Слава Богу, от которого исходят все благословения!” или что-то в этом роде. Аплодисменты должны быть обращены к Богу, который дал ей мастерство, мудрость и способности. Сердце пианистки должно быть переполнено любовью и благодарностью Богу за дар, который Он дал ей для использования, но это случается редко. Если бы мы действительно поступали таким

³⁷“Скульптор получает свои способности от Бога. Он может лишь слепить скульптуру и довести до совершенства каждую деталь, пользуясь уже приготовленным материалом. Своими ограниченными силами он никогда не смог бы воплотить в действительность свои замыслы, если бы не было великого Творца, вложившего идею в его воображение.

Господь Бог вызывает вещи к существованию. Он был первым Дизайнером. Он не зависит от человека, но милостиво привлекает его внимание и сотрудничает с ним в передовых и благородных начинаниях. Тогда человек присваивает всю славу себе. Его поклонники превозносят его как выдающийся талант. Но он не более чем человек. Сама Первопричина забыта...” *Избранные весты*, т.3, с. 311

образом, нас бы не радовал успех и не обескураживали неудачи; потому что исполнительские способности исходят не от нас, а если они исходят не от нас, то мы не можем ставить себе в заслугу успех или “списывать со счетов” неудачу. Это не значит, что мы не хотим поощрять кого-то, когда он раскрывает творческие способности, данные ему Богом. Поощрение - это часть процесса благословения, которое Бог даёт нам, чтобы мы дарили его друг другу. Но настоящий талант и исполнительство следует приписывать Богу как автору таких даров.

Здесь лежит проклятие веры в дьявольскую ложь “Нет, не умрёте”. Представьте себе молодого человека, впервые испытывающего острые ощущения от вождения автомобиля. Возбуждение и сила, которые возникают при езде на высоких скоростях, становятся опьяняющими. Молодой человек начинает чувствовать себя непобедимым. Чем больше он убеждается в своей непобедимости, тем больше у него появляется уверенности в том, что он может управлять автомобилем быстрее и испытывать предполагаемую свободу, которая приходит вместе с адреналином и радостным возбуждением. Чем больше он становится порабощён этим чувством власти, тем больше у него шансов потерять водительские навыки и, следовательно, неминуемо погибнуть. Точно так же, чем больше мы верим в то, что нам присуща непобедимая сила, тем выше уровень и частота разрушительных последствий, когда происходит “сбой в управлении”. Сколько ударов вы уже получили? Сколько ещё вы сможете выдержать? Об этом стоит задуматься.

Давайте перейдём на следующий уровень. Мы рассмотрели последствия физической и психической зависимости, но как насчёт духовной и нравственной зависимости от Бога?

Библия говорит нам, что “Бог есть любовь” (1Ин 4:8). Это говорит нам о том, что Бог - источник любви. В ней также говорится о Боге как о Боге надежды (Рим 15:13). Эта идея значительно расширена в Послании к Галатам:

Галатам 5:22,23 “Плод же духа: любовь, радость, мир, долготерпение, благодать, милосердие, вера, кротость, воздержание. На таковых нет закона.”

Давайте немного проанализируем этот текст. Все эти качества проистекают из наличия Духа Божьего. Это просто означает, что

без Духа Божьего у вас не может быть любви, радости, мира, терпения, доброты и так далее. Однажды, прогуливаясь по парку у озера, я размышлял об этой библейской истине. Было тихо и умиротворённо. Я вдруг заметил мать, качавшую свою дочь на качелях. Они обе смеялись и явно наслаждались обществом друг друга. Любовь, которую эта мать испытывала к своей дочери, была вдохновлена Богом. Мысль о том, чтобы быть любящей, доброй и нежнейшей по отношению к своей дочери, зародилась не в сердце матери, а в сердце Бога, а затем была передана той матери, которая решила выразить это, и это стало материнской любовью. В этом смысле, на самом деле, это вовсе не материнская любовь, а Божья любовь, выраженная через мать. Эта любовь стала частью матери, потому что она откликнулась на Дух Божий и выразила её. В самом прямом смысле этого слова нет такой вещи, как любовь матери к своим детям или любовь между мужем и женой, которая зарождалась бы в сердцах мужчин и женщин. Люди не могут создать любовь, они могут выражать её только под влиянием Бога.

Я много раз излагал эту идею в проповедях и выступлениях на семинарах, и мне интересно наблюдать за реакцией аудитории. У некоторых людей такое выражение лица, как будто я только что подверг критике саму основу человеческого рода. Несмотря на все миллионы песен о любви, которые когда-либо были спеты, и миллиарды обещаний у брачного алтаря о том, что “я люблю тебя и буду любить вечно”, ни одно из этих обещаний не может быть выполнено без того, чтобы Бог не излил Свою Любовь в наши принимающие души. Давайте поместим атрибут любви в параплан. Почему многие люди перестают любить и падают на землю? Люди, которые верят, что любовь зарождается в наших собственных душах, часто просыпаются утром и не чувствуют любви к своим партнёрам. Они начинают сомневаться, подходят ли им эти отношения, и часто начинают искать кого-то другого, чтобы вернуть это чувство. Ложь о том, что мы по своей природе способны порождать любовь, разоблачена, и мы остаёмся опустошёнными и задаёмся вопросом, где же мы ошиблись.

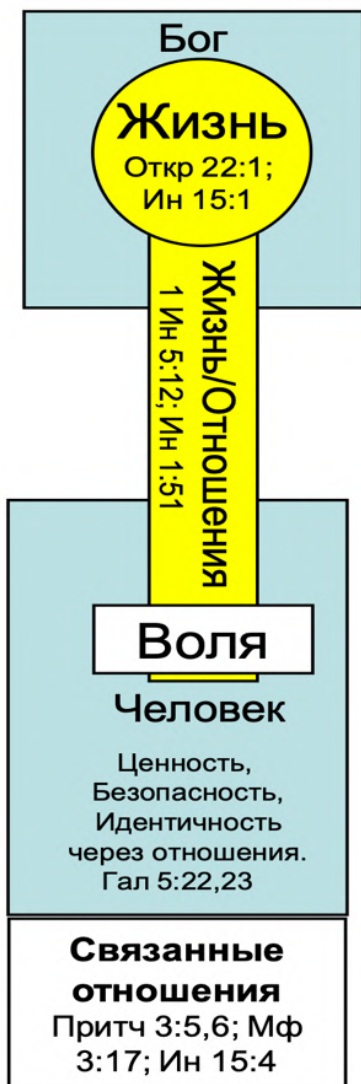
Как насчёт искреннего мужчины, который честно клянётся вечно любить свою жену, а потом вдруг обнаруживает, что его влечёт к другой женщине? Он может не хотеть этого, но “ничего не может с собой поделать”. Любовь путают с вожделением, и возникают сомнения в отношении его искренности. Затем он начинает отдаляться от своей партнёрши, потому что чувство вины за

подобные действия мешает ему поверить, что он всё ещё может быть привлекателен. Он думал, что сможет поддерживать поток любви, исходящий из его сердца, но теперь его парашют заглох и с грохотом падает на землю туда, откуда он стартовал, и его браку приходит конец. Стоит ли удивляться, что большинству людей так трудно обрести радость в браке?

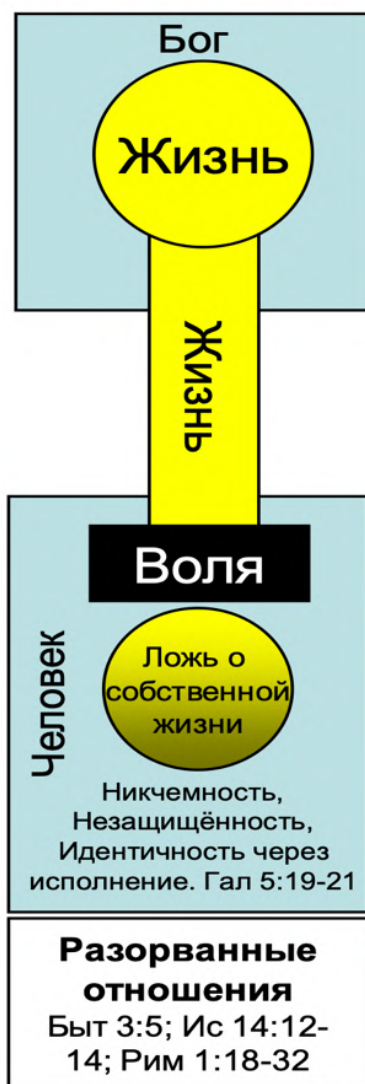
Ради тех, кто чувствует, что их брак больше не стоит того, помните, что любовь исходит только из сердца Бога и доступна всем, кто просит Его об этом. Если вы чувствуете, что потеряли любовь к своему партнеру, попросите Бога вернуть её вам. Он так и сделает, Он обещал.

И если чего попросите у Отца во имя Моё, то сделаю, да прославится Отец в Сыне. Если чего попросите во имя Моё, Я то сделаю. Иоанна 14:13,14

Божье Царство



Царство сатаны



2. Система ценностей

А. Сын Мой возлюбленный

Пока мы неслись по автостраде с большей скоростью, чем обычно, у Лорель начались довольно регулярные схватки. Не желая быть застигнутыми врасплох, мы буквально помчались в больницу. Всё это было очень ново и волнующе; скоро у нас должен был родиться наш первенец. Мы поднялись в родильное отделение так быстро, как только смогла Лорель. Медсестра, взглянув на нас, сказала: “Вы чересчур счастливы, вам нужно пойти прогуляться”. Что ж, это немного охладило наше волнение. Через 45 минут мы вернулись, и теперь Лорель больше не улыбалась. Ещё через 30 минут мы оказались в самом разгаре *схваток* (англ. – то же слово, что “*труд*”, - *добавлено переводчиком*). Да, другого слова, чтобы описать это, не подберёшь: труд, тяжёлый труд. Мы пытались вспомнить все приёмы из родовых занятий, но было трудно сосредоточиться. Эти схватки были такими сильными, словно навстречу нам мчался товарный поезд. Как только вы справляетесь с одной, следующая тут же обрушивается на вас. Наконец, через 11 часов у нас родился наш первенец, Майкл.

Есть очень интересная фотография, на которой мы с Лорель запечатлены сразу после её родов. Это просто потрясающе! Она сидит и сияет, как будто это был один из обычных рабочих дней. Я же покачиваюсь от лёгкого ветерка с таким видом, будто вот-вот упаду в обморок. В тот день я проникся новым глубоким уважением к женственности. Должен сказать вам, дамы, что наблюдать за тем, как рождает ваша жена, - это действительно тяжёлый труд. Когда вы перестанете смеяться, я закончу свою мысль ☺. Эмоциональный стресс, когда вы наблюдаете, как тот, кого вы любите, испытывает такую сильную боль, невероятен. У нас, мужчин, обычно есть решение проблемы, но на этот раз у меня не было никакого решения, и это причиняло боль. Я просто молился: “Боже, я знаю, что у всей этой боли есть причина, но прямо сейчас я её не вижу”. Как же я был рад, когда всё закончилось!

Когда я впервые взял своего сына на руки, это был незабываемый момент. Я посмотрел ему в глаза, и он в ответ посмотрел прямо на меня, и это было волшебно. Пока я продолжал смотреть сверху вниз с благоговением и удивлением, меня охватило глубокое

чувство страха. Я знал, что в моём сыне заложена та же природа, что и во мне, природа, пропитанная змеиной ложью, – что у нас есть средоточие в самих себе и мы можем находить *ценность* в своих достижениях. Я знал, что на мне лежит ответственность за то, чтобы направить его волю и научить его понимать, где находится настоящий источник жизни, чтобы это пробудило в нём настоящую любовь, доброту, бескорыстие и послушание. После всего этого я задавался вопросом, станет ли он моим другом? Не встанет ли между нами и не разлучит ли нас его естественное желание найти опору в самом себе? Я помолился прямо там: “О, дорогой небесный Отец, не допусти, чтобы что-то встало между мной и моим сыном, пусть мы всегда будем близки; и я молюсь, чтобы он узнал, кто я такой, и стал моим другом”. Сила этой молитвы по-прежнему со мной. Я часто чувствую это и всё ещё молюсь об этом, веря, что Бог воплотит это в реальность.

Четыре года спустя я проводил тихий субботний день, прогуливаясь и беседуя с Господом вдали от шума и суеты жизни. Я думал о моём небесном Отце, о Его любви ко мне и о том, как она драгоценна. Внезапно на ум пришло воспоминание о рождении моего сына, и я вновь испытал то сильное желание никогда не разлучаться с ним и чтобы он по-настоящему знал меня. Картинка прошла, и в этот момент я услышал тихий голос глубоко в своём сознании, сказавший: “Вот что Я чувствую к тебе”. Я не знал, смеяться мне или плакать; мне было невероятно трудно принять это. “Но, Господи,” - сказал я, - “Ты знаешь, какой я, Ты знаешь, что я делал и говорил много неправильных вещей”. Я чувствовал внутренний конфликт. Я действительно был удивлён самому себе. Я принял Христа как своего Спасителя и верил, что мои грехи прощены, но когда Бог подошёл так близко ко мне и сказал о своих чувствах ко мне, это было трудно вместить. В конце концов, я просто воскликнул: “О, благодарю Тебя, благодарю за то, что любишь меня, и благодарю за всё, что Ты для меня сделал. Я очень сильно люблю Тебя”. В самом прямом смысле этого слова я чувствовал себя так, словно Он держал меня в Своих объятиях. Я не мог быть более счастливым. Для меня это был судьбоносный момент.³⁸ Я понял, что мой Небесный Отец любит меня так сильно,

³⁸ Но рождение первенца принесло Еноху глубочайшие переживания; он ещё теснее сблизился с Богом. Как дитя Божье он ещё глубже осознал свои обязанности и ответственность. Наблюдая привязанность ребёнка к себе, его простодушную веру в могущество отца и сам испытывая глубокоую нежность к своему первенцу, Енох

что не хочет, чтобы что-то встало между нами, и Ему больно думать, что мы можем быть разлучены, и Он делает всё возможное, чтобы этого никогда не случилось.

Б. Небесная система ценностей открылась нам в Божьих мыслях, исполненных любви

В ходе этого опыта мне на уровне моего сердца открылись замечательные привилегии быть частью Божьего царства. Вскоре после этого я наткнулся на несколько отрывков из Библии, которые по-настоящему открыли мне глаза и заставили ещё больше восхвалять Бога. Я молюсь, чтобы значение этого текста запечатлелось в вашем сердце и никогда не покидало вас. Это очень ясное окно в Царство Божье.

Луки 12:6,7 Не пять ли малых птиц продаются за два ассария? и ни одна из них не забыта у Бога. А у вас и волосы на голове все сочтены. Итак, не бойтесь: вы дороже многих малых птиц.

Иисус объяснял принципы Своего царства. В этих стихах мы находим формулу того, что делает людей *значимыми* в этом царстве - что делает их значимыми, что делает их чего-то стоящими, что делает их ценными. Именно этот текст, в сочетании с опытом рождения моего сына, прояснил мои мысли о том, что моё основание действительно находится в моём Небесном Отце. Я верил в это своим умом в течение многих лет, но все мои знания Священных Писаний до тех пор не полностью проникли в мою *систему ценностей, основанную на исполнении*.³⁹ Теперь я начал получать более чёткое представление об истинных проблемах, стоящих перед человечеством.

Иисус говорит о *ценности* двух малых птиц (воробьёв) в человеческом понимании. Один *ассарий*⁴⁰ равнялся дневной

понял чудесную любовь Бога к людям, даровавшего им Своего Сына, и научился доверию, с каким дети Божьи должны относиться к Небесному Отцу. *Патриархи и пророки*, с. 84

³⁹ “Сатана давно готовится к своей заключительной попытке обольстить мир. Начало его работы было положено в Едеме, где он уверял Еву: “Нет, не умрёте”... (Быт3:4,5). Он постепенно продвигался к шедевру обольщения - спиритизму.” (Система ценности по исполнению основана на лжи “нет, не умрёте” и является самой сердцевиной спиритуалистической философии.) См. *Великая борьба*, с. 561

⁴⁰ Словарь Стронга: латинского происхождения; ассарий или as - римская монета, обозначающая фартинг. Ассарий или нассарий - название монеты, равной десятой части драхмы.

зарплате среднего человека. За два ассария можно было купить 5 воробьёв. Таким образом, в земном смысле эти воробьи не имеют большой *ценности*. Затем Иисус приводит контраст и говорит: “Однако ни одна из них не забыта у Бога”. Контраст здесь⁴¹ заключается в том, что, поскольку Бог помнит о воробьях, они очень ценны в Царстве Божьем. Иисус развивает этот принцип, сравнивая то, что Бог думает о нас, с воробьями. “А у вас и волосы на голове все сочтены. Если это не "открыто, близко и лично", то что же тогда? Знаете ли вы кого-нибудь, кто хочет узнать о вас так много, что даже следит за количеством волос на вашей голове? Затем следует изюминка: “Не бойтесь, вы *дороже* многих малых птиц”. Видите ли вы, насколько *ценны* и значимы люди в Царстве Божьем? Это происходит от простого осознания того, что Бог с любовью постоянно думает о нас. Он определённо думает о нас:⁴² Он даёт нам жизнь, заставляет наши сердца биться и активно изливает Свою любовь и благословения в нашу жизнь, чтобы мы могли наслаждаться жизнью; и Он наделяет нас богатыми дарами, талантами и способностями для нашего удовлетворения, наслаждения и служения другим.⁴³ Вот секрет царства Божьего, секрет значимости. Это ключ, который открывает порабощающее царство никчемности и депрессии. Этот принцип ценности отношений с нашим Небесным Отцом в противовес ценности, основанной на власти, положении и исполнении, чётко выражен в следующих стихах:

Иеремия 9:23,24 “Так говорит Господь: да не хвалится мудрый мудростью своею, да не хвалится сильный силою своею, да не хвалится богатый богатством своим. Но хвалящийся хвались тем, что разумеет и знает Меня, что Я — Господь, творящий милость, суд и правду на земле; ибо только это благоугодно Мне, говорит Господь.”

Здесь проявляется явный контраст: не хвались, не кичись и не ищи ценности в мудрости, могуществе или богатстве, но хвались и ищи ценность в знании и понимании своего Небесного Отца. Этот принцип снова и снова повторяется в Священных Писаниях. В

⁴¹ Словарь Стронга: нейтр., мн. ч. от G243; определённо другое, то есть (как наречие) наоборот

⁴² В этом сила Благословения. Благословение в том, что кто-то близкий и значимый для нас находит время подумать о нас с любовью. Пс 8:5

⁴³ Иак 1:17 “Всякое даяние доброе и всякий дар совершенный нисходит свыше, от Отца светов, у Которого нет изменения и ни тени перемены.”

Евангелии от Матфея история о том, что мы более ценны, чем малые птицы, продолжается целым рядом утверждений, кульминацией которых является знакомая нам глава от Матфея 6:33, в которой нас увещивают прежде всего искать Царства Божьего и не беспокоиться о *жизнейских проблемах*. В стихе 27 Иисус говорит: “Да и кто из вас, заботясь, может прибавить себе росту хотя на один локоть?” Слово “рост” может относиться к росту или продолжительности жизни, но также может метафорически относиться к достигнутому состоянию, которое делает вас пригодным для чего-либо. Система ценностей, основанная на исполнении, предполагает постоянное размышление и беспокойство о том, достиг ли человек нужного уровня. Иисус знает человеческое сердце и то, как на него влияет ложь сатаны о само-существовании и ценности на основе достижений. В стихе 28 Иисус обращается к вопросам защищённости посредством имущества и к тому, насколько бесполезно так думать. В Евангелии от Луки 12:15 Иисус говорит об этом следующим образом:

“... жизнь человека не зависит от изобилия его имения.”

В. Что плохого в *исполнении*?

Некоторые задают вопрос: “Вы хотите сказать, что *исполнение* - это плохо?” В исполнении или достижениях самих по себе нет ничего плохого. Бог установил рамки человеческого существования, которые требуют, чтобы мы использовали Его силу для исполнения ежедневных свершений. Проблема не в исполнении, а в желании или практике извлечения ценности из того, чего вы достигли или чем обладаете, что показывает, что мы были соблазнены змеиной ложью.

Г. Отношения фокусируются на невидимом

Этот акцент на доверии нашему Небесному Отцу и Его заботе также выражается в том, что мы заботимся о невидимом больше, чем о видимом.

Луки 17:20,21 “Быв же спрошен фарисеями, когда придёт Царствие Божие, отвечал им: не придёт Царствие Божие приметным образом, и не скажут: ‘вот, оно здесь’, или: ‘вот, там’. Ибо вот, Царствие Божие внутри вас есть.”

2 Коринфянам 4:18 "... когда мы смотрим не на видимое, но на невидимое: ибо видимое временно, а невидимое вечно."

Евреям 11:1 "Вера же есть осуществление ожидаемого и уверенность в невидимом."

Иоанн проводит чёткое различие между этими двумя царствами.

1 Иоанна 2:15 Не любите мира, ни того, что в мире: кто любит мир, в том нет любви Отчей.

Любовь к миру и мирским вещам напрямую проистекает из желаний "возвысить свой статус" путём обладания властью, богатством и славой и контроля над ними. Таких желаний нет в сердцах тех, кто верит в любовь своего Небесного Отца. Ими не руководит стремление быть лучше других и казаться успешными. Они способны ценить других больше, чем самих себя, потому что не нуждаются в одобрении мира.⁴⁴

Д. Самое ясное откровение о Царстве Божьем

Самое ясное и проникновенное изложение Божьей системы ценностей содержится в первом упоминании о том, как Отец обращался к человечеству. До этого момента всё общение между небом и землёй осуществлялось через Христа, Слово Божье. Но теперь Отец говорит, и слова, которые Он произносит, излагают сами принципы Его Царства.

Матфея 3:17 "И се, глас с небес глаголющий: Сей есть Сын Мой возлюбленный, в Котором Моё благоволение."

Отец устанавливает параметры ценности. Почему мы должны слушать Иисуса? Отец отвечает: потому что Он - Мой Сын. Ценность Христа раскрывается **в Его отношениях с Отцом**.⁴⁵ Отец не говорит: "Слушайте этого божественного Посланника, потому что Он ваш Создатель и занимает высшую должность на небесах", хотя это и правда.⁴⁶ Отец раскрывает Его ценность через семейные отношения. Это так просто и в то же время так сильно влияет на нас. Христос - это Путь к Отцу,⁴⁷ и здесь мы видим

⁴⁴ Фил 2:3 "...ничего *не делайте* по любопрению или по тщеславию, но по смиренномудрию почитайте один другого высшим себя."

⁴⁵ Евр 1:3 "Сей, будучи сияние славы и образ ипостаси Его..."

⁴⁶ Этот принцип подробно изложен в главе 21

⁴⁷ Ин 14:6 "Иисус сказал ему: Я есмь путь и истина и жизнь; никто не приходит к Отцу, как только через Меня."

раскрытую основу этого пути - через доверительные отношения с Небесным Отцом.

Интересно отметить, что в первом месте, где говорит сатана, и в первый раз, когда говорит Отец, раскрываются сердца соответствующих им царств. Сатана говорит в Книге Бытие 3:5: “Нет, не умрёте”, а Отец говорит в Евангелии от Матфея 3:17: “Сей есть Сын Мой возлюбленный, в котором Моё благоволение”. Противоположность систем ценностей очевидна.

Замечательно осознавать, что Бог желает поддерживать с нами отношения, и в книге *“Желание веков”* на странице 113 Эллен Уайт говорит, что “Слова, сказанные Христу на Иордане: ‘Сей есть Сын Мой возлюбленный, в Котором Моё благоволение’, — относятся и к нам. Господь говорил их Иисусу как представителю каждого из нас.”⁴⁸ Замечательно осознавать, что наш Отец всегда думает о нас и хочет быть рядом с нами. Как утверждает псалмопевец:

Псалом 39:6 “Много соделал Ты, Господи, Боже мой: о чудесах и помышлениях Твоих о нас — кто уподобится Тебе! — хотел бы я проповедовать и говорить, но они превышают число.”

Если наша ценность определяется любовью, которую Бог питает к нам, то этот текст говорит нам, что мы бесценны, потому что Его планы и мысли о нас больше, чем можно выразить словами или перечислить. Каково это - быть бесценным! ***Но это может быть так, только если мы верим в истину о том, что Бог любит нас настолько сильно независимо от того, насколько мы хороши или плохи.***⁴⁹ ***И вы можете принять эту истину, только если позволите источнику жизни течь от Отца, а не от вас самих.*** Это замечательная новость, и я так благодарен за неё. Поэтому всякий раз, когда у вас возникает искушение усомниться в своей ценности, просто посмотрите на воробьёв, поверьте и не поддавайтесь искушению удерживать своё *богатство* или *ценность* в себе.

⁴⁸ Ревью-энд-Геральд 28 июня 1892 г. “Тот, кто открывает Священные Писания и питается небесной манной, становится причастником божественной природы. У него нет жизни или опыта отдельно от Христа. Он слышит голос Божий, говорящий с небес: “Сей есть Сын Мой возлюбленный, в котором Моё благоволение”. Этот голос является для него заверением в том, что он принят в Возлюбленном.”

⁴⁹ Рим 4:5 “А не делающему, но верующему в Того, Кто оправдывает нечестивого, вера его вменяется в праведность.”

Е. Отвержение Люцифером Небесной системы ценностей

Можете ли вы представить, когда Бог впервые создал Люцифера и нежно обнял Своего новорожденного сына? Бог разделил с этим ангелом всё Своё сердце и душу. Он не проявлял к нему ничего, кроме любви, и даровал ему привилегию служить на самых высоких уровнях Своего семейного правительства. Люцифер обладал своей *ценностью* благодаря своим *отношениям* с Небесным Отцом. Но из-за тайны беззакония он отверг *ценность*, которую находил в своём Отце, и начал выражать гнев и бунтарство. Двигаясь среди теней обмана и лжи,⁵⁰ он отравил умы многих других детей Божьих.

Можете ли вы представить себе это горе? Люцифер, сотворённый столь совершенным, теперь был полон ненависти и убийства. Он был полон решимости уничтожить вечного Сына Божьего, ибо Иисус показывает, что сатана был убийцей от самого начала.⁵¹ Реальность этого чувства проявилась на Голгофском кресте, где сатана надеялся уничтожить Иисуса.

Важно помнить, что в Царстве Божьем *идентичность* и *ценность* человека зависят от его *взаимоотношений* с Богом-Творцом, нашим Небесным Отцом. Это связано с тем, что *ценность* или *сокровище* человека сосредоточено там, где находится его сердце.⁵² Если наше сердце сосредоточено на Боге, то наша *ценность* или *сокровище* исходит от Него. Если наше сердце сосредоточено на себе, то наша *ценность* или *сокровище* исходит от нас самих.

⁵⁰ Люцифер высказал предположение, что святость - это нечто присущее ангелам, что может направлять их без необходимости в законе Божьем. Обратите внимание на это утверждение: “Оставив своё место перед лицом Божьим, Люцифер начал сеять среди ангелов дух недовольства. Окружив себя непроницаемой таинственностью и скрывая свои настоящие намерения под маской глубокого почтения к Богу, он стремился вызвать недовольство к законам, которым подчинялись небесные существа, указывая самым недвусмысленным образом, что они содержат совершенно ненужные ограничения. Так как по своей природе ангелы святые, внушал он, то, следовательно, они должны следовать побуждениям собственной воли.” *Великая борьба*, с. 495

⁵¹ Ин 8:44 “Ваш отец — диавол; и вы хотите исполнять похоти отца вашего. Он был человекоубийца от начала и не устоял в истине, ибо нет в нём истины. Когда говорит он ложь, говорит своё, ибо он — лжец и отец лжи.”

⁵² Мф 6:21 “...ибо где сокровище ваше, там будет и сердце ваше.”

Когда Люцифер разорвал эти отношения, он заблокировал свет Божьей любви и вызвал поток тёмных эмоций.⁵³ До восстания Люцифера, если бы вы спросили его - “Кто ты?” - Он бы сказал со спокойной уверенностью: “Я - сын Божий, и Он любит меня”. Его сердцем или средоточием был его Отец, а значит, там было и его сокровище. Но Люцифер отверг своего Отца, и теперь, если бы вы задали ему тот же вопрос “Кто ты, Люцифер?”, что он может сказать? Он потерял своё истинное сокровище и идентичность сына Божьего. Люцифер теперь сосредоточился на самом себе, но у него не было источника жизни, который наполнял бы его сердце радостью и любовью. Он перекрыл этот источник, когда торговал сокровищами, и какую бы идентичность он ни стремился создать для себя с этого момента, она никогда не заполнит ту пустоту и чувство потери, которые он испытал из-за разрыва своих близких отношений со своим Небесным Отцом.

Люцифер, ныне сатана, стоит в одиночестве. Его некому обнять, некому любить, и нет места, которое он мог бы назвать домом. Источник сатаны - это разбитый водоём; его вода не прохладна и не освежает, и она не способна дать ему того чувства мирной защищённости, которое ценность в Отце давало ему. Теперь его вдохновляют все эмоции, связанные с никчемностью: неуверенность, страх, пустота, ревность, гордость, самооправдание, высокомерие, ярость, озлобленность и властный дух.⁵⁴ Он променял источник любви, света и истинной значимости на источник ненависти, тьмы и никчемности.

Поскольку сатана отверг Бога как своего Отца и заменил свою веру в Бога верой в то, что в нём самом есть жизнь, он убедил себя, что ему не нужны отношения с Богом для жизни или ценности. Он верил, что всё это исходит из него самого. Такая ложь требовала постоянных попыток доказать, что у него есть собственный источник жизни. Ему приходилось постоянно демонстрировать

⁵³ Чем больше Люцифер смотрел на себя как на источник силы, тем менее благодарным он становился. “Гордясь собственным величием, он жаждал высшей власти. Он не оценил должным образом те великие почести, какими Господь окружил Его, и не воздал благодарности своему Творцу за Его дары.” *Великая борьба*, с.495

⁵⁴ “Сатана застыл в изумлении от своего нового состояния. Счастье покинуло его. Он взглянул на ангелов, которые когда-то были так счастливы вместе с ним, но были изгнаны с Небес вместе с ним. До их грехопадения ни тень недовольства не омрачала их совершенного блаженства. Теперь всё, казалось, изменилось. Лица, которые отражали образ их Создателя, были мрачными и отчаявшимися. Среди них были раздоры, несогласие и горькие взаимные обвинения”. *Дух Пророчества*, т. 1, с. 27

силу, чтобы убедить себя и своих последователей в том, что его ложь правдива. Но откуда взялась его жизнь, чтобы продемонстрировать такую силу? Бог продолжал даровать сатане жизнь, чтобы позволить ему продемонстрировать принципы своего нового царства,⁵⁵ и таким образом каждый мог решить, какое царство лучше.

Подведём краткий итог:

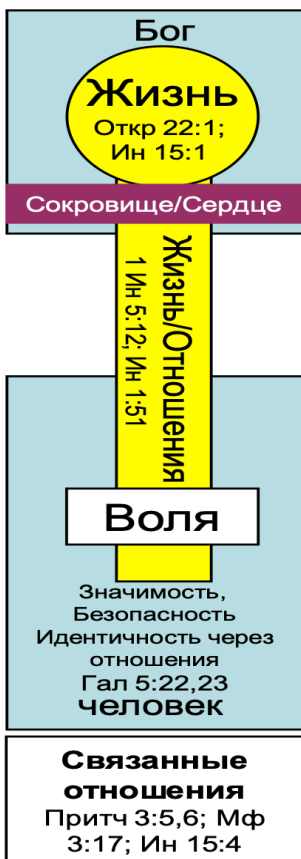
1. Бог является источником жизни – физической, ментальной, духовной. Вся наша любовь, радость, творческие способности и счастье исходят от Его престола и проникают в наши сердца.
2. Наша *ценность* или *сокровище* там, где находится наше сердце, или средоточие.
3. Люцифер отверг Бога как центр своей жизни и сосредоточил его на себе. Он попытался переместить источник.
4. Смещение центра разрушило *сокровище* осознания *ценности* наших *отношений* с Богом.
5. Сатана внушил Адаму и Еве идею о том, что каждый человек обладает жизнью сам по себе, и это стало нашим средоточием и *сокровищем*.
6. Чтобы справиться с потерей истинного источника жизни и света и сохранить живую ложь о присущей ему внутренней силе, сатана основал своё царство на принципах обретения ценности через демонстрацию силы и *деятельность/исполнение*.
7. Таким образом, сатана успешно внедрил в природу человека: (1) веру в то, что человек сам по себе обладает жизнью, и (2) *систему ценностей*, основанную на доказательстве существования этой жизни посредством *исполнения/деятельности* и демонстрации силы.
8. Способность проявлять силу обусловлена только тем фактом, что Бог дарует нам Свою жизнь, чтобы дать нам время увидеть порочную природу царства сатаны. Таким образом, на

⁵⁵ “Бог в Своей премудрости разрешил сатане продолжать его деятельность, пока дух недовольства не вылился в открытое восстание. Это было необходимо для того, чтобы полностью обнаружили его планы, чтобы все увидели их подлинную природу и направленность.” *Великая борьба*, с. 497

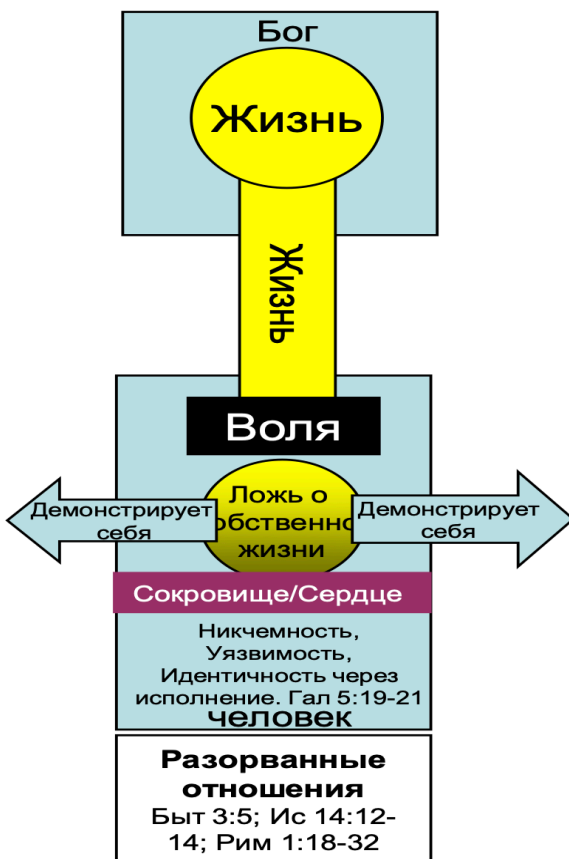
самом деле, обретая *ценность* из своих *действий*, мы используем жизнь Бога и заявляем, что она наша собственная. Это явный случай воровства.

9. Те, кто живёт в Царстве Божьем, безусловно, действуют и достигают чего-то. Главное состоит в том, что они не извлекают пользы из таких действий и достижений.

Божье Царство



Царство сатаны



3. Защита Божьего источника жизни и системы ценностей с помощью Закона

А. Ключ к защите отношений с нашим Отцом/Источником

Как только мы поймём, что всё, чем мы обладаем – наша любовь, наши таланты и сама наша жизнь – исходит от нашего Небесного Отца,⁵⁶ мы как никогда остро осознаем необходимость сохранения наших *отношений* с Ним. Вся наша жизнь вращается вокруг этих *отношений*.⁵⁷ Молитва, изучение Библии и распространение нашей веры - это больше не то, что мы стараемся вписать в нашу работу и досуг, скорее, последние становятся второстепенными по отношению к сохранению связи с нашим Отцом.⁵⁸

Б. Защита отношений заключается в правильной идентификации членов отношений

Итак, как мы можем защитить эти *отношения*? Первое, что нам нужно сделать в *отношениях*, - это точно определить, кто является двумя сторонами в *отношениях*; знание того, с кем вы общаетесь, будет определять содержание и манеру общения. Если обе стороны не будут чётко определены, общение прервётся. Позвольте мне проиллюстрировать это историей, которую я прочитал некоторое время назад.

Во время войны две группы союзников поддерживали связь по радио; одна из них была американской, а другая - канадской. Вот расшифровка радиопереговоров между ними:

КАНАДЦЫ: Пожалуйста, отклонитесь на 15 градусов к югу, чтобы избежать столкновения.

АМЕРИКАНЦЫ: Рекомендуем вам отклониться от курса на 15 градусов к северу, чтобы избежать столкновения.

⁵⁶ Иак 1:17 “Всякое даяние доброе и всякий дар совершенный нисходит свыше, от Отца светов, у Которого нет изменения и ни тени перемены.”

⁵⁷ Деян 17:28 “Итак, мы, будучи родом Божиим, не должны думать, что Божество подобно золоту, или серебру, или камню, получившему образ от искусства и вымысла человеческого.”

⁵⁸ Ин 15:4 “Пребудьте во Мне, и Я в вас. Как ветвь не может приносить плода сама собою, если не будет на лозе: так и вы, если не будете во Мне.”

КАНАДЦЫ: Ответ отрицательный. Вам придётся отклониться на 15 градусов к югу, чтобы избежать столкновения.

АМЕРИКАНЦЫ: Говорит капитан корабля ВМС США. Я ещё раз повторяю, измените СВОЙ курс.

КАНАДЦЫ: Нет, я ещё раз повторяю, вы измените СВОЙ курс.

АМЕРИКАНЦЫ: Это авианосец USS LINCOLN, второй по величине корабль Атлантического флота Соединенных Штатов. Нас сопровождают три эсминец, три крейсера и многочисленные вспомогательные суда. Я ТРЕБУЮ, чтобы вы изменили свой курс на 15 градусов к северу. Я ещё раз повторяю, что это один-пять градусов северной широты, или будут приняты контрмеры для обеспечения безопасности этого судна.

КАНАДЦЫ: Это маяк. Ваше решение.

Американское судно не знало об истинном предназначении канадской стороны. Между двумя группами едва не вспыхнул конфликт, пока в последнюю минуту американцы не узнали истинную сущность канадской стороны. Свет канадского маяка был воспринят как сигнал корабля, стоящего на пути американского военного корабля, в то время как его истинная цель заключалась в том, чтобы освещать путь кораблям и не давать им разбиться о скалы.

Эта история прекрасно иллюстрирует трагедию, которая произошла, когда человечество поверило лжи сатаны о том, что вы “нет, не умрёте”. Это изменило представление человека о том, кем он был на самом деле, превратило его *сущность* в ложь.⁵⁹ Это также изменило его представление о Боге. Ложь сатаны заставила человека увидеть характер Бога в ложном свете. Она заставила человека увидеть Бога корыстолюбивым и боящимся того, что другие получают доступ к Его силе. Эта ложь также разрушила представление человека о Боге как о своём источнике, своём *сокровище* и средоточии своей жизни.⁶⁰ В этом ужасном состоянии

⁵⁹ Рим 1:23 “...и славу нетленного Бога изменили в образ, подобный тленному человеку, и птицам, и четвероногим, и пресмыкающимся,”

⁶⁰ Ис 59:1,2 “Вот, рука Господа не сократилась на то, чтобы спасти, и ухо Его не отяжелело для того, чтобы слышать. Но беззакония ваши произвели разделение между вами и Богом вашим, и грехи ваши отвращают лицо *Его* от вас, чтобы не слышать.”

человек больше не мог эффективно общаться с Богом, потому что человек утратил идентичность обеих сторон: себя и Бога.

В. Десять заповедей определяют членов отношений, защищают отношения

Было ли у Бога что-нибудь, что предотвратило бы человечество от утраты чувства идентичности и Бога и себя самого? Да, действительно было! Это - Десять Заповедей. В Псалме 118:93 говорится, что благодаря Божьим повелениям нам даётся жизнь. В Послании к Римлянам 7:10 говорится, что заповеди были даны для жизни. В 1-м послании Иоанна 3:4 говорится, что грех - это нарушение Закона, а в Послании к Римлянам 6:23 говорится, что возмездие/плата греха - смерть. Следовательно, заповеди были даны для защиты нашей жизни. Это означает, что если заповеди защищают нашу жизнь, а наша жизнь происходит через общение с Богом, то Заповеди должны раскрывать истинную *сущность* как Бога, так и человека, а также указывать границы этого общения. Говорят ли заповеди нам о *сущности* Бога? Обратите внимание на следующее:

Характер Божий		Закон Божий	
1.Духовный	Иоанна 4:24	1.Духовный	Римлянам 7:14
2.Любовь	1Иоанна 4:8	2.Любовь	Матфея 22:37-40
3.Истина	Иоанна 14:6	3.Истина	Псалом 118:142
4.Праведный	1Коринфянам 1:30	4.Праведный	Псалом 118:144, 172
5.Святой	Исаия 6:3	5.Святой	Римлянам 7:12
6.Совершенный	Матфея 5:48	6.Совершенный	Псалом 18:8
7.Добрый	Луки 18:19	7.Добрый	Римлянам 7:12
8.Справедливый	Второзаконие 32:4	8.Справедливый	Рим 7:12
9.Чистый	1Иоанна 3:3	9.Чистый	Псалом 18:9
10.Неизменный	Иаков 1:17	10.Неизменный	Матфея 5:18
11.Пребывает вовек	Псалом 89:2	11.Пребывает вовек	Псалом 110:8,9
12.Путь	Иоанна 14:6	12.Путь	Малахия 2:7,8
13.Великий	Псалом 47:2	13.Великий	Осия 8:12
14.Очищает	Матфея 8:3 Псалом 50:4	14.Чистый	Иезекииль 22:26

В Библии есть много мест, где Бог описывается теми же атрибутами, что и Его закон. Это очень помогает определить сущность личности Бога. Эллен Уайт говорит: “Закон Божий есть выражение Его характера. Он заключает в себе принципы Его Царства”. *Наглядные уроки Христа*, с. 305

Давайте поближе взглянем на каждую из заповедей и посмотрим, что они говорят нам о Боге. Рассматривая каждую заповедь, мы хотим задать себе вопрос: “Что это утверждение говорит мне об авторе?”

Характер Божий	
1. Я Господь, Бог твой, Который вывел тебя из земли Египетской, из дома рабства...	Искупитель, Спаситель, единственный Бог, ориентированность на <i>отношения</i>
2. Не делай себе кумира и никакого изображения...	Ориентированность на <i>отношения</i> , духовность
3. Не произноси имени Господа, Бога твоего, напрасно...	Целостность, открытость, ориентированность на <i>отношения</i>
4. Помни день субботний, чтобы святить его... ибо в шесть дней создал Господь небо и землю...	Творец, источник жизни, ориентированность на <i>отношения</i>
5. Почитай отца твоего и мать твою...	Ориентированность на <i>семью/отношения</i> , родительский подход
6. Не убивай.	Жизнь драгоценна, <i>отношения</i> вечны, Я - источник жизни.
7. Не прелюбодействуй.	Настоящие интимные <i>отношения</i> - это навсегда
8. Не кради.	Сосредоточенность на <i>взаимоотношениях</i> , на духовном, а не на материальном
9. Не произноси ложного свидетельства...	Целостность, открытость, важность <i>отношений</i>
10. Не желай...	Творец, источник жизни, важность <i>отношений</i>

1. Первая заповедь гласит, что Бог вывел Израиль из египетского рабства, что говорит нам о том, что этот Бог - Искупитель и Спаситель. Когда Он просит меня не иметь других богов, кроме Него, это говорит о том, что Он хочет установить со мной тесную дружбу.⁶¹
2. Вторая заповедь говорит мне, что Бог хочет отношений “от сердца к сердцу”. Поклонение идолам не является отношением “от сердца к сердцу”. Идолопоклонство также не является духовным поклонением, означающим связь духа с духом, разума с разумом.⁶²
3. Третья заповедь говорит мне, что Бог открыт в Своих взаимоотношениях. Если мы вступаем в отношения с ним, Он не хочет, чтобы мы притворялись в этих отношениях, делая их бесполезными или суетным.⁶³
4. Четвёртая заповедь очень важна, потому что она говорит нам, что Бог - источник жизни, что Он сотворил всё сущее.⁶⁴ Эта заповедь оказывает огромное влияние на наше восприятие Бога и сильно влияет на наше отношение к Нему. Важно отметить, что заповедь о субботе содержит наибольшее количество слов из всех заповедей.
5. Пятая заповедь также особенная, потому что она говорит нам о том, как Божья жизнь протекает по земным каналам.⁶⁵

⁶¹ Притчи 18:24 “Кто хочет иметь друзей, тот и сам должен быть дружелюбным; и бывает друг более привязанный, нежели брат.”

⁶² Притчи 23:26 “Сын мой! отдай сердце твоё мне, и глаза твои да наблюдают пути мои...”

⁶³ Ис 1:13-15 “Не носите больше даров тщетных: курение отвратительно для Меня; новомесячий и суббот, праздничных собраний не могу терпеть: беззаконие — и празднование! Новомесячия ваши и праздники ваши ненавидит душа Моя: они бремя для Меня; Мне тяжело нести их. И когда вы простираете руки ваши, Я закрываю от вас очи Мои; и когда вы умножаете моления ваши, Я не слышу: ваши руки полны крови.”

⁶⁴ Ис 40:12-18 “Кто исчерпал воды горстью своею и пядью измерил небеса, и вместили в меру прах земли, и взвесил на весах горы и на чашах весовых холмы? Кто уразумел дух Господа, и был советником у Него и учил Его? С кем советуется Он, и кто вразумляет Его и наставляет Его на путь правды, и учит Его знанию, и указывает Ему путь мудрости? Вот народы — как капля из ведра, и считаются как пылинки на весах... Все народы пред Ним как ничто, — менее ничтожества и пустоты считаются у Него. Итак, кому уподобите вы Бога? И какое подобие найдёте Ему?”

⁶⁵ 1Кор 11:3 “Хочу также, чтобы вы знали, что всякому мужу глава — Христос, жене глава — муж, а Христу глава — Бог.”

Мы рассмотрим эту деталь в разделах “Слава детей” и “Пришествие Илии”. Эта заповедь обещает нам долгую жизнь, если мы будем почитать своих родителей. Это, в частности, говорит нам о том, что наши родители, как наши непосредственные представители власти, рассказывают нам что-то важное о Боге, и, почитая их, мы почитаем Его.

6. Шестая заповедь говорит нам, что Бог считает жизнь драгоценной. Она также говорит нам, что Бог хочет, чтобы отношения длились вечно.⁶⁶
7. Седьмая заповедь говорит нам, что некоторые отношения опасны. Что касается Бога, то эта заповедь является отражением первой заповеди - не иметь других богов. Это напоминание о том, что Бог - источник нашей жизни.⁶⁷
8. Восьмая заповедь говорит нам, что Бог удовлетворит наши потребности, что Он позаботится о нас. Это также говорит нам о том, что Бог сосредоточен не на вещах, а на взаимоотношениях.⁶⁸
9. Девятая заповедь является отражением третьей. Бог хочет прозрачности и честности в отношениях. Лжесвидетель разрушает личность одной или обеих сторон и нарушает общение.⁶⁹
10. Десятая заповедь, относящаяся к Богу, напоминает нам о том, что Он - источник жизни. Мы ни в чём не будем нуждаться, если поверим в это.⁷⁰ Это также ещё раз говорит нам о реляционно (“ориентированном на отношения”)-

⁶⁶ Откр 21:4 И отрёт Бог всякую слезу с очей их, и смерти не будет уже; ни плача, ни вопля, ни болезни уже не будет, ибо прежнее прошло.

⁶⁷ Мф 6:24 “Никто не может служить двум господам: ибо или одного будет ненавидеть, а другого любить; или одному станет усердствовать, а о другом нерадеть. Не можете служить Богу и маммоне.” 3Цар 18:21 “И подошёл Илия ко всему народу и сказал: долго ли вам хромать на оба колена? если Господь есть Бог, то последуйте Ему; а если Ваал, то ему последуйте. И не отвечал народ ему ни слова.”

⁶⁸ Мф 6:33 “Ищите же прежде Царства Божия и правды Его, и это всё приложится вам.”

⁶⁹ Притчи 11:9 “Устами лицемер губит ближнего своего, но праведники прозорливостью спасаются.”

⁷⁰ Фил 4:11-13 “Говорю это не потому, что нуждаюсь, ибо я научился быть довольным тем, что у меня есть. Умею жить и в скудости, умею жить и в изобилии; научился всему и во всём, насыщаться и терпеть голод, быть и в обилии и в недостатке. Всё могу в укрепляющем меня Иисусе Христе.”

духовном разуме Бога. Заповеди 5-9 можно увидеть и продемонстрировать, но эта заповедь исходит из сердца. Она невидима. Таким образом, эта заповедь имеет решающее значение для понимания природы Царства Божьего.

Итак, Десять заповедей говорят нам, что Бог - это:

1. Источник жизни. В Нём нет смерти.
2. Он - Творец. Он - создатель, а не разрушитель.
3. Он - наш искупитель и восстановитель.
4. Он хочет настоящих *отношений* от сердца к сердцу.
5. Он заботится о нас как Отец и удовлетворяет все наши потребности.

Знание этих вещей жизненно важно для того, чтобы составить истинное представление о Боге, которое поможет нам эффективно общаться с Ним. Это заставит нас уважать и благоговеть перед Ним и любить Его за всё, что Он делает. Это поможет облечь наше общение в форму слов доверия и благодарности за то, что Он сделает всё самое лучшее.

Теперь мы немного знаем о том, что заповеди говорят нам о Боге, а что они говорят нам о нас самих?

Наша идентичность	
1. Я Господь, Бог твой, Который вывел тебя из земли Египетской, из дома рабства...	Искупленные, поклонение одному Богу
2. Не делай себе кумира и никакого изображения...	Ориентация на <i>отношения</i> , духовность
3. Не произноси имени Господа, Бога твоего, напрасно...	Целостность, открытость, ориентация на <i>отношения</i>
4. Помни день субботний, чтобы святить его... ибо в шесть дней создал Господь небо и землю...	Сотворены, жизнь исходит от Бога, ориентация на <i>отношения</i>
5. Почитай отца твоего и мать твою...	Ориентация на семью/ <i>отношения</i> , отцовский подход

6. Не убивай.	Жизнь драгоценна, <i>отношения</i> вечны, Бог владеет каждым.
7. Не прелюбодействуй.	Допустимые интимные <i>отношения</i> - это навсегда
8. Не кради.	Сосредоточенность на <i>взаимоотношениях</i> /на духовном, а не на материальном
9. Не произноси ложного свидетельства...	Целостность, открытость, ориентация на <i>отношения</i>
10. Не желай...	Бог обеспечивает все потребности

1. Первая заповедь говорит нам, что Бог вывел Израиль из египетского рабства, символа рабства греху. Она говорит нам, что мы искуплены.

2. Вторая заповедь говорит нам, что Бог хочет, чтобы у нас с Ним были сердечные *отношения*: от сердца к сердцу и от разума к разуму.

3. Третья заповедь говорит нам, что мы должны быть откровенны в наших *отношениях* и не притворяться.

4. Четвёртая заповедь говорит нам, что мы сотворены. Она говорит нам, что мы ответственны перед более могущественной силой, чем мы сами. Она приглашает нас успокоиться в объятиях Бога и довериться Ему.

5. Пятая заповедь призывает нас уважать авторитет семьи.

6. Шестая заповедь призывает нас ценить жизнь. Она также призывает нас рассматривать *отношения* как нечто вечное.

7. Седьмая заповедь говорит нам, что некоторые *отношения* опасны и что нельзя дестабилизировать структуру семьи, иначе это повлияет на поток благословений и жизни, исходящий от Бога через наших родителей или от нас к нашим детям.

8. Восьмая заповедь призывает нас быть сосредоточенными не на вещах, а на *взаимоотношениях*.

9. Девятая заповедь защищает наши отношения от разрыва в общении и напоминает нам о благословениях честности.

10. Десятая заповедь предупреждает нас о пустоте эгоцентризма и о счастье, которое мы обретаем, доверяя Богу. Она также говорит нам о том, что мы должны быть духовными, потому что это единственная заповедь из последних шести, которая невидима человеческому взору.

Итак, в итоге мы пришли к выводу, что наша *сущность/идентичность* определяется следующим образом:

1. Бог - наш Создатель. В нас самих нет жизни.
2. Бог - наш Искупитель.
3. Он удовлетворяет все наши потребности – физические, умственные и духовные.
4. Мы - существа, ориентированные на *отношения*, и нам хочется близости от сердца к сердцу и от разума к разуму.

Г. Десять заповедей - ключ к жизни, идентичности и ценностям.

Безусловно, мы можем согласиться с Давидом в том, что “заповедь безмерно обширна”.⁷¹ Заповеди играют жизненно важную роль в чёткой идентификации Бога и человека, обеспечивая тем самым тесное общение между ними. Без закона для нас не может быть жизни. Основываясь на том, что мы рассмотрели, обратите внимание на следующую последовательность:

1. Закон раскрывает нам истинную сущность Бога.
2. Закон определяет нашу истинную сущность.
3. Поскольку общение между двумя сторонами требует чёткой идентификации обеих, Закон защищает отношения между Богом и человеком.
4. Поскольку Закон чётко определяет сущность Бога и человека, это гарантирует, что многие найдут своё сокровище и средоточие в Боге, а не в себе. Закон призван защитить человека от эгоцентризма.

⁷¹ Пс 118:96

5. Поскольку Бог - источник жизни, Закон защищает нашу жизнь.⁷²
6. Поскольку Закон ориентирует нас на Бога, Закон, таким образом, защищает нашу ценность.
7. Следовательно, Закон является самой основой правления Божьего.

Теперь вы понимаете, почему Библия говорит о Законе следующее?

- Божьи заповеди неизменны вовеки (Пс. 110:7,8).
- Божьи заповеди святы, праведны и добры (Рим.7:12).
- Божьи заповеди являются целью/исполнением Нового Завета (Евр 8:10).
- Божьи заповеди - это закон свободы (Иак 2:12).

Понимаете ли вы, почему Иисус сказал, что “ни одна иота или ни одна черта” не могут быть изъяты из Закона? (Мф 5:17,18)

Д. Десять заповедей - центр атаки сатаны

Поэтому всякий раз, когда кто-то говорит, что Закон Божий был изменён или отменён, он, по сути, говорит: я не могу по-настоящему познать Бога или самого себя, я не могу иметь истинной ценности и значимости, и мне суждено умереть и быть отрезанным от источника Жизни.

Как кто-то может захотеть изменить или отменить Закон? Как кто-то может утверждать, что соблюдение Закона - это законничество? Конечно, это правда, что, не понимая его смысла, мы действительно можем стать законниками в своих попытках его соблюдать. Таким образом, в следующих главах мы сосредоточимся на том, как система ценностей сатаны полностью меняет значение Закона и превращает его в нечто страшное и поработощающее. Но пока мы подчёркиваем, что Закон Божий защищает наши отношения с Ним.

Поскольку сатана отверг свои отношения с Богом, сердце сатаны теперь, безусловно, отвергает Закон. И это именно то, чего он

⁷² Ин 12:50 “И Я знаю, что заповедь Его есть жизнь вечная.”

добивается от нас – отвергнуть Закон. Таким образом, как мы увидим, система послушания, которую он навязывает тем, кого он не может заставить открыто отрицать закон, на самом деле является системой неповиновения, маскирующейся под послушание.

Обратите внимание на следующий важный текст:

Римлянам 8:7 “...потому что плотские помышления суть вражда против Бога; ибо закону Божию не покоряются, да и не могут.”

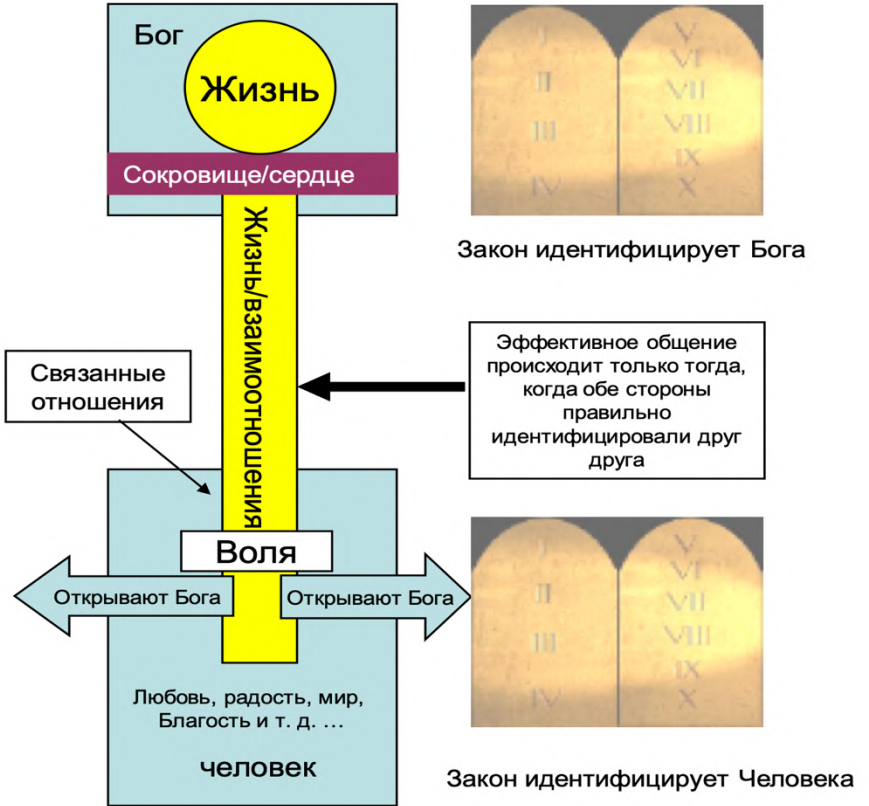
Плотский разум - это разум, пропитанный ложью эгоцентризма, утверждающий, что он обладает жизнью сам по себе. Такой разум будет испытывать презрение и ненависть к закону Божьему, который требует сосредоточенности на Боге. Если это так, то везде, где Закон подвергается нападкам или предпринимаются попытки изменить его, мы видим руку сатаны. В Даниила 7:25 говорится, что сила малого рога задумает изменить времена и закон. Хотя все заповеди жизненно важны, самой важной заповедью является четвёртая, которая наиболее чётко определяет наш истинный *источник жизни*. Вот почему эта заповедь подверглась самым решительным нападкам. Мы могли бы ещё многое сказать на эту тему, но пока давайте воздадим хвалу Богу за Его Закон. Закон защищает нашу связь с Богом, и такая связь откроет нам силу Божью, чтобы мы были подобны Ему; это есть вера, которая действует любовью. Можем ли мы сказать вместе с Давидом:

Как люблю я закон Твой! весь день размышляю о нём. (Псалом 118:97)

Блажен муж, который не ходит на совет нечестивых и не стоит на пути грешных и не сидит в собрании развратителей, но в законе Господа воля его, и о законе Его размышляет он день и ночь! (Псалом 1:1,2)

В предыдущей главе мы отмечали, что сатана переключил мышление человека с концентрации на Боге на концентрацию на человеке, сказав нам, что в нас самих есть жизнь. В следующей главе мы немного подробнее рассмотрим последствия веры в эту ложь.

Божье царство



Раздел 2. Влияние на Библию, основанное на исполнении

4. Извращение эгоцентризма

А. Последствия отделения от Бога

В главе 1 мы обсуждали философию, которой придерживались Адам и Ева, когда ели с того дерева, а в главе 2 мы обсуждали трагическую смесь эмоций, побудившую сатану придумать концепцию, согласно которой мы можем жить без Бога и формировать свою собственную *идентичность* благодаря тому, чего мы достигаем. Уже в то время, когда желудочные соки Адама и Евы переваривали плод, тошнотворное облако никчемности и вины медленно обволакивало их умы и закрывало прекрасные, счастливые и радостные отношения между Богом и человеком. Проклятие змеиной лжи начало свою коварную работу, и в течение короткого периода времени Адам и Ева были охвачены чувством вины и страха. Они, вместе с сатаной и его ангелами, совершили умственное и эмоциональное самоубийство. Они посчитали Бога жестоким и деспотичным. Они предпочли верить, что Бог не простит их и что они должны мужественно переносить последствия греха.^{73 74} Грешить - значит верить во что-то о Боге, что не соответствует действительности. Следовательно, это есть нарушение Его закона, который является отражением Его характера.

⁷³ Тогда могущественный бунтовщик заявил, что он знаком с законом Божьим, и если он проявит рабское послушание, то его честь будет отнята у него. Ему больше не будет доверена его высокая миссия. Он сказал им, что и он сам, и они тоже зашли слишком далеко, чтобы возвращаться, и он не побоится последствий; ибо раболепствовать перед Сыном Божьим он никогда не будет; **что Бог не простит**, и теперь они должны отстоять свою свободу и силой завоевать положение и власть, которые были предоставлены им не по своей воле. {*Дух пророчества*, т. 1, с. 20.2 }

⁷⁴ Христос взглянул на наш мир ещё до того, как пришёл в него, и увидел, что власть сатаны распространяется на человеческую семью. Из-за грехопадения Адама он [сатана] претендовал на всю человеческую семью. Он указал на их бедствия и болезни и перенёс [их] на Бога. **Он сказал, что Бог не пощадит их, и они с таким же успехом могут находиться под его [сатаны] контролем.** Иисус поручился, что отдаст Свою жизнь за спасение людей. Он сложил с Себя царские одежды и царский венец, чтобы облечь человечество в божественность. Он был младенцем в Вифлееме. И снова Его любовь была направлена на то, чтобы привести людей под Своё влияние, чтобы они не последовали примеру Адама. {*Рукопись 16-1893.3*}

Адам и Ева утратили свою *идентичность* и *ценность* из-за того, что поверили, что Бог - это кто-то другой, не тот, кем Он был на самом деле. Пока они верили лжи о Нём, они ничего не могли сделать, чтобы вернуть свою *ценность* и *идентичность*. Они не могли вернуть себе расположение Бога, которого считали тираном. Они разрушили истинные *отношения*, и только Бог может их восстановить. Этот факт очевиден даже тогда, когда мы размышляем о собственном опыте. Если кто-то нарушает наши *отношения*, то власть восстановить эти *отношения* принадлежит стороне, не совершившей правонарушения - тому, кто знает правду. Оскорбившая сторона отказалась от своих притязаний на *отношения*, изменив в своём сознании личность другого человека на что-то ложное.

На этом этапе важно вспомнить то, что мы рассматривали в главе 1. Бог - источник жизни, мудрости и радости. Адам и Ева теперь отрезали себя от этого источника, поверив в ложь о том, что они обладали всем этим сами в себе, тем самым создавая впечатление, что Бог управляет ими, давая им заповеди. Их способность рассуждать больше не могла использоваться бескорыстно или объективно. Их разум был полностью в согласии с сатаной. Они уже были не способны разоблачить ложь, которую говорил им сатана. Сатана начинает наполнять их ложными теориями о характере Бога. В то же время сатана говорит Адаму и Еве, что они плохие. Он говорит им, что они заслуживают смерти и что они никчемные личности. Сатана по-прежнему одержим идеей разрушения нашего чувства *идентичности*, и он делает это, рассказывая нам ложь о Боге и о нас самих. До тех пор, пока мы верим лжи о Боге и о самих себе, мы никогда не сможем надеяться на длительные отношения с Ним. Поскольку эта ложь затрагивает самое сердце Его закона, сама вера в неё означает нарушение его и отрицание отношений, предусмотренных в нём.

В Едеме сатана, чужак, разлучил лучших друзей. Когда Бог приходит к ним в гости и называет их по именам, голос, который Адам и Ева когда-то считали самым сладким во Вселенной, заставляет их прятаться от страха и отчаяния. Программа сатаны сделала своё дело!

Представьте, что однажды вы возвращаетесь домой с работы, радостно предвкушая счастливый ритуал, который вы разработали вместе со своим ребёнком. Каждый день после обеда ваш ребёнок

выбегает из парадной двери, напевая “Папа, папочка”, а затем бросается в ваши руки, заключая вас в нежные объятия. Подходя к дому, вы обнаруживаете, что ваш любимый ребёнок не пришёл поприветствовать вас. Озадаченный, вы входите в парадную дверь и слышите крик ужаса и тихие шаги, быстро бегущие в сад, чтобы спрятаться. Что-то нарушило ваши *отношения*. Там, где любовь, нет страха. Ни одному настоящему отцу не понравится, когда его дети убегают при звуке его манящего голоса. Это больно. Это трагедия, что грех может заставить нас бояться самую любящую, щедрую, терпеливую, свободолюбивую Личность во Вселенной.

Бог столкнулся с очень серьёзной дилеммой. Как Он обращается к людям теперь, когда они слушают другой голос? Каждое слово, которое произносит Бог, теперь интерпретируется в дурном свете. Это будет иметь серьёзные последствия для человечества, когда Бог позже в истории даст нам Библию. Адам и Ева знают, что они виноваты, но теперь у них нет ни безопасности, ни *значимости*, чтобы признать свою неправоту, поскольку они приняли неправильные представления о Боге, источнике жизни и мудрости. Обуреваемые чувством вины и незащищённости, они стали дерзкими. Они утратили способность рассуждать честно.

Я восхищаюсь Божьей любовью, проявленной в Его терпении. Бог взывает к Адаму: “Где ты?” - не потому, что Он не знал, а чтобы позволить Адаму взглянуть правде в глаза. Где твой разум, Адам? Что случилось с твоей *идентичностью*? Физическое всегда олицетворяет духовное, и то, что Адам и Ева скрывают своё физическое состояние, ясно показывает, что происходит в их сознании. Они облекли себя в лживые одежды, чтобы не столкнуться лицом к лицу с правдой, которая кажется такой пугающей. Бог пытается помочь им диагностировать проблему, чтобы Он мог предложить им благословенное решение.

Б. Тюрьма эгоцентризма

Адам отвечает на этот вопрос, говоря Богу, что он испугался, потому что был наг. Это признание интересно в свете Книги Бытие 2:25: “И были оба наги, Адам и жена его, и не стыдились”. Адам был наг до того, как вкусил плод, но ему не было стыдно. Отсюда следует вывод, что Адаму теперь стыдно. Еврейское слово "בוש/буш" также означает “смущённый”, “сбитый с толку” и “разочарованный”. Адам был полон смущения, вины и

разочарования. Он не понимал, кто он такой, и чувствовал вину за то, что сделал. Теперь Бог стремится дать Адаму понять силу его боли. “Кто сказал тебе, что ты наг? не ел ли ты от дерева, с которого Я запретил тебе есть?” Бог не спрашивает Адама: “Откуда ты знаешь, что ты наг?” Он спрашивает Адама: “*Кто сказал тебе, что ты наг?*” Бог пытается указать Адаму на того, кто подстрекал его ко лжи. Другими словами, “Кто заставляет тебя убежать от Меня?” “Кто встал между тобой и Мной?”

Адаму адресован прямой вопрос: “Не ел ли ты от дерева, с которого Я запретил тебе есть?” Это простой вопрос, требующий простого ответа "да" или "нет". Теперь, когда разум Адама представляет Бога эгоистичным и мстительным, а себя - глупым и ничемным, он складывает в уме два и два и получает 64 вместо 4. Адам верит, что если он скажет "да", то будет наказан, а если скажет "нет", то будет наказан вдвое сильнее: один раз за то, что поел с дерева, а другой - за ложь. Полагая, что выхода нет, и отказавшись от истины о том, что Бог прощает, Адам даже не просит о том единственном, в чём он нуждается. Библия говорит, что Бог всегда милостив и простил бы Адама добровольно, без какого-либо возмездия. К сожалению, поскольку Адам поверил змею, что Бог его не простит, он так и не попросил прощения и не признал своей ошибки. Вместо этого он возложил вину на свою жену и Бога.

“ЖЕНА, которую ТЫ мне дал, она дала мне от дерева, и я ел”, - обвинил он.

Адам верил, что Бог хотел убить Адама за то, что тот взял плод. Вот почему он спрятался в Саду. Обвиняя Еву, он приносил её в жертву, а в обвинении Бога мы получаем свидетельство убийства, которое существовало в сердце Адама. Это семя проявилось в смерти Христа 4000 лет спустя.

Можете ли вы представить себе потрясение Евы при виде этого человека, который незадолго до этого клялся быть с ней рядом, что бы ни произошло, но при первом же препятствии обнаруживает полную трусость? Грех не может создать героическую фигуру, которая самоотверженно отдаёт себя на помощь и поддержку других. Это всегда приводит к тому, что каждый человек сам за себя.

Мы не хотим пропустить происходящий здесь процесс. Реакция Адама обусловлена его чувством вины и неуверенностью в себе в сочетании с ложным представлением о характере Бога, и всё это перемешано с большой долей гордости из-за лжи о независимом *источнике жизни*. Вот в чём заключается великое огорчение от греха: как Бог показывает Адаму, что у него ложное представление о своём Отце и что он не такой уж никчемный? Как можно дать Адаму истинную оценку его ситуации, если он потерял способность рассуждать объективно? Бог - единственный источник истинной мудрости, а Адам отключил себя от этого источника. И даже если Адам рассуждает здраво, как может его разум освободиться от его новой *системы ценностей, основанной на исполнении*, которая яростно отвергает всё, что напоминает истину? Адам не может смириться с тем, что Бог говорит ему, что он неправ, даже если это делается из любви к нему самому, потому что его эгоцентризм и гордыня контролируют его рассудок.

Многие люди спрашивали меня: “Как у нас может быть одна Библия с одной вестью и тысячи разных церквей, исповедующих истину, содержащуюся в этой Книге?” Всё это восходит к райскому саду и лжи змея. Природа человека получила модель *источника жизни и систему ценностей*, которые, естественно, искажают всё, что говорит Бог. Бог говорит с нами из царства, в котором Он Сам является единственным источником жизни и нашей единственной ценностью. Человечество приходит к Библии, когда у человека есть свой собственный *источник жизни и система ценностей, основанная на исполнении*. Эта *система ценностей, основанная на исполнении*, исказила все учения Слова Божьего. Истина Божья превратилась в ложь (Римлянам 1:25). Вот почему Бог говорит нам:

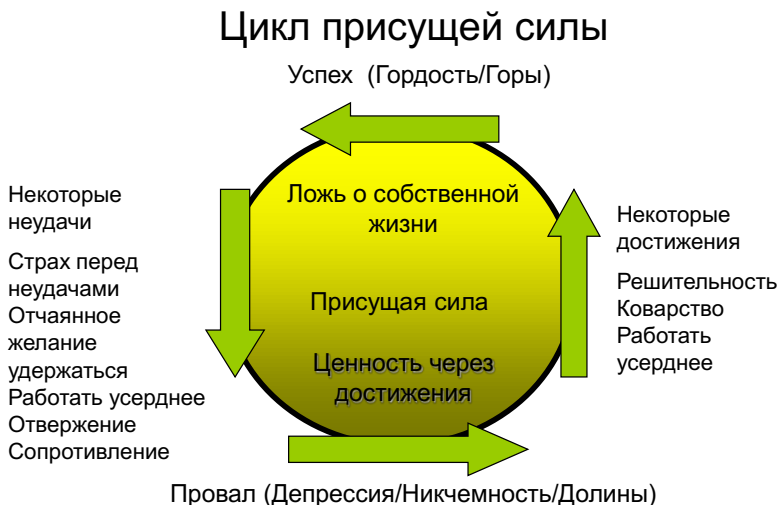
Исаия 55:8,9 Мои мысли — не ваши мысли, ни ваши пути — пути Мои, говорит Господь. Но как небо выше земли, так пути Мои выше путей ваших, и мысли Мои выше мыслей ваших.

А Павел утверждает это таким образом:

1Кор 2:14 Душевный человек не принимает того, что от Духа Божия, потому что он почитает это безумием; и не может разуметь, потому что о сём *надобно* судить духовно.

Мышление, основанное на исполнении, или плотская натура, видит всё сквозь призму внутренней силы. Это поднимает нас на

вершину гордости,⁷⁵ когда мы добиваемся успеха, и опускает в долину отчаяния, когда мы терпим неудачу. Это заставляет нас задавать неправильные вопросы, например: “Кто больше в Царстве Небесном?” (Мф 18:1) и “Что мне делать, чтобы наследовать жизнь вечную?” (Мк 10:17) или “Как Он знает Писания, не учившись?” (Ин 7:15) Обратите внимание на следующую диаграмму:



Этот объектив, *основывающийся на исполнении*, всегда будет превращать истину о Боге в ложь. Обратите внимание на следующее:

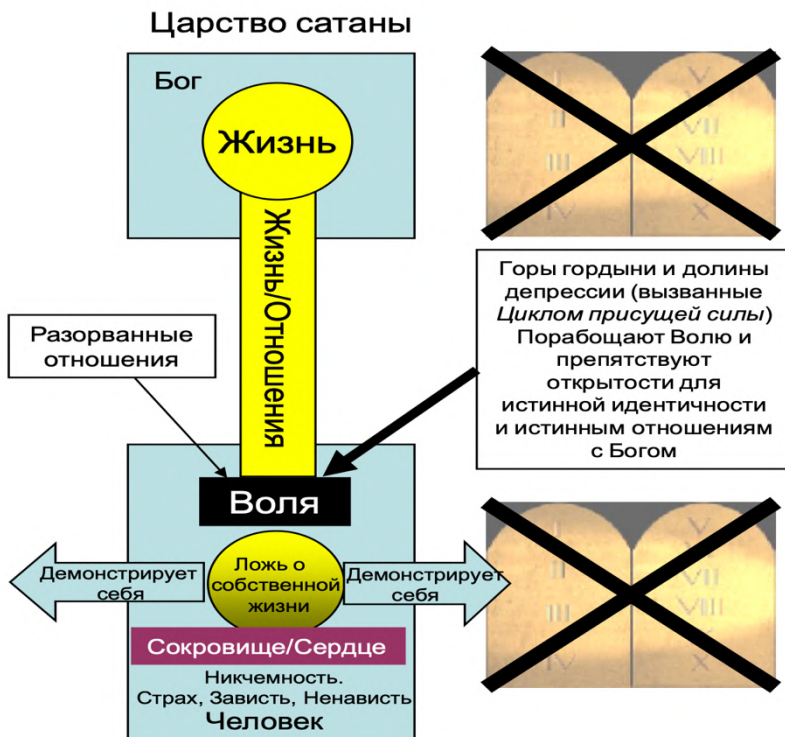
1Коринфянам 8:1,2 О идоложертвенных *яствах* мы знаем, потому что мы все имеем знание; но знание надмевает, а любовь

⁷⁵ В древности, когда царь путешествовал по отдалённым провинциям своих владений, перед царской колесницей шли люди, которые должны были выровнять плохую дорогу, засыпать ямы, чтобы царь мог ехать безопасно и покойно. Пророк вспомнил этот обычай, желая проиллюстрировать влияние благой вести: “Всякий дол да наполнится, и всякая гора да понизится”. Когда Дух Божий Своей пробуждающей силой касается души, человеческая гордость смиряется. Мирские наслаждения, престиж, власть теряют цену. “Замыслы и всякое превозношение, восстающее против познания Божия”, ниспровергаются, всякое помышление пленяется “в послушание Христу” (2 Кор. 10:4,5). *Желание веков*, с. 135

назидает. Кто думает, что он знает что-нибудь, тот ничего ещё не знает так, как должно знать.

В системе, основанной на исполнении, знание истины на самом деле будет превозноситься. Это приведёт человека на вершину гордыни. Это основная проблема Лаодикийской церкви. Ей было дано так много истины, что она чувствует себя богатой и разбогатевшей и ни в чём не имеет нужды (Откр 3:17). Когда мы видим, как другие члены церкви совершают служение и великие дела для Бога, у нас часто возникает чувство неполноценности и отчаяния. Всё это - мышление, основанное на исполнении/достижении результатов. Этот вопрос настолько важен, что я хочу посвятить ему следующую главу, потому что мышление, основанное на исполнении/достижении результатов, полностью не умирает, когда мы впервые крестимся и приходим в церковь, оно часто присутствует десятилетиями в жизни тех, кто называет себя христианами.

Действительно, обращение - это процесс обучения правильному мышлению, который инициирует процесс самопознания Его



неизменной любви. Мы постоянно размышляем о том, насколько удивительным является предложение Богом Его праведности по сравнению с непостижимыми глубинами нашей собственной гордыни, и о том, что мы учимся полагаться на Него, а не на самих себя. Именно из-за того, что мы не в состоянии осознать это, мы так часто испытываем чувство вины и страха, которые подталкивают нас к эгоцентричному поведению.

5. Те же боги, другие имена

А. Радикальная трансформация

В зале царили оживление, смех, музыка и юношеский азарт. В передней части зала стояли две большие колонки, из которых звучали зажигательные ритмы визгливых гитар. Я организовал вечеринку, чтобы отпраздновать это событие с группой моих друзей – ну, по крайней мере, я попытался. Я пошёл и сел в углу комнаты, где подросток-анималист рассказывал сцену из одного из последних фильмов. Я устроился поудобнее и попытался погрузиться в атмосферу, но что-то было не так. Я встал, вышел через заднюю дверь во внутренний дворик и присоединился к молодым “ромео”, которые обсуждали свои последние подвиги в погоне за женщинами своей мечты. Нет, я просто не мог вникнуть в это. Вау, что со мной было не так?! Музыка начинала действовать мне на нервы, и, оглядев зал, я увидел в проигрываемом видео сцену, которая показалась мне очень оскорбительной. Мысль сразила меня, как товарный поезд: я ненавижу всё это!

Мой мозг лихорадочно прокручивал возможные сценарии. До сих пор это было моим пониманием веселья, а теперь я больше не мог этого выносить. Что-то завладело моим сердцем и сделало невозможным сохранение статус-кво. Откуда-то из бездны пришла отвратительная мысль о том, что моя весёлая жизнь закончилась и что я больше никогда не смогу наслаждаться жизнью. Страх был настолько велик, что я испытал сильное искушение перестать подчиняться своему Спасителю и вернуться к своей прежней жизни. К счастью, Иисус терпеливо вёл меня через это, и мы продолжали идти вместе, любя друг друга.

Это произошло через несколько недель после того, как я пережил встречу с Иисусом на моей дороге в Дамаск. Моя жизнь перевернулась с ног на голову. Я никогда в жизни не чувствовал такого умиротворения, а Библия просто начала оживать. Я впитывал всё это и испытывал свободу, которой никогда раньше не знал. Когда Иисус вошёл в мою жизнь, Он произвёл удивительную трансформацию. Внезапно я осознал, что некоторые мои высказывания неуместны, что некоторые мои шутки довольно вульгарны и что некоторые аспекты моего образа жизни несовместимы с новым направлением, в котором я теперь двигался. Я был в путешествии в новое царство. Это было похоже на поездку

в совершенно чужую страну и изучение языка и обычаев с нуля. Я хотел учиться, потому что любил Господина этого царства, но раньше я учился в школе в другом царстве, и мне требовалось некоторое время, чтобы привыкнуть.

Только после той вечеринки я осознал, насколько радикально всё изменилось. Поскольку Иисус покори́л моё сердце Своей любовью, я не мог сопротивляться Ему, когда Он позвал. Итак, в тот вечер на вечеринке, когда я делал то, что считал нормальным, я почувствовал, что Он призывает меня отказаться от такого образа жизни. Поскольку я не знал ничего другого, я начал бояться, что то, что придёт на смену, будет не таким хорошим. Так легко бояться неизвестного, даже когда мы знаем, что это правильно. К счастью, я решил довериться Иисусу в том, что Он позаботится обо мне, и было лучше доверять Ему, чем своим чувствам.

Когда я принял Иисуса как своего Спасителя, я несколько недель ощущал удивительный покой. Я почувствовал особую близость к Нему, которая пребывает со мной по сей день. Иисус открыл для меня врата рая, но теперь Он должен помочь мне избавиться от зачатков *мышления, основанного на исполнении*. Он должен помочь мне искоренить ту жизненную философию, которая сделала мою *деятельность и достижения* центром моей *системы ценностей*. Это путь, который должен пройти каждый сын Адама. Единственный способ добиться успеха - это не сводить глаз со света Креста и смело следовать принципам нового царства.

Я начал посещать молитвенные собрания со своими друзьями. В тот первый вечер, когда мы вместе преклонили колени, я почувствовал вокруг нас благостный Дух Божий, но был и другой дух из моей прежней *жизни, основанной на исполнении*, который беспокоил меня. Когда мы молились по кругу, меня осенила мысль: “Я не могу молиться так, как молятся эти люди, они такие красноречивые”. Казалось, я был поглощён этой мыслью, и когда молитвенный круг приблизился ко мне, моё сердце заби́лось быстрее. Скоро я буду в центре внимания, и все будут слушать меня. Но подождите минутку, это было молитвенное собрание об Иисусе, а не обо мне!

Б. Старая жизнь умирает с трудом

В этом и заключается проклятие *мышления, основанного на исполнении*. Несмотря на то, что я отдал своё сердце Иисусу и стремился следовать за Ним, принципы моей прежней жизни всё ещё были готовы вернуть меня к тому, чтобы я ставил себя в центр всего; чтобы моё *исполнение* молитвы стало главной темой, а не мои *отношения* с Богом в молитве.

Когда я впервые начал изучать Библию, я часто чувствовал себя неполноценным, потому что, несмотря на то, что я вырос в христианской среде, я понимал, что с библейской точки зрения я ещё не окончил детский сад. Мне нравилось слушать то, чему меня учили, но в глубине души что-то не давало мне покоя: “Как они могут так легко находить эти стихи, я бы никогда этого не смог”. Я шарил вокруг, пытаясь найти книгу и стихи, и просто молился, чтобы не быть последним, чтобы все ждали меня – как неловко! Годы обучения, которые я провёл, сравнивая себя с другими, начали проявляться в моём новом христианском пути. Духу Христову было довольно легко обличить меня за мой язык и образ жизни, но мне потребовалось время, чтобы осознать, насколько глубоко укоренились щупальца *мышления, основанного на исполнении*.

Продолжая свой путь, я проникся глубокой любовью к Библии. Это был один из лучших способов узнать о моём Возлюбленном, который отдал за меня Свою жизнь. Мне просто нравилось узнавать об Иисусе, и это было таким благословением, но моя прежняя жизнь была готова заманить меня в ловушку. Со временем я начал замечать, что окружающие меня люди гораздо меньше знают о библейских вещах, чем я сам. Это придало мне больше уверенности моим речам, и вскоре я начал заниматься изучением Библии с небольшими, а затем и с большими группами. Опять же, это было большим благословением для меня и для тех, кто меня окружал, но я медленно, но верно возвращался к основанию *ценности по исполнению*, а не *ценности через отношения*. Это происходило медленно и незаметно, но это происходило. Оглядываясь назад, я понимаю, что у многих из нас боги – одни и те же, но с разными именами. Мы трансплантируем христианскую веру в нашу корневую систему, *основанную на исполнении*.

Если вы посмотрите на таблицу, приведённую ниже, то увидите, как легко верить в Библию, но жить по-мирски. Я не имею в виду вести разгульный образ жизни, я имею в виду достижение *ценности* через то, что вы делаете.

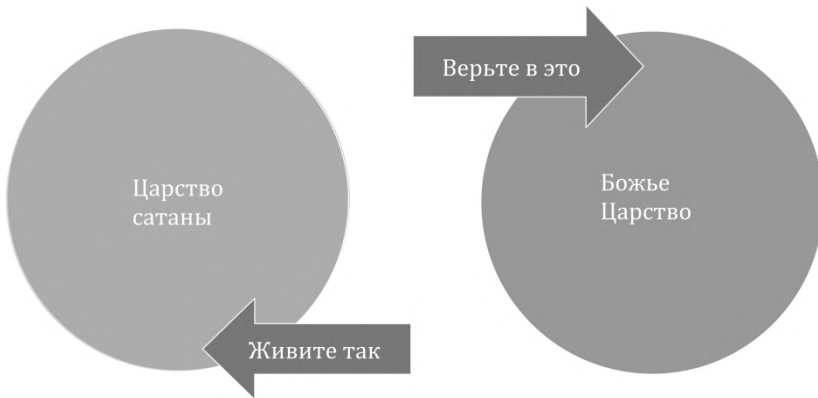
В мире	В Церкви
Образование	Знание Библии
Спортивные способности	Способность выступать на публике
Статус работы	Церковный статус
Творческие способности	Музыкальное служение
Собственность	Духовные дары
Внешность	Церковный парад моды
Национальность	Консервативная/либеральная теология

Для многих из нас наше хождение с Иисусом нарушено коварной силой змеиной лжи. Сегодня, осматривая церковь, я вижу, что боги, от которых мы стремились убежать в этом мире, нашли нас в церкви. Они облачились в одежды света, и мы приняли их как добрых друзей. Неизбежным результатом этого являются гнев, горечь и борьба в церкви.

В. Разрыв между верой и действием

В церкви так легко выглядеть благочестивым, но как насчёт человека, сидящего в другом конце церкви, который не хочет с вами разговаривать потому, что вы сказали что-то о нём за его спиной, и он услышал об этом? Что можно сказать о пианистке, которая перешла в другую церковь, потому что ей сказали, что её игра не соответствует стандартам? Что можно сказать о церковной полиции, которая рыщет по церкви в поисках тех, кто не придерживается их определения ортодоксальности, чтобы исключить их из церкви? А как насчёт тех “свободных духом”, которые стремятся захватить комитет по богослужению и навязать свой новый стиль богослужения всем, и это очень плохо для тех, кому он не нравится? Список можно продолжать бесконечно, и великий враг душ наших знает, что до тех пор, пока он может

заставлять нас плясать под эту дудку, мы, по сути, остаёмся подданными его царства. Мы можем верить в учение Христа, но по-прежнему жить, как дьявол, с *мышлением, основанным на исполнении*. Мы оказываемся зажатými между ними.



Самым убедительным доказательством того, что мы всё ещё искалечены принципами царства сатаны, является высокий уровень разобщённости и отсутствие христианской любви в церкви. Если бы мы уважали свои отношения так, как Бог уважает Свои, в церкви было бы гораздо больше любви и заботы в отношениях друг к другу.

Очень интересно, что этот незаметный перенос богов из мира в церковь в нашем личном опыте произошёл и в корпоративном опыте Церкви. В четвёртом веке, когда император Константин “принял” христианство, в христианской церкви произошёл целый ряд изменений. Особенно интересным моментом является то, что многие статуи языческих богов, находившиеся в римском пантеоне, были перенесены в христианскую церковь, а их имена были изменены на библейских персонажей, таких как Моисей, Давид и Пётр. Те же боги, но другие имена! Неважно, как вы это преподносите, это всё равно язычество, и что мы можем сказать сегодня? Одно дело нападать на корпоративную церковь за её отступничество от апостольской истины; другое дело - видеть, как те же принципы действуют в нашей собственной жизни. Давайте убедимся, что мы имеем дело с бревном в собственном глазу, прежде чем пытаться вынуть соринку из глаза нашего брата.

Интересно изучить жизненный путь самых ревностных последователей Христа – Его учеников. Вопрос о власти и

положении часто поднимал голову. Давайте обратим внимание на несколько отрывков из Священного Писания:

Матфея 18:1 “В то время ученики приступили к Иисусу и сказали: кто больше в Царстве Небесном?”

Есть одна и только одна причина, по которой ученики задавали этот вопрос – эгоцентризм. Ученики верили, что Иисус был Мессией, Христом. Они были пылкими и увлечёнными своей верой в Него; некоторые даже были готовы умереть за Него, но точно так же, как когда я готовился к молитве и мои мысли переключились с моих *взаимоотношений* на то, как я *исполняю* молитву, ученики переключились со своих *отношений* с Мессией на своё положение в Его новом царстве.

Марк 10:35-37 “...подшли к Нему сыновья Зеведеевы Иаков и Иоанн и сказали: Учитель! мы желаем, чтобы Ты сделал нам, о чём попросим. Он сказал им: что хотите, чтобы Я сделал вам? Они сказали Ему: дай нам сесть у Тебя, одному по правую сторону, а другому по левую в славе Твоей.”

Бог положения и статусности настолько превзошёл принципы нового царства, которое Иаков и Иоанн познавали, спросили Иисуса, могут ли они сидеть по левую и правую руку от Него в Его царстве. К счастью, Иисуса никогда не утомляла их постоянная неспособность отказаться от принципов старого царства. Он понимал, что нам требуется время, чтобы понять, насколько глубоко укоренились принципы царства сатаны. Проблема, с которой мы сталкиваемся, заключается в том, что когда мы позволяем старым принципам взять верх, происходит следующее:

Марка 10:41 “И, услышав, десять начали негодовать на Иакова и Иоанна.”

Когда мы позволяем принципам старого царства управлять нами, результатом всегда будут раздоры. То, что сделали Иаков и Иоанн, разозлило других учеников. Почему? Потому что они посылали сообщение: “Мы лучше вас”. Возможно, они не хотели этого делать, но результат почти всегда таков. Иисус воспользовался этой возможностью, чтобы попытаться расширить их понимание того, чем Царство Божье отличается от того, в котором они выросли. Им придётся научиться мыслить по-другому.

Марка 10:42-45 “Иисус же, позвав их, сказал им: вы знаете, что почитающиеся князья народов господствуют над ними, и

вельможи их властвуют ими. Но между вами да не будет так: а кто хочет быть большим между вами, да будет вам слугою; и кто хочет быть первым между вами, да будет всем рабом. Ибо и Сын Человеческий не для того пришёл, чтобы Ему служили, но чтобы послужить и отдать душу Свою для искупления многих.”

Пусть эти слова всегда звучат в наших ушах! Если вы хотите быть великим в Царстве Божьем, научитесь получать удовольствие от служения другим, а не от манипулирования и контроля над ними. Иисус говорит нам, что язычники (не-евреи) господствуют над другими и наслаждаются тем, что проявляют свою власть и показывают, кто в доме хозяин. Как ни странно, тот же самый дух часто управляет церковью, и различные её члены стремятся навязать церкви свою волю и власть.

Почему врагу наших душ так легко вернуть нас к нашему старому образу мышления? Как мы уже говорили ранее, именно наше глубокое чувство незащищённости позволяет сатане легко искушать нас проявить себя. Пока мы не вспомним, как мы обретаем свою *ценность* мы не сможем удержаться от попыток превратить камни в хлеб, чтобы доказать, что мы чего-то стоим.

Есть что-то, что меня очень пугает в этом *принципе, основанном на исполнении*, который цепко держится за нас. Иисус был лучшим учителем, которого когда-либо видел этот мир. Он провёл с учениками более трёх лет, рассказывая им как можно больше о Царстве Небесном, и даже после всего этого мы обнаруживаем, что даже в ту самую ночь перед Его распятием ученики всё ещё руководствовались принципами старой жизни.

Луки 22:20-24 “Также и чашу после вечери, говоря: сия чаша *есть* Новый Завет в Моей крови, которая за вас проливается. И вот, рука предающего Меня со Мною за столом; впрочем, Сын Человеческий идёт по предназначению, но горе тому человеку, которым Он предаётся. И они начали спрашивать друг друга, кто бы из них был, который это сделает. Был же и спор между ними, кто из них должен почитаться большим.”

В самый канун величайшего проявления любви, которую когда-либо видела Вселенная, самые близкие к Иисусу люди, которые знали о Его царстве больше, чем кто-либо другой, спорили о том, кто из них самый великий. Горе, которое испытал Иисус в тот момент, должно быть, было безмерным! Могут ли те из нас, кто

называет себя последователями Иисуса, повторять ошибки учеников - ревностных последователей Иисуса - также спорить между собой о том, кто из нас наибольший?

В мире есть только одна вещь хуже, чем когда тобой управляют принципы, *основанные на исполнении*, - это когда тобой управляют в церкви. Вы абсолютно уверены, что в какой-то области ваш христианский опыт не зависит от такого мышления? Уверены ли мы, что ни одно из наших убеждений не было выковано в *горниле мышления, основанного на исполнении*? Уверены ли мы, что ни одно из наших учений не было искажено *мышлением, основанным на исполнении*? Давайте на коленях исследуем Библию и будем умолять Бога научить нас истине, чтобы семя Христа не было заглушено сорняками, не упало на камни гордыни и не было съедено птицами страха, но попало на добрую почву мышления, *основанного на отношениях*, где Бог является нашим источником жизни и сокровищем.

6. Как читаешь?

А. Контекст - это всё

Сегодняшний день обещает быть особенным. Вы полны предвкушения и волнения от открывающихся перед вами перспектив. Глава крупной производственной компании заинтересовался специальным проектом, над которым вы работали, и серьезно рассматривает возможность производства и экспорта по всему миру. Вы оба решаете встретиться за ланчем в маленьком милом местном ресторанчике. Вы никогда раньше не встречались и нервно оглядываетесь по сторонам, пытаясь узнать человека, который воплотит вашу мечту в реальность. Наконец он приходит, и вы энергично пожимаете ему руку, а затем вы оба заходите в ресторан и находите себе место. Чтобы познакомиться, ваш партнёр за ужином немного расспрашивает вас о вашей семье, о том, где вы живёте и как ваши дети учатся в школе. Всё идёт хорошо, за исключением того факта, что прямо за вашей спиной сидит парень, который овладел настоящим искусством прихлебывать свой суп. Сначала вы не обращаете на это внимания, но через некоторое время это начинает немного раздражать. “Некоторым людям нужно научиться хорошим манерам”, - думаете вы про себя, но отмахиваетесь от этой мысли, чтобы не отвлекаться. Беседа с вашим потенциальным деловым партнёром проходит успешно, и вы как раз обсуждаете некоторые дополнительные преимущества вашего проекта, когда внезапно мужчина за вашей спиной издает ужасающую отрыжку, от которой едва не дребезжат столовые приборы на вашем столе. Все взгляды внезапно приковываются к этому необычному человеку, который, кажется, совсем не умеет себя вести. Комната наполняется смешками и приглушённым смехом, смешанным с ужасом и отвращением. Наконец, владелец ресторана выходит и просит мужчину уйти, говоря, что такие посетители, как он, в ресторане нежелательны.

Что действительно удивительно, так это то, что если бы этот же самый человек сидел в ресторане, отражающем китайскую культуру, никто бы и глазом не моргнул. На самом деле хозяин и хозяйка могли бы быть разочарованы, если бы вы не сделали этих жестов, которые показывают, что вы удовлетворены, и которые шеф-повар и хозяйка восприняли бы как комплимент.

Кроме того, в китайской культуре, если бы вы попытались пожать руку человеку, с которым раньше не встречались, или заговорили о семейных проблемах за ужином, вас сочли бы довольно грубым.⁷⁶

Удивительно, как одни и те же действия могут быть истолкованы совершенно по-разному в зависимости от того, к какой культуре или мировоззрению вы принадлежите. Этот факт не меняется, когда мы рассматриваем две разные культуры Царства Божьего и царства сатаны.

Христианская вера имеет одно основание – Иисуса Христа, и всё же, изучая множество групп, которые принимают имя Иисуса, мы с удивлением обнаруживаем, что на одном основании может существовать так много противоречий. Путешествие в Царство Божье предполагает смену культуры и мировоззрения. В предыдущей главе мы описали трудности, с которыми мы часто сталкиваемся, когда учимся мыслить небесным образом.

Самые большие трудности на пути христианина связаны с тем, как мы подходим к Слову Божьему - Библии. Мы приходим из этого мира, где нас учили добиваться успеха и занимать высокое положение, но по мере того, как мы движемся в Царство Божье, нам необходимо совершенно отказаться от своих мнений и позволить Духу Божьему научить нас, как читать Слово Божье. К сожалению, это случается нечасто, и многие противоречия, ереси и раздоры, встречающиеся в христианской вере и истории, происходят непосредственно из чтения Библии в *контексте, основанном на исполнении*, а не в *контексте, основанном на отношениях*.

Иисус мягко подчёркивает это в Своей беседе с законником в главе 10 Евангелия от Луки. Законник спрашивает Иисуса: “Что мне делать, чтобы наследовать жизнь вечную?” Иисус отвечает: “В законе что написано?” - и, чтобы перейти к более глубокому вопросу, спрашивает: “Как читаешь?” (Лк 10:25,26). Иисус не спрашивает, *что* ты читаешь, Он спрашивает, *как* ты читаешь или как ты интерпретируешь прочитанное? Это ключевой вопрос для любого, кто хочет перейти от *мышления, основанного на исполнении*, к *мышлению, основанному на отношениях*. – Как вы читаете?

⁷⁶ <http://www.chinawestexchange.com/Chinese/Culture/customs.htm>

Б. Убеждения, основанные на нескольких уровнях мышления

Когда человек делает заявление о вере, оно обычно основывается на нескольких уровнях мышления. В качестве примера давайте рассмотрим утверждение, связанное с темой закона Божьего. Возьмём это утверждение:

“Попытка соблюсти закон - это законничество”

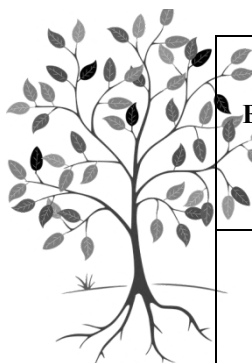
Давайте посмотрим на это с точки зрения типичного протестантского контекста. Это утверждение мы называем *посылкой*. Но эта посылка основана на предположении. Это предположение гласит, что “Все усилия человека - это законничество”, которое основано на библейском учении, называемом “праведность по вере”. Объединив всё это воедино, мы видим:

Посылка: “Попытки соблюсти закон это законничество”

Основополагающее предположение: “Все усилия человека – это законничество”

Библейское учение или убеждение: “Праведность по вере”.

Следуя логической цепочке, это имеет полный смысл, но есть некоторые библейские утверждения, которые, по-видимому, не согласуются с этой посылкой. В разделе 4 я сделаю полноценное упражнение по следованию посылке в отношении субботы, но вернёмся к нашей посылке здесь. Три описанных слоя - это видимая часть нашего “древа веры”. С этой точки зрения оно кажется совершенно безупречным, потому что Библия говорит, что мы праведны не по делам нашим и что спасение не от дел; но в ней также говорится, что если “любите Меня, соблюдайте Мои заповеди”, а любой, “кто говорит, что любит Бога, но не соблюдает Его заповеди, - лжец.” Таким образом, здесь, по-видимому, налицо явное противоречие. Это противоречие связано со скрытыми слоями мышления, которые находятся за пределами видимости. Это слои, встроенные в нашу *природу, основанную на исполнении*. Когда мы добавляем эти скрытые слои, это становится довольно интересным:



<p>Видимые слои “Дерево”</p>	<p>Посылка: “Попытки соблюдать закон – это законничество” Основополагающее предположение: “Все усилия человека – это законничество” Библейское учение или убеждение: “Праведность по вере”.</p>
<p>Невидимые слои “Корень”</p>	<p><i>Система ценностей:</i> Исполнение <i>Источник жизни:</i> Человеку присущ внутренний источник жизни – Ложь Змея⁷⁷</p>

Невидимые слои влияют на наши представления о праведности по вере. Наше *мышление, основанное на исполнении*, невольно превращает утверждения Священного Писания в ложь. Возьмём следующий стих из Библии:

Ефесянам 2:8,9 Ибо благодатью вы спасены через веру, и сие не от вас, Божий дар: не от дел, чтобы никто не хвалился.

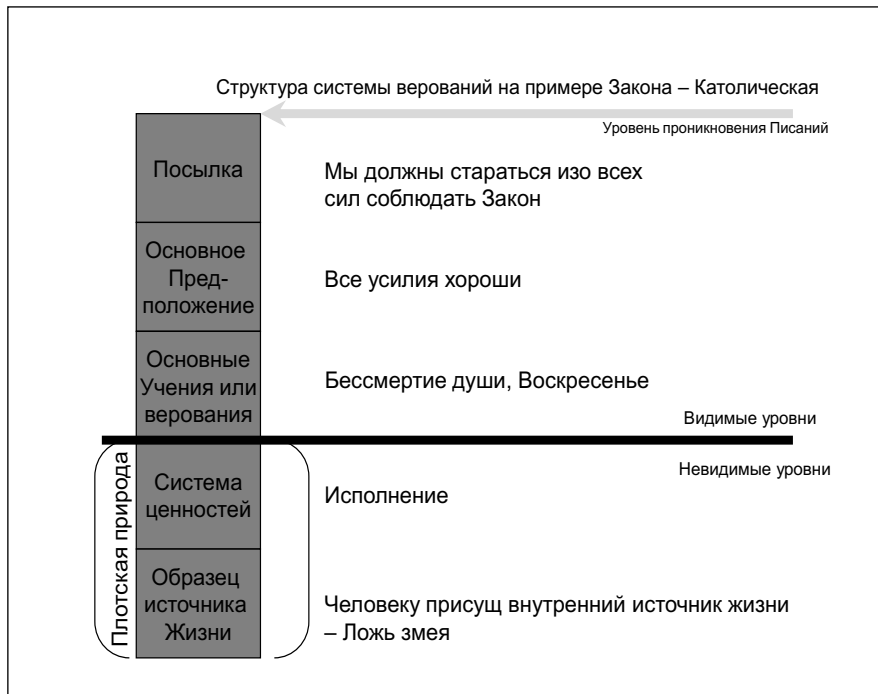
Поскольку невидимые или подсознательные слои формируют у нас представление о том, что мы обладаем источником жизни или энергии, любая сила, проявляемая в нашей жизни, будет восприниматься как человеческое усилие, которое, следовательно, интерпретируется как законничество. Корень дерева питает ветви нашей системы верований, и мы невольно искажаем Священные Писания к своей гибели.

Такова сила Вавилона в церкви. Она сочетает в себе истину о праведности по вере с ложью *системы ценностей, основанной на исполнении*, и приводит к отвержению того самого закона, который является нашей единственной надеждой на жизнь и *ценность*, как мы видели в главе 3.

⁷⁷ “Сатана давно готовится к своей заключительной попытке обольстить мир. Начало его работы было положено в Едеме, где он уверял Еву: ‘Нет, не умрёте.’” Великая борьба, с. 561 “Сатана начал свой обман ещё в раю, когда сказал Еве: ‘Нет, не умрёте’. Это были его первые слова о бессмертии души и с тех пор он развивает свой обман вплоть до настоящего времени и будет развивать его до тех пор, пока ему не удастся свратить на свою сторону ещё многих из детей Божьих.” *Ранние произведения*, с. 218

В. Пример многоуровневого мышления

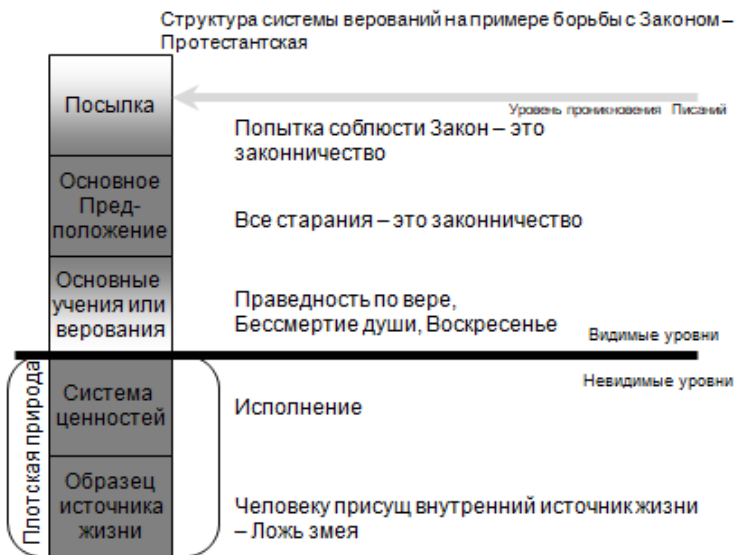
Давайте проиллюстрируем эти пять уровней в разных контекстах и посмотрим, сможем ли мы лучше понять эти уровни мышления. На следующих диаграммах тёмно-серый цвет обозначает мышление, в которое не проникли Священные Писания. Белый цвет обозначает мышление, в которое проникли. Наблюдайте, как светло-серая линия проникновения Священных Писаний движется вниз по ряду диаграмм по мере того, как мы продвигаемся по ним.



Давайте теперь ещё раз взглянем на типичную протестантскую точку зрения. Эта система немного сложнее, потому что в ней больше правды, чем в предыдущем примере. Чем выше уровень правды в сочетании с ошибкой, тем сложнее обнаружить несоответствия.

Как мы уже говорили ранее, протестантская церковь выросла из библейской истины о том, что человек праведен только по вере, а не по делам. Эта истина теперь включена в прежнее католическое

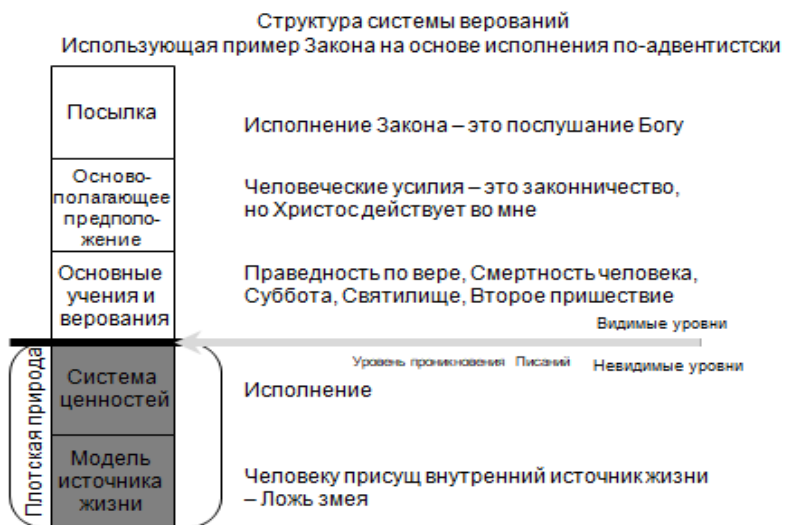
понимание христианской веры, не основанное на Писании. Введение истины на уровне убеждений делает нашу посылку частично верной, но поскольку невидимые слои по-прежнему *основаны на исполнении*, это также делает посылку частично ложной. Ложный элемент в посылке заставляет человека отвергать соблюдение закона как части Евангелия.



Единственный способ, которым протестанты могут продолжать согласовывать свои заявления о законе, - это изменить его суть. Закон становится новой заповедью любить друг друга, и поэтому вместо того, чтобы менять наше *мышление, основанное на исполнении*, мы меняем закон в соответствии с нашими посылками и уровнями мышления.

Адвентистское понимание закона базируется на основополагающих верованиях в Субботу, Второе пришествие, Святителище и Состояние мёртвых. Эти доктрины объединяются в учение о праведности по вере, которое включает соблюдение Закона как часть Нового Завета. Истинные учения корректируют лежащее в их основе предположение, но поскольку невидимые слои не изменились, мы получаем довольно запутанное

представление о человеческих усилиях. Наш разум говорит нам, что это Христос действует во мне, но моя природа получит награду, когда эти действия будут исполнены. Мы верим в праведность по вере, но демонстрируем эту праведность делами. Это очень неприятное место нахождения. Очень многие из нас пытались быть хорошими адвентистами седьмого дня и следовать учениям Библии и Духу Пророчества, но многие из нас пусты, потому что нами по-прежнему управляет *мышление, основанное на исполнении*. На нас всё ещё влияют горы гордости и долины отчаяния, и давление нарастает до такой степени, что приходится что-то менять.



Чтобы справиться с этим давлением, некоторые адвентисты, индивидуально или объединившись с другими, уделяют много времени и внимания разоблачению грехов церкви, не осознавая, что это заменяет им борьбу с собственной виновностью и часто приводит к отчаянию.

С другой стороны, я слышал несколько историй о евангелистах, которые проповедовали любовь к Иисусу в рамках просветительских программ и словесно оскорбляли своих сотрудников за то, что они не всё делали правильно и не шли в ногу со временем. Наши братья и сёстры-протестанты видят

соринку в наших глазах по этому вопросу, но многие из нас не обнаружили бревна, мы ослеплены в этом скрытыми слоями *мышления, основанного на исполнении*.

Когда *мышление, основанное на исполнении*, остаётся незамеченным, тогда что-то должно измениться, чтобы ослабить давление, возникающее из-за этого несоответствия. Поскольку адвентисты знают, что Закон вечен, мы никогда не изменим этого. Итак, какие доктрины изменились? Некоторые пытались изменить доктрины о Праведности по вере и Святилище. *Мышление, основанное на исполнении*, потребовало изменения наших взглядов на то, как соблюдать Закон. Введение судебного оправдания в конце 70-х и начале 80-х годов помогло ослабить давление. Это сняло напряжение, связанное с преодолением греха. Мы могли быть укрыты покровом благодати, который сводил на нет необходимость в христианском совершенстве. Изменение акцента на Святилище произошло из-за изменения учения о следственном суде. Типичный подход к доктрине следственного суда, помещённый на *основание исполнения*, почти так же страшен, как вечно горящий ад. Многие в нашей церкви полностью отвергли это учение, потому что они не проникли в скрытые слои *мышления, основанного на исполнении*.

Итак, теперь у нас есть, по крайней мере, две версии праведности по вере в церкви, обе основанные на *исполнении* в невидимых слоях. Некоторые мечутся из стороны в сторону, искренне пытаюсь найти хоть какое-то облегчение, но оно никогда не наступит. Если бы только мы могли позволить Слову Божьему проникать сквозь невидимые слои и по-настоящему обращать нас, сколько страданий мы бы избежали!

Почему Бог позволил нам идти по этому пути, который делает жизнь адвентистов седьмого дня такой трудной? Единственное объяснение, которое я могу найти, - это неприятие вести, пришедшей к нам в 1888 году. Обратите внимание на следующую цитату:

“По Своей великой милости самую драгоценную весть Своему народу Господь послал через пасторов Ваггонера и Джоунса. Эта весть должна ещё ярче представить перед миром возвышенного Спасителя, жертву за грехи всего мира. В этой вести представлено оправдание по вере в Поручителя. Она пригласила принять праведность Христа, которая проявляется в послушании

всем Божьим заповедям. Многие люди потеряли из виду Иисуса. Они нуждаются в том, чтобы направить свой взор на Божественную Личность, Его заслуги, Его неизменную любовь к человеческой семье. В Его руки дана вся сила, посредством которой Он раздаёт щедрые благословения людям, наделяя беспомощных человеческих существ бесценным даром Его Собственной праведности. Эту весть Бог повелел передать миру. Это весть третьего ангела, и она должна быть провозглашена громким голосом, её должно сопроводить излитие Святого Духа в обильной мере.” *Свидетельства для проповедников*, с. 92

Весть 1888 года подарила нам праведность по вере через возвышенного Спасителя, что позволило нам соблюдать все заповеди Божьи. Она предписывала нам ставить во главу угла Христа, а не самих себя. Это указало нам на источник жизни, откуда к нам будут течь мощные потоки и наполнять нас Духом Христа.

Очевидно, что мы не дошли до этого момента, иначе Христос пришёл бы раньше. Мы не обнаружили наше мышление, основанное на исполнении, с помощью глубокого самоанализа. Обратите внимание на следующее:

“Никому из людей не станет известно, что значит быть посвящённым Богу, до тех пор, пока человек прежде не взыщет царства Божия и праведности Его. Он должен смирить свою душу пред Господом, быть готовым скорее принести в жертву всё и вся, чем потерять благорасположение Бога. Вращивайте в себе любовь и благоговейную преданность. Лучше потерять землю, чем небо. ***Теперь вам нужно внимательно смотреть на ваш путь, чтобы ваши стопы не поскользнулись. Богу известны мотивы, стоящие за каждым нашим желанием и целью, также хорошо, как нам известно, что солнце находится на небе. Мой дорогой брат во Христе, вы не возвращаете духовность и не возрастаете в благодати. Ваше “я” должно умереть. Самомнение должно быть повергнуто в прах.***” Эллен Уайт, *Материалы 1888 года*, т. 3, стр. 1189

Хорошо ли мы следим за собой? Умерло ли наше “я”? Легко ли нас обидеть? Раздражаемся ли мы, когда нас упрекают? Сравниваем ли мы себя с другими? Стремимся ли мы занять более высокое положение в церкви? Гордимся ли мы тем, что выполняем работу Божью? Наше “я” уже повержено в прах? Как нам это сделать?

“Никакое внешнее соблюдение формы не может занять места простой веры и полного отречения от самого себя. Мы можем только соответствовать Христу, чтобы исполнить работу. Тогда слова души будут: ‘Господь, возьми моё сердце, потому что я не могу отдать его. Оно — Твоё достояние. Сохрани его чистым, потому что я не могу сохранить его чистым для Тебя. Спаси меня, несмотря на меня самого, меня слабого, меня нехристоподобного. Сформируй меня, подними меня в чистую и святую атмосферу, где богатый поток Твоей любви мог бы течь через мою душу’.”
Наглядные уроки Христа, с. 160

“Чем ближе приходим мы к Иисусу, тем яснее мы различаем чистоту Его характера, тем яснее мы будем различать чрезвычайную греховность греха и тем менее мы будем чувствовать желание возвышать себя. Те, кого небо признаёт за святых, менее всего выставляют на показ свою собственную доброту. Апостол Пётр сделался верным служителем Христа, и он был в высшей степени почтён Божественным светом и силою, он имел деятельное участие в воссоздании церкви Христовой, но он никогда не забывал об ужасном переживании его смирения; грех его был прощён, и всё-таки он прекрасно знал, что в слабости характера, ставшей причиной его падения, только благодать Христа могла помочь. В себе самом он не нашёл ничего, чем он мог бы величаться.” *Наглядные уроки Христа*, с. 161

Хотя мы можем осознавать необходимость добросовестного исследования своего сердца, *мышление, основанное на исполнении*, может сделать эту работу невыносимой. Есть только один способ, которым мы можем начать такую работу и не сдать в отчаянии, - это взяться за неё как сыновья, а не как слуги. Когда мы принимаем сыновство, наша система ценностей начинает смещаться от *мышления, основанного на исполнении*, к *мышлению, основанному на отношениях*. Тогда и только тогда мы сможем приступить к болезненной работе самоанализа, направленной на полное устранение невидимых слоёв нашего *мышления, основанного на исполнении*, устранение противоречий в нашем понимании закона и избавление нас от ложных представлений об оправдании, освящении, святилище и многих других учениях.

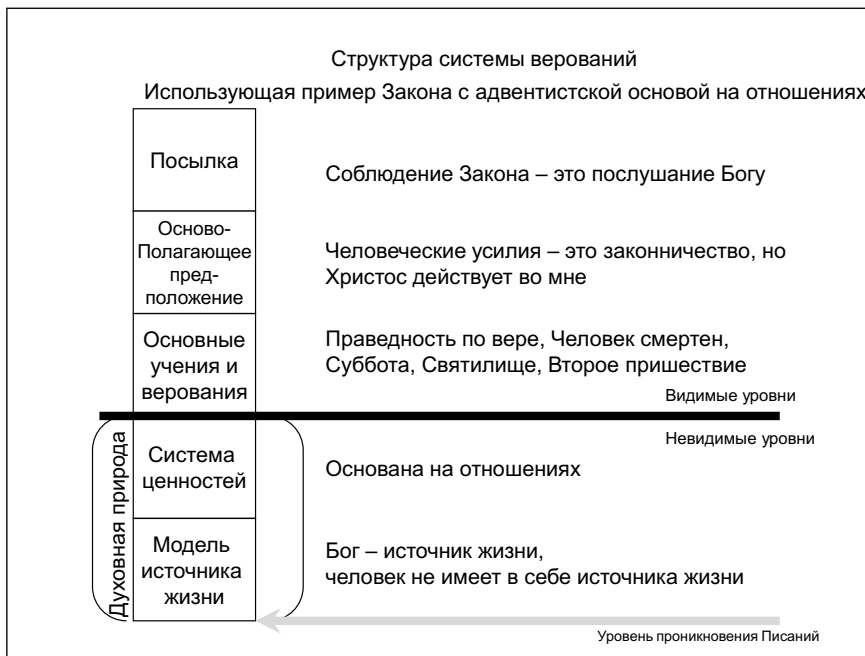
Дорогой Небесный Отец,

Прости нас за то, что мы не сразу поверили в то, что было написано пророками. Помогни нам преодолеть наше мышление блудных детей и веру в то, что Ты примешь нас обратно только в

качестве слуг. Прости нас за то, что мы сосредоточились на том факте, что мы больше не достойны быть Твоими сыновьями. Позволь нам в полной мере воспользоваться преимуществами сыновства и принять обильные потоки Твоей праведности, которые Ты желаешь излить на нас через Духа Христова.

Мы благодарим тебя во имя Иисуса. Аминь.

В следующей главе я хочу более подробно рассказать о насущной необходимости перехода от мышления слуги к мышлению сына, что позволит нам трансформировать невидимые слои мышления, основанного на исполнении.



7. Больше не слуга

А. Высшая жертва

Наступила долгая пауза, пока они оба обнимали друг друга. Эмоции были очень сильны, но они оба знали, что время пришло. На протяжении веков Отец и Сын всегда были тесно связаны друг с другом, и теперь это общение вскоре должно было оборваться. Теперь Сыну Божьему предстоит приступить к миссии по возвращению Своих человеческих сыновей и дочерей. И Отец, и Сын понимают риск и цену этого, но Ими движет любовь.

На краткий миг Отец и Сын заглядывают в будущее и пророческим взором наблюдают за тем, как разворачивается миссия. Презрение, неприятие, ненависть, плевки, удары ногами, плети и гвозди - всё это меркнет по сравнению с тем ужасным моментом, когда небо и земля замирают и видят разлуку Отца и Сына. Сын наблюдает, как на Него обрушиваются тысячелетия вины, страданий, бунта и никчемности, и видит, как Он дрожит, как осиновый лист, как Он разрывается на части от ощущения скрытого лица Отца, вызванного грехом. Там, во тьме, Отец со Своим Сыном, но именно Сын переносит наше чувство оставленности в ужасы смерти. (Евр 2:9).

Объятия становятся крепче – как может Отец обрекать Его на такую участь? На более глубоком уровне Они Оба борются с возможностью неудачи и потери перед властью греха. Сын Божий принял на Себя человеческую природу, предоставив Своему заклятому врагу сатане возможность одержать над Ним верх. Не было никаких гарантий успеха. Как Они могли спланировать вместе такое безумие, такой риск? Как Они вообще могли разработать такой абсурдный план? И всё же Ими движет любовь.

Эта долгая пауза, которая кажется вечностью, наконец, заканчивается; Они оба решают осуществить Свой план. Сын подходит к краю небес, в последний раз смотрит в любящее лицо Своего Отца... и уходит.

Б. План спасения разрывает порочный круг никчемности

Во второй главе мы отмечали, что развитие царства сатаны привело к разрушению нашей *ценности*, или *сокровища*, которая была сосредоточена в Боге. Ложь змея сместила средоточие жизни на нас самих, и наша *ценность* стала зависеть от *мышления*, *основанного на исполнении*. В четвёртой главе мы отмечали, что этот сдвиг ввергает нас в порочный круг гордыни и депрессии, зависящей от уровня нашего успеха. Любые попытки Бога заговорить с нами, пока мы находимся в таком состоянии, приведут к тому, что мы исказим Его слова. Следовательно, прежде чем мы сможем правильно услышать то, что Бог пытается нам сказать, необходимо разорвать порочный круг своей никчемности. Обратите особое внимание на следующее:

Если Иисус хотел разрушить эту власть, Он должен был разрушить это чувство никчемности, Он должен был восстановить наше чувство *идентичности* как детей Божьих и преодолеть ложную *идентичность*, созданную *мышлением*, *основанным на исполнении*. Тогда и только тогда наш центр начнёт смещаться обратно к Богу, а не сосредотачиваться на самих себе.

Жизнь Иисуса можно подытожить словами из Евангелия от Иоанна 8:29: “Пославший Меня есть со Мною; Отец не оставил Меня одного, ибо Я всегда делаю то, что Ему угодно”. Что бы ни делал сатана, он не мог разрушить это чувство благородства и уверенности. Христос держался за Своё сыновство с таким упорством, которое внушало благоговейный трепет даже князю тьмы. Сатана, должно быть, пришёл в ярость от своих тщетных попыток склонить Христа ко греху. Наконец-то появился кто-то, кто мог противостоять сатане. После четырёх тысяч лет успеха над каждым отдельным человеком сатана разбивается о твёрдую, как скала, стену человеческой души, уверенной в своём сыновстве Богу. Сыновство было ключом к победе, сыновство было самым надёжным средством защиты от того потока никчемности, который захлестывал человеческую расу, и поэтому сыновство должно было стать центром борьбы между двумя соперниками.

Город Назарет был охвачен волнением. Весть о Крестителе быстро распространилась. Пришёл предтеча Мессии, и когда весть об этом дошла до скромной плотницкой мастерской, Иисус понял, что

пришло время борьбы. Он откладывает зубило и пилу, обнимает мать и направляется к Иордану.

Иисус уверен в Своём сыновстве, но грядущая борьба в пустыне станет для Него таким испытанием, какого ещё не переносил ни один человек. Врата человеческого горя обрушатся на него подобно прорвавшейся плотине. Иисус должен встретиться лицом к лицу со всей силой человеческой никчемности и остаться непоколебимым, как Гибралтарская скала. Если он сможет проявить твёрдость, то впервые кто-то разорвёт оковы мышления, основанного на исполнении. Плоды этой победы станут достоянием тех, кто верит в Него.

В. Борьба в пустыне лежит в основе дела Креста

Борьба в пустыне была основополагающей для дела Креста. Какой смысл в предложении прощения, если человеческая душа не может разорвать цепи своей никчемности? Какой смысл в самом ярком проявлении любви, если ни у одного мужчины, женщины или ребёнка нет сил принять этот дар? Прежде всего, необходимо преодолеть бесполезность и никчемность мышления, основанного на исполнении, и передать плоды победы в руки человечества, чтобы все могли воспользоваться несравненным даром Креста.

Отец знает, что грядёт, и Он укрепит руку Своего Сына для борьбы, но не с помощью демонстрации мощи, не с помощью какой-то сверхъестественной силы или оружия, потому что ничто из этого не сможет противостоять надвигающемуся врагу. Бог предлагает Своё лучшее оружие – силу, которая проистекает из Их взаимоотношений друг с другом. Когда Иисус выходит из воды и голубь спускается, небеса разверзаются, и Иисус отчётливо слышит голос Своего Отца: "Сей есть сын Мой возлюбленный, в котором Моё благоволение". Эти слова - самый острый меч, который Отец мог вручить Своему Сыну для битвы. Они утешали Его мыслью о том, где были Его средоточие и Его сокровище. Покоясь в Слове Своего Отца, Он сразится с коварным врагом и разорвёт ради нас те цепи, которые мы никогда не смогли бы разорвать.

Значение этого утверждения гораздо глубже, чем многие могут себе представить. Тот факт, что Бог принимает представителя рода человеческого, вселяет невероятную надежду в остальных из нас.

Через Иисуса Бог обращается к каждому из нас и говорит нам, что мы - Его возлюбленные дети. Если мы когда-нибудь надеемся принять дар креста, мы должны сначала услышать эти драгоценные слова: “Ты - моё возлюбленное дитя, в котором Моё благоволение”. Невозможно принять подарок от врага, не задумавшись, не глупая ли это шутка и не требует ли он каких-то обязательств, но подарок от любящего члена семьи можно принять таким, какой он есть, - подарком в чистом виде.

Нет иного способа приблизиться к кресту, кроме как пройти по мосту твёрдой веры в наше сыновство по отношению к Богу. Любой другой путь приведёт к тому, что мы скажем Евангелие, превратив наше человеко-центричное мышление в законничество или разрешение грешить.

Эти слова с небес, должно быть, привели сатану в ярость. Напоминание о том, кем он был, но кем теперь не является – сыном! Это было напоминание о его ничтожности и бесполезности. Однако от гордыни нелегко избавиться, и поэтому сатана готовится обрушить на Иисуса в пустыне шквал своих искушений.

В Библии говорится, что Иисус был “там в пустыне сорок дней, искушаемый сатаною” (Марка 1:13). Я думаю, что большинство людей сочли бы невыносимыми даже 10 минут постоянного искушения, не говоря уже о 40 днях! У сатаны было 4000 лет практики искушений, чтобы сделать всё как надо, и можете быть уверены, что против Иисуса *были брошены все силы ада*. (“Желание веков”, с. 116.3) Кто может постичь глубину этого конфликта? Вся вселенная затаила дыхание, когда сатана наносил Сыну Божьему удар за ударом. Что касается нас, то мы крепко спали, не подозревая о героической борьбе Иисуса за наше освобождение. Если бы Иисус потерпел неудачу здесь, мы все были бы раздавлены цепями нашей никчемности. Иисус был нашей одной единственной надеждой пронзить эту тьму.

Знаете, я приблизился к моменту, как этот, и просто обязан остановиться и подумать о Нём. Ну, что я могу сказать? Моё сердце просто переполняется благодарной радостью от решительных, неустанных усилий этого Богочеловека избавить нас от нашего беспомощного положения, подобно отцу или матери, которые вбежали в горящий дом, чтобы спасти своего ребёнка. Сатана в своём разуме избил Его до бесчувствия, но Он не сдавался. Когда я размышляю об Иисусе в пустыне и осознаю, что

Он делает для меня, основы моей эгоцентричности начинают давать трещину, и огромная волна любви начинает поднимать мою *ценность* от меня самого к моему небесному Отцу.

Г. Вера в сыновство восстанавливает идентичность и разрывает порочный круг никчемности

Когда Иисус чувствует Себя наиболее уязвимым, уставшим, голодным и одиноким – таким, что заставляет человечество идти на компромисс, – сатана переходит к сути проблемы. “Если Ты Сын Божий, скажи чтобы камни сии сделались хлебами” (Мф 4:3). В чём ещё может заключаться проверка, как не в природе Его сыновства? Было ли Его сыновство основано на *присущей Ему способности* творить чудеса, было ли оно основано на присущей Ему Божественности, которая сделала Его достойным быть Сыном, или же оно было основано на Слове Его Небесного Отца, на Его *отношениях* с Отцом? То, как Иисус отвечает на этот вопрос, напрямую влияет на нас. Он - наш пример во всём. Его *отношения* с Отцом - это Путь, Истина и Жизнь. Если мы неправильно понимаем природу сыновства Христа, мы неправильно поймём саму суть отказа от *мышления, основанного на исполнении*.

Сатана использовал аппетит, чтобы попытаться сломить веру Иисуса в Слово Его Отца. Сорок дней назад Бог сказал: “Сей есть Сын Мой возлюбленный, в котором Моё благоволение”. Если Иисус превращает камни в хлеб, значит, Он действительно сомневается в Слове Божьем, и этого сомнения было бы достаточно, чтобы внести путаницу в Его *идентичность*. Если бы Он ответил сатане, Он бы признал, что то, кто Я есть, определяется тем, что Я могу сделать; то, кто Я есть, определяется силой, которая есть во Мне. Такая демонстрация разрушила бы наше понимание сыновства Богу. К счастью, Иисус крепко держался за Своё сыновство и таким образом обезопасил систему идентификации по родству.⁷⁸

Возможно ли, чтобы сатана прельстил нас попросить Иисуса превратить камни в хлеб? Когда мы исследуем, кто Он такой, просим ли мы Его определить Своё сыновство по унаследованному

⁷⁸ “Вооружённый верой в Своего Небесного Отца, храня в Своём разуме драгоценную память о словах, сказанных с Небес при Его крещении, Иисус непоколебимо стоял в безлюдной пустыне перед могущественным врагом душ”. *Дух Пророчества*, т. 2, с. 93

Им родственному *отношению* с Отцом или по присущей Ему Божественности? Этот вопрос имеет решающее значение, и мы вернёмся к нему позже в этой книге.

Кто из нас не попался в эту ловушку, доказывая свою *значимость* тем, чего мы достигаем? Стремитесь показать, что у вас есть всё необходимое, чтобы достичь вершины, игнорируя сон и отдых, а, главное, время для молитвы и изучения Библии, допоздна засиживаясь в офисе и пропуская жизненно важное семейное время – только для того, чтобы получить повышение по службе или бонус? Почему мы так сильно себя напрягаем? Я полагаю, что во многих случаях мы отвечаем на этот вопрос так: “Если ты - сын или дочь Бога, соверши какой-нибудь великий поступок, чтобы доказать это. Покажи мне силу, которая сосредоточена внутри тебя”.

Замечаете ли вы, что, когда вы просыпаетесь утром и хотите потратить некоторое время на медитацию и общение с Богом, ваша голова просто начинает наполняться мыслями о том, что нужно сделать в этот день, пока вы больше не можете этого выносить и просто соглашаетесь на 5-минутную молитву, и потом уходите на целый день? Случается ли такое с вами? Почему? Если к концу дня вы обнаружите, что многого не достигли, будете ли вы по-прежнему довольны и счастливы? Или вы чувствуете разочарование и лёгкую депрессию? Вы переживаете из-за того, что “теряете время”, лёжа на больничной койке, в то время как могли бы вычеркнуть что-то из своего списка дел? Всё это указывает на тот факт, что все мы без исключения поддаёмся искушениям сатаны, чтобы доказать свою *идентичность* и *значимость* тем, что мы *делаем/исполняем*. Из-за того, что глубоко внутри мы носим в себе фактор незащищённости, переданный нам Адамом и Евой, мы становимся лёгкой мишенью для необходимости создавать духовные и ментальные фиговые листья, чтобы прикрыться. Люди, сосредоточенные на себе, всегда ответят на вызов своей *идентичности* проявлением того, что в них есть, в то время как безопасный человек, сосредоточенный на своём Небесном Отце, будет крепко держаться за свою *идентичность* сына или дочери.

Именно по этой причине Иисусу пришлось пройти пустыню искушения. Человеческая семья нуждалась в человеке, который мог бы продемонстрировать, что он верит в то, что он - дитя Божье,

просто потому, что Бог так сказал, а не доказывая это своими поступками.

Апостол Павел раскрывает эту реальность, противопоставляя личности сына и слуги.

Галатам 4:1 “Ещё скажу: наследник, доколе в детстве, ничем не отличается от раба, хотя и господин всего...”

Павел объясняет нам, как мы можем освободиться от многих жизненных затруднений и вопросов о том, как Бог поступает с нами. Когда мы по-настоящему осознаём, что Бог - наш Отец, что Он готовит нас к вхождению в Его Царство и что Он сильно любит нас, тогда наши отношения с Богом начинают обретать смысл. Правила и предписания больше не рассматриваются как возможность доказать Богу, что мы - Его дети, вместо этого они становятся вратами свободы, которые открывают нежное отношение Бога к нам и Его страстное желание, чтобы мы получили наше полное наследие как дети Божьи. Павел объясняет это следующим образом:

Галатам 4:3-7 “Так и мы, доколе были в детстве, были порабощены вещественным началам мира; но когда пришла полнота времени, Бог послал Сына Своего [Единородного], Который родился от жены, подчинился закону, чтобы искупить подзаконных, дабы нам получить усыновление. А как вы — сыны, то Бог послал в сердца ваши Духа Сына Своего, вопиющего: ‘Авва, Отче!’ Посему ты уже не раб, но сын; а если сын, то и наследник Божий через Иисуса Христа.”

Это - одни из самых прекрасных слов в Священном Писании. Когда мы осознаём жертву Иисуса, принесённую ради нашего усыновления в качестве Божьих детей, мы освобождаемся от рабства в царстве сатаны. Мы освобождаемся от тирании *мышления, основанного на исполнении*, и становимся сильными и благородными, как сыновья и дочери Божьи, зная, что, поскольку Иисус всегда будет принят как Сын, в Нём мы всегда будем Его возлюбленными детьми.

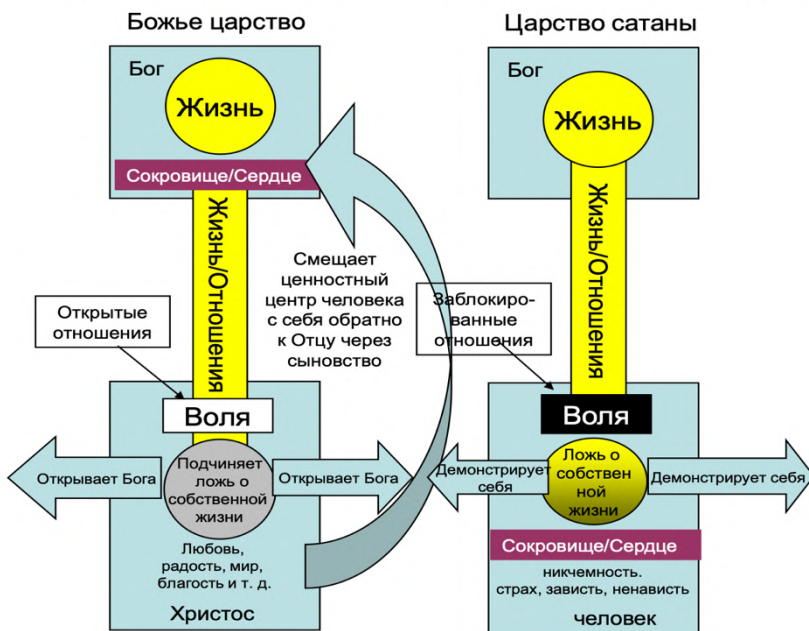
Взывал ли Дух Божий в вашем сердце “Авва Отче” – Папа, Папочка? Чувствуете ли вы себя настолько уверенно в Его любви, что можете броситься в Его объятия и знать, что вы не только долгожданны, но и очень желаемы Им? Вернулось ли к вам детское обожание вашего Отца, которое возникает, когда Он рядом? Пока вы не почувствуете эту свободу, вы всегда будете оставаться

слугой, который живёт в неуверенности относительно того, что на самом деле Бог пытается сказать в Своём Слове. *Отношения* слуги основаны исключительно на его способности трудиться для Бога, и эти *отношения* извратят и разрушат Священные Писания.

Мы - дети Божьи, и наше наследство несомненно. Мы можем смело приходиться к Нему и обращаться со своими просьбами, мы можем непоколебимо верить Ему, что Он знает, что для нас лучше, и что всё, что происходит с нами в жизни, помогает нам глубже понять ценности Царства Божьего. Тогда мы сможем избавиться от рабства *мышления, основанного на исполнении*.

В нашей следующей главе мы хотим рассмотреть влияние чтения Священных Писаний только как слуги Божьего, в отличие от того, как бы мы посмотрели на них как сыны Божии.

Христос восстанавливает Небесную систему ценностей



Раздел 3. Доктринальные последствия мышления, основанного на системе ценности по исполнению

8. Влияние на доктрины

В этом разделе мы рассмотрим ряд учений, которые были искривлены и искажены *системой ценностей, основанной на исполнении*. Этот список не является исчерпывающим, но охватывает некоторые ключевые области.⁷⁹

А. Святилище - главный столп и основание нашей веры

Наши пионеры-адвентисты считали учение о святилище главным источником понимания нашей веры. Послушайте, что говорит Урия Смит:

“Как это, пожалуй, и естественно, враг истины, похоже, наиболее настойчив в попытках смутить умы, ссылаясь на святилище, ибо это цитадель нашей силы”. *Ревью-энд-Геральд*, 5 августа 1875 г.

Эллен Уайт писала:

“Правильное понимание служения в небесном святилище является основой нашей веры”. *Изданные рукописи*, т. 8 с. 245

“Основанием и столпом адвентистской веры является следующее место из Священного Писания: ‘На две тысячи триста вечеров и утр; и тогда святилище очистится’ ” (Дан. 8:14). *Великая борьба*, с. 409

Точно так же, как Далила была полна решимости узнать секрет силы Самсона, так и Вавилон был полон решимости найти источник нашей силы и отрезать наши прекрасные пряди волос, оставив нас несчастными, жалкими, нищими, слепыми и нагими. Это действительно так. Дочери Вавилона никогда не смогут понять истинного учения о святилище из-за их основополагающих принципов бессмертия души и соблюдения воскресного дня,

⁷⁹ Позже я хотел бы более подробно остановиться на механизме праведности по вере, определив и рассмотрев такие темы, как закон, грех, оправдание и освящение.

которые усиливают *мышление, основанное на системе ценностей по исполнению*. Дочери Вавилона, хотя и исповедуют праведность по вере, не могут жить в промежутке между жертвенником и Ковчегом Завета; они не верят, что священническое служение Христа поможет им пройти весь путь между этими двумя точками. Они не могут смириться с учениями об окончательном искуплении, следственном суде, совершенствовании характера и закрытии времени благодати. Все эти учения, основанные на доктрине святилища, требуют *основанной на отношениях системы ценностей* или *мышления, основанного на Новом Завете*. Давайте теперь рассмотрим каждое из этих учений и поймём, почему Вавилон не может ужиться с ними.

Б. Искупление/ Окончательное искупление/ Следственный суд

Когда блудный сын осознал своё утраченное положение, он решил вернуться к своему отцу. Он достаточно хорошо понимал сердце отца, чтобы думать, что сможет вернуться, но недостаточно, чтобы понять, что его примут как сына, ведь он хотел попросить своего отца нанять его в качестве одного из своих слуг (Лк 15:19). У него не хватало веры, чтобы предположить, что он может быть сыном, но он чувствовал, что его могут принять как слугу. В душе блудный сын всё ещё был законником, он всё ещё был болен *мышлением, основанным на системе ценности по исполнению*. Это также показывает, что он на самом деле не знает характера своего отца и сбит с толку, полагая получить искупление через своё желание работать или зарабатывать заслуги у своего отца.

Когда он возвращается к отцу, тот позволяет ему выразить свою никчемность, но прежде чем сын предложит своё “агарное”⁸⁰ решение, отец обнимает его и приветствует как своего сына. Он прощён и примирён с отцом. Они устраивают праздник, и откормленный телёнок служит символом жертвоприношения, чтобы подтвердить *сыну*, что примирение с Отцом гарантировано и грехи сына действительно прощены.

История не говорит нам о том, добровольно ли сын принял своё положение восстановленного в правах сына. Он пришёл с

⁸⁰ Агарь символизирует неподобающие отношения, которые ведут к ветхозаветному законничеству.

намерением стать слугой. Вполне возможно, что, несмотря на то, что отец принял его как сына, тот же принцип, который заставил его отвергнуть просьбы отца остаться в первый раз, мог также заставить его отвергнуть и то, что отец принял его как сына. Ситуация могла бы сложиться так, что отец воспринимал своего сына как сына, в то время как сын всё ещё считает себя слугой из-за тех постыдных поступков, которые он совершил. Возможно, он всё ещё не принял в своём сердце сыновство, из-за чего полное искупление осталось неосуществлённым. Как можно разрешить эту ситуацию?

Как еврейская семья, они бы отмечали День искупления в Иерусалиме, когда совершается окончательное искупление грехов за прошедший год и грехи полностью изглаживаются. Поскольку отец простил сына, когда тот в первый раз вернулся домой, его сын не был вычеркнут до Дня искупления. Что это значит? Промежуток времени между прощением (ежедневным искуплением) и изглаживанием (окончательным искуплением) дал сыну время осознать всю степень своей ошибки и полностью поверить, что он прощён. Может ли он действительно поверить словам отца о том, что он безусловно был сыном, несмотря на все свои неудачи? Полное избавление от греха - это постепенный процесс. Осознание нашей греховности растёт по мере того, как мы всё больше и больше осознаём красоту Отца. Чем более прекрасным мы видим Его, тем серьёзнее становится вопрос о том, можем ли мы верить, что прощены. Таким образом, суд открывает нам все наши грехи, чтобы мы могли знать, действительно ли мы верим, что прощены.

Если бы сын на самом деле не поверил словам отца, то в промежутке между первоначальным прощением и Днём искупления его невидимое *мышление, основанное на системе ценностей по исполнению*, начало бы проявляться. Его бы мучили сомнения в том, действительно ли отец любил его. Он бы испугался или обиделся на сарказм своего брата. Период между первоначальным прощением и изглаживанием даёт ему время для того, чтобы его *мышление, основанное на системе ценностей по исполнению*, проявилось, и он осознал, что на самом деле не верил отцу. За это время у него будет возможность узнать, какой на самом деле его отец, какой он любящий и нежный. По мере того, как он научится любить своего отца, он обретёт мужество по-настоящему поверить, что он снова его сын, несмотря на то зло, которое он причинил своему отцу. День искупления даёт

возможность заглянуть в невидимые слои *мышления, основанного на исполнении*. Благодарю Бога за День искупления!

“Сын”, который в прошлом привык поступать по-своему и служить своему отцу как слуга, если только он по-настоящему не принял свои сыновние отношения, будет встревожен Днём искупления. Действуя как слуга, стремясь угодить своему отцу, чтобы получить заслуженное, и всё ещё неся на себе вину за свой грех, он будет проявлять эти страхи, совершая дальнейшие грехи. Не имея уверенности в сыновстве, он должен создать некую концепцию, которая давала бы ему чувство безопасности - безопасности, которая по-настоящему обеспечивается только в сыновних отношениях.

Учение о предопределении,⁸¹ которое уничтожает необходимость и смысл концепции Дня искупления, казалось бы, обеспечивает безопасность, к которой он стремился. Действительно, он мог бы расширить этот подход, применив концепцию судебного обоснования⁸² того, что он был оправдан на кресте, которая заходит так далеко, что будущий судебный процесс выглядит как богохульное отрицание креста. Или же он мог бы просто создать менее радикальную доктрину судебного оправдания, которая сводит День искупления к простому продлению его первоначального прощения. Тогда он сможет успокоить свою совесть и никогда не столкнётся с пристальным исследованием души. Он может остаться слугой.

Но как печально, что сын не может просто принять гарантию отцовской любви. Тогда, исследовав своё сердце, чтобы уверить свою душу в правильных взаимоотношениях, он мог смиренно и с благодарностью прийти в храм в День Искупления, веря в любовь и прощение своего отца и будучи уверенным в том, что его грехи будут изглажены. Промежуток между ежедневным и окончательным искуплением является неотъемлемой частью Божьего плана по написанию Своего закона в наших сердцах. Это не только испытывает, но и даёт нам возможность научиться

⁸¹ Учение о предопределении учит, что, принимая Христа, мы свидетельствуем о том, что Бог избрал нас для спасения и что мы ничего не можем сделать, чтобы изменить это. Предполагается, что это даёт христианам уверенность в спасении.

⁸² Судебное или юридическое обоснование. Признание праведным объективно, совершенно независимо от вас. Не имеет субъективного или относительного компонента и не имеет ничего общего с изменением мнения.

покоиться в объятиях Отца под пристальным Его вниманием и верить, что мы действительно прощены на всех уровнях нашего мышления.

Бог не испытывает нас для того, чтобы запугать, а потому, что Он любит нас и хочет, чтобы мы осознали глубину нашего мышления, основанного на исполнении. Почему? Потому что Он может принимать только сыновей в Своё вечное Царство. Ибо слуги всегда стремятся доказать свою значимость, и при этом их сосредоточенность на себе блокирует поток Божьей любви и приводит к беспокойству, страху и самозащите, которые отражают принципы царства сатаны.

Наше основание как адвентистов седьмого дня было заложено на вере в то, что Евангелие Нового Завета основывается непосредственно на тенях и образах ветхозаветного служения в Святилище. Обратите внимание на заявление о вере в Святилище, сделанное в 1872 году:

“...Что святилище Нового Завета - это скиния Божья на Небесах, о которой Павел говорит в 8-й главе Послания к Евреям, и, далее, служителем которой является наш Господь, как великий Первосвященник; что это Святилище является прообразом Моисеевой скинии и что священническая деятельность нашего Господа связана с ней, является прообразом работы еврейских священников [скинии] прежнего устройства. Евр. 8:1-5; что это есть Святилище, которое должно быть очищено по истечении 2300 дней, и то, что называется его очищением, в данном случае, как и в образе, означает просто вход первосвященника во святое святых, чтобы завершить связанный с этим цикл служения, очистив святилище от грехов, которые были совершены и внесены в него посредством служения в первом отделении, Евр. 9:22,23; и что эта работа в прообразе, начатая в 1844 году, занимает краткий, но определённый промежуток времени, по окончании которого работа милосердия для мира завершается”. (Декларация Фундаментальных Принципов, которым учат и которые практикуют Адвентисты Седьмого Дня, вероучение №10).

В 1887 году Урия Смит написал краткое изложение из пяти пунктов того, как Святилище понимали адвентисты седьмого дня:

1. Что Святилище и священство Моисеева устройства представляли собой тень святилища и священства нынешнего, или христианского, устройства⁸³ (Евр 8:5).

2. Что это Святилище и священство находятся на небесах, подобные прежним настолько, насколько небесные предметы могут быть подобными земным (Евр 9:23, 24).

3. Что служение Христа, нашего великого Первосвященника, [совершается] в небесном Святилище, состоящем из двух больших отделений, как в образе: сначала, в первом отделении, или во Святом, и, потом, во втором отделении, или Святом Святых.

4. Что начало Его служения во втором отделении ознаменовано великим пророческим периодом продолжительностью в 2300 дней (Дан 8:14) и началось, когда эти дни закончились в 1844 году.

5. Что служение, которое Он сейчас совершает во втором отделении небесного храма, является “искуплением (синод. – очищением – *добавлено переводчиком*)” (Лев 16:17), “очищением Святилища” (Дан 8:14), “следственным судом” (Дан 7:10), “совершением тайны Божьей” (Откр 10:7; 11:15,19), что завершит работу Христа как священника, осуществит план спасения, положит конец испытательному сроку человека, решит все дела для вечности и приведёт Христа к Его престолу вечного господства (Урия Смит, “*Вопросы о святилище*”, Ревью-энд-Геральд, 14 июня 1887 г.; цитируется из “*Доктрины о Святилище*”, стр. 1, 2).

Из этих утверждений ясно, что наши основы были заложены на вере в то, что в 1844 году было совершено искупление для очищения от грехов. Эллен Уайт излагает это следующим образом:

“Хотя кровь Христа и освобождает раскаявшегося грешника, от осуждения закона, но она не уничтожает грех; он продолжает оставаться в небесных книгах в святилище до окончательного очищения. Так и в образном служении кровь жертвы за грех

⁸³ Несмотря на то, что пионеры получили представление о Святилище, они неправильно поместили его в рамки диспенсационного взгляда на заветы. Эта ошибка была опровергнута в 1888 году вестью Джоунса и Вагонера. Более подробную информацию смотрите в разделе “*Отказ от очков Августина во взгляде на завет*” на сайте Maranathmedia.com.

снимала грех с кающегося, но грех этот оставался во святилище до Дня примирения.” *Патриархи и пророки*, с.357

“Когда Христос, Посредник, разорвал оковы гробницы и вознёсся на высоту, чтобы служить людям, Он сначала вошёл во Святое, где, благодаря Своей собственной жертве, Он совершил приношение за грехи людей. Ходатайствуя и умоляя, Он представил Богу молитвы, покаяние и веру Его народа, очищенные фимиамом Его собственных заслуг. Затем Он вошёл во Святое Святых, чтобы совершить искупление грехов народа и очистить Святилище. Его деятельность в качестве Первосвященника завершает Божественный план искупления, совершая окончательное искупление от греха” *Изданные рукописи*, т. 10, с. 157.

Подобные заявления в прошлом приводили в замешательство другие церкви и заставляли их думать, что адвентисты седьмого дня не верят в искупление на кресте. Это абсолютная ложь. Обратите внимание на то, что написала Эллен Уайт:

После грехопадения Адама Иисус приступил к делу искупления человека. Его жертва была совершенной во всех отношениях, ибо Он мог совершить полное искупление от греха. *Наставник молодёжи*, 14 июня, 1900 г.

Почему так сложно рассматривать искупление как процесс, который включает в себя Крест и работу Христа в Святилище? Слово “искупление” (*at-one-ment* – единение, *добавлено переводчиком*) было придумано Уильямом Тиндейлом для обозначения примирения. Искупление - это процесс восстановления отношений между Богом и человеком. При рассмотрении концепции искупления жизненно важно задать себе вопрос: “Основано ли наше представление об искуплении на исполнении или на отношениях?” Что я имею в виду под этим?

Мы могли бы рассматривать жертву Христа как деяние, которое Бог потребовал в качестве платы, чтобы просто исправить содеянное человеком, покрыть его преступление. Основанная на исполнении концепция искупления могла бы очень легко сфокусироваться на *деянии* Христа на Кресте как на ритуальном процессе, направленном на то, чтобы Отец получил удовлетворение за грехи человечества - дело, которое должно быть совершено и завершено, а раз оно совершено, значит, всё завершено и делать больше ничего не надо. Некоторые аспекты протестантской теологии создают впечатление, что это и есть

искупление - деяние, которое должно быть завершено для удовлетворения Божественной Воли.

Но искупление, помещённое в контекст системы, основанной на отношениях, фокусируется на всём процессе восстановления отношений от начала до конца. Как крест восстанавливает эти отношения? Крест раскрывает безмерную любовь Бога и разоблачает ложь сатаны о Боге. Это также раскрывает порочность сердца человека, убившего Спасителя мира. В основе примирения лежит восстановление истинной идентичности как Бога, так и человека. Крест - это самое яркое проявление любви Отца к Своим детям. Это говорит нам о том, что Он был готов отказаться от всего, чтобы вернуть нас; Он даже рисковал навеки потерять Своего собственного Сына.⁸⁴ Проявление такой любви является движущей силой искупления. Это ставит человечество перед фактом истинного характера Бога.

Искупление, совершённое на Кресте, является объективным свидетельством того, что Бог принял нас, подобно тому, как отец подбежал к своему блудному сыну и обнял его. Искупление во Святынище включает в себя субъективный процесс полного осознания того, что мы приняты Богом, и истинной веры в то, что мы - сыновья и дочери Божьи. Протестантский взгляд на искупление, основанный на исполнении, не видит необходимости в субъективном элементе искупления. Он довольствуется ритуалистическим взглядом на принятие Богом. Он не чувствует необходимости в таком субъективном исследовании сердца и поэтому отвергает искупление, основанное на Святынище.

Наши пионеры заложили прочную основу для доктрины искупления. Хотя некоторые пытались продвигать идею искупления только в служении во Святом Святах, руководство приняло во внимание аспекты искупления, связанные как с крестом, так и со святынищем.⁸⁵

Несмотря на то, что церковь заложила прочную основу, жить в соответствии с реалиями этого учения в контексте

⁸⁴ “Господь допустил, чтобы Его Сын столкнулся со всеми опасностями наравне со всяким человеком и допустил, чтобы Он боролся, как борется каждое земное дитя, рискуя потерпеть поражение и обречь Себя на вечную гибель.” *Желание веков*, с. 49.1
⁸⁵ См. Вопросы по пересмотру доктрин, глава 13 “Пионеры избегают ошибки Крозье” Лероя Мура.

взаимоотношений было непросто. В период с 1852⁸⁶ по 1888⁸⁷ год Эллен Уайт высказывала мнение, что Церковь находилась в лаодикийском состоянии и потеряла свою первую любовь. Среди многих служителей царил дух полемики, и проповеди часто были “сухими, как холмы Гелвуйские”.⁸⁸

Весть 1888 года призывала церковь включить реляционную (основанную на отношениях) составляющую искупления, примириться с Богом и полностью принять Его праведный характер. Церковь изо всех сил старалась принять эту весть,⁸⁹ но к 1920-м годам на неё оказал влияние рост фундаментализма, охвативший протестантские церкви по всей Америке.⁹⁰ В эпоху 1930-х и 1940-х годов М.Л. Андреасен разрабатывал свои

⁸⁶ Когда я в последнее время оглядывалась по сторонам в поисках покорных последователей кроткого и смиренного Иисуса, мой разум был сильно напряжён. Многие из тех, кто заявляет, что ожидает скорого пришествия Христа, на самом деле приспособляются к этому миру и больше стремятся к аплодисментам окружающих, чем к одобрению Бога. Они холодны и формальны, как номинальные церкви, от которых они отделились совсем недавно. Слова, обращённые к Лаодикийской церкви, прекрасно описывают их нынешнее состояние. Э. Уайт, Ревью-энд-Геральд, 10 июня 1852 г.

⁸⁷ В лаодикийском состоянии церкви в настоящее время так мало свидетельств прямого, личного руководства Бога! Люди сами помещают себя в ситуации искушения, когда видят и слышат многое из того, что противоречит Богу и наносит ущерб духовности. Ревью-энд-Геральд, 19 июня 1888 года

⁸⁸ Ревью-энд-Геральд, 11 марта, 1890г.

⁸⁹ Те, кто осознает свою нужду в покаянии перед Богом и вере в Господа нашего Иисуса Христа, будут иметь сокрушение души, будут каяться в своём сопротивлении Духу Господню. Они признают свой грех отказа от света, который Небеса так милостиво послали им”. Ревью-энд-Геральд, 26 августа 1890 г.

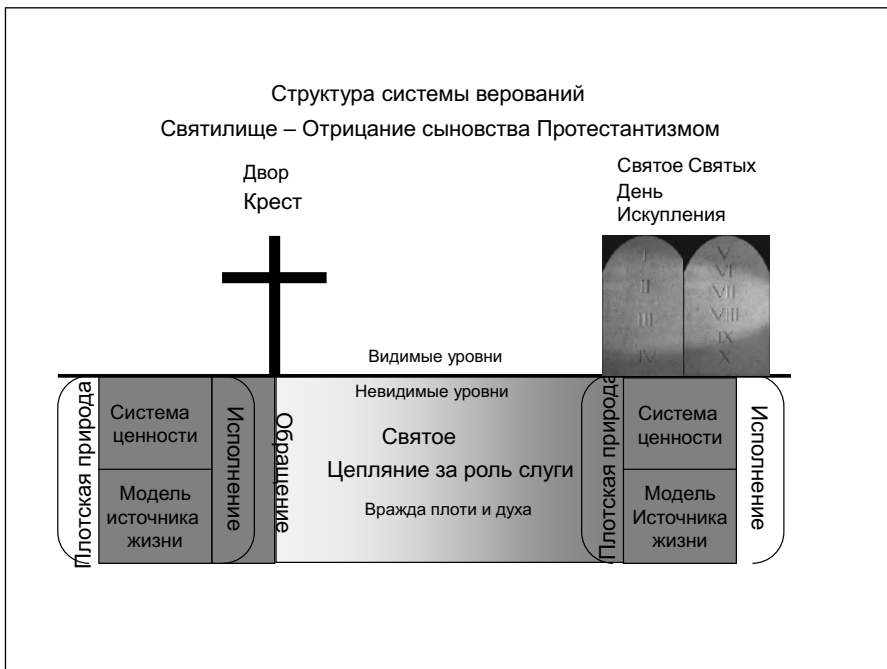
Дорогой брат Олсен, прилагаемое свидетельство я отправила специально на конференцию в Огайо, но Господь показал мне, что те же пороки, которые осуждаются на этой конференции, существуют и на других конференциях. Церкви нуждаются в личном благочестии и более глубоком, неизмеримо более глубоком познании истины и Иисуса Христа. Дух сопротивления, который проявлялся в представлении праведности Христа как нашей единственной надежды, огорчил Духа Божьего, и результат этого противостояния потребовал более серьёзного и решительного рассмотрения этого вопроса, что привело к более глубокому изучению предмета и приведению множества аргументов, которые, о чём вестник сам не подозревал, были так тверды, так полны, так основательны в вопросе оправдания по вере и праведности Христа как нашей единственной надежды. Этот вопрос предстал перед многими умами. Печальная сторона дела заключается в том, что некоторые из тех, кто должен был стоять в ясном свете по этому вопросу, работали на стороне врага. 1888 Учебные материалы 703. 1890

⁹⁰ Graeme Bradford, *People are Human/Люди тоже люди* (Signs Publishing Company, Victoria, 2006) 45.

концепции последнего поколения в контексте Дня искупления. Акцент Андреасена на преодолении греха и совершенствовании святых в контексте дня искупления увеличил опасность *мышления, основанного на системе ценности по исполнению*, в отношении следственного суда.⁹¹ Взгляды Андреасена сильно сместили церковь вправо, и напряжение росло до выхода книги "*Вопросы о доктрине*". Эта книга сильно приблизила адвентистские концепции искупления к евангельским принципам замещения наказания - искупление, основанное на событии, которое якобы удовлетворило Божье правосудие. Такой акцент на вопросе искупления подорвал адвентистскую платформу окончательного искупления в 1844 году, поместив её в оппозиционные рамки, где искупление на Кресте теологически противоречит необходимости окончательного искупления. Сильный акцент Андреасена на окончательном искуплении вызвал такое напряжение в церкви, что в попытке исправить положение такие люди, как Дезмонд Форд, разработали доктринальную платформу, которая была пересмотрена до такой степени, что полностью отрицала весть о следственном суде. На идеи Форда сильно повлияло евангеликальское мышление, а евангеликальское мышление всегда будет отрицать концепцию искупления во Святых из-за её акцента на замещении наказания. Но реальность такова, что источник искупления, явленный на Кресте, должен быть возвеличен и расширен в ходе окончательного искупления 1844 года.

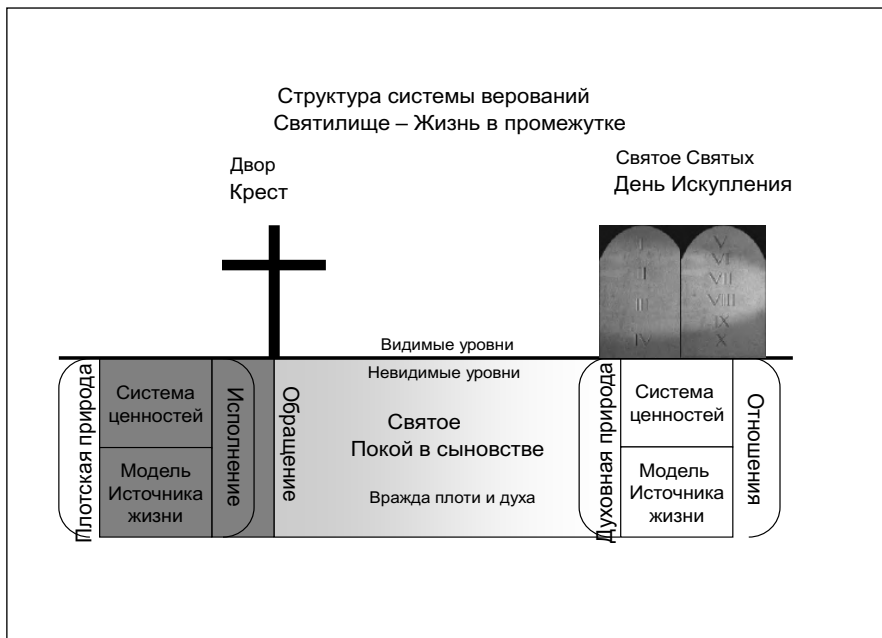
Учение о праведности по вере, как его выражает протестантское вероучение, опирается на бессмертие души, что подтверждает ложь змея о внутреннем *источнике жизни*. Такая праведность не может пребывать во Святом Святых. Они не могут войти в это отделение. Их уровень проникновения в Священные Писания недостаточно глубок, чтобы понять логику этих доктрин. Ложная система источника жизни протестантов непреднамеренно приводит к отказу от проверки полноты сыновства посредством исследования. Они неосознанно остаются в своих сердцах блудными детьми-законниками, и поэтому изменяют Евангелие, чтобы оставаться слугами, невольно стремясь заслужить своё спасение, даже протестуя против попыток повиноваться как попыток заслужить спасение, которое, как они справедливо заявляют, невозможно заслужить.

⁹¹ Лерой Мур, Вопросы по пересмотру доктрин, стр. 256-260



Во время моего теологического обучения мне говорили, что окончательное искупление/следственный суд - это, по сути, пятиминутный ритуал, поскольку всё искупление сосредоточено на кресте. Я ценю тот факт, что мой лектор пытался донести до меня какой-то смысл доктрины о следственном суде, но искупление в *Вопросах о доктрине* может лишь создать видимость окончательного искупления. На более глубоком уровне мне кажется, что такой взгляд является реакцией на *систему ценностей, основанную на исполнении*, разработанную акцентом Андреасена на последнем поколении. Я испытываю огромную скорбь по поводу нашей церкви. Реляционный (основанный на отношениях) фокус на искупление, выраженный через призму истории о блудном сыне, которую мы обсуждали ранее, не видит противоречия между искуплением на кресте и в святынище. Второе является каналом и усилением первого. Я верю, что акцент на

отношениях спас бы таких людей, как Андреасен и Форд, от искажений, свойственных правым и левым.



Причину для следственного суда легко найти в истории о блудном сыне.

Луки 15:18,19 “...встану, пойду к отцу моему и скажу ему: отче! я согрешил против неба и пред тобою и уже недостойн называться сыном твоим; прими меня в число наёмников твоих”.

Когда сын вернулся домой, он сам себя судил и вынес себе приговор. Отец не стал его осуждать, а обнял его.

Луки 15:21,22 “Сын же сказал ему: ‘отче! я согрешил против неба и пред тобою и уже недостойн называться сыном твоим’. **А отец сказал рабам своим: ‘принесите лучшую одежду и оденьте его, и дайте перстень на руку его и обувь на ноги...’**”

Отец обнял его, одел и простил по доброй воле. И всё же брат вторит самоосуждению сына.

Луки 15:30 “...а когда этот сын твой, расточивший имение своё с блудницами, пришёл, ты заколол для него откормленного телёнка”.

Причина, по которой должен состояться следственный суд, заключается в удовлетворении человека. В Библии ясно сказано, что Бог и Его Сын никогда никого не судят и не осуждают.

Иоанна 5:22 “**Ибо Отец и не судит никого**, но весь суд отдал Сыну...”

Иоанна 8:15 “Вы судите по плоти; **Я не сужу никого.**”

Иоанна 12:47 “...если кто услышит Мои слова и не поверит, **Я не сужу его**, ибо Я пришёл не судить мир, но спасти мир.”

Если Бог не судит Своих детей, то почему должен быть суд?

Луки 12:14 “Он же сказал человеку тому: кто поставил Меня судить или делить вас?”

Матфея 7:1,2 “Не судите, да не судимы будете, ибо каким судом судите, *таким* будете судимы; и какою мерою мерите, *такою* и вам будут мерить.”

Когда блудный сын пришёл к своему отцу, он сам счёл себя недостойным быть сыном отца. Он счёл себя достойным быть только слугой. Необходимо было выявить этот дух осуждения. Как Евангелие относится к подобным вещам?

Римлянам 5:20 “Закон же пришёл после, и таким образом умножилось преступление. А когда умножился грех, стала преизобиловать благодать...”

Грех самоосуждения блудного сына, должен был преумножиться, чтобы он был раскрыт и исповедан. Бог позволяет представлять Себя в качестве судьи, поскольку именно так, по мнению блудного сына, отец относится к нему. Блудный сын смеет надеяться только на то, что отец снизойдёт до того, чтобы предоставить ему положение слуги. Бог позволяет этому процессу расширяться, умножиться, чтобы было раскрыто то, что находится в сердце человека.

Бог допускает, чтобы Его Сын был предан за наши преступления. **В отношении Носителя Греха Он Сам возлагает на Себя роль судьи**, лишая Себя отцовских качеств, вызывающих любовь. {Свидетельства для проповедников, с. 245.2}

Обратите внимание, что на Кресте Отец выступает по отношению к Носителю Греха в роли судьи. На самом деле Он не судит, но занимает такую позицию, чтобы люди сами могли убедиться в том,

что искупление совершено. *Принятие положения судьбы усиливается и простирается до следственного суда.* Что касается детей Божьих, которые по-настоящему принимают своё родственное отношение с Отцом, то они начинают понимать, что на суде они должны преодолеть своё собственное самоосуждение, которое, как они верят, существует внутри Отца.

Иоанна 8:7-9 “Когда же продолжали спрашивать Его, Он, восклонившись, сказал им: кто из вас без греха, первый брось на неё камень. И опять, наклонившись низко, писал на земле. **Они же, услышав то и будучи обличаемы совестью, стали уходить один за другим,** начиная от старших до последних; и остался один Иисус и женщина, стоящая посреди.”

Когда мы видим Отца таким, каков Он есть на самом деле, мы перестаём бояться собственного осуждения и осуждения других. Когда в нашем сознании всплывает запись о наших грехах, мы хватаемся за уверенность в любви Отца и за то, на что Отец пошёл, чтобы простить нас, отдав в жертву Своего Сына. Совершенная жизнь Христа не позволяет ни одному человеку вообразить, что его прошлые грехи не так уж и страшны.

Иоанна 12:48 “Отвергающий Меня и не принимающий слов Моих имеет судьбу себе: слово, которое Я говорил, оно будет судить его в последний день.”

Римлянам 2:16 “...в день, когда, по благовествованию моему, Бог будет судить тайные *дела* человеков через Иисуса Христа.”

2Коринфянам 5:10 “...ибо всем нам должно явиться пред судилище Христово, чтобы каждому получить *соответственно тому*, что он делал, живя в теле, — доброе или худое.”

Мы все должны предстать пред судилище Христово из-за нашего собственного самоосуждения и из-за того, что мы осуждаем других.

Те, кто отвергает учение о суде 1844 года, отрицают проблему, которая существует в их собственных сердцах. Бог допустил, чтобы суд состоялся, чтобы избавить человека от его склонности к осуждению и побудить его полностью принять прощение, добровольно предложенное ему. Те, кто входят в суд с теми же мыслями, что и блудный сын, отказываясь стать полноправными сыновьями, будут охвачены чувством самоосуждения и займут место в судилище против самих себя. Те, кто отрицает

следственный суд, не узнают своего истинного положения и нужды перед Богом и, следовательно, будут охвачены самоосуждением, когда обнаружат свой истинный характер, противоположный характеру Бога.

В системе ценностей, основанных на взаимоотношениях, суд - это наш детоводитель, который должен привести нас ко Христу, чтобы мы по-настоящему приняли прощение Отца.

Наследие нашей церкви заключается в том, что сегодня многие люди в нашей церкви тоже приняли евангеликальский взгляд на искупление, который подтверждает идею о том, что Бог потребовал смерти для свершения правосудия. Они не готовы к тому, чтобы встретиться со своим собственным осуждающим отношением, с которым им придётся столкнуться, когда они увидят себя в свете истинной красоты Христа. Многие адвентисты с грустью поют вместе с другими евангелистами о том, что, когда Иисус умер, Он бросил наши грехи в морские глубины, а не перенёс их на небеса, в Святилище. Это лишает драгоценную душу искания Дня Искупления, который мог бы выявить ошибочное мышление, основанное на исполнении, и избавиться от него, позволяя нам выдерживать славу нашего святого Создателя.

Адвентисты, которые следуют по пути Андреасена в теологии следственного суда и последнего поколения, испытывают всепоглощающее чувство осуждения. Такое осуждение может побудить человека найти понимание суда, основанное на взаимоотношениях, потому что учение Андреасена приводит к тому, что грех осуждения других начинает умножаться. Оно выполняет работу Ветхого Завета, чтобы привести нас ко Христу. К сожалению, большинство людей, идущих по этому пути, не смогут вынести суда из-за неспособности принять весть 1888 года об истинной праведности по вере, которая показала бы им Отца как того, кто их не осуждает. Истинное понимание суда, основанное на взаимоотношениях, позволило бы им взглянуть в лицо своим грехам во всей их полноте и по-прежнему верить, что Отец принимает их. Как только они взглянут в лицо своим грехам и откажутся осуждать себя, они будут готовы к запечатлению.

В результате некоторые адвентистские богословы подвергли критике следственный суд за то, что он подрывает уверенность в спасении. Почему они не могут сказать вместе с Давидом: “...Но Господь не отдаст его в руки его и не допустит обвинить его, когда

он будет судим” (Псалом 36:33)? Когда же мы поймём, что для многих людей в нашей церкви не хватает центральной опоры? Таков результат *мышления, основанного на системе ценностей по исполнению.*

В. Природа Христа

Учение о природе Христа было источником серьёзных разногласий в Адвентистской церкви, особенно после выхода книги *"Вопросы о доктрине"* в 1957 году. Поскольку на эту тему было написано так много книг, я отсылаю вас к ним для дальнейшего изучения. Вот список рекомендуемой литературы:

- *Бюллетень Генеральной Конференции за 1895 год*, проповеди А.Т. Джоунса
- *Христос и его праведность* Э.Дж. Ваггонера
- *Тронутый нашими чувствами* Дж. Р. Цюрчера

Я кратко упомяну из Священного Писания, Духа Пророчества и наших пионеров следующее:

Евреям 2:14-18 А как дети причастны плоти и крови, то и Он также воспринял оные, дабы смертью лишить силы имеющего державу смерти, то есть диавола, и избавить тех, которые от страха смерти через всю жизнь были подвержены рабству. Ибо не Ангелов воспримлет Он, но воспримлет семя Авраамово. Посему Он должен был во всём уподобиться братьям, чтобы быть милостивым и верным первосвященником пред Богом, для умиловления за грехи народа. Ибо, как Сам Он претерпел, быв искушён, то может и искушаемым помочь.

Римлянам 8:3 Как закон, ослабленный плотию, был бессилен, то Бог послал Сына Своего в подобии плоти греховной *в жертву* за грех и осудил грех во плоти...

Иоанна 4:2,3 Духа Божия (и духа заблуждения) узнавайте так: всякий дух, который исповедует Иисуса Христа, пришедшего во плоти, есть от Бога; а всякий дух, который не исповедует Иисуса Христа, пришедшего во плоти, не есть от Бога, но это дух антихриста, о котором вы слышали, что он придёт и теперь есть уже в мире.

Христос — это лестница, увиденная Иаковом, основание которой было на земле, а верхняя часть достигала небесных врат — самого преддверия славы. Если бы эта лестница хотя бы

немного не доставала до земли, мы бы погибли. Но Христос достигает нас, где бы мы ни были. Он принял нашу природу и победил, чтобы и мы могли победить, приняв Его природу. “В подобии плоти греховной” (Рим. 8:3) Он жил безгрешной жизнью. Ныне благодаря Своей Божественности Он достигает небесного престола, тогда как благодаря Своей человеческой природе Он достигает нас. Он призывает нас через веру в Него обрести славу Божественного характера. Поэтому мы и должны быть совершенны, как “совершен Отец наш Небесный”. *Желание веков*, с. 312

Он принял на Свою безгрешную природу нашу греховную природу, чтобы знать, как помогать тем, кто подвергается искушению. *Медицинское служение*, с. 181.3

Небольшого размышления будет достаточно, чтобы показать любому, что если Христос принял на Себя человеческий облик, чтобы искупить человека, то Он, должно быть, был создан подобным грешному человеку, ибо именно грешного человека Он пришёл искупить. *Христос и Его праведность*, с.26, Э. Дж. Ваггонер

Однако для того, чтобы быть нашим Спасителем, Он должен был быть не только на это способен, но и быть нашим родственником по крови, и не просто родственником по крови, но самым близким родственником по крови. Поэтому, “как дети” являются причастниками плоти и крови, то и Он также (непосредственно, аналогично) воспринял оные” - оные в смысле самой сущности, оные в смысле “подобные нашим”, оные в смысле “так, чтобы стать нашим самым близким из всех родственников”. Вот почему написано, что и Он и мы “являемся от одного (единого); поэтому Он не стыдится называть нас братьями”. *Освящённый путь к христианскому совершенству*, с.25, А. Т. Джоунс

Человеческая природа Христа была в центре вести о праведности по вере, которую проповедовали Джоунс и Ваггонер. Эллен Уайт говорит следующее об их проповеди:

По Своей великой милости самую драгоценную весть Своему народу Господь послал через пасторов Ваггонера и Джоунса . Эта весть должна ещё ярче представить перед миром возвышенного Спасителя, жертву за грехи всего мира. *Свидетельства для проповедников*, с. 91

В выпуске *Вопросов о доктрине* за 1957 год Адвентистская церковь без надлежащего обсуждения или голосования представила точку

зрения на природу Христа, противоречащую точке зрения, которой придерживались с тех пор, как были заложены основополагающие принципы церкви. Обратите внимание на это заявление:

“Он жил на земле, подвергался искушениям и испытаниям, и Его трогали чувства, связанные с нашими человеческими немощами, однако Он прожил жизнь, полностью свободную от греха. Это была настоящая и неподдельная человеческая сущность, которой предстояло пройти через различные стадии развития, как и любому другому представителю человечества. Он подчинился Иосифу и Марии и молился в синагоге и храме. Он плакал о виновном городе Иерусалиме и над могилой любимого человека. В молитве Он выражал Свою зависимость от Бога. И всё же всё это время Он сохранял Свою божественность - единственного и неповторимого Богочеловека. Он был вторым Адамом, пришедшим в “подобие” греховной человеческой плоти (Рим. 8:3), но без следа её греховных стремлений и страстей.”⁹²

Вы заметите, что слово “подобие” взято в кавычки. Зачем брать буквальные слова Писания в кавычки? Чтобы предположить, что это метафорично или символично в некотором роде? Он представлен как человеческая сущность, которая восприняла телесные слабости, но не наше моральное вырождение. Далее приводится множество цитат из Евангелия от Иоанна, показывающих Его безгрешность. Несомненно, Христос был безгрешен, и это наша единственная надежда. Но если Он не воспринял нашу (вашу и мою) природу, то Он действительно не достиг нас там, где мы есть. Но Эллен Уайт утверждает:

“Человеческий род за четыре тысячи лет ослаб и физически, и нравственно. Деграция коснулась и умственных способностей. Христос принял на Себя немощи вырождающегося человечества, ибо только таким путём Он мог спасти человека от глубочайшей пропасти падения.” *Желание веков*, с. 117

Обратите внимание, что Эллен Уайт заявляет, что нравственное вырождение, которому подвергся Христос (не духовное вырождение, а воздействие греховных поколений на высшие способности), включало в себя и моральную ценность. Почему нам пришлось изменить наше учение о природе Христа? Что изменилось в нашей церкви до 1957 года, что вызвало необходимость изменить природу Христа? Мы подробно

⁹² *Вопросы о доктрине*, страница 20, PDF-версия найдена по адресу maranathamedia.com

рассмотрим это в одной из следующих глав, но сейчас я хочу, чтобы мы рассмотрели, как *мышление, основанное исполнении*, не допустит этого.

Как мы уже неоднократно заявляли, человечество заражено ложью змея – “нет, не умрёте”. Эта ложь вселила в сердце человека веру в то, что он обладает силой или жизнью сам по себе. Правда в том, что у нас вообще нет силы.⁹³ Всякая сила и жизнь исходят от Бога, но когда мы получаем их, они проходят сквозь ложь змея в нашем разуме, и мы невольно обманываемся, думая, что это наша собственная сила.

Ярким примером этого является наша постоянная склонность сравнивать себя с другими. Когда у других всё хорошо, можем ли мы радоваться тому, что Бог совершил в них, не чувствуя, что мы делаем недостаточно для Господа? Если мы хорошо проповедуем или поём, но никто не отзывается о нас положительно, почему у нас возникает искушение впасть в уныние? Если мы были вдохновлены Господом, одарены Им и делали это для Него, почему у нас должно быть искушение впасть в уныние? Всё это - тонкие намёки на ложь “нет, не умрёте”, которую мы могли бы мысленно отвергнуть, но наше поведение свидетельствует о том, что она всё ещё оказывает на нас влияние.

Эта ложь на самом деле придаёт природе человека активную силу. Она невольно заставляет нас думать, что когда мы творим зло, это на самом деле нечто, созданное нами самостоятельно. Это делает нашу природу активной.

Реальность такова, что тьма - это отсутствие света. Это не созидательный, а пассивный принцип.⁹⁴ Это означает, что природа человека в его падшем состоянии пассивна - не активна и не способна к творчеству.

⁹³ В качестве пояснения: человек не обладает воспроизводящей силой, способностью творить из самого себя. У человека есть сила воли, способность выбирать, но эту способность не следует путать с силой жизни.

⁹⁴ Основываясь на определении греха, данном Эллен Уайт: “Наше единственное определение греха - это то, которое дано в слове Божьем: “беззаконие”; это применение принципа, противоречащего великому закону любви, который является основой божественного правления.” *Великая борьба*, с. 492. Грех - это *проявление* принципа, находящегося в состоянии войны с великим законом любви. В природе человека заложен *принцип* войны (принцип, порождаемый ложью “нет, не умрёте”, что создаёт основу для обмана человеческой независимости), а не *проявление принципа*, находящегося в противоречии с великим законом любви.

Искушение, как его понимали дочери Вавилона, требовало наилучшей жертвы, какую только можно принести, чтобы удовлетворить правосудие Божье. Если считать, что Христос был несовершенен из-за того, что у Него была греховная человеческая природа, то это может свести на нет саму жертву. Следовательно, необходимо быть уверенным, что на Нём нет пятна падшей человечности. Это представление об искуплении, выраженном в природе Христа, основанное на *системе ценностей по исполнению*.

Когда мы понимаем, что Христос пришёл, чтобы открыть, каков на самом деле Отец, и таким образом с доверием обратиться к Отцу, самое важное в отношении природы Христа - это то, что Он понимает нас и знает, каково это - бороться с греховной природой. Чтобы быть совершенным посредником в откровении Отца, Он должен встретиться с нами там, где мы сейчас находимся, а не там, где был непамятный Адам.

Но тем консервативным адвентистам, которые придерживаются падшей природы Христа и протестуют против изменений, внесённых авторами "*Вопросов о доктрине*", также следует быть осторожными.

Консервативный адвентизм также придерживается *системы мышления, основанного на исполнении*. Теология падшего характера Христа в этом контексте требует, чтобы человек подражал Христу и побеждал как слуга, не имея гарантий сыновства. Это часто приводит к переживанию

старшего брата в притче о блудном сыне. Сосредоточенность на стандартах и правильных поступках приводит к осуждению других за их неудачи. Люди склонны к критическому настрою.



В прошлом моё мышление было столь же *ориентировано на исполнение*, и поэтому взгляд на природу Христа как на падшую заставил меня больше внимания уделять Христу как своему примеру, а не как моему заместителю. Один из моих лекторов с любовью и добротой пытался предостеречь меня, поскольку он, очевидно, мог видеть соринку в моём глазу, но я не мог видеть бревно. Таким образом, *мышление, основанное на исполнении*, в консервативных кругах невольно подталкивает человека к законничеству, к тому законничеству, которое я лично испытал на себе и среди которого жил. Либеральные элементы церкви могут ясно видеть это и справедливо отвергать. Истина заключается в том, что природа Христа никогда не будет по-настоящему приятной для нас, пока мы придерживаемся *мышления, основанного на исполнении*. Как Христос есть истинный Бог, Он также является истинным человеком, которого трогают наши чувства.

Г. Совершенствование характера

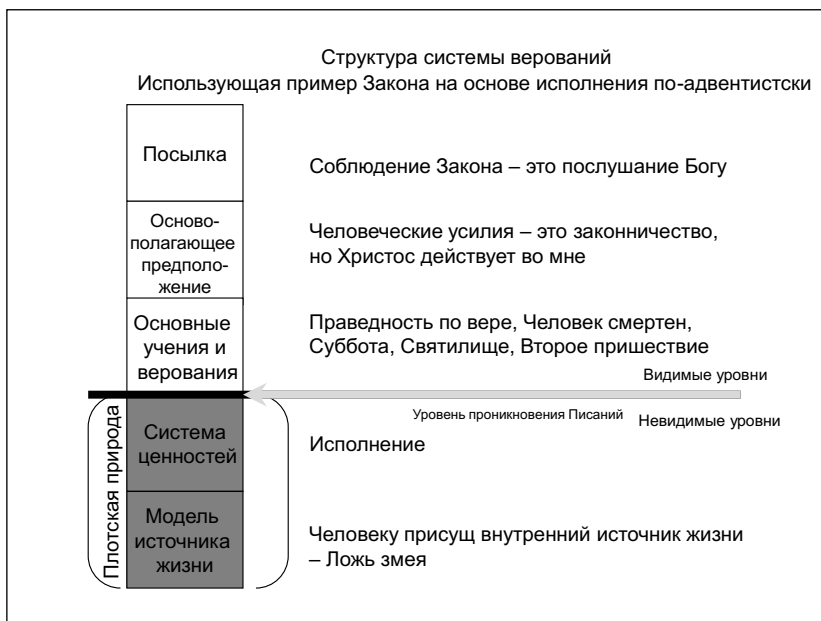
К настоящему времени должно быть предельно ясно, что совершенствование характера - это абсолютная анафема для протестантского мышления, основанного на исполнении. Вся концепция совершенствования характера вопиёт об исполнении, и, как мы отмечали ранее, протестантская посылка такова: пытаться соблюдать закон - это законничество. В следующем разделе я более подробно рассмотрю концепции законничества. А пока давайте ещё раз рассмотрим пять уровней типичной протестантской мысли.

Эта структура верований должна будет исказить каждое утверждение Священного Писания относительно победы над грехом. Этого требуют внутренний источник жизни и система ценностей. Ни одна из известных мне основных протестантских церквей не учит, что мы можем вести победоносную христианскую жизнь в этом мире. У них просто нет доктринальной основы, чтобы поддержать это.

Исходя из моего личного опыта и исследования, Адвентистская церковь пребывает в замешательстве по этому вопросу. Ранее мы обсуждали основополагающие вопросы совершенствования через концепцию праведности по вере. Невидимые слои препятствуют полной свободе победы во Христе. В настоящее время мы либо меняем доктрину совершенства на зрелость и убеждаем себя, что

делаем всё, что в наших силах, а “Христос позаботится об остальном”, либо сосредотачиваемся на грехах других людей, чтобы не думать о своих собственных. Опять же, с точки зрения истории, это похоже на колебание маятника. Пятьдесят лет назад стремление к совершенствованию было намного выше, как и уровень отчаяния и страха. Эти черты не делают святых христиан счастливыми.

Но поскольку мы уступили евангелистам в вопросах искупления и следственного суда, неизбежно, что рано или поздно мы поступим так же и с этим учением о совершенствовании характера. Как мы уже говорили ранее, если искупление означает удовлетворение Божьего правосудия, то единственное, что необходимо, - это смерть Христа. Реальная необходимость в полном преобразовании становится неуместной. Для адвентистов, которые продолжают верить в победу над грехом, недопонимание нашей необходимости поступать правильно приводит людей к отчаянию или обвинению других людей в том, что они терпят неудачу.



Во время моей теологической подготовки один из лекторов попросил встать тех, кто верил в победу над грехом. Из 16 человек, присутствовавших в классе, встали двое. Лектор весь остаток урока доказывал, насколько абсурдной была эта идея. Концепции

совершенствования характера не преподавались в наших теологических школах на протяжении многих десятилетий. В наши дни этому учат лишь небольшое число служителей.

Очень печально, что так должно быть. Правильное понимание источника жизни и системы ценностей делает это не только возможным, но и радостной уверенностью. “Христос в вас - упование славы”, - какая замечательная мысль! Я слышал, как люди говорили мне, что они будут грешить, пока не придёт Иисус; и мне интересно, комфортно ли им жить вдали от близких отношений с Иисусом и беспокоит ли их та боль, которую их грехи причиняют их Спасителю. Мы можем спотыкаться и падать на этом пути, но оправдывать грех словами: “Мы будем грешить, пока не придёт Иисус, ты не можешь быть совершенным” - это очень печально.

Простое прочтение Библии очень ясно:

1Иоанна 4:17 Любовь до того совершенства достигает в нас, что мы имеем дерзновение в день суда, потому что поступаем в мире сём, как Он.

Галатам 2:20 ... и уже не я живу, но живёт во мне Христос. А что ныне живу во плоти, то живу верою в Сына Божия, возлюбившего меня и предавшего Себя за меня.

Титу 2:12 ... научающая нас, чтобы мы, отвергнув нечестие и мирские похоти, целомудренно, праведно и благочестиво жили в нынешнем веке.

2Коринфянам 10:5 ... и всякое превозношение, восстающее против познания Божия, и пленяем всякое помышление в послушание Христу,

Иуда 1:24 Могущему же соблудности вас от падения и поставить пред славою Своею непорочными в радости...

1Петра 4:1 Итак, как Христос пострадал за нас плотию, то и вы вооружитесь тою же мыслью; ибо страдающий плотью перестаёт грешить,

2Петра 1:3,4 Как от Божественной силы Его даровано нам всё потребное для жизни и благочестия, через познание Призвавшего нас славою и благостию, которыми дарованы нам великие и драгоценные обетования, дабы вы через них соделались причастниками Божеского естества, удалившись от господствующего в мире растления похотью,

Мы могли бы перечислить и больше стихов, но для любого искреннего читателя это довольно очевидно. Те, кто всё ещё находится в плену *мышления, основанного на исполнении*, невольно превратят эти тексты в объективную работу только Христа, и что так Бог видит вас через Иисуса. Но прислушайтесь к Духу Пророчества:

«Ибо идёт князь мира сего, — говорит Иисус, — и во Мне не имеет ничего» (Ин. 14:30). Сатанинские ухищрения никак не затрагивали Его. Христос не поддался греху. Даже в мыслях Он не уступил искушению. Так должны поступать и мы. Человеческое естество Христа соединилось с Божественным. Обитающий в Нём Дух Святой подготовил Его к борьбе. Иисус пришёл, чтобы сделать нас причастными к Божественному естеству. Пока мы едины с Ним через веру, грех не имеет над нами власти. Господь ведёт нас к тому, чтобы мы доверились Божественности Христа и благодаря этому достигли совершенства. *Желание веков*, с. 123

Каждый может достичь христинского совершенства, где бы он ни трудился. Благодаря жертве Христа каждый верующий может получить все необходимое для жизни и благочестия. Бог призывает нас стремиться к идеалу, следуя примеру Христа. Пребывая в человеческой природе, отшлифованной благодаря постоянному противлению злу. Спаситель доказал, что, сотрудничая с Богом, люди могут уже в этой жизни достичь совершенства. Тем самым Бог заверяет нас, что и мы также можем одержать полную победу. *Деяния Апостолов*, с.532

Разве не чудесно осознавать, что, когда мы принимаем *мышление, основанное на взаимоотношениях*, Божьи заповеди становятся 10 обетованиями и что победа Христа принадлежит мне. Я могу общаться с Ним, как это делали Енох и Даниил в древности. Какая чудесная надежда - знать, что я могу перестать причинять боль своим друзьям и семье благодаря Христу, который укрепляет меня.

Д. Служение пресвитера и рукоположение

Что касается вопросов следственного суда, природы Христа и совершенствования характера, то церковь боролась с духовными реалиями, которые недоступны человеческому взору; ни одна из них не может быть замечена церковью и с ней невозможно справиться. Но когда дело доходит до вопросов церковного руководства и роли мужчин и женщин, мы вступаем в очень

буквальную и осязаемую область. С момента своего основания руководство церковью осуществлялось мужчинами, но в последние несколько десятилетий эта практика меняется и фактически отменяется в соответствии с требованиями равенства.

Я вернусь к этому вопросу в шестом разделе более подробно, а пока мы хотим затронуть вопросы мышления, основанного на системе ценности по исполнению, и роли мужчин и женщин.

Мышление, основанное на исполнении, требует продвижения по служебной лестнице. Вопрос о том, кто занимает ключевые руководящие посты, стоит перед христианской церковью с момента её основания.

Марка 10:37 Они сказали Ему: дай нам сесть у Тебя, одному по правую сторону, а другому по левую в славе Твоей.

Мышление, основанное на исполнении, придаёт ценность должности. Чем выше должность, тем более высокую ценность приобретает человек. Сам сатана выражает этот ключевой принцип, когда заявляет:

Исаия 14:13,14 А говорил в сердце своём: “взойду на небо, выше звёзд Божиих вознесу престол мой и сяду на горе в сонме богов, на краю севера; взойду на высоты облачные, буду подобен Всевышнему”.

Человеческое мышление, естественно, не стремится к нисходящей позиции; обычно это стремление подняться на вершину. Чем выше вы поднимаетесь, тем больше ощущаете свою ценность. Во многих случаях конечным результатом этого является то, что те, кто наиболее неуверен в себе и кому в наибольшей степени не хватает ценности, наиболее решительно настроены на достижение вершины. В мире *мышления, основанного на исполнении*, самые неуверенные в себе люди часто оказываются у власти. Вот почему в книге Даниила 4:14 сказано, что “Всевышний владеет над царством человеческим, и даёт его кому хочет, и поставляет над ним уничижённого между людьми.”

Это стремление занять руководящее положение присуще не только церкви и бизнес-структурам. Такое стремление встречается во многих браках; это скрытая борьба за контроль: кто будет руководить и кто принимает окончательное решение? Все мы сталкивались с такого рода борьбой или были подвержены ей. Эта

борьба – естественное следствие *мышления, основанного на исполнении*.

Библейский принцип лидерства не может быть понят или оценен по достоинству с помощью *мышления, основанного на исполнении*. Библейский взгляд на лидерство основан на концепции **фонтана-источника** и **выходного канала**. Бог - это источник, и Он построил человеческие семьи и сообщества таким образом, чтобы позволить делиться потоком Его благословений в контексте *взаимоотношений*.

Библейский принцип подчинения заключается в том, чтобы погрузиться в поток благословений. Бог создал в человечестве два принципа: семя/источник (зарождение) и воспитание/преумножение (рост). Мужской принцип - порождающий, а женский - воспитывающий. Оба работают сообща, создавая и воспитывая детей в семейном контексте. Поскольку Отец является порождающим принципом, Он занимает главенствующее положение в качестве источника благословений. Вот почему Библия говорит нам:

1Коринфянам 8:6 ... но у нас один Бог Отец, из Которого всё, и мы для Него, и один Господь Иисус Христос, Которым всё, и мы Им.⁹⁵

Именно этот принцип побудил патриархов благословлять своих детей. Отец даёт семя не только физическое, но и духовное. Слова, исходящие из его уст по вдохновению Божьему, наполняют разум его детей смыслом, целью и ценностью. Вот почему Библия говорит, что “слава детей – родители их” (Притчи 17:6).

Этот поток благословений, изливающийся из источника Божьего, будет действовать должным образом только тогда, когда люди будут видеть в Боге единственный *источник жизни*, а в Его Сыне - единственный канал для этой жизни. Если лозь змея заразит наше мышление, канал благословений будет прерван.

Библейские наставления о церковном руководстве самоочевидны и довольно просты:

1Тимофею 3:1-5 Верно слово: если кто епископства желает, доброго дела желает. Но **епископ должен быть непорочен, одной жены муж**, трезв, целомудрен, благочинен, честен,

⁹⁵ Подробнее об этом читайте в книге *"Божественный образ жизни"*.

страннолюбив, учителен, не пьяница, не бийца, не сварлив, не корыстолюбив, но тих, миролюбив, не сребролюбив, **хорошо управляющий домом своим**, детей содержащий в послушании со всякою честностью; **ибо, кто не умеет управлять собственным домом, тот будет ли пещись о Церкви Божией?**

Пресвитер в церкви должен быть мужем одной жены. Насмешники говорят, что это должно звучать так: "Пресвитер должен состоять в браке с одной супругой", и, конечно, такого ответа требует принцип равенства, *основанный на исполнении*. В тексте также говорится, что он должен хорошо управлять своим домом. Здесь Павел ссылается на текст из Книги Бытие 18:19, где духовные благословения, обещанные Аврааму, зависели от правильного устройства его семьи и его ответственного руководства. Поскольку мужчина олицетворяет воспроизводящий/генеративный принцип или источник Божьего благословения для своей семьи, мы, естественно, ожидаем, что он займёт руководящую роль и изольёт эти благословения на свою семью. Если главой семьи становится жена, то источник находится в руках воспитательницы, и это искажает канал получения благословений. Требования к пресвитеру должны заключаться в том, что он должен управлять своим домом или следить за ним. Если жена управляет своим домом, то канал благословения прекращается. Заметьте:

1 Коринфянам 11:3 Хочу также, чтобы вы знали, что всякому мужу глава — Христос, жене глава — муж, а Христу глава — Бог.

Этот текст определяет поток благословения. Этот принцип источника и канала настоятельно требует, чтобы старейшинство оставалось за мужчиной, или генеративным принципом, поскольку церковь является расширением семьи. Подробнее об этих вопросах читайте в разделе шестом.

Подводя итог, можно сказать, что стремление назначить женщин пресвитерами и пасторами основано исключительно на принципе равенства по исполнению. Если должности действительно обладают властью и ценностью, то было бы неправильно лишать женщин этих должностей, но Бог основывает равенство не на исполнении, а на организованном порядке отношений, которые сохраняют канал Его благословения.

Тот факт, что большинство церковных руководителей сегодня считают жизненно важным устранить несправедливость,

закрывающуюся в том, что женщинам запрещено быть пасторами и пресвитерами, говорит о том, что эти мужчины и женщины потенциально ослеплены мышлением, основанным на исполнении. В мирском контексте я полностью согласен с их стремлением к равенству, но пути Божьи - это не наши пути. Его царство не основывается на таких принципах.

Выведение женщин на руководящие должности и назначение их пресвитерами лишит детей славы и дестабилизирует будущее процветание Церкви. В Книге Пророка Исаии 3:1-12⁹⁶ мы рассматриваем появление женщин-руководителей как признак отступничества. Многие люди говорят, что мы не можем найти людей на должности в церкви. Всё это - часть того, что, по словам Бога, Он сделает, если мы попытаемся изменить структуру Его благословений. В Книге Пророка Исаии 3:1-2 Бог говорит, что Он позволит заменить всех хороших мужчин слабыми руководителями-мужчинами, а затем заменить их женщинами, которые будут править ими.

Несмотря на сопротивление библейской реальности мужского лидерства, Дух Илии придёт в эти последние дни, чтобы восстановить систему благословений.

Малахия 4:5,6 Вот, Я пошлю к вам Илию пророка перед наступлением дня Господня, великого и страшного. И он обратит сердца отцов к детям и сердца детей к отцам их, чтобы Я, придя, не поразил земли проклятием.

Восстановление мужского лидерства является ключевым элементом фундамента для исполнения духовных обетований, данных Аврааму (Бытие 18:19). Такое восстановление вернёт отцов, которые нужны нам, чтобы вырастить стойких детей, способных противостоять силам врага и отбросить их назад.

Е. Слово Божье и образование

На самом простом уровне Библия говорит нам, что “знание надмевает” (1 Коринфянам 8:1). Библия является величайшим источником знаний из всех книг на планете. Эта книга может быть использована с помощью *мышления, основанного на исполнении*, чтобы сделать человека очень влиятельным. Я думаю, все мы

⁹⁶ Для получения дополнительной информации по этой теме скачайте проповедь “*Нисходящий путь*”, которую можно найти на сайте maranathamedia.com

видели множество примеров учителей и проповедников, которые использовали силу своих знаний для личного продвижения.

Изучение Слова Божьего - это образовательный процесс, и когда вы сочетаете образовательное мышление, основанное на исполнении, с Библейским мышлением, основанным на исполнении, вы получаете убийственный коктейль. В то время как многие люди, поступая в учебные заведения, сохраняют чувство смирения, есть и те, кто поддается опьяняющей силе образования. Весь западный мир использует образование как показатель исполнения/результативности. Сама концепция оценок и степеней по своей сути основана на исполнении/результативности.

О мужчинах и женщинах часто говорят, что они обладают выдающимся интеллектом и проницательностью, но обычно это выражается таким образом, что это делает честь им, а не Богу, который наделяет их этими способностями. Эллен Уайт делает удивительное заявление относительно сосредоточенности на интеллектуальной величии человека, что требует тщательного рассмотрения.

“А что означает величие с точки зрения Неба? Ничего общего с тем, что мир считает выдающимся: ни богатство, ни положение, ни благородное происхождение, ни ум, рассматриваемые сами по себе. Если достоин уважения мощный интеллект, независимо от его направленности, то всё наше почтение мы должны воздать сатане, с разумом которого не сравнится разум ни одного человека. Если этот дар извращён и служит для самоугождения, то чем больше он, тем большим проклятием становится. Бог ценит нравственное достоинство. Любовь и целомудрие для Него превыше всего.” *Желание веков*, с. 219

Как мы уже говорили ранее, часто именно самые неуверенные в себе люди, которые чувствуют свою потребность в обретении *ценности*, наиболее решительно настроены занять высокие посты в церкви. Если мы, как церковь, сохраняем самые высокие посты в церкви для людей с дипломами, то таким образом мы создаём слабое место, позволяющее самым нуждающимся и неуверенным в себе попасть туда. Бог также поставил Своих смиренных слуг на должности, но чем больше мы ориентируем нашу церковь на *признание результатов исполнения*, тем более восприимчивыми мы становимся к *мыслителям, ориентированным на исполнение*, которые руководят нашей церковью и принимают многие решения о направлении деятельности учебных заведений и стратегий. Мой

опыт в наших колледжах и школах показывает, что многие из них опьянены силой образования. Я, конечно, тоже не был свободен от этой силы. “Протрезветь” было непросто, это точно.

В церкви есть много людей, которые осознают эти опасности и на самом деле поддерживают достоинство необразованности. Однако это просто обратная сторона медали. Нам нужны образованные люди; нам нужны лучшие мыслители, которые не просто отражают мысли других людей.

Всё сводится к принципам Царства, по которым мы действуем. Примем ли мы нашу Библию такой, какой она написана, и обратимся с её помощью, или мы обратим Библию в инструмент, позволяющий нам стать могущественными?

Ж. Суббота

Суббота - один из самых непонятых установлений в церкви. С точки зрения исполнения, это учение - как минное поле. Один из примеров, который я люблю приводить, обсуждая понимание человеком субботы, - это спросить его: “Правильно ли купаться на пляже в субботу?” Немедленно раздаётся хор голосов как "за", так и "против", но всё же больше "против". Затем я люблю добавить, что “иногда для меня безопаснее находиться в воде с рыбками, чем на пляже со всеми этими едва одетыми людьми вокруг”. У многих людей есть список того, что правильно, а что нет, основанный на искусственных стандартах поведения. Когда в Священном Писании нет ничего конкретного по этому поводу, я предпочитаю задать один вопрос: “Приближает ли это меня к Иисусу или нет?” Суббота - это установление отношений, поэтому вопросы, которые задаются по этому поводу, должны быть реляционными, касающимися отношений. Мы не хотим, чтобы соблюдение субботы было обузой для наших детей, накладывая на них серьёзные ограничения. Это сложный вопрос, требующий много молитв и мудрости, но я уверен, что Господь может нам помочь.

Как и во многих случаях, маятник качнулся и в этом вопросе. Чрезмерные ограничения в отношении субботы и мышление, основанное на исполнении, в 50-60-е годы привели к тому, что многие люди стали очень небрежно относиться к субботе и полностью утратили её святость.

Одна из областей небрежности, которую мы наблюдаем, - это работа некоторых наших учреждений по субботам. Я также подвергаю сомнению связь между нашей компанией по производству здорового питания и спонсорством игроков в крикет и футбол, которые играют по субботам. Мы рассматриваем этих людей как образцы для подражания, однако эти образцы для подражания занимаются спортом в субботу, не говоря уже о нравственности некоторых из этих игроков. Действительно ли Господь доволен такими вещами?

Очень трудно представить, как в будущем, когда проповедь о субботе будет распространяться с огромной силой, люди будут готовы пожертвовать всем ради дня, в котором так мало святости.

Есть много других областей, которые мы могли бы затронуть, но я думаю, что суть в том, что *мышление, основанное на исполнении*, повлияло на многие доктрины и практики церкви. В нашей следующей главе я хочу рассмотреть процесс определения убеждений и то, как мы доказываем свои позиции; затем это приведёт нас к обсуждению вопроса о Божестве.

Раздел 4 – Влияние на методологию, основанное на исполнении

Одним из важнейших критериев того, какой *системой ценностей* мы руководствуемся, является процесс, с помощью которого мы приходим к своим выводам или отстаиваем их. Многие из нас, выросшие в церковной среде, воспринимают библейские учения некритично, то есть мы сами не исследовали их скрупулёзно. Если мы в течение многих лет некритично придерживались какой-либо веры, мы становимся склонными использовать Священное Писание для укрепления наших убеждений, чтобы продолжать наслаждаться комфортом ортодоксии,⁹⁷ а не проверять Писанием всё, во что мы верим. Мышление, *основанное на исполнении*, будет склонно подчинять Священное Писание нашему собственному мышлению. Священное Писание подчиняется нам, а не мы ему.⁹⁸

Искушение подчинить Священное Писание своему мышлению особенно велико, когда мы сталкиваемся с отрывками и текстами, которые, как нам кажется, противоречат нашим устоявшимся взглядам. Станем ли мы по-настоящему открытыми для всего Священного Писания и постараемся привести в соответствие каждый вдохновенный отрывок, придав каждому отрывку должный вес? *Мышление, основанное на исполнении*, очень усложняет задачу перед лицом давних традиций. Личность человека привязывается к традиции, и если традиция ошибочна, это означает, что наша привязанность к ней была неправильной, что ранит нашу гордость и заставляет нас чувствовать, что мы потеряли ценность. Для целей нашего следующего раздела я подумал, что было бы полезно проработать типичный процесс навязывания посылки без тестирования невидимых уровней.

⁹⁷ Влияние ортодоксии на наше мышление часто намного сильнее, чем мы могли бы себе представить. Это вызывает вопросы типа “Как мог пастор Икс, такой любящий христианин, быть неправым?” “Как могла вся церковь быть неправой?” “Что было бы со мной, если бы я принял эту точку зрения сейчас?” Когда ортодоксия правильна, она может принести великое благо, но когда она неправильна, она становится смертельным препятствием на пути к истине.

⁹⁸ “Мы не ставим сначала нашу цель, задачу, а затем истолковываем, чтобы любым образом достичь этой цели. Именно так изучая Писание, некоторые великие Реформаторы пали и именно здесь кроется причина, почему сегодня многие из тех, кто могли быть могущественными борцами за истину Божью, - сражаются против истины.” {Материалы 1888г., т. 1, с. 44.1}

Я также хотел включить этот раздел, чтобы повысить осведомлённость о том, что каждый человек руководствуется своей системой ценностей, или мировоззрением, когда обращается к Священным Писаниям. Иногда я обнаруживаю, что люди честно говорят, что они просто принимают Библию за чистую монету, но очевидно, что они даже не осознают, что действуют в соответствии с системой ценностей, которая искажает библейские тексты. Подход к Библии без осознания используемого мировоззрения делает невозможным диалог с людьми, придерживающимися иной модели.

9. “Доказательство”, что соблюдение субботы - это законничество

Многие христиане считают, что доказать, что соблюдение субботы - это законничество, довольно просто. Для этого нужно всего лишь выполнить три простых шага:

1. Сформулировать посылку.
 2. Обосновать свою посылку на основе Библии.
 3. Применить свою проверенную посылку к сложным отрывкам, которые, как кажется, не согласуются с вашей посылкой.
1. Что касается соблюдения субботы, мы можем применить следующую посылку:

Соблюдение закона - это законничество и, следовательно, антиевангелие.

2. Теперь давайте посмотрим, сможем ли мы найти подтверждение этому предположению в Библии.

Римлянам 3:20 ... потому что делами закона не оправдается пред Ним никакая плоть; ибо законом познаётся грех.

Римлянам 10:4 ... что конец закона — Христос, к праведности всякого верующего.

Ефессянам 2:8,9 Ибо благодатью вы спасены через веру, и сие не от вас, Божий дар: не от дел, чтобы никто не хвалился.

Галатам 3:1-3 О, бессмысленные Галаты! кто прельстил вас не покоряться истине, *вас*, у которых перед глазами предначертан был Иисус Христос, *как бы* у вас распятый? Сие только хочу

знать от вас: через дела ли закона вы получили Духа или через наставление в вере? Так ли вы несмысленны, что, начав духом, теперь оканчиваете плотью?

Римлянам 4:14 Если утверждающиеся на законе суть наследники, то тщетна вера, бездейственно обетование...

Выше перечислены лишь некоторые из замечательных текстов, которые многие христиане используют, чтобы доказать, что соблюдение закона - это законничество и, следовательно, явно антиевангелистическое движение. Если соблюдение закона - это законничество, как, по-видимому, мы доказали из приведённых выше текстов, то из этого следует только то, что если суббота является частью закона, то любая попытка соблюдать субботу является попыткой соблюдать закон, а это противоречит Евангелию. Евангелие - это благая весть о свободе от необходимости предлагать Богу свои дела, чтобы быть принятыми. Мы спасены делами Иисуса, а не своими собственными.

3. Многие пришли бы к выводу, что мы легко доказали, что соблюдение закона - это законничество, так что “даже ребёнок может это понять”; давайте теперь рассмотрим некоторые трудные отрывки, которые могут свидетельствовать об обратном.

Матфея 5:18 Не думайте, что Я пришёл нарушить закон или пророков: не нарушить пришёл Я, но исполнить. Ибо истинно говорю вам: доколе не прейдёт небо и земля, ни одна иота или ни одна черта не прейдёт из закона, пока не исполнится всё.

Поскольку, судя по всему, мы уже доказали из Библии, что соблюдение закона - это законничество, нам нужно внимательно изучить этот отрывок. Если человек заперт в рамках послышки, вышеприведенный стих никоим образом не может научить его тому, что закон всё ещё в силе, иначе Иисус поощрял бы законничество, а “мы знаем”, что Он этому не учит. Итак, как предполагают многие, “ответ должен заключаться в Его слове ‘исполнить’. ‘Исполнить’ что-то - значит завершить это, и поскольку Иисус выполнил все требования закона, то в этом тексте говорится, что Иисус исполнил закон за нас, и поэтому нам не нужно его соблюдать”. Я слышал этот аргумент много раз. Закрепление этой послышки не позволяет понимать текст иначе, чем так, что Христос исполнил закон, или отменил его. Давайте рассмотрим другой проблемный текст.

1Коринфянам 7:19 Обрезание ничто и необрезание ничто, но *всё* в соблюдении заповедей Божиих.

Последовательность немедленных ответов может быть следующей: “поскольку мы доказали из других отрывков, что соблюдение закона - это законничество, этот текст не может учить соблюдению закона”. “Должно быть другое объяснение”. “В Евангелии от Иоанна 13:34 Иисус дал своим последователям новую заповедь - любить друг друга”. “Поскольку эта заповедь соответствует закону, изложенному в Послании к Римлянам 13:8, то соблюдение приведённых здесь заповедей - это заповедь любить друг друга”.

И снова исходная посылка определяет значение. Значение текста предопределено чем-то, что считается неизменным. Обратите внимание на другой “проблемный” текст.

Луки 10:25,26 И вот, один законник встал и, искушая Его, сказал: Учитель! что мне делать, чтобы наследовать жизнь вечную? Он же сказал ему: в законе что написано? как читаешь?

Опять же, последовательность ответов может быть следующей: “Поскольку мы доказали, что соблюдение закона - это законничество, этот текст должен означать что-то другое”. “Поскольку Иисус говорил с евреем перед Своей смертью на кресте, закон всё ещё оставался в силе для евреев и применялся к ним в то время”. “После смерти Иисуса Евангелие дошло до язычников, которые не были обязаны соблюдать закон. Так что этот текст к нам не относится”.

Я слышал именно этот аргумент несколько раз. Это ответ на текст, основанный на посылках. Слово Божье подчиняется воле человека. Рассмотрим другой пример.

1Иоанна 2:4,5 Кто говорит: “я познал Его”, но заповедей Его не соблюдает, тот лжец, и нет в нём истины; а кто соблюдает слово Его, в том истинно любовь Божия совершилась: из сего узнаём, что мы в Нём.

Каков типичный ответ? “Поскольку мы доказали, что соблюдение закона - это законничество, этот текст, очевидно, относится к новому закону, о котором Иисус упоминал в Евангелии от Иоанна 13:34”.

Матфея 12:8 ...ибо Сын Человеческий есть господин и субботы.

Я услышал несколько очень креативных ответов на этот текст. Вот один из моих любимых. “Поскольку мы доказали, что соблюдение закона - это законничество, а суббота - это часть закона, то этот текст не может быть защитой субботы. Слово “Господь” означает “господин над”. Поскольку Иисус является Господином над субботой, у Него есть власть изменять её или делать с ней всё, что Ему заблагорассудится.”

Я хочу, чтобы мы обратили внимание на важный момент, касающийся того, как можно изменить смысл библейских отрывков, касающихся закона. Ключом к устранению обязательной природы закона является его сегментация. Под этим я подразумеваю, что закон, данный евреям, отличается от закона, данного новозаветным христианам.

Когда закон разделён на части или подвержен изменениям, он больше не является универсальным отражением характера, идентичности и правления Бога, а является временным инструментом, необходимым для достижения определённой цели на определённый период времени. Поэтому одним из ключевых элементов навязывания посылок является сегментация универсальных тем, раскрытых в Священном Писании.

Неизменный универсальный Закон

Идентичность закона (точка отсчёта)	Закон - это последовательное выражение Бога и Его Царства		
Отрезок времени	От Бытия до Моисея	Иудеи до Креста	Христиане после Креста

Закон связывает человечество, потому что он постоянен и универсален.

Сегментированный изменчивый закон

Идентичность закона (точка отсчёта)	Ничего специально установленного	Десять Заповедей	Новая Заповедь - Любите друг друга
Отрезок времени	От Бытия до Моисея	Иудеи до Креста	Христиане после Креста

Человечество связывает Закон и устанавливает его границы, потому что Закон сегментирован и изменчив

Если понимать, что что-то, открытое в Священном Писании, является неизменным по отношению к человечеству, то это будет обязательным - это определяет наши границы. Если что-то в Священном Писании разделяется во времени, его идентификация нарушается, или сегментируется, и тогда МЫ (ЧЕЛОВЕЧЕСТВО) должны определить его применение и пределы.

Возвращаясь к нашему упражнению по навязыванию посылок, мы видим, что из Библии можно “доказать”, что соблюдение закона - это законничество и, следовательно, антиевангелие, и что любые тексты, которые, по-видимому, указывают на то, что мы должны соблюдать закон, подпадают под одну из следующих категорий:

1. Упомянутое соблюдение закона относится к евреям, а не к язычникам.
2. Упомянутый закон - это новая заповедь, данная нам Иисусом, а не старый еврейский закон.
3. Упомянутый закон был исполнен Христом и, следовательно, завершён. Как сказано в Библии, конец закона – Христос, к праведности всякого верующего. Римлянам 10:4.

Обратите внимание на ограничение и сегментацию закона, описанные в приведённых выше пунктах. Этот процесс довольно сложен для миллионов христиан, и, хотя ответы на сложные тексты различаются, логическая последовательность одна и та же:

1. Сформулировать посылку.
2. Обосновать свою посылку на основе Библии.
3. Применить свою проверенную посылку к сложным отрывкам, которые, как кажется, не согласуются с вашей посылкой.

10. “Доказательство”, что соблюдение Субботы не является законничеством, с использованием той же логической последовательности

Одна из главных проблем, связанных с предыдущей логической последовательностью, заключается в том, что посылка подтверждается серией избранных отрывков, но не проверяется достоверным анализом библейских свидетельств. Поскольку выбранные тексты, *по-видимому*, содержат достаточное количество доказательств, эта посылка воспринимается как самоочевидная и логичная; поэтому она никогда по-настоящему не проверяется полным спектром отрывков, относящихся к данному вопросу. Давайте немного подробнее рассмотрим эту посылку, которую мы использовали.

Соблюдение закона - это законничество и, следовательно, антиевангелие.

Что, если бы мы изменили нашу посылку на противоположную и использовали тот же трёхэтапный процесс? Давайте рассмотрим эту посылку:

Соблюдение закона - это послушание Богу, и это цель Евангелия.

Теперь давайте применим второй шаг, чтобы найти несколько текстов, подтверждающих эту посылку. Многие из них будут теми проблемными текстами для предыдущей посылки, которую мы использовали.

Матфея 5:17,18 Не думайте, что Я пришёл нарушить закон или пророков: не нарушить пришёл Я, но исполнить. Ибо истинно говорю вам: доколе не прейдёт небо и земля, ни одна иота или ни одна черта не прейдёт из закона, пока не исполнится всё.

1Коринфянам 7:19 Обрезание ничто и необрезание ничто, но *всё* в соблюдении заповедей Божиих.

Луки 10:25,26 И вот, один законник встал и, искушая Его, сказал: Учитель! что мне делать, чтобы наследовать жизнь вечную? Он же сказал ему: в законе что написано? как читаешь?

1Иоанна 2:4,5 Кто говорит: “я познал Его”, но заповедей Его не соблюдает, тот лжец, и нет в нём истины; а кто соблюдает слово Его, в том истинно любовь Божия совершилась: из сего узнаём, что мы в Нём.

Иакова 2:8-12 Если вы исполняете закон царский, по Писанию: “возлюби ближнего твоего, как себя самого”, — хорошо делаете. Но если поступаете с лицеприятием, то грех делаете и перед законом оказываетесь преступниками. Кто соблюдает весь закон и согрешит в одном чем-нибудь, тот становится виновным во всём. Ибо Тот же, Кто сказал: “не прелюбодействуй”, сказал и: “не убей”; посему, если ты не прелюбодействуешь, но убьёшь, то ты также преступник закона. Так говорите и так поступайте, как имеющие быть судимы по закону свободы.

Откровение 14:12 Здесь терпение святых, соблюдающих заповеди Божии и веру в Иисуса.

Матфея 12:8 ...ибо Сын Человеческий есть господин и субботы.

Выше приведены лишь некоторые из замечательных текстов, которые доказывают, что соблюдение закона - это послушание Богу и цель Евангелия. Если соблюдение закона - это послушание Богу, как мы, *по-видимому*, доказали из приведённых выше текстов, то из этого следует только то, что если суббота является частью закона, то любые попытки игнорировать субботу - это попытка игнорировать закон, который является целью Евангелия. Евангелие - это благая весть о восстановлении образа Божьего в человеке, как это открыто в Новом Завете к Евреям 8:10. Творческая сила Господа (памятником которой является суббота) проявляется в нашей жизни и преобразует нас в подобие Божье.

Кажется, мы легко доказали, что соблюдение закона - это послушание Богу, так что это может понять даже ребёнок. Но давайте теперь рассмотрим некоторые трудные отрывки, которые могут свидетельствовать об обратном.

Римлянам 3:20 ...потому что делами закона не оправдается пред Ним никакая плоть; ибо законом познаётся грех.

Поскольку мы, *по-видимому*, доказали, что соблюдение закона - это послушание Богу и цель Евангелия, то этот текст не является отрицанием закона, а просто означает, что мы не можем соблюдать закон своими силами. Закон приводит нас ко Христу (Галатам 3:24), и, поскольку мы распяты со Христом (Галатам 2:20), именно Христос совершает работу в нас (Колоссянам 1:27) и, следовательно, является исполнением Нового Завета, изложенного в Послании к Евреям 8:10.

Римлянам 10:4 ...потому что конец закона — Христос, к праведности всякого верующего.

Поскольку мы доказали, что соблюдение закона - это послушание Богу и цель Евангелия, нам нужно внимательно изучить этот текст. Слово *конец* в греческом языке – это *телос*, что означает цель или определённую точку. Таким образом, мы можем сказать, что Христос является целью закона о праведности, и это именно то, что мы изложили в нашей посылке.

Ефесянам 2:8,9 Ибо благодатью вы спасены через веру, и сие не от вас, Божий дар: не от дел, чтобы никто не хвалился.

Библия говорит, что суббота - это знак между нами и Богом, который освящает нас (Иезекииль 20:12,20). Суббота - это символ силы, которую Бог использует для преобразования нашей жизни. Благодать - это сила Божья, получаемая человеком через проявление веры, как сказано в Послании к Филиппийцам 2:13.

Ефесянам 2:15 ...упразднив вражду Плотию Своею, а закон заповедей учением, дабы из двух создать в Себе Самом одного нового человека, устрояя мир...

Закон, упомянутый здесь, - это закон греха и смерти. Это заповеди Божьи, рассматриваемые плотским умом. Когда мы рождаемся свыше, закон Духа жизни освобождает нас от закона греха и смерти.

Римлянам 8:2 ...потому что закон духа жизни во Христе Иисусе освободил меня от закона греха и смерти.

Когда мы распяты со Христом, мы перестаём использовать закон как средство обретения заслуг перед Богом и таким образом обретаем покой.

Галатам 3:1-3 О, бессмысленные Галаты! кто прельстил вас не покоряться истине, *вас*, у которых перед глазами предначертан был Иисус Христос, *как бы* у вас распятый? Сие только хочу знать от вас: через дела ли закона вы получили Духа или через наставление в вере? Так ли вы бессмысленны, что, начав духом, теперь оканчиваете плотью?

Римлянам 4:14 Если утверждающиеся на законе суть наследники, то тщетна вера, бездейственно обетование...

В этих текстах говорится то же самое, что и в Послании к Римлянам 3:20, и мы предлагаем тот же ответ здесь. Никто не спасается, соблюдая закон сам по себе, но благодаря тому, что Христос соблюдает закон через нас.

Итак, подводя итог, мы *доказали* на основании Библии, что соблюдение закона - это послушание Богу и, следовательно, цель Евангелия. Таким образом, любые тексты, которые, по-видимому, указывают на то, что мы должны игнорировать закон или обходиться без него, относятся к одной из следующих категорий:

1. Ссылка на церемониальный закон Моисея, который указывал на план спасения.
2. Путаница в том, как выполняется работа. Бог совершает Свои дела через нас; это Его сила, объединённая с нашей волей. Мы не совершаем дела в самих себе и сами по себе.

11. Сравнение двух посылок

В нашем стремлении к истине нам необходимо задать вопрос, какая из двух посылок более чётко гармонизирует Священное Писание. Обратите внимание на эти две послылки ещё раз:

Посылка 1: Соблюдение закона - это законничество и, следовательно, антиевангелие.

Посылка 2: Соблюдение закона - это послушание Богу, и оно является целью Евангелия.

Первая посылка верна, если исходить из предположения, что именно человек пытается выполнить работу. На самом деле, эта логическая система предполагает, что все усилия являются законничеством и противоречат Евангелию. Трудность с этой посылкой заключается в том, что лежащее в её основе предположение скрыто и считается понятным естественным путём. Визуальная часть посылки подтверждается Священным Писанием, но (и это большое "НО") основное и скрытое предположение не проверяется Священным Писанием и на самом деле является ложным. Она не учитывает тот факт, что Бог может Своей силой соблюдать Свой закон в нас и через нас. Эта истина снова и снова раскрывается в Священном Писании. Но, к сожалению, эти истины опровергаются посылкой, в основе которой лежит ложное предположение. Итак, давайте ещё раз подытожим первую посылку.

Посылка: Соблюдение закона - это законничество и, следовательно, антиевангелие (частично верно).

Основывается на скрытом предположении: все усилия - это законничество (полностью ложно).

Ложность скрытого предположения оказывает пагубное воздействие на цель Евангелия, поскольку оно поддерживает беззаконие и отнимает у грешника надежду на победоносную христианскую жизнь. Следовательно, это - посылка, которая приведёт к смерти, а не к исполнению Нового Завета, в котором Бог заявляет, что Он напишет Свой закон в наших сердцах. Давайте теперь снова рассмотрим вторую посылку:

Соблюдение закона - это послушание Богу, и оно является целью Евангелия.

Эта посылка верна в том смысле, что человек осознаёт, что дела исходят от Бога, а не от него самого. Если исходное предположение верно, то это утверждение полностью соответствует действительности и приведёт к правильному пониманию Евангелия. Если человек изучал этот предмет из Библии, то это уже не непроверенное предположение, а просто вторая посылка, на которой он основывается. Если такое изучение Библии не проводилось, то это непроверенное предположение. Если суть дела не понята, человек может склониться к законничеству, потому что ему не ясно, что вся сила соблюдать закон исходит от Бога.

Очевидная посылка: Соблюдение закона - это послушание Богу, и это цель Евангелия (частично верно).

Основополагающая или скрытая посылка: Именно Бог совершает работу через вас, а не вы сами (полностью верно).

В этом случае, если поняты как видимая посылка, так и лежащая в её основе или скрытая посылка, то мы обрели радость Нового Завета. Но большая опасность здесь заключается в том, что лежащая в её основе посылка не является чем-то естественным. Научиться позволять Богу действовать в вас - это процесс, который практикуется и понимается зрелыми христианами посредством постоянного обучения НЕ пытаться что-то делать самим. Как люди, мы так склонны пытаться делать что-то сами, что проявляется в том, что Сарра стремится исполнить Божье обетование о рождении ребёнка через Агарь, а Израиль обещает Богу, что будет соблюдать Его заповеди, не имея ни малейшего представления о том, что для них это невозможно.

Таким образом, приведённая выше очевидная посылка на самом деле очень опасна без лежащей в её основе посылки. Посылка не имеет самостоятельной силы, поскольку Библия учит нас:

2Коринфянам 13:1 В третий уже раз иду к вам. **При устах двух или трёх свидетелей будет твёрдо всякое слово.**

Именно по этой причине многие соблюдающие субботу на самом деле являются законниками, и это ясно видно христианам, не соблюдающим субботу. Законничество действительно противоречит Евангелию и приведёт к смерти.

Поэтому каждая посылка должна быть подтверждена другой посылкой. Это принцип Божественного образца. Каждая высказанная посылка должна основываться на другой посылке – за исключением одной посылки.

Второзаконие 6:4 Слушай, Израиль: Господь, Бог наш, Господь один есть...

Это изначальный источник всего сущего.

12. Общий знаменатель.

Давайте более внимательно рассмотрим предположение, лежащее в основе первой посылки:

Основное или скрытое предположение: любые усилия есть законничество.

Почему это предположение скрыто? Что-то скрыто от глаз, когда предполагается, что это совершенно очевидно. Нам не нужно упоминать об этом, потому что это и так очевидно. Этот принцип вполне справедлив в отношении текстов, упоминающих субботу в Новом Завете. Почему вы продолжаете убеждать людей соблюдать субботу, когда необходимость соблюдения субботы так ясно понималась всеми? Это легко доказывается тем фактом, что когда Павел начал учить о том, что обрезание ничего не значит (1 Коринфянам 7:19), это привело иудеев в смятение. Мы видим много мест, где Павел объясняет отсутствие необходимости в обрезании. См., например, Римлянам 2:28-31. Если бы Павел сказал, что суббота больше не является проблемой, Новый Завет был бы усеян сотнями текстов, подтверждающих это, но мы не находим ни одного текста, подтверждающего это. Суббота - это законное скрытое предположение Нового Завета, потому что должно быть совершенно очевидно, что она всегда предназначалась для соблюдения.

Так что же заставляет людей (в основном протестантов) думать, что совершенно очевидно, что любые усилия - это законничество? Всё это связано с универсальной ложью, сказанной змеем Еве в Книге Бытие 3:5: “Нет, не умрёте”. Утверждение о том, что человек не умрёт, лежит в основе бессмертия человека и что в нём самом есть жизнь. Эта концепция была разработана и распространена Нимродом, основателем Вавилона. Цитирую Иосифа Флавия:

“К такому дерзкому ослушанию относительно Господа Бога побудил их Нимрод, внук Хама, сына Ноева, человек отважный и отличавшийся огромною физическою силою. **Он убедил их не приписывать своего благоденствия Господу Богу, а считать причиною своего благополучия собственную свою доблесть.** Спустя немного времени Нимрод стал домогаться верховной власти, будучи убеждён, что люди только в том случае перестанут бояться Бога и отпадут от Него, если согласятся жить под властною защитою его, Нимрода.” Иосиф Флавий, *Иудейские древности, книга 1, глава 4, пар. 2*

Это есть “вино Вавилона”, концепция о том, что у человека есть *источник жизни/энергии* либо отдельно от Бога, либо данный человеку Богом для того, чтобы он мог жить, двигаться и существовать, не нуждаясь в близких *отношениях* с Богом.

Иеремия 51:7 Вавилон был золотою чашею в руке Господа, опьянявшею всю землю; народы пили из неё вино и безумствовали.

В следующем стихе мы видим собственную силу/усилия, проявленные в словах Навуходоносора:

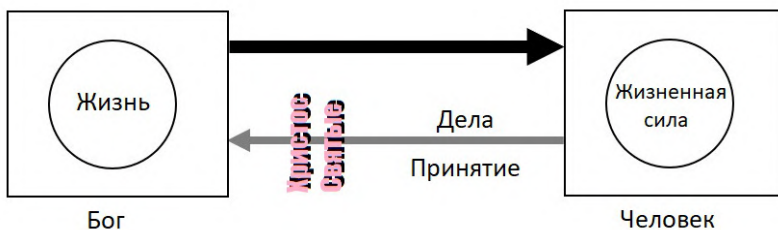
Даниил 4:27 ...царь сказал: это ли не величественный Вавилон, который построил я в дом царства силою моего могущества и в славу моего величия!

Вино Вавилона заключается в упоении делами своих собственных рук, основанном на вере, во-первых, в то, что сила жизни исходит из вас самих, или, во-вторых, в то, что Бог дал вам это, и вы приписываете этот дар себе и для своих собственных целей, как Израиль поступил с Богом, как видно из Иезекииля 16:8-17.

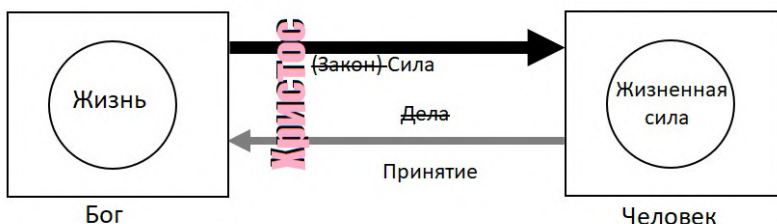
Мы видим, что и духовный Вавилон, и духовный Израиль сталкиваются с одной и той же проблемой в последние дни. Вавилон силён своими богатствами (Откровение 18:7, 12-13), а Лаодикия верит в свои богатства и блага и приписывает их себе (Откровение 3:14-17). По-настоящему печальным для духовного Израиля является то, что, несмотря на то, что он - девственник и придерживается истины о том, что душа не бессмертна, он, тем не менее, упоён вином, так что прославляет свои дела, - это действительно великая тайна. Должно быть, кто-то подсыпал что-то в его питьё! Действительно, как мы увидим позже, его напиток был перемешан с тайной. Это высокая цена за то, чтобы посетить вавилонский паб и чувствовать себя в безопасности, просто попивая виноградный сок и не подозревая, что в напиток подмешают что-нибудь, когда он отвернётся.

Итак, как же этот логический процесс заставляет протестантов рассматривать любое дело как законничество? Чтобы ответить на этот вопрос, давайте сначала рассмотрим католический взгляд на дела. Давайте помнить, что те, кто выражает веру в Бога, естественно, направят свои внутренние силы на то, чтобы заслужить Его благосклонность, а не на то, чтобы вести атеистический образ жизни, просто угождая себе. Хотя католики и

протестанты верят в бессмертие души, они по-разному относятся к делам. Следующая диаграмма даёт общее представление о католической модели дел.



В этой системе Бог даёт человеку Свой закон, которому нужно повиноваться. Поскольку человек обладает бессмертием, он старается соблюдать этот закон и следовать ему. Добрые дела исходят от человека и направляются к Богу, и они принимаются через Христа и святых, которые делают их более приемлемыми для Бога. Такое принятие Богом приводит к тому, что Он даёт нам дополнительную силу для выполнения большего количества дел, пока мы также не сможем стать святыми или, по крайней мере, избежать ада. Поскольку у человека есть источник жизни или энергии, вся сила, данная человеку Богом, проходит через источник энергии человека и рассматривается как его собственные силы и старания. Это вполне приемлемо в католической модели благодати. С библейской точки зрения, это действительно законничество (праведность по делам). А вот протестанты основываются только на вере, без дел. Обратите внимание на следующую диаграмму.



Любая попытка человека подчиниться закону будет рассматриваться как попытка получить заслугу. Поскольку система Нимрода поощряет демонстрацию силы и стараний для обретения *ценности* или заслуг, то в протестантской системе любая попытка

соблюдать закон будет рассматриваться как стремление к заслугам. Есть два способа справиться с этим:

1. Изменить свой взгляд на человека.

2. Изменить свой взгляд на Божьи требования.

Это единственные два варианта. Поскольку протестанты не изменили своей вере в бессмертие души, они изменили требования Бога. Для многих закон отменён, что исключает возможность законничества. Другим они говорят: “Христос соблюдает закон за меня, и этого достаточно”. “Он покрывает меня и всегда будет покрывать”. “Я знаю, что всегда буду грешить, но, поскольку Иисус любит меня, это не имеет значения”. “Он знает, что я не могу соблюдать закон, поэтому Он просто просит меня любить всех так, как Он возлюбил нас”.

Вместо того, чтобы предпринимать смелые шаги по изменению Божьих требований, мы можем изменить свой взгляд на человека и отвергнуть ложь змея о том, что человек бессмертен. Таким образом, источник жизни, присущий человеку, будет устранён. Обратите внимание на следующее:



В этой системе дела - это не дела человека (законничество), а дела Божьи, проявляющиеся в человеке. Божья сила вовлекает человека через его волю в *отношения*, которые затем проявляются в добрых делах. В этой модели человек понимает, что у него нет силы что-либо сделать, и поэтому любое проявление добрых дел автоматически будет восприниматься как Божьи дела, а не как его собственные законнические усилия.

Таким образом, скрытое предположение, содержащееся в первой посылке: “пытаться соблюдать закон - это законничество”, основано на лжи змея о том, что вы “нет, не умрёте”. Другими

словами, учение о праведности по вере искажается верой в то, что душа бессмертна и что любые добрые дела влекут за собой заслуги.

Проблема, связанная со второй посылкой: “Соблюдение закона - это послушание Богу”, заключается в том, что когда человек начинает понимать действительные требования закона, его естественной тенденцией будет стараться соблюдать их. Даже если мы мысленно понимаем, что дела не дают нам заслуг перед Богом (скрытое допущение из второй посылки), когда нам предъявляются требования Бога, многие из нас, естественно, будут стремиться придерживаться этих требований, своими, как мы ошибочно понимаем, собственными силами из-за универсального принципа *присущего источника жизни*.

Итак, в заключение отметим, что опасность, связанная с обеими предпосылками, заключается в концепции присущей жизни, привлекающей заслуги для души, которая основана на лжи змея: “нет, не умрёте”.

13. Постройте свой дом на Камне Истины

Теперь следует уяснить одну вещь: когда вы придерживаетесь посылки, которая, как вам кажется, частично подтверждается Священным Писанием, но в то же время есть несколько текстов, которые, как представляется, противоречат вашей посылке, ищите основополагающую или скрытую посылку. Основополагающие посылки - это фундамент, на котором вы строите свою посылку.

1Коринфянам 3:11,12 ...никто не может положить другого основания, кроме положенного, которое есть Иисус Христос. Строит ли кто на этом основании из золота, серебра, драгоценных камней, дерева, сена, соломы...

Мы должны основываться на Камне, которым является Христос-Истина (Иоанна 14:6). Если наше основание сделано из сена или соломы, оно сгорит в огне испытания. Дом, который мы строим, может быть построен из материалов истины, но если мы построим его на болоте или на песке, то всё будет потеряно. Мы станем жертвами фатального предположения.

Мы не можем ничего предполагать. Мы должны всё доказывать и твёрдо придерживаться того, что хорошо (1Фессалоникийцам 5:21).

Вместо того чтобы подгонять проблемные тексты под свою посылку, сначала поищите скрытые предположения и адаптируйте структуру вашей посылки к текстам.

Найти скрытое предположение может быть непросто, потому что часто оно считается настолько очевидным, что о нём не упоминают. Вот тест на стремление к истине всем своим сердцем. Опыт учеников, понимающих грядущее царство Мессии, является важным предостережением для нас. Обратите внимание на следующее:

Посылка: Когда придёт Мессия, Он установит Своё царство (частично верно).

Скрытое предположение: Это царство будет видимым земным царством (полностью ложно).

Их предположение было отчасти верным, но к нему нужно было добавить слово "*духовное*". Христос собирался установить Своё духовное царство. Совершенно очевидно предполагалось, что это

царство будет земным и политическим. Вера в то, что царство будет земным, подогревалась гордостью еврейского народа. Эта гордость подогревалась желанием, чтобы их положение в мире *ценилось* выше их *отношений* с Богом. И это желание, конечно же, подогревалось ложью: “Нет, не умрёте”. Ошибка проистекает из того места, где эта ошибка начинается.

Это ложное предположение вызвало у учеников горькое разочарование и привело к разрушению Иерусалима и его храма. Предположение оказалось фатальным.

Это предупреждение для нас, тех, для кого наступил конец мира.

Исаия 28:10 Ибо всё заповедь на заповедь, заповедь на заповедь, правило на правило, правило на правило, тут немного, и там немного.

Каждая заповедь или обещание должны соответствовать одному правилу. Всё должно быть выстроено строчка за строчкой. Каждая деталь должна быть проверена и подогнана к другим.

В Библии содержатся все принципы, которым необходимо следовать, чтобы быть приспособленным к этой жизни и к жизни вечной. Эти принципы могут быть поняты всеми. Тот, кто ценит Библию, в каждом её абзаце найдёт ценную мысль. Всесторонне постичь Библию невозможно редким или отрывочным её изучением. Великие истины представлены в ней так, что невдумчивый или легкомысленный читатель не сможет выявить их глубину. **Многие её сокровища сокрыты и могут быть поняты только благодаря усердным исследованиям и постоянным усилиям. Истины, объединяющие одинаковые темы, нужно исследовать и обобщать “тут немного и там немного” (Ис. 28:10).** Это поможет понять их абсолютное соответствие друг другу. Каждое из Евангелий дополняет другие, каждое пророчество объясняет остальные пророчества, каждая истина раскрывает новую истину. *Восстание*, с. 123

Именно с учётом этих принципов мы сейчас переходим к самому важному вопросу из всех – Богу, которому мы поклоняемся.

Раздел 5. Мышление, основанное на исполнении, и учение о Боге

14. Троица

Теперь я хочу затронуть тему Троицы,⁹⁹ потому что наше представление о Боге влияет на то, как мы относимся к любой другой доктрине. Кроме того, как мы увидим, эта тема напрямую связана с дебатами о Субботе/Законе/Праведности. Обратите внимание на следующую посылку и лежащее в её основе предположение:

Посылка: Существует три Личности Божества.

Скрытое/основополагающее предположение: Божественность присуща только существам, обладающим наивысшей врождённой силой.

Вышеприведённая комбинация посылки и лежащего в её основе предположения требует, чтобы, если существует более одной Божественной Сущности (как гласит наша посылка), то эти Сущности должны быть со-равными и со-вечными, иначе они потеряли бы титул Божества.

Несмотря на то, что на этом этапе нам следует изучить скрытое или лежащее в основе предположение, ради выполнения упражнения давайте продолжим в той же последовательности, что и в нашем обсуждении Субботы, и постараемся найти тексты, которые подтвердят наше предположение.

Матфея 3:16,17 И, крестившись, Иисус тотчас вышел из воды, — и се, отверзлись Ему небеса, и увидел *Иоанн* Духа Божия, Который сходил, как голубь, и ниспускался на Него. И се, глас с небес глаголющий: Сей есть Сын Мой возлюбленный, в Котором Моё благоволение.

Здесь мы видим (1) Крещение Сына, (2) нисхождение Святого Духа в виде голубя и (3) Голос Отца, глаголющий с небес.

Матфея 28:19 Итак, идите, научите все народы, крестя их во имя Отца и Сына и Святого Духа...

⁹⁹ Ревью-энд-Геральд, 13 февраля 1919, *Личность Бога*, стр. 4. “Все величайшие истины христианства связаны с учением о личности Бога”.

Это, казалось бы, является прямым доказательством существования трёх Личностей Божества.

1Петра 1:2 ...по предведению Бога Отца, при освящении от Духа, к послушанию и окроплению Кровию Иисуса Христа: благодать вам и мир да умножится.

Здесь мы видим всех членов Божества, действующих в нашем спасении, – Отца, Сына и Святого Духа.

Откровение 1:4,5 Иоанн — семи церквям, находящимся в Азии: благодать вам и мир от Того, Который есть и был и грядёт, и от семи духов, находящихся перед престолом Его, и от Иисуса Христа, Который есть свидетель верный, первенец из мёртвых и владыка царей земных. Ему, возлюбившему нас и омывшему нас от грехов наших Кровию Своею...

Здесь мы находим приветствие от Отца (есть и был и грядёт), Святого Духа (Семи духов или полноты Духа Божьего) и Иисуса Христа. Три приветствия указывают на трёх Личностей.

1Иоанна 5:7 Ибо три свидетельствуют на небе: Отец, Слово и Святой Дух; и Сии три суть едино.

Этот текст кажется вполне понятным – здесь определённо есть три Личности.

Давайте добавим несколько подтверждающих свидетельств из трудов Эллен Уайт.

“Вот — три живые Личности Небесной Троицы. Именем этих трёх великих сил — Отца, Сына и Святого Духа — каждый, принимающий Христа живой верой, крестится, и эти силы будут помогать покорным подданным Небесной обители в их усилиях жить новой жизнью во Христе.” *Евангелизм*, с. 615.1

“Вечные Личности Троицы. Вечные Небесные Личности Троицы (англ. “dignitaries/сановники” – добавлено переводчиком) — Бог, Христос и Святой Дух, вооружив их (апостолов) неземной энергией... помогли им в работе и в обличении мира в грехе.”, с. 616.4

“Вы рождены для Бога, и вы находитесь под благословением и властью трёх святейших существ на небесах, которые способны уберечь вас от падения.” *Изданные рукописи*, т. 7, с. 267

“Я просто взываю к трём великим Почтеннейшим и говорю: вы знаете, я не могу выполнить эту работу своими силами. Вы

должны действовать во мне, мною и через меня, освящая мой язык, освящая мой дух, освящая мои слова и приводя меня в состояние, при котором мой дух будет восприимчив к воздействиям Святого Духа Божьего на мой разум и характер.”
Изданные рукописи, т. 7, с. 268

Божество прониклось жалостью к человечеству, и Отец, Сын и Святой Дух посвятили себя осуществлению плана искупления.
Советы по здоровью, с.222.

На данном этапе исследования представляется достаточно убедительно доказанным, что предположение о существовании трёх Личностей Божества справедливо. Давайте теперь рассмотрим некоторые потенциально проблемные места. Я перечислю несколько из них по порядку.

Второзаконие 6:4 Слушай, Израиль: Господь, Бог наш, Господь один есть...

Притчи 8:22-25 Господь имел меня началом пути Своего, прежде созданий Своих, искони; **от века я помазана, от начала, прежде бытия земли. Я родилась**, когда ещё не существовали бездны, когда ещё не было источников, обильных водою. **Я родилась** прежде, нежели водружены были горы, прежде холмов...

Михей 5:2 (Новый Буквальный Перевод) Но ты, о Вифлеем-Ефрафа, всего лишь маленькая деревушка среди всего народа Иудейского. И всё же из тебя произойдёт правитель Израиля, **Тот, чьё происхождение из далёкого прошлого.**

Марка 12:29-32 **Иисус отвечал ему: первая из всех заповедей: “слушай, Израиль! Господь Бог наш есть Господь единый; и возлюби Господа Бога твоего всем сердцем твоим, и всею душою твоею, и всем разумением твоим, и всею крепостию твоею”, — вот первая заповедь! Вторая подобная ей: “возлюби ближнего твоего, как самого себя”. Иной большей сих заповеди нет. Книжник сказал Ему: хорошо, Учитель! истину сказал Ты, что один есть Бог и нет иного, кроме Его...**

Иоанна 3:16 Ибо так возлюбил Бог мир, что отдал **Сына Своего Единородного**, дабы всякий, верующий в Него, не погиб, но имел жизнь вечную.

Иоанна 5:19 На это Иисус сказал: истинно, истинно говорю вам: **Сын ничего не может творить Сам от Себя, если не увидит Отца творящего: ибо, что творит Он, то и Сын творит также.**

Иоанна 5:26 Ибо, как Отец имеет жизнь в Самом Себе, **так и Сыну дал иметь жизнь в Самом Себе.**

Иоанна 8:42 Иисус сказал им: если бы Бог был Отец ваш, то вы любили бы Меня, **потому что Я от Бога исшёл и пришёл;** ибо Я не Сам от Себя пришёл, но Он послал Меня.

Иоанна 15:26 Когда же придет Утешитель, Которого Я пошлю вам от Отца, Дух истины, Который от Отца исходит, Он будет свидетельствовать о Мне...

Иоанна 14:16-18 И Я умолю Отца, и даст вам **другого Утешителя, да пребудет с вами вовек, Духа истины,** Которого мир не может принять, потому что не видит Его и не знает Его; а вы знаете Его, ибо Он с вами пребывает и в вас будет. **Не оставлю вас сиротами; приду к вам.**

Галатам 1:3 ...благодать вам и мир от Бога Отца и Господа нашего Иисуса Христа...

Примечание: почти каждое послание Павла в Новом Завете излагается формулировкой из Послания к Галатам 1:3. Он предлагает благодать от имени Отца и Сына. В своём приветствии он не упоминает непосредственно Святого Духа.

1Коринфянам 8:6 ...но у нас **один Бог Отец**, из Которого всё, и мы для Него, и **один Господь Иисус Христос**, Которым всё, и мы Им.

1Коринфянам 15:28 Когда же всё покорит Ему, тогда и Сам Сын покорится Покорившему всё Ему, да будет Бог всё во всё.

Евреям 1:4 Бог, многократно и многообразно говоривший издревле отцам в пророках, **в последние дни сии говорил нам в Сыне, Которого поставил наследником всего, через Которого и веки сотворил. Сей, будучи сияние славы и образ ипостаси Его** и держа всё словом силы Своей, совершив Собою очищение грехов наших, воссел одесную (престола) величия на высоте, будучи столько превосходнее Ангелов, сколько славнейшее пред ними наследовал имя.

Каждый из этих текстов предлагает потенциальные проблемы для тринитарной концепции. Поскольку мы ясно доказали, что у Божества три Личности, то было бы естественно на этом этапе начать применять посылку, которую мы уже сформировали. Прежде чем мы это сделаем, давайте рассмотрим некоторые утверждения Эллен Уайт, которые также могут вызвать проблемы у стандартного тринитарного взгляда.

Владыка Вселенной не был одинок в Своих благодеяниях. Рядом с Ним был Тот, Кто понимал Его намерения и мог разделять с Ним радость давать счастье всем сотворённым существам. “В начале было Слово, и Слово было у Бога, и Слово было Бог. Оно было в начале у Бога” (Ин 1:1, 2). Христос, Слово, Единородный Божий, един с Вечным Отцом — един в природе, характере и намерениях. Только Он один мог постичь все советы и замыслы Божьи. “И нарекут имя Ему: Чудный Советник, Бог крепкий, Отец вечности, Князь мира” (Ис 9:6). Его происхождение “из начала, от дней вечных” (Мих 5:2). Сын Божий говорит о Себе, как о Божьей премудрости: “Господь имел меня началом пути Своего, прежде созданий Своих, искони... когда полагал основания земли: тогда я была при Нём художницею, и была радостию всякий день, веселясь пред лицом Его во всё время” (Притч. 8:22-30). *Патриархи и пророки*, с. 34

Князь ангелов собирался оспорить верховную власть Сына Божьего, чтобы таким образом подвергнуть сомнению мудрость и любовь Божью. Для осуществления этого плана требовалось сосредоточить всю силу его **незаурядного ума, который позволял ему занимать среди воинства Божьего одно из самых первых мест после Христа...** Царь Вселенной собрал все небесные воинства, чтобы в их присутствии **подтвердить положение Сына и показать Своё отношение ко всем сотворённым существам.** Сын Божий вместе с Отцом взойшёл на трон, и **вокруг них засияла слава Вечного и Сушщего, Имеющего жизнь в Самом Себе.** Перед троном собрались бесчисленные множества святых ангелов, “тьмы тем и тысячи тысяч” (Откр. 5:11), ангелы, занимающие самое высокое положение как служители и подданные, ликовали в сиянии света, исходящего от присутствия Господа. Перед всеми собравшимися небожителями Царь Вселенной заявил, **что никто, кроме Христа, Единородного от Отца, не может быть вполне посвящён в Его намерения и что Ему надлежит исполнить великие замыслы Господа.** *Патриархи и пророки*, с. 36

Великий Творец собрал небесное воинство, чтобы в присутствии всех ангелов воздать особую честь Своему Сыну. Сын восседал на троне рядом с Отцом, а вокруг Них собрался небесный сонм святых ангелов. Затем Отец дал понять, что **Им Самим было предопределено, чтобы Христос, Его Сын, был равен Ему Самому; так что, где бы ни находился Его Сын, это было подобно Его собственному присутствию.** Слову Сына следовало повиноваться с такой же готовностью, как и слову

Отца. Своего Сына он наделил властью командовать небесным воинством. Особенно важно было, чтобы Его Сын работал в союзе с Ним Самим над ожидаемым сотворением земли и всего живого, что должно было существовать на земле. Его Сын выполнял Его волю и Его цели, но ничего не делал Сам по Себе. Воля Отца исполнится в Нём.” *Дух пророчества*, т. 1, с. 17.

“Христос был посвящён в особый совет Бога относительно Его планов, в то время как сатана не был знаком с ними. Он не понимал целей Бога, и ему не было позволено знать их. Но Христос был признан владыкой Небес, Его сила и авторитет были такими же, как у Самого Бога”. *Дух пророчества*, т. 1, с. 18.

“После сотворения земли и населявших её животных Отец и Сын осуществили Своё намерение, которое было задумано ещё до падения сатаны, - создать человека по Своему образу и подобию. Они вместе трудились над созданием земли и всего живого на ней. **И теперь Бог говорит Своему Сыну: “Сотворим человека по образу Нашему”**”. *Дух пророчества*, т. 1, с. 24

“Бог, посоветовавшись со Своим Сыном, составил план сотворения человека по Их образу и подобию”. *Ревью-энд-Геральд*, 24 февраля 1874 года..

В этих словах утверждён великий принцип — закон жизни во Вселенной. Всё, что Христос получил от Бога, Он получил, чтобы отдать. Этот же принцип действует и в Царстве Небесном — в Его служении всем Господом сотворённым существам: через возлюбленного Сына **Отец изливает на всех жизненную энергию, и через Сына она возвращается в потоках хвалы и радостного служения к Великому Источнику всего сущего.** Таким образом, во Христе получает завершение круг благоденствий, раскрывающий сущность великого Подателя жизни, и закон жизни, действующий во Вселенной. *Желание веков*, с. 21

“Обременённый человеческой природой, Христос не мог лично присутствовать везде; поэтому для их же блага Он должен был оставить их, отправиться к Своему Отцу и послать Святого Духа в качестве Своего преемника на земле. **Святой Дух – это Он Сам, лишённый человеческой индивидуальности и независимый от неё.** Он будет представлять Себя присутствующим повсюду посредством Своего Святого Духа, как Вездесущий” *Изданные рукописи*, т. 14, с. 23.

Каждое из этих утверждений создаёт серьёзные проблемы для искреннего читателя, если мы примем их за чистую монету. Опять же, для целей упражнения давайте проследим логическую последовательность реализации посылки, не подвергая сомнению её скрытое допущение.

15. Применение тринитарной посылки

Вот наша посылка и лежащее в её основе предположение:

Посылка: в Божестве есть три Личности.

Скрытое/лежащее в его основе предположение:

Божественностью обладают только существа с наивысшей присущей силой.

Давайте применим эту посылку к проблемным отрывкам Священного Писания.

Второзаконие 6:4 Слушай, Израиль: Господь, Бог наш, Господь один есть...

Поскольку мы, *вероятно*, доказали нашу посылку о существовании трёх Личностей Божества, то вот предлагаемый ответ: Господь (единственное число), наш Бог (множественное число), один (единственное число) Господь. Множественное число указывает на троицу, а слово “*Един/Один - Эхад*” - это то же самое слово, которое используется для обозначения Адама и Евы, являющихся одной плотью. Таким образом, этот текст указывает на то, что есть три существа, которые едины в своих целях и общении.

Притчи 8:22-25 Господь имел меня началом пути Своего, прежде созданий Своих, искони; от века я помазана, от начала, прежде бытия земли. Я родилась, когда ещё не существовали бездны, когда ещё не было источников, обильных водою. Я родилась прежде, нежели водружены были горы, прежде холмов...

В этом отрывке говорится о премудрости (Притчи 8:1). Некоторые люди объединяют этот отрывок с 1-м Посланием к Коринфянам 1:24,30, где Павел называет Христа Премудростью. Исходя из нашей посылки о том, что существует три Личности Божества, применение этого отрывка ко Христу, по-видимому, ставит Его ниже Отца. Таким образом, этот отрывок следует *ограничить* простым олицетворением мудрости.

Иоанна 3:16 так возлюбил Бог мир, что отдал Сына Своего Единородного, дабы всякий, верующий в Него, не погиб, но имел жизнь вечную.

Слово “*Единородный*” (birth, beget) ограничено только тем временем, когда Иисус воплотился в человеческом облике. Слово “*рождённый/beget*” может означать скорее “уникальный” или

“единственный в своём роде”, а не “рождённый” или “начавший быть”.

Иоанна 5:19 На это Иисус сказал: истинно, истинно говорю вам: Сын ничего не может творить Сам от Себя, если не увидит Отца творящего: ибо, что творит Он, то и Сын творит также.

Поскольку в этой посылке Иисус представлен как второе лицо Божества, равное по положению Отцу, этот отрывок ограничен временем, когда Христос пришёл как человек. Христос обладает властью делать всё, что пожелает, но Он предпочитает использовать Свою власть совместно с Отцом. Когда Христос пришёл на землю, Он решил использовать не Свою собственную силу, а только силу Своего Отца, чтобы быть примером для всего человечества.

Вот ещё один взгляд на это Адама Кларка: “Сын ничего не может сделать Сам по Себе из-за Своего неразрывного союза с Отцом; и Отец ничего не может сделать Сам по Себе - из-за Своего вечного единства с Сыном”.¹⁰⁰

Иоанна 5:26 Ибо, как Отец имеет жизнь в Самом Себе, так и Сыну дал иметь жизнь в Самом Себе.

Поскольку Иисус равен Отцу, это *не может быть универсальным утверждением* относительно личности Христа. Христос несёт в Себе жизнь изначальную, незаимствованную и самобытную в полной мере. Он - всемогущий Бог, вечный Отец, князь мира. Это утверждение должно быть *ограничено* Его деятельностью как Мессии, фактическим использованием жизни Отца для совершения чудес, обучения и т.д.

Иоанна 8:42 Иисус сказал им: если бы Бог был Отец ваш, то вы любили бы Меня, потому что Я от Бога исшёл и пришёл; ибо Я не Сам от Себя пришёл, но Он послал Меня.

Иоанна 15:26 Когда же придет Утешитель, Которого Я пошлю вам от Отца, Дух истины, Который от Отца исходит, Он будет свидетельствовать о Мне...

Слово “*исшёл*” означает “вышел из”. Опять же, если мы предполагаем, что Христос в какой-то момент произошёл от Отца, то мы предполагаем, что это делает Его ниже Отца и,

¹⁰⁰ Библейский комментарий Адама Кларка, взятый из E-sword.

следовательно, не Божественным. Таким образом, “*исшёл*” должно просто означать “вышел из небесного присутствия Отца”.

Иоанна 14:16-18 И Я умолю Отца, и даст вам другого Утешителя, да пребудет с вами вовек, Духа истины, Которого мир не может принять, потому что не видит Его и не знает Его; а вы знаете Его, ибо Он с вами пребывает и в вас будет. Не оставлю вас сиротами; приду к вам.

Исходя из нашей посылки, слово “*другой*” должно относиться к другой отдельной личности – Святому Духу. Когда Иисус говорит, что Он не оставит нас без утешения, Он имеет в виду, что пошлёт Святого Духа как Своего представителя, а Святой Дух как отдельная Личность приносит нам Личность Христа. Если мы придерживаемся точки зрения, основанной на афанасьевском вероучении, как, например, это делает пастор Макс Хаттон,¹⁰¹ то, поскольку Отец, Сын и Дух - это три личности в одной сущности, Дух может легко представлять Сына, поскольку Он является частью той же сущности. Если мы примем более распространённый адвентистский подход – три отдельных Существа, единые в целях и общении, как это представлено в книге Вэнса Феррелла *Защита Божество*,¹⁰² то Дух представляет Христа, потому что Он знает Его настолько хорошо, что может отражать личность Христа.

Галатам 1:3 ...благодать вам и мир от Бога Отца и Господа нашего Иисуса Христа...

Поскольку подразумевается, что есть три Личности, это утверждение отражает источник благодати: от Отца и Сына. Должно быть совершенно очевидно, что такая благодать приходит к нам через Духа Святого. Это, по-видимому, настолько очевидно, что Павлу нет необходимости упоминать об этом.

1Коринфянам 8:6 ...но у нас один Бог Отец, из Которого всё, и мы для Него, и один Господь Иисус Христос, Которым всё, и мы Им.

Поскольку подразумевается, что существуют три равные Личности, это утверждение отражает роли Отца и Сына в плане спасения. Отец действует как источник, а Сын - как канал. Эти роли – это работа Отца и Сына, но мы должны допустить, что это не отражает личность Отца и Сына в их равенстве.

¹⁰¹ Max Hatton, *Understanding the Trinity*, Autumn House, Alma Park, Grantham, England, 2001.

¹⁰² Vance Ferrell, *Defending the Godhead*, Harvestime Books, Altamont, Tennessee, USA, 2005.

1Коринфянам 15:28 Когда же всё покорит Ему, тогда и Сам Сын покорится Покорившему всё Ему, да будет Бог всё во всём.

Вот как комментирует этот отрывок Адам Кларк:

*“Тогда и Сам Сын покорится - когда управление царством благодати будет окончательно прекращено; когда больше не будет никакого испытательного срока и, следовательно, больше не будет необходимости в различии между царством благодати и царством славы; тогда Сын, как человек и Мессия, перестанет осуществлять какое-либо отдельное господство, и Бог будет всё во всем: не останется больше никакого различия между Личностями славной Троицы, действующими каким-либо отдельным или особым образом либо в царстве благодати, либо в царстве славы, и тогда единая бесконечная сущность станет неделимой и вечной. И всё же, поскольку, по-видимому, в бесконечном Божестве по своей сути есть личность, эта личность должна существовать вечно; **но как это будет, мы не можем ни сказать, ни узнать, пока не придёт время, когда мы увидим Его таким, каков Он есть.** 1Ин 3:2.”¹⁰³*

Эта точка зрения, очевидно, отражает три личности в одной сущности, которые разделились только ради плана спасения. Когда план спасения будет завершён, тогда больше не будет отдельных ролей и снова будет только одна сущность. Иисуса больше не будет как отдельной Сущности.

Адвентистский комментарий отражает концепцию ‘трёх Существ в единстве’.

“В Божественном плане искупления мира Отец передал всё в руки Сына (см. Мф 11:27; Кол 1:19). Когда миссия Христа будет завершена и враги Божьи будут повержены, тогда Сын передаст “Царство Богу и Отцу” (1Кор 15:24). Этот поступок не подразумевает никакой неполноценности Сына по сравнению с Отцом. Это демонстрация единства целей членов Божества, при которой деятельность каждого из них рассматривается как исполнение единой воли”.

По сути, это, по-видимому, означает, что Христос будет играть подчинённую роль на протяжении всей вечности, даже если Они оба обладают равной властью.

Евреям 1:1-4 Бог, многократно и многообразно говоривший издревле отцам в пророках, в последние дни сии говорил нам в

¹⁰³ Библейский комментарий Адама Кларка, найденный на E-Sword

Сыне, Которого поставил наследником всего, через Которого и веки сотворил. Сей, будучи сияние славы и образ ипостаси Его и держа всё словом силы Своей, совершив Собою очищение грехов наших, воссел одесную (престола) величия на высоте, будучи столько превосходнее Ангелов, сколько славнейшее пред ними наследовал имя.

Что касается концепции наследства, то в адвентистском библейском комментарии кратко говорится: “По наследству Христос был “назначен наследником всего”. Вместе с этим наследством Ему также было дано “имя, которое превыше всякого имени””.

Наследование здесь воспринимается через назначение на должность или принятие роли. Таким образом, это скорее символическое наследство, чем буквальное.

Итак, когда мы сталкиваемся с проблемными текстами, они относятся к одной из следующих ситуаций:

1. Они ограничиваются только воплощением Христа в этом мире.
2. Они являются литературным приёмом, как и в случае с олицетворением премудрости.
3. Они носят символический или метафорический характер.
4. Они относятся скорее к ролям, чем к реальной Личности упомянутого Божества.

Давайте взглянем на некоторые утверждения Эллен Уайт, которые вызывают проблемы.

“Владыка Вселенной не был одинок в Своих благодеяниях. Рядом с Ним был Тот, Кто понимал Его намерения и мог разделять с Ним радость давать счастье всем сотворённым существам. “В начале было Слово, и Слово было у Бога, и Слово было Бог. Оно было в начале у Бога” (Ин 1:1,2). Христос, Слово, Единородный Божий, един с Вечным Отцом — един в природе, характере и намерениях. Только Он один мог постичь все советы и замыслы Божьи. “И нарекут имя Ему: Чудный Советник, Бог крепкий. Отец вечности. Князь мира” (Ис 9:6). Его происхождение “из начала, от дней вечных” (Мих 5:2). Сын Божий говорит о Себе, как о Божьей премудрости: “Господь имел меня началом пути Своего, прежде созданий Своих, искони... когда полагал основания земли: тогда я была при Нем

художницею, и была радостью всякий день, веселясь пред лицом Его во всё время”” (Притч. 8:22-30). *Патриархи и пророки*, с. 34

В этом абзаце Христос представлен следующим образом:

1. Как рождённый до Своего воплощения.
2. Как единственное Существо, которое могло соответствовать замыслам Бога.
3. Что Христос описан в Притчах 8:22-30 и, следовательно, *произошёл* от дней вечных.

Лично мне на данный момент довольно трудно ответить на этот абзац и поддержать посылку с лежащим в её основе предположением. Были выдвинуты некоторые предположения, например, что Христос был единственной Личностью, которая могла проникнуть в замыслы Бога, потому что Святой Дух действует на другом уровне и также не был виден ангелам. Также высказывались предположения, что Эллен Уайт возросла в своём понимании Троицы, и её более поздние заявления стали намного яснее, в то время как более ранние заявления менее конкретны; но эта идея открывает путь к выбору того, каким вдохновляющим утверждениям вы хотите верить. Это утверждение было опубликовано в 1890 году, через 46 лет после начала её служения. Помимо всего прочего, это утверждение очень специфично, и его концепция повторяется в нескольких местах.

На данный момент, если вы принимаете труды Эллен Уайт за чистую монету, вы должны столкнуться с серьёзной дилеммой. Лично для меня эта дилемма была настолько серьёзной, что потребовалось 14 лет, чтобы начать с ней мириться. Если я начинаю осознавать возможность того, что три Личности Божества не равны в смысле Троицы, то передо мной немедленно встаёт ряд эмоциональных барьеров. Я могу столкнуться с изоляцией от своих друзей или “я могу столкнуться с исключением из церкви”. Эти эмоциональные реалии могут вызвать невероятный стресс у человека, особенно у того, кто всю свою жизнь был частью церкви. Таким образом, ответ должен быть, но мы его просто не видим, поэтому остаёмся без ответа и просто продолжаем применять эту посылку и находить другие отрывки, подкрепляющие наши размышления. Я слышал, как многие люди просто отвечали: “здесь слишком много утверждений о ‘трёх’”, или “это тайна”, или “почему вы заостряете на этом внимание, мы должны донести суть,

вы просто создаёте путаницу своими вопросами”, или просто цитировали отрывок, подобный этому:

Предвечный, самосуший Сын Божий. Христос есть предвечный, самосуший Сын Божий... Говоря о Своём предвечном существовании, Христос отсылает разум назад, через бессчётные века. Он утверждает, что не было таких времён, когда Он не был бы в тесном единении с вечным Богом. Он, Чей голос в тот момент слышали евреи, был с Богом всегда (Знамения времени, 1900, 29 августа). Он был равен с Богом, бесконечным и всесильным... Он — вечный, самосуший Сын (Рукопись 101, 1897). *Евангелизм*, с. 615.3

Сопоставляя эти два утверждения, основанные на нашей посылке и лежащем в её основе предположении, неподвзятому разуму будет невозможно согласовать их. Мы должны либо исследовать основу посылки, либо просто ждать, пока Бог откроет неразрешённые противоречия.

Давайте рассмотрим ещё несколько высказываний Эллен Уайт.

“Князь ангелов собирался оспорить верховную власть Сына Божьего, чтобы таким образом подвергнуть сомнению мудрость и любовь Божью. Для осуществления этого плана требовалось сосредоточить всю силу его незаурядного ума, который позволял ему занимать среди воинства Божьего одно из самых первых мест после Христа.” *Патриархи и пророки*, с. 36

Эллен Уайт в нескольких местах говорит о том, что Люцифер был следующим по значимости после Христа. Единственный способ понять это с точки зрения Божественности - предположить, что ангелы не знали о Святом Духе или что он действовал в рамках особого порядка подчинения. Это создаёт чрезвычайно сложную модель Божества, в которой нет чёткого библейского свидетельства, подтверждающего это утверждение. Давайте рассмотрим другое утверждение.

В этих словах утверждён великий принцип — закон жизни во Вселенной. Всё, что Христос получил от Бога, Он получил, чтобы отдать. Этот же принцип действует и в Царстве Небесном — в Его служении всем Господом сотворённым существам: через возлюбленного Сына Отец изливает на всех жизненную энергию, и через Сына она возвращается в потоках хвалы и радостного служения к Великому Источнику всего сущего. Таким образом, во Христе получает завершение круг благословений, раскрывающий сущность великого Подателя

жизни, и закон жизни, действующий во Вселенной. *Желание веков, с. 21*

Эллен Уайт объясняет, что жизнь исходит от Отца через Сына во Вселенную, а затем возвращается через Христа к Отцу. Она утверждает, что это закон жизни для Вселенной. Почему это закон для Вселенной? Почему она не говорит, что это закон для этого мира, потому что таков план спасения? Почему так поступают все сотворённые существа, а не только люди? Если Бог - Троица, то представляет ли Он Себя в ролях Отца, Сына и Духа всем сотворённым существам, а не только человечеству? И если да, то почему? Почему непавшим существам нужно получать жизнь через Христа таким же образом, как и падшим существам? Мы могли бы ответить: “просто Они так решили”, но, тем не менее, это интересный отрывок, если мы действительно хотим им заняться.

Наконец, давайте рассмотрим этот отрывок:

“Обременённый человеческой природой, Христос не мог лично присутствовать везде; поэтому для их же блага Он должен был оставить их, отправиться к Своему Отцу и послать Святого Духа в качестве Своего преемника на земле. Святой Дух – это Он Сам, лишённый человеческой индивидуальности и независимый от неё. Он будет представлять Себя присутствующим повсюду посредством Своего Святого Духа, как Вездесущий” *Изданные рукописи*, т. 14, с. 23.

Наиболее важная часть этого утверждения такова:

“Святой Дух – это Он Сам, лишённый человеческой индивидуальности”.

Кто есть “*Он Сам*” - Христос или Святой Дух? Есть ли смысл говорить, что Святой Дух лишён человеческой индивидуальности? Как Он может быть лишён того, чем никогда не обладал? Только Христос обладал человеческой природой, и только Христос мог быть лишён её. Если мы говорим, что “*Он Сам*” - это Святой Дух, то этот отрывок на самом деле не имеет смысла. Если мы говорим, что это Христос, то это означает, что Святой Дух - это просто Христос в другом виде. Но это полностью разрушит посылку о Троице. Это утверждение не оставляет иного выбора, кроме как подвергнуть сомнению нашу основополагающую посылку. Это имеет смысл, поскольку каждое утверждение и допущение, которые мы принимаем, должны соответствовать Священному

Писанию и Духу Пророчества. Давайте ещё раз рассмотрим эту посылку.

Посылка: в Божестве есть три Личности.

Скрытое/основополагающее предположение: Божественностью обладают только существа с наивысшей *присущей силой*.

Я полагаю, что мы можем сказать, что наша посылка верна, но, не проверив лежащее в её основе предположение на основании Священного Писания, мы не можем утверждать это окончательно и рискуем строить на песке. Это частичный вывод. Из приведённых выше утверждений следует, что в нашем исходном предположении должна быть высокая степень неопределённости. Итак, на данном этапе мы имеем следующее.

Посылка: в Божестве есть три Личности (частично верно).

Скрытое/основополагающее предположение: Божественностью обладают только существа с наивысшей *присущей силой* (не доказано).

16. Краткий обзор позиции ариан

Арий был оппонентом Афанасия во время великих дебатов о Троице в Католической церкви IV века. Оба они были родом из Александрии, города, известного своими экспериментами с аллегорическими взглядами на Священное Писание. Афанасий придерживался тринитарных взглядов, основанных на принципе *присущей* со-равным, со-вечным существам *силы*. Арий придерживался логически противоположной точки зрения, основанной на том же принципе *присущей* *силы*, и утверждал, что Христос был сотворён и у Него было начало, в то время как Отец не имел начала и был единственным истинным Богом. Вот отрывок из письма, которое он написал, излагая свою позицию.

“Но тому, что мы говорим и думаем, мы оба учили и продолжаем учить: что Сын не является нерождённым, никоим образом не является частью нерождённого и не происходит от какой-либо субстанции; но что по своей собственной воле и изволению Он существовал прежде времён и веков, как истинный Бог, единородный, неизменный.

И до того, как Он был рождён, или сотворён, или назначен, или утверждён, Он не существовал; ибо Он не был нерождённым. Нас преследуют за то, что мы говорим, что у Сына есть начало, а у Бога нет начала.” (Документы христианской церкви, отобранные и отредактированные Генри Беттенсоном, 2-е издание, 1963. стр.39. Издательство Оксфордского Университета.)

Мы могли бы представить позицию Ария следующим образом:

Посылка: Есть один истинный Бог (частично верно).

Скрытое/основополагающее предположение: Божественностью обладают только Существа, с наивысшей *присущей силой* (не доказано).

Арианская позиция придерживается иной посылки, но основана на том же основополагающем предположении. Поскольку Христос “рождён”¹⁰⁴, или сотворён, и имеет начало, Он не обладает таким

¹⁰⁴ Арианское использование слова “рождённый”, по-видимому, эквивалентно слову “сотворённый”. Эллиен Уайт и пионеры, конечно, смотрели на это иначе. “Так возлюбил Бог мир, что отдал Сына Своего единородного”, - *не сына по сотворению*, как ангелы, и не сына по усыновлению, как прощённый грешник, *но Сына, рождённого* как образ ипостаси Отца и во всём сиянии Его величия и славы, равный

же уровнем *присущей силы*, как Отец, и, следовательно, Его Божественность ниже. Он – существо более низкого порядка. Эта точка зрения характерна для таких движений, как Свидетели Иеговы.

Хотя было бы интересно попытаться доказать эту посылку и разобраться со сложными текстами, эта позиция явно отрицает божественность Сына Божьего. В Библии совершенно ясно сказано, что Христос не является сотворённым существом.

С точки зрения тринитаризма, любая точка зрения, которая не говорит, что Он есть равный или предвечный, должна рассматриваться как форма арианства. Существует ли какая-либо возможная связь между тринитаризмом и арианством, которая могла бы лучше согласовать утверждения Писаний и Духа Пророчества? Единственное, где мы могли бы найти это, - при изучении основополагающего предположения.

Богу во власти, достоинстве и Божественном совершенстве. В Нём обитала вся полнота Божества телесно”. *Знамена времён*, 30 мая 1895 г., пар.3 (Выделения сделаны автором). Похоже, Арий не мог отличить рождённого от сотворённого, потому что понимал не так как Эллен Уайт и пионеры, что значит для “бестелесного Бога” быть рождённым. Телесность Бога имела огромное значение для Пионеров. Обратите внимание на это из другого письма Ария: “Но если выражения ‘из Него’ [Рим. 11:36] и ‘из чрева’ [Пс. 109:3] и ‘Я исшёл от Отца и пришёл в мир’ [Иоанна 16:28], понимаются некоторыми как означающие, что он является частью Его [Отца], един по сути или как эманация, тогда Отец, согласно им, является составным, делимым, изменяемым и материальным, и, согласно их верованию, бестелесный Бог обладает телом.” <https://www.fourthcentury.com/urkunde-6/>

17. Использование основополагающего предположения, основанного на силе

Принимая во внимание тринитарную посылку о том, что существует три Личности Божества, это основополагающее предположение ставит в центр внимания вопрос о природе равенства. С точки зрения тринитаризма, равенство предполагает наличие присущей силы.

Как мы видели выше, процесс утверждения тринитарной точки зрения - это процесс доказательства того, что Сын и Святой Дух по своей сути равны Отцу. Каждое утверждение будет интерпретироваться в этом свете. Но является ли это библейским?

Здесь имеет место та же проблема, которая привела к путанице в отношении соблюдения субботы. Эта старая ложь, рассказанная нашим прародителям в Едемском саду, является движущей силой, стоящей за желанием определить равенство по присущности. Позвольте мне объяснить.

Утверждение “нет, не умрёте”, по сути, говорило Адаму и Еве о том, что “у вас есть свой собственный источник жизни”. “Возможно, дал это вам Бог, но теперь он ваш, и вы можете делать с ним, что пожелаете”. “Вы можете выживать, не вступая в близкие отношения с Богом, потому что вы бессмертны”.

Смена источника силы привела к изменению системы ценностей. Если человек может жить только в *отношениях* с Богом, то его ценность и предназначение как личности связаны с *отношениями* с Богом. Принимая во внимание, что если человек обладает жизнью сам по себе, его *ценность* и предназначение как личности связаны с той силой, которая заключена в нём самом, и он будет проецировать это представление на Бога, которому он поклоняется. Это означает, что *ценность* Бога, которому мы поклоняемся, измеряется только силой, которой Он обладает.

Противопоставление этих двух систем можно найти в книге Иеремии 9:23,24.

Иеремия 9:23,24 Так говорит Господь: да не хвалится мудрый мудростью своею, да не хвалится сильный силою своею, да не хвалится богатый богатством своим. Но хвляющийся хвались тем, что разумеет и знает Меня, что Я — Господь, творящий

милость, суд и правду на земле; ибо только это благоугодно Мне, говорит Господь.

Мы видим здесь явный контраст между человеком, ищущим славы (*ценности*) в том, что он делает, и стремлением к славе (*ценности*) в познании своего Творца. Ключевой момент, который мы здесь подчёркиваем, заключается в том, что ложь, распространённая в Едеме, сместила представление человечества от *ценности отношений* к *ценности присущей силы*. Обратите внимание на следующие отрывки:

Матфея 18:1-5 В то время ученики приступили к Иисусу и сказали: кто больше в Царстве Небесном? Иисус, призвав дитя, поставил его среди них и сказал: истинно говорю вам, если не обратитесь и не будете как дети, не войдёте в Царство Небесное; итак, кто умалится, как это дитя, тот и больше в Царстве Небесном; и кто примет одно такое дитя во имя Моё, тот Меня принимает;

Луки 12:15 При этом сказал им: смотрите, берегитесь любостяжания, ибо жизнь человека не зависит от изобилия его имения.

Луки 22:25,26 Он же сказал им: цари господствуют над народами, и владеющие ими благодетелями называются, а вы не так: но кто из вас больше, будь как меньший, и начальствующий — как служащий.

Снова и снова в Священных Писаниях вы будете открывать для себя принцип, согласно которому истинное величие приходит через *взаимоотношения* с Богом, а не через ваши собственные усилия и способности. Дело не во власти/силе, а в характере. Иисус ясно выразил это, указав, что больший из вас должен быть как это дитя.

18. Ключевой вопрос

Это подводит нас к ключевому вопросу определения равенства. Когда мы пытаемся доказать, что Христос по своей сути равен Отцу, чью методологию мы используем? Кто ввёл такую концепцию определения ценности? Не сатана ли это был в Едемском саду?

Бог ясно говорит нам об этом:

Исаия 55:8,9 Мои мысли — не ваши мысли, ни ваши пути — пути Мои, говорит Господь. Но как небо выше земли, так пути Мои выше путей ваших, и мысли Мои выше мыслей ваших.

Не мысли Бога побуждают человека приписывать Своему Сыну божественность и, как следствие, *ценность* благодаря присущей Ему силе, а мысли Его врага. Поскольку Царство Божье *основано на взаимоотношениях*, не должны ли мы ценить Христа за Его *отношение* к Отцу, а не пытаться доказать Его *ценность* и Божественность *присущей Ему силой*? Разве Библия не говорит нам ясно, что Христос получил всё через *взаимоотношения*?

Евреям 1:1-4 Бог, многократно и многообразно говоривший издревле отцам в пророках, в последние дни сии говорил нам в Сыне, Которого поставил наследником всего, через Которого и веки сотворил. Сей, будучи сияние славы и образ ипостаси Его и держа всё словом силы Своей, совершив Собою очищение грехов наших, воссел одесную (престола) величия на высоте, **будучи столько превосходнее Ангелов, сколько славнейшее пред ними наследовал имя.**

“Будучи столько превосходнее ангелов, сколько славнейшее пред ними наследовал имя”. Евр 1:4. **Сын должен унаследовать имя, титулы и положение Отца. Все титулы, принадлежащие Богу Отцу, в равной степени принадлежат Христу. Они принадлежат Ему по праву. По рождению Он - “наследник всего”.** Апостол Павел пишет о славном явлении “великого Бога и Спасителя нашего Иисуса Христа”. Титу 2:13. Сам Отец обращается к Сыну как к Богу, говоря Ему: “Престол Твой, Боже, во век века”. Евр 1:8. Э. Дж. Ваггонер, *Истина для настоящего времени*, Великобритания, 24 октября 1895 г.

“Поэтому далее написано, что Он был ‘столько превосходнее Ангелов, **сколько славнейшее пред ними наследовал имя**’. **Что же является этим, более превосходящим именем? В восьмом стихе мы читаем о том ‘имени’, которое даётся**

Отцом Сыну. "А о Сыне: престол Твой, Боже, в век века..."

А.Т. Джоунс, *Освящённый путь*, стр. 14, 1905

Библия ясно говорит нам, что превосходное имя Христа унаследовано, то есть благодаря *отношениям* с Его Отцом. Имеющий уши да услышит.

Сын Божий был рождён Отцом в вечности (Иоанна 3:16; Иоанна 1:1). Он произошёл и исшёл от Отца (Иоанна 8:42). Он является точным отражением Его Личности (Евреям 1:2), и поэтому Ему было дано иметь жизнь в Себе, как Отец имеет жизнь в Себе (Иоанна 5:26).¹⁰⁵

В этот момент многие говорят: "Вы говорите, что Христос не вечен!" Христос, безусловно, обладает вечностью, потому что Он произошёл в вечности. Слово "вечный" означает скрытую, исчезающую точку или время вне разума. Он пришёл из *времени* вечности – времени, которое вне нашего разума. Таким образом, никогда не было времени, когда Христос не был бы в тесном общении с Отцом, потому что единственное время, которое мы имеем в виду, - это время, которое начинается "В начале...", за пределами которого у нас нет понятия времени. *Во всяком случае, это не то, что делает Христа ценным для нас или Божественным. Просто Он является точным отражением Отца и получил всё по наследству.* Божественность Сына подтверждается Словом Отца. Божественность Сына не доказывается независимой, присущей Ему властью и положением, поскольку Библия никогда не говорит об этом подобным образом.

Освободившись от порабощающего принципа доказывать Божественность с помощью присущей силы, мы можем позволить отрывкам из Библии и утверждениям Духа Пророчества быть понятыми.

Обратите внимание на следующее:

¹⁰⁵ "Борьба между Христом и сатаной началась на небесах (Откр. 12:7) в битве лицом к лицу. Сатана не был доволен положением, которое он занимал в качестве Люцифера (Исаия 14:12), или светоносца, как следует из этого имени; но он потворствовал честолюбию "быть подобным Всевышнему" и, таким образом, быть самим светом (1Иоанна 1:5) и источником света. Поскольку свет - это всего лишь проявление жизни (Иоанна 1:4), это было требованием сотворённого существа (Иез. 28:15) **быть источником жизни, что могло быть даровано только рождённому Сыну (Иоанна 5:26), единому с Отцом, настоящим источником (Пс. 36:9).**" Урок субботней школы АСД 1902 года, 19 апреля, стр. 13,14

“Великий Создатель собрал всех небожителей, чтобы в их присутствии оказать особую честь Своему Сыну. Он возвёл Сына на Свой престол, и сонмы небесных ангелов окружили их. Затем Отец объявил, что отныне, по Его воле, Христос является равным Ему; и теперь присутствие Его Сына означает присутствие Бога. Слову Сына отныне надлежало повиноваться так же, как и слову Самого Отца. Он наделил Своего Сына властью господствовать над всем небесным воинством.”
История спасения, с. 14.

Важно отметить, что именно произошло на этом собрании. Оказал ли Бог на этом собрании особую честь Своему Сыну? Был ли это тот момент, когда Он был вознесён? Обратите внимание ещё раз на следующее:

Царь Вселенной собрал все небесные воинства, чтобы в их присутствии подтвердить положение Сына и показать Своё отношение ко всем сотворённым существам. *Патриархи и пророки*, с. 36

А затем, чуть ниже, говорится:

Положение Христа от начала оставалось неизменным. *Патриархи и пророки*, с. 38

В связи с этим на собрании, созванном Отцом, небесному воинству стало известно о том, что Отец предопределил от самого начала.

Ключевым моментом здесь является то, что власть и полномочия, которыми обладал Христос, были даны Ему Его Отцом. ***Именно равенство, которым обладал Сын в отношениях, позволило Ему обладать равной властью и положением, а не наоборот.***¹⁰⁶

Христу не нужно было доказывать Свою родословную, чтобы считаться равным. Достаточно Его *отношений* с Отцом и Отцовского Слова. Христос живёт “всяким словом, исходящим из уст Божьих”. (Матфея 4:4)

¹⁰⁶ Один момент, который, на мой взгляд, важно подчеркнуть, заключается в том, что способность Христа поддерживать равные отношения с Отцом, а это означает, что Христос мог полностью понимать Своего Отца, требовала от Него наличия божественной природы Отца. Я полагаю, что именно поэтому Христос был рождён, а не сотворён. Божественная природа была необходима для равенства отношений, но божественная природа, которой обладал Христос, не была основой равенства, а обеспечивала составляющие для равенства отношений.

Эта борьба между тем, что Христос является Сыном Божьим по *родству*, и тем, что он является Сыном по *присущей силе*, ясно раскрывается в Крещении Иисуса и искушении в пустыне.

В Евангелии от Матфея 3:17 Отец говорит: “Сей есть Сын Мой возлюбленный, в Котором Моё благоволение”. Отец одобрил Христа просто благодаря Его *родству*. Когда сатана пришёл к Нему в пустыню, он потребовал, чтобы Христос доказал Свою Божественность *присущей Ему силой*. Христос категорически отказался это сделать, и всё же каждый раз, когда мы пытаемся доказать, что Христос равен Богу по *присущей Ему силе*, это всё равно, что пытаться превратить камни в хлеб для Иисуса, чтобы удовлетворить просьбу сатаны!

Мы могли бы потратить на это гораздо больше времени, но я утверждаю, что попытка доказать основополагающее предположение о том, что Божественностью обладают только Существа с высшей *присущей силой*, является ложным.

19. Использование основополагающего предположения, основанного на отношениях

Итак, давайте вернёмся к нашей первоначальной тринитарной посылке, осознав, что основополагающее предположение ложно и на самом деле основано на человеческих рассуждениях, вытекающих из лжи: “Нет, не умрёте”.

Посылка: Существует три Личности Божества (частично верно).

Скрытое/основополагающее предположение: Божественностью обладают только Существа с наивысшей *присущей силой* (полностью ложно).

Поскольку основополагающее предположение полностью ложно, это сделает ложным понимание посылки и превратит истину о Боге в ложь. Такая ложь приведёт нас к тому, что мы будем поклоняться творению больше, чем Творцу (Рим 1:25).

Давайте переформулируем ситуацию, используя исходную посылку, *связанную с отношениями*. Я говорю “посылку”, потому что, пытаясь подтвердить предположение о присущей силе, мы доказали обратное.

Посылка: Существует три Личности Божества (частично верно).

Основополагающее предположение: Божественность приписывается Отцом только через наследование *в отношениях* (верно).

В этом сценарии именно Бог определяет, кто и как является Божественным. Это только его право определять; человек не имеет права навязывать Богу свои представления о Божественности. Такое навязывание наводит на мысль об идолопоклонстве.

Обратите внимание на следующее утверждение:

“В этих словах утверждён великий принцип — закон жизни во Вселенной. Всё, что Христос получил от Бога, Он получил, чтобы отдать. Этот же принцип действует и в Царстве Небесном — в Его служении всем Господом сотворённым существам: через возлюбленного Сына Отец изливает на всех жизненную энергию, и через Сына она возвращается в потоках хвалы и радостного служения к Великому Источнику всего сущего. Таким образом, во Христе получает завершение круг добродетелей, раскрывающий сущность великого Подателя

жизни, и закон жизни, действующий во Вселенной.” *Желание веков, с. 21*

Это утверждение имеет полный смысл, опирающийся на основополагающую предпосылку наследования через отношения. Отец - источник жизни (Иеремия 2:13). Эта жизнь исходит от Отца через Сына и распространяется по Вселенной. Это ясно показано в 1-м Послании к Коринфянам 8:6.

1Коринфянам 8:6 ...но у нас один Бог Отец, из Которого всё, и мы для Него, и один Господь Иисус Христос, Которым всё, и мы Им.

Когда мы сравниваем приведённый выше стих с другим в Послании к Ефесянам, картина становится ещё более ясной:

Ефесянам 4:4-6 Одно тело и один дух, как вы и призваны к одной надежде вашего звания; один Господь, одна вера, одно крещение, один Бог и Отец всех, Который над всеми, и через всех, и во всех нас.

Очевидно, что один Бог - это Отец, а один Господь - Иисус Христос. Некоторые пытались опровергнуть это, утверждая, что если Иисус - один Господь, то Отец не может быть Господом. Опять же, это рассуждение основано на мышлении о независимом врождённом источнике жизни. Иисус является Господом, потому что Господство исходит от Отца. Сын унаследовал это Господство и исполняет Свои обязанности от имени Отца. Попытка показать со-вечную Троицу на основе приведённых выше стихов приводит к путанице и искажению текста.

Вот отрывок, который часто используется для того, чтобы показать, что Христос обладал врождённой и независимой от Отца божественностью:

“В Нём была жизнь, и жизнь была свет человеков” (Ин. 1:4). Здесь имеется в виду не физическая жизнь, но бессмертие, та жизнь, которая свойственна исключительно Богу. Слово, Которое было у Бога и Которое было Бог, обладало этой жизнью. Физическая жизнь есть нечто, обретаемое каждым человеком. Она не вечна, ибо Бог — Жизнедатель, забирает её обратно. Человек не властен над своей жизнью. Жизнь же Христа не была заимствованной. Никто не может отнять эту жизнь у Него “Я Сам отдаю её”, - сказал Он (Ин. 10:18). В Нём была жизнь изначальная, не заимствованная, первичная. Такая жизнь не принадлежит человеку от рождения. Он может

получить её только через Христа. Он не может заслужить её; она даётся ему как безвозмездный дар, если он уверует во Христа как Своего личного Спасителя. “Сия же есть жизнь вечная, да знают Тебя, единого истинного Бога, и посланного Тобою Иисуса Христа” (Ин. 17:3). Вот открытый источник жизни для мира. *Избранные вести*, т. 1, с. 296

Ранее я понимал вышеприведённый отрывок так, что жизнь Христа была отделена от жизни Отца и происходила независимо от Него. Термины “жизнь изначальная, не заимствованная и первичная” казались довольно убедительными, но в прошлом моё основополагающее предположение было скрытым. Я интерпретировал этот отрывок через *призму самозарождающейся присутствующей силы*, а не *присутствующей силы через отношения*.

Обратите внимание, что здесь говорится о том, что ВО Христе БЫЛА изначальная, не заимствованная и первичная жизнь, но не говорится, как эта жизнь появилась. Поскольку здесь не говорится, как она появилась, сразу же раскрывается наше основополагающее предположение о том, как мы будем понимать, что она появилась. Иначе говоря, к словам “изначальная, не заимствованная и первичная” будет приложено предположение, основанное либо на исполнении либо на отношениях. Если мы примем подход, основанный на исполнении, то этот отрывок, безусловно, потребует, чтобы Христос создал второй, отдельный от Отца источник жизни. Если мы примем модель взаимоотношений, то жизнь, переходящая от Отца к Сыну, будет сохраняться как изначальная, незаимствованная и первичная, потому что Они разделяют её в близости и единстве Своих отношений. Это становится свидетельством близости отношений Отца и Сына и той полноты, которую Отец дал Сыну. Опять же, помните, что Эллен Уайт не говорила: “Христос имел Сам в Себе, отдельно от Отца, жизнь изначальную, не заимствованную и первичную”. Она просто говорит, что “ВО Христе БЫЛА Жизнь изначальная, не заимствованная и первичная”. Мы не должны усматривать в этом отрывке ложное предположение, лежащее в его основе.

В Евангелии от Иоанна 5:26 говорится, что, поскольку Отец имеет жизнь (изначальную, не заимствованную и первичную) в Самом Себе, так и Сыну дал иметь жизнь (изначальную, не заимствованную и первичную) в Самом Себе. Следовательно, это присуще Христу, но Отец передал это Ему как часть Своего наследия. Мы, сотворённые существа, не обладаем этим по своей

природе, но мы можем получить это от источника жизни через *взаимоотношения* со Христом. Это именно то, что говорит Эллен Уайт. Какое замечательное утверждение!¹⁰⁷

И эта истина снова раскрывается в следующем утверждении:

Царь Вселенной собрал все небесные воинства, чтобы в их присутствии подтвердить положение Сына и показать Своё отношение ко всем сотворённым существам. Сын Божий вместе с Отцом взошёл на трон, и вокруг них засияла слава Вечного и Сущего, Имеющего жизнь в Самом Себе. *Патриархи и пророки*, с. 36

Это утверждение говорит об Отце, *определяющем истинное положение Своего Сына*, и показывает отношение, которое Сын поддерживал со всеми сотворёнными существами. Это, несомненно, должно показать, кем на самом деле является Сын Божий. Здесь Эллен Уайт следовало бы упомянуть совет трёх членов и те роли, которые они взяли на себя, чтобы проявить любовь Божью, – если в этой идее есть хоть какой-то смысл. Но ничего из этого не упоминается. Напротив, Эллен Уайт безошибочно отмечает, что **“Сын Божий вместе с Отцом взошёл на трон, и вокруг них засияла слава Вечного и Сущего, Имеющего жизнь в Самом Себе”**. Несомненно, слово "сущий" должно относиться к Отцу, и слава Вечного и Сущего засияла вокруг Отца и Сына, что означает, что Сыну была дана Жизнь, как есть Жизнь у Отца. Нет другого способа истолковать эти утверждения в рамках обычного понимания английского языка.

Но в этом контексте Эллен Уайт делает ещё больше заявлений, которые никак не согласуются с со-равной Троицей. Она продолжает:

Перед всеми собравшимися небожителями Царь Вселенной заявил, что никто, кроме Христа, Единородного от Отца, не может быть вполне посвящён в Его намерения и что Ему надлежит исполнить великие замыслы Господа. *Патриархи и пророки*, с. 36

¹⁰⁷ Этот же принцип применим к понятию мудрости. Некоторые утверждают, что если Христос был рождён и что Христос есть мудрость, то Бог не был мудрым, пока не родился Христос. Этот аргумент отрицает передачу благословений от Отца к Сыну. Чтобы произвести мудрость, требуется, чтобы тот, кто производит её, сам обладал ею. Сын - это вершина премудрости, потому что Он является высшим выражением премудрости Бога в установлении Его царства.

О Христе говорится как о Единородном от Бога в контексте того, что произошло до сотворения мира. Затем она утверждает, что только Христос мог быть вполне посвящён в намерения Отца. Эти утверждения были запрещены в 1890 году. Они написаны после 1888 года и явно не являются тринитарными. Никогда не предпринималось попыток исправить или переделать их или признать, что эти утверждения неверны. Честный и непредвзятый читатель не может, прочитав эти утверждения, поверить, что Эллен Уайт двигалась к тринитарной вере. Такая точка зрения в лучшем случае невежественна, а в худшем - вызывающа.

Возвращаясь к утверждению о не заимствованной и первичной жизни, некоторые, как и я в прошлом, заявляли, что, поскольку это утверждение превратило М. Л. Андреасена из приверженца веры в Бога, основанной на учении пионеров, в тринитария, это действительно должно быть тринитарным утверждением. Андреасен проделал долгий путь, чтобы навестить Эллен Уайт, чтобы проверить, действительно ли она написала это заявление, и провёл три недели у неё дома, проверяя его правдивость. Но можем ли мы использовать обращение Андреасена в качестве основы для понимания того, что имела в виду Эллен Уайт? Если она действительно сказала Андреасену, что она имела в виду тринитарный контекст и сама была тринитарианкой, то она, должно быть, забыла сказать своему сыну (который проводил со своей матерью гораздо больше времени, чем Андреасен), что она так думает. В 1935 году Уильям Уайт написал:

“В своём письме вы просите меня рассказать вам, как я понимаю позицию моей матери по отношению к личности Святого Духа. Я не могу этого сделать, потому что никогда чётко не понимал её учения по этому вопросу. У меня всегда было некоторое недоумение относительно смысла её высказываний, которые, на мой поверхностный взгляд, казались несколько запутанными. Я часто сожалел о том, что не обладал той остротой ума, которая могла бы разрешить эти и подобные затруднения, а затем, вспомнив, что написала сестра Уайт в *‘Деяниях апостолов’*, страницы 51 и 52: “Тайны эти слишком глубоки для человеческого понимания, и молчание здесь — золото”, - я подумал, что лучше воздержаться от обсуждения и постарался направить свой разум на вопросы, которые легко понять. Читая Библию, я нахожу, что воскресший Спаситель дунул на учеников и сказал им: “Примите Духа Святого”. Концепция, полученная из этого Места Писания, по-видимому, согласуется с утверждением

в книге "Желание веков", стр. 669, также Быт. 1:2; от Луки 1:4; Деяния 2:4, а также 8:15 и 10:44. Можно было бы сослаться на многие другие тексты, которые, по-видимому, согласуются с этим утверждением в 'Желании веков'. **Заявления и аргументы некоторых наших служителей, пытающихся доказать, что Святой Дух - это личность, как и Бог-Отец, и Христос, вечный Сын, озадачивают меня, а иногда и огорчают.** Один популярный учитель сказал: "Мы можем рассматривать Его как того, кто здесь всем управляет". Моё недоумение немного улеглось, когда я узнал из словаря, что одним из значений слова "личность" являются характерные черты. Это изложено таким образом, что я пришёл к выводу, что может существовать личность без телесной формы, которой обладают Отец и Сын. **Существует много [мест] Священных Писаний, в которых говорится об Отце и Сыне, а отсутствие подобных ссылок на объединённую работу Отца и Святого Духа или Христа и Святого Духа привело меня к убеждению, что Дух без индивидуальности был представителем Отца и Сына во всей вселенной, и именно благодаря Святому Духу они обитают в наших сердцах и делают нас едиными с Отцом и Сыном".** (Письмо У. К. Уайта Х. У. Карру, 30 апреля 1935 г.)

Очевидно, что Уильям Уайт не верил в Троицу трёх со-равных и трёх со-вечных существ. Использовать обращение Андреасена в тринитаризм в качестве доказательства того, что Эллен Уайт имела в виду, что утверждение "изначальная, не заимствованная и первичная (жизнь)" следует рассматривать как тринитарное утверждение, было бы неразумно, поскольку нигде Андреасен не утверждает, что "Эллен Уайт сказала мне, что она тринитарианка, и поэтому я обратился".

Как мы уже говорили выше, когда мы рассматриваем утверждения, которые, по-видимому, представляют Христа как со-равного и со-вечного с самостоятельным источником жизни, **нам нужно задаться вопросом: "Что является нашим основополагающим предположением?" Основано ли оно на *самозарождающейся, внутренне присущей силе, или на реляционном (через отношения) наследовании?***

Большинство наших проблемных отрывков из Священных Писаний и цитат из Евангелия от Иоанна решаются, когда мы делаем это, и мы можем читать их в самом простом и универсальном контексте. Это само по себе является принципом изучения Библии, который все должны помнить.

Более правильным является понимание, которое позволяет наиболее просто читать Священные Писания и наиболее универсально применять их.

Тринитарная позиция требует от нас ограничивать отрывки и регулярно присваивать текстам символические значения, чтобы они соответствовали друг другу. Несколько примеров:

1. Ограничиваем Притчи 8 олицетворением мудрости.
2. Ограничиваем термин “*рождённый*” воплощением.
3. Ограничиваем отрывок из Евангелия от Иоанна 5:26 о том, что Христу было дано иметь жизнь в Нём Самом, воплощением.
4. Используем термин “*единый/один*” в символическом, а не буквальном смысле.
5. Видим в ролях Отца и Сына скорее символический, чем буквальный смысл.

Те же принципы используются теми, кто соблюдает воскресенье, для опровержения субботы:

1. Они ограничивают соблюдение Десяти заповедей Ветхим Заветом.
2. Рассматривают субботний покой как чисто символический, а не как имеющий буквальный смысл.
3. Ограничивают благодать прощением и отрицают победоносную христианскую жизнь.

Разве у нас не может быть всей Библии целиком, без всех этих ограничений, которые накладываются на неё из-за лжи змея? Человек может жить только **всяким словом Божьим**, а не его небольшими отрывками, основанными на сомнительных предположениях.

Мы подробнее остановимся на этом вопросе методологии в главе 25 “*Строительство на твёрдом основании*”. Адвентизм был основан на правиле буквального толкования, согласно которому сначала принимается буквальное значение.

Те, кто провозглашает трёхангельскую весть, исследуют Священные Писания по тому же плану, что и отец Миллер. В

небольшой книге, озаглавленной “Взгляды на пророчества и пророческая хронология”, отец Миллер даёт следующие простые, но разумные и важные правила для изучения и толкования Библии:

“1. Каждое слово должно иметь отношение к теме, изложенной в Библии; 2. Всё Писание необходимо и может быть понято при усердном применении и изучении; 3. Ничто, открытое в Писании, не может быть сокрыто от тех, кто просит с верой, не колеблясь; 4. Чтобы понять доктрину, сведите воедино все Священные Писания по тому предмету, который вы хотите знать, и пусть каждое слово окажет должное влияние; и если вы сможете сформулировать свою теорию без противоречий, вы не ошибётесь; 5. Священное Писание должно быть само по себе толкователем, поскольку оно само по себе является правилом. Если я завишу от объяснения учителя, и он должен догадываться о его значении или пожелать, чтобы это было так из-за его сектантских убеждений, или чтобы его считали мудрым, тогда его догадки, желания, убеждения или мудрость будут моим правилом, а не Библией”.

Вышеизложенное является частью этих правил, и при изучении Библии нам всем следует руководствоваться изложенными принципами. *Ревью-энд-Геральд*, 25 ноября 1884 г.

Когда мы позволяем Библии читаться в понятном контексте, основанном на *взаимоотношениях*, вполне естественно воспринимать Сына как буквального Единородного Сына Божьего. Только такое понимание может придать смысл следующему высказыванию Эллен Уайт:

"Господь Иисус Христос, Единородный Сын Отца, воистину является Богом в бесконечности, но не в личности/индивидуальности". *Взгляд ввысь*, с. 367

Это утверждение не может быть понято в контексте, основанном на исполнении. Поступать так - значит верить, что Иисус Христос на самом деле не Бог. Контекст, основанный на исполнении, требует, чтобы Христос был равен Отцу во всех аспектах и в всяком смысле. Система, основанная на взаимоотношениях, не требует этого, освобождая нас от искажения Священных Писаний, необходимого для поддержания равенства.

Признание того, что Сын является Единородным от Отца, приводит нас к вопросу о том, как мы тогда понимаем Святого Духа. Вписывается ли он в точку зрения, согласно которой

Христос буквально является Единородным Сыном Отца? Мы подробно разберём это в главе 21, но прежде я хочу рассмотреть некоторые причины, по которым людям нелегко принять буквально рождённого Сына.

20. Не хотим, чтобы он царствовал над нами

А. Сын Божий - центр Великой борьбы.

Луки 19:12-14 Итак, сказал: некоторый человек высокого рода отправлялся в дальнюю страну, чтобы получить себе царство и возвратиться; призвав же десять рабов своих, дал им десять мин и сказал им: “употребляйте их в оборот, пока я возвращусь”. Но граждане ненавидели его и отправили вслед за ним посольство, сказав: “не хотим, чтобы он царствовал над нами”.

В этой притче Иисус рассказывает историю о знатном человеке, который отправился получать царство. Этим знатным человеком, конечно же, является Христос. Граждане царства отправили ему послание, в котором говорилось, что они не потерпят, чтобы этот человек правил ими.

Эта история точно отражает отношение христианского мира. Мы не потерпим, чтобы рождённый Сын Божий царствовал над нами, если Он сам по Себе менее могущественен, чем Отец. Это послание - просто отголосок сути Великой борьбы. Обратите внимание на следующее:

Возвеличение Сына Божьего наравне с Отцом изображалось как несправедливость по отношению к Люциферу, который, по его утверждению, также имел право на поклонение и честь. Он давал понять им, что если бы князю ангелов удалось добиться надлежащего ему высокого положения, тогда он смог бы сделать очень многое для небесного воинства, ибо его цель — свобода для всех. Но теперь наступал конец даже той свободе, которой они пользовались прежде, ибо над ними поставили всемогущего властелина, перед авторитетом которого должен был преклоняться каждый. Вот каким тонким обманом Люцифер добивался успеха в небесных обителях. *Патриархи и пророки, с. 37*

Всего этого противоречия можно было бы избежать, если бы (с точки зрения тринитаризма) Бог объяснил Люциферу, что Иисус просто играл роль Сына и что Христос и Бог по Своей сути равны Сами по Себе. Но если бы это было так, то вину за всё противоречие можно было бы возложить на Бога из-за плохих коммуникативных навыков.

Из приведённого выше утверждения ясно следует, что Люцифер рассматривал возвышение Сына Божьего как несправедливость по отношению к себе. Но то, что сатана считал несправедливостью,

Христос не считал хищением (Фил 2:6). Ибо Христос принял Слово Своего Отца и считал Себя равным Отцу просто потому, что так сказал Бог. Он принял наследство Своего Отца. Ему не нужно было превращать камни в хлеб. Люцифер рассудил, что если Христос может быть возвеличен как равный Богу по власти, то и для него это возможно. Когда Бог открыл, что это невозможно, он отказался поклоняться Христу как Сыну Божьему. По сути, он сказал: “Я не позволю этой Личности править мной, поскольку Он *Сам по Себе* не является полностью Божественным”.

С презрением отвергнув доказательства и просьбы верных Богу ангелов, Люцифер объявил их обманутыми рабами. Предпочтение, выраженное Христу, он назвал несправедливостью как по отношению к нему, так и по отношению ко всем обитателям Неба, и заявил, что не намерен более сносить попрание их и своих прав, утверждая, что никогда не признает верховную власть Христа. *Патриархи и пророки*, с. 40

Сатана никогда не оспаривал превосходство Отца, он сказал: “Я буду подобен Всевышнему”, а не выше Всевышнего. Он видел, что Отец обладал властью Сам по Себе, но поскольку Бог дал её Своему Сыну без меры и во всей полноте, он чувствовал, что это несправедливо. Он отказался подчиниться этому.

“Сатана, не смущаясь, сообщает всей небесной семье о своём недовольстве тем, что Христу следует отдать предпочтение перед ним, чтобы находиться в таком тесном общении с Богом и быть осведомлённым о результатах их частых совещаний. Бог сообщает сатане, что он никогда не сможет этого узнать. Что Своему Сыну Он откроет Свои тайные намерения и что от всей Небесной семьи, не исключая сатаны, потребуется безоговорочное повиновение. **Сатана смело заявляет о своём бунте и указывает на большую группу тех, которые считают, что Бог несправедлив, не возвышая его до уровня равного Богу и не ставя его выше Христа.** Он заявляет, что не может быть в подчинении у Христа, что он будет повиноваться только Божьим повелениям.” *Духовные дары*, т. 3, с 37,38

Б. Ложь Едема отделяет нас от Истинного Сына Божьего

Когда сатана искушал Адама и Еву, он атаковал именно по тому пункту, который считал несправедливым. Он сказал им, что они, несомненно, не умрут, что в них самих есть жизнь. По сути, он

говорил, что у них было равенство с Христом, *основанное на исполнении.*

Эта концепция *внутренне присущего источника жизни*, как мы отмечали ранее, меняет наши представления о Божественности с наследственных на самозарождённые. Поскольку сейчас почти все люди верят, что они бессмертны, как бессмертен Христос, то для того, чтобы считать Христа Богом, Он должен занимать более высокое положение, чем человек. Единственное место, на которое человек может поставить Христа, по своей сути равно Отцу. Из-за искажений учения о бессмертии человеческой души христианству не остаётся ничего другого, как воскликнуть: “Мы не позволим этому человеку править нами! Он не является по-настоящему Божественным”. Настаивая на том, что Христос Сам обрёл власть, мы, по сути, разрушаем личность Христа. Его истинное положение затуманено. Таков замысел сатаны.

Ангелы были изгнаны с небес за то, что не желали трудиться в согласии с Богом. Они лишились своего высокого положения, потому что хотели возвыситься. Они возвысили самих себя, и забыли, что красота их личности и характера исходит от Господа Иисуса. **[Падшие] ангелы хотели скрыть тот факт, что Христос был Единородным Сыном Божиим**, и они пришли к выводу, что им не следует советоваться с Христом. *Этот день с Богом*, с. 128.2

Как мы отмечали ранее, и тринитаризм, и арианство возникли из предположения, что Божественностью обладают только Существа, которые произошли сами по себе. ***Арианство отрицает Божественность Христа, в то время как тринитаризм отрицает личность Христа.*** Сатане всё равно, какую сторону вы выберете, в любом случае Личность Христа теряется, и Он перестаёт быть Сыном Божиим, как открыто в Писании. И если истинный Христос потерян, тогда мы можем скорбеть вместе с Филиппом, когда он сказал Христу: “И как можем знать путь?” – истинный путь потерян.

Мы знаем, что наши предшественники не верили в Троицу, что они считали её частью вавилонского вина. Почему мы считаем, что наши предшественники были такими невежественными? Если мы захотим провести исследование, то обнаружим, что у многих наших пионеров были хорошо аргументированные позиции, а не просто так, благодаря христианским связям. Мы позорим наших

предшественников, намекая на то, что они не были усердны в изучении этого вопроса и не передали своим духовным детям благословенное наследие. Фундамент был заложен правильно. Бог заложил его правильно.

Обратите внимание на это утверждение:

“Те, кто стремится уничтожить старые ориентиры, не держатся твёрдо; они не помнят, как они приняли и услышали. **Те, кто пытается выдвигать теории, которые могли бы подорвать основы нашей веры, касающиеся святилища или личности Бога или Христа, действуют как слепцы.** Они стремятся внести неопределённость и пустить народ Божий по течению без якоря”. *Изданные рукописи, 760, стр.9*

В. Личности Отца и Сына являются знаковыми доктринами

Это утверждение не оставляет у нас сомнений в том, что Личности Бога и Христа были частью древних ориентиров. Приняв Троицу, мы уничтожили Личности Бога и Сына Божьего в точности так, как говорил наш предшественник Джеймс Уайт:

“Возлюбленные! имея всё усердие писать вам об общем спасении, я почёл за нужное написать вам увещание — подвизаться за веру, однажды переданную святым...” (Иуды 3) ...Призыв подвизаться за веру, переданную святым, обращён только к нам. И для нас очень важно знать, за что и как подвизаться. В 4-м стихе он объясняет нам, почему мы должны бороться за веру, особую веру; “ибо вкрались некоторые люди”, или определённый класс людей, отрицающих единственного Господа Бога и Господа нашего Иисуса Христа. ... **Способ, которым спиритуалисты избавляются от единственного Господа Бога и Господа нашего Иисуса Христа или отрицают Его, заключается в том, что они, во-первых, используют старое небиблейское тринитарное вероучение, а именно, что Иисус Христос - вечный Бог, хотя у них нет ни одного места Писания, подтверждающего это, в то время как у нас в изобилии есть ясные свидетельства из Священного Писания о том, что Он - Сын вечного Бога**”. {Дж. С. Уайт, *Дневная звезда*, 24 января 1846 г.}

Джеймс Уайт точно знал, в чём суть проблемы: возвеличивание Иисуса до положения Вечного Бога, что означает обладание

жизнью в Себе, отдельной от Отца, является отрицанием единственного Господа Бога и Господа Иисуса Христа.

Если Троица - это отрицание Отца и Сына, то мы утратили Их истинную сущность; и, как мы уже говорили в главе 3, соблюдение заповедей требует от нас знания личности Бога, которому мы поклоняемся, иначе мы не сможем соблюдать Его заповеди. Следовательно, учение о Троице, если в него искренне верить, делает невозможным соблюдение заповедей. Не является ли это духом антихриста? “Дети! храните себя от идолов.”

Г. Отношения между Отцом и Сыном определяют все взаимоотношения в Царстве

Причина, по которой нам трудно позволить рождённому Христу править нами, заключается в том, что мы задаём Ему неверный вопрос. Мы задаём **вопрос о деятельности?**: “Равен ли Ты Отцу в силе и существовании?” На этот вопрос мы всегда получим неверный ответ, но это наши мысли, а не мысли Бога. Священные Писания задают правильный вопрос: “Что вы думаете о Христе? Чей Он сын?” (Матфея 22:41). Это вопрос *отношений*, со ссылкой на Отца. Давайте сравним две точки зрения:

Кто есть Христос?	Путь к Отцу
1. Со-авный и со-вечный с Отцом	Идентичность по исполнению
2. Сын Бога живого (Отца)	Идентичность через отношения

Христос есть Путь, Истина и Жизнь (Иоанна 14:6). Никто не приходит к Отцу иначе, как через Него. Он - тот самый ключ к Царству Божьему. Если мы видим, что Христос находит Свой путь к равенству с Отцом через *идентичность по исполнению*, то это тот путь, которым мы будем стремиться к равенству друг с другом. Если Христос находит Свой путь к Отцу через *идентичность через отношения*, то – хвала Богу! – то же самое можем сделать и мы в наших взаимоотношениях. Я искренне молюсь, чтобы вы смогли увидеть драгоценный свет, исходящий из этой реальности. Это

принесло мне утешение и радость до такой степени, что моя чаша преисполнилась.

Эту истину можно постичь, только осознав, что сама сущность Христа заключается в Его равенстве Отцу, основанном на *наследовании через отношения*. Обратите особое внимание:

Отношения между Отцом и Сыном определяют концепцию того, как взаимоотношения действуют во всей Вселенной, – и это есть равенство через отношения. Если Их отношения определяются равенством сил, то наши отношения будут определяться точно таким же принципом. Дорогой Господь, открой нам глаза на эту жизненно важную истину.

Д. Равенство в отношениях между Отцом и Сыном, основанное на едином жизненном Источнике, создаёт канал благословения

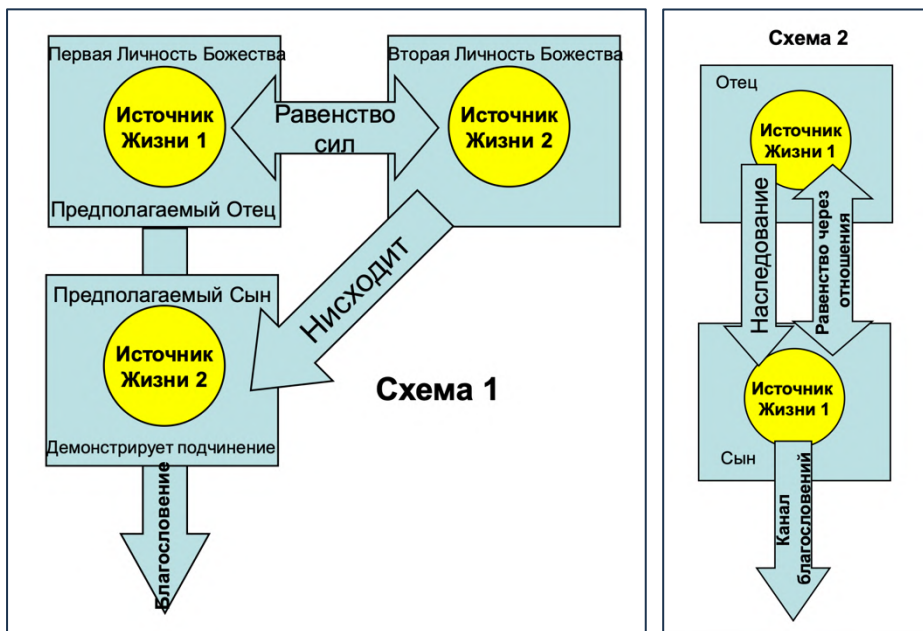
Когда мы видим, что Христос равен Отцу в Отношениях, а Его происхождение и ценность такие же, как у Отца, тогда мы можем позволить Христу действительно родиться. Эта жизненно важная истина позволяет Христу занять позицию истинного подчинения Отцу и установить *божественный образ жизни*.¹⁰⁸ Его сыновство и положение рождённого никоим образом не умаляют Его Божественности. Этот принцип становится жизненно важным в отношениях мужа и жены. Это будет подробно рассмотрено в шестом разделе, но необходимо отметить, что если мы видим отношения между Отцом и Сыном, основанные на равенстве ценности по силе, то невольно становимся склонными к такого рода отношениям в браке. Понятие подчинения обесценивается и рассматривается как порочащее достоинство. Такова ситуация в церкви сегодня. Подчинение жены считается оскорбительным, и поэтому его следует избегать.

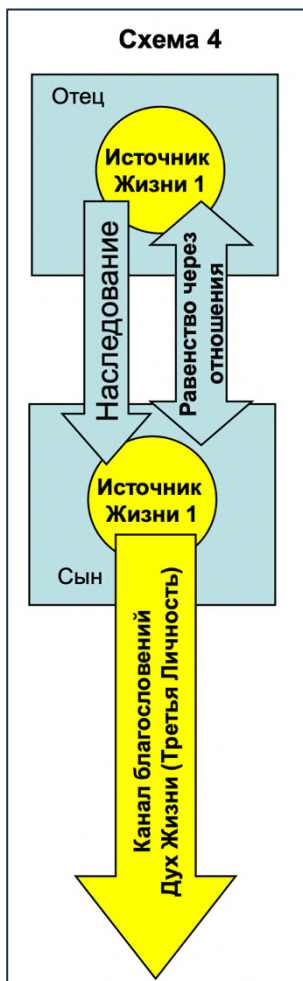
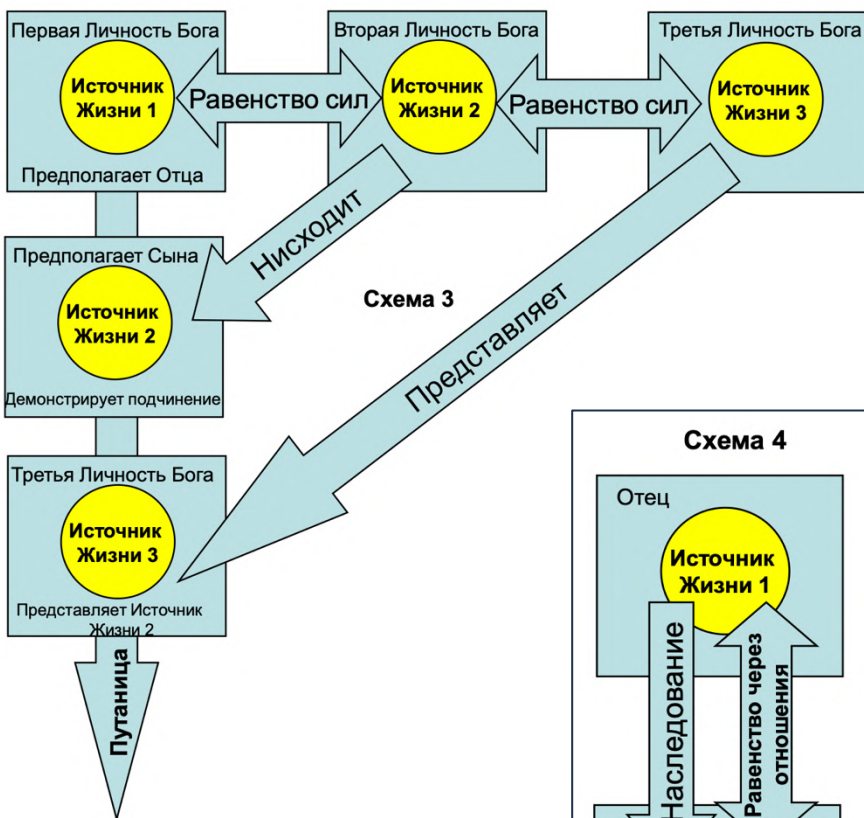
Некоторые пытались предположить, что Христос взял на Себя роль Сына, чтобы продемонстрировать принцип подчинения. Но это создаёт путаницу в отношении истинной личности Христа. Концепция понижения предполагает веру в то, что Христос обладал властью, равной власти Отца, и действительно является таким же, как Он, в контексте власти, но взял на Себя роль Сына с целью подчинения (см. рисунок 1 ниже). Эта концепция

¹⁰⁸ Смотрите брошюру "Божественный образ жизни" на Maranathamedia-russia.com

представляет собой назначенного Сына, но не действительно рождённого Сына. В ней не учитывается тот факт, что при этом сохраняется равенство Отца и Сына, измеряемое с помощью системы ценностей, основанной на власти. Это также создаёт впечатление, что у Отца и Сына есть разные изначальные источники жизни, которые всегда были независимы, но каким-то мистическим образом связаны любовью, что делает их отношения *Отец-Сын* весьма спекулятивными и неоднозначными. Это основополагающее убеждение скрывает канал благословения, который исходит от Отца через Его Сына (см. рис. 2). Многочисленные источники жизни сбивают с толку разум в отношении реки, текущей от престола Божьего.

Вопрос о множественных источниках жизни, путающих канал благословения, ещё более усложняется в связи с темой Святого Духа. Представление о трёх независимых источниках жизни, объединённых любовью, сильно сбивает с толку, когда пытаешься представить себе одного Бога и при этом избежать веры в трёх Богов.





Теперь канал представляет собой смесь из трёх различных ролевых идентичностей – источников жизни, которые не являются их истинной идентичностью. Канал не воспринимается и не понимается чётко, потому что нет чёткой концепции течения жизни, выраженной в *Желании веков* на странице 21:

...через возлюбленного Сына Отец изливает на всех жизненную энергию, и через Сына она возвращается в потоках хвалы и радостного служения к Великому Источнику всего сущего.

Давайте посмотрим, что на самом деле

изображает Библия.

На рисунке 4 мы видим единый источник жизни - Отца, который передаётся Сыну и через Сына изливается во Вселенную в третьей личности. Все атрибуты взаимоотношений Отца и Сына присутствуют в Духе, потому что это Их вездесущность, что означает, что это не просто сила, но личность Бога в вездесущей форме. Необходимость рассматривать Святого Духа как личность точно так же, как Отца и Сына, проистекает из ошибочного представления о необходимости существования отдельного источника жизни. Это не является ни необходимым, ни библейским. На рисунке 4 показан очень чёткий канал потока благословляющей жизни, и нет никакой путаницы в идентификации Отца, Сына или Духа.

Путаница, возникающая из-за трёх источников жизни, наиболее наглядно демонстрируется на примере сотворения этого мира. В Библии говорится, что Бог сотворил всё через Иисуса Христа.

Ефессянам 3:9 ...и открыть всем, в чём состоит домостроительство тайны, сокрывавшейся от вечности в Боге, создавшем всё Иисусом Христом...

На рисунке 4 легко увидеть, как Бог сотворил мир через Своего Сына, но на рисунке 3 это становится непонятным. Согласно представлению о трёх источниках жизни, тот, кто на самом деле использовал Свою силу для сотворения мира, - это Святой Дух, потому что именно Он носился над водою в Книге Бытие 1:2. Из-за этого Библию трудно читать.

Кто-то ответит, но Отец, Сын и Дух пребывают в таинственном единении! Это ещё больше запутывает текст Послания к Ефессянам 3:9, поскольку в нём делается попытка указать, кто на самом деле был инициатором творения. В Библии должно быть просто указано, что все они сделали это, а не что Отец творил через Сына. Это превращает Библию в бессмыслицу.

Е. Ключ к пониманию Сына Человеческого, основанный на понимании Сына Божьего

Вернёмся к нашему разговору об истинной личности Христа. Если Христос стал зависим от Отца только в Своем воплощении, то Он демонстрирует нам *отношения* с Богом, которых у Него Самого нет и о которых Он не может говорить с уверенностью, потому что

Он не такой, какой Он есть на самом деле. Утверждение, что Христос взял на Себя роль Сына и сыграл роль *родственного* доступа к Отцу, означает, что это не является *идентичностью* Христа. Это означает, что *отношения* со Христом в данном контексте - это *отношения* с кем-то, кто на самом деле не существует. Это превратило бы истину о Боге в ложь. Если бы Христос на самом деле был самозарождённой 2-й Личностью Божества, то Он не мог бы в действительности быть путём к Отцу. Он мог только представлять или притворяться таковым. И как таковой, Он является Христом, который притворяется или разыгрывает зависимость от Отца, и, следовательно, Он только играет роль, принимая человеческую природу. Суть вести 1888 года заключается в том, что Христос - истинный Бог и истинный человек, если смотреть на Него через призму *отношений*, а не *исполнения*. Точно так же, как Он унаследовал всё от Своего Отца, чтобы быть Богом, Он унаследовал всё от человека, чтобы быть человеком.

Евреям 2:14 А как дети причастны плоти и крови, то и **Он также воспринял оные**, дабы смертью лишить силы имеющего державу смерти, то есть диавола...

“Следовательно, несомненно, что понимание положения и природы Христа, какими Он обладал на небесах, необходимо для правильного понимания Его положения и природы, какими Он обладал на земле”; стр. 14: “Поэтому далее о Нём написано, что Он был “столько превосходнее Ангелов, сколько славнейшее пред ними наследовал имя”. **Это более прекрасное имя – “Бог”**, которое, как написано в восьмом стихе, дано Отцом Сыну: “А о Сыне: ‘престол Твой, Боже, в век века; жезл царствия Твоего — жезл правоты.’” Таким образом, Он “столь превосходнее ангелов”, насколько Бог превосходнее ангелов. И именно поэтому у Него есть это более прекрасное имя - имя, выражающее только то, чем Он является по Своей природе. И это имя “Он унаследовал”. Это не имя, которое было даровано, а имя, которое передаётся по наследству. Так вот, в природе вещей заложено, как вечная истина, что единственное имя, которое может унаследовать любой человек, - это имя его отца. Итак, это имя Христа, которое превосходнее имени ангелов, есть имя Его Отца, а имя Его Отца - Бог. Следовательно, имя Сына, которое Он получил по наследству, - Бог”; А.Т. Джоунс. *Освящённый путь*, стр. 12

“Его подобие Богу, как сказано в первой главе Послания к Евреям, является единственной основой истинного

понимания Его подобия людям, как сказано во второй главе послания к Евреям”. А.Т. Джоунс. *Освящённый путь*, стр. 17

СЫН БОЖИЙ = ПОЛУЧИЛ ПОЛНОЕ НАСЛЕДСТВО ОТ БОГА
СЫН ЧЕЛОВЕЧЕСКИЙ = ПОЛУЧИЛ ПОЛНОЕ НАСЛЕДСТВО
ОТ ЧЕЛОВЕКА

Учение о Троице даёт нам вторую Личность Божества, созданную по подобию Сына Божьего, но на самом деле не являющуюся Сыном Божьим. Таким образом, само собой разумеется, что такая Личность может иметь подобие греховной плоти, но на самом деле не принимать греховную плоть. Учение о Троице логически несовместимо с тем, что Христос принимает нашу падшую природу. Из этого логически следует, что Христос не может быть действительным Сыном Божьим или действительным Сыном Человеческим.

Обратите внимание на эту логику в *Вопросах о доктрине*, где впервые был изменён взгляд на природу Христа:

Намного превосходящий любого из ангелов, равный Отцу в величии и славе, и всё же облачённый в человеческую природу! Божественность и человечность таинственным образом соединились, и человек и Бог стали одним целым. Именно в этом союзе мы находим надежду для нашей падшей расы. Взирая на Христа в человеческом облике, мызираем на Бога и видим в Нём сияние Его славы, образ ипостаси Его. *Знамения времени*, 30 июля 1896 г.

В обеих Своих ипостасях, Божественной и человеческой, Он был совершенен; Он был безгрешен. То, что это относилось к Его Божественной природе, не подлежит сомнению. То, что это относилось и к Его человеческой природе, также верно. *Вопросы о доктрине*, (1957) стр. 54.

“И Он также воспринял оные”, - не означает, что Он также притворился человеком через непорочное зачатие. Чтобы Христос был подвержен смерти, Он должен был принять тело, которое подвержено смерти. Тело Адама до грехопадения не было подвержено смерти. Сын человеческий унаследовал всю полноту человеческого естества телесно точно так же, как он унаследовал всю полноту Божества телесно (Кол 2:9).

Ж. Взаимоотношения Отца и Сына - ключ к праведности по вере

Христос – это ПУТЬ, который есть ИСТИНА, которая есть ЖИЗНЬ, - слава Богу!

От того, как мы рассматриваем отношения Христа с Отцом, зависит, как мы будем понимать Его отношение к нам и как мы понимаем праведность по вере.

Реальность этой истины заставляет меня захотеть воскликнуть: “О, как я люблю Его, я люблю Его и вижу в Нём такое несравненное очарование! В Нём я нашёл драгоценную жемчужину, ради которой я с радостью пожертвую всем, ибо всё это - лишь мусор по сравнению с истиной о Его Личности”.

Если отношения Христа с Отцом основаны на проявлении равенства сил, то, осознавая это, мы изменимся в соответствии с этим образом; мы будем осуществлять наши взаимоотношения таким же образом. Если Его отношения основаны на наследственности, то слава Господня преобразит нас в тот же образ.

После обсуждения этих концепций с несколькими людьми снова возникает вопрос: “Что вы имеете в виду, когда говорите, что Троица основана на исполнении? Это три существа, которые любят друг друга в близких отношениях. Их отношения настолько тесны, что их называют единым целым. Как вы можете называть это отношениями, основанными на исполнении?” Когда я говорю об отношениях, основанных на исполнении, я имею в виду качества, необходимые для вступления в эти отношения; основу, на которой человек получает доступ в царство Божественности. Как только мы примем членов Божества, мы, конечно, сможем установить с ними самые близкие и любящие отношения, какие только можно вообразить, но мы должны определить основу для этого принятия.

Модель Божества	Качества, необходимые для принятия	Способ принятия	Качество взаимоотношений
Тринитарная	Самоза-рождённая жизнь, изначально присущая сила, вечное существование	Исполнение	Близкие/интимные и личные
Источниковая ¹⁰⁹	Наследование через сыновство	Взаимоотношения	Близкие/интимные и личные

Мы видим, что в обеих моделях Божества существуют близкие и любящие отношения, но доступ к ним осуществляется диаметрально противоположными методами. С человеческой точки зрения эту концепцию легко понять. Если мужчина женится на женщине только потому, что она красива, то к отношениям можно получить доступ через представление о красоте. Если женщина выходит замуж за мужчину, потому что он богат, то к отношениям можно получить доступ через представление о богатстве. Когда Адам полюбил Еву, он сказал: “Теперь это кость от костей моих и плоть от плоти моей; она будет называться Женою (евр. - *Иша*), потому что взята от Мужа (евр. - *Иш*)”. Бытие 2:23. Интимная связь была основана на наследовании женщины от мужчины.

Пожалуйста, не позволяйте сатане разрушить в вашем сознании истинную личность Христа. Это понимание - наша единственная надежда на истинное понимание того, как найти свой путь к Богу. Если мы отвергнем учение о том, что Христос имеет *отношения* с Отцом по наследству, то нам будет очень трудно понять Закон, субботу и следственный суд, природу Христа и совершенствование характера, потому что мы также будем задавать неправильные вопросы об этих учениях. Наш взгляд на Бога, и особенно на Христа, влияет на все эти учения; и переход нашей церкви к учению о Троице в конечном счёте приведёт к изменению отношения или фактического преподавания этих других доктрин, что, несомненно, подтверждается историей.

¹⁰⁹ Я ввёл термин "источниковая", чтобы выразить концепцию источника жизни, берущего начало из одной точки, в отличие от термина "Нетринитарный", который говорит о том, что находится за пределами ортодоксии. Подробнее см. Fountarian.org

Вот источник раскола в нашей Церкви в 1980-х годах. Представление о Христе, появившееся в 1930-х годах, требовало понимания доступа к Отцу в соответствии с *системой ценностей по исполнению*. К 1960-м годам многие прихожане были готовы впасть в отчаяние, потому что “путь к Отцу” теперь рассматривался в контексте *системы ценностей по исполнению*. Некоторые церковные лидеры принесли им облегчение, изменив взгляды на оправдание, которые ослабили давление *системы ценностей по исполнению*. Это было логическим следствием нового взгляда на Христа, появившегося в 1930-х годах в контексте Троицы.

Мы можем обвинять некоторых церковных лидеров начала 1980-х годов в том, что они привнесли Новую Теологию, но это был единственный способ, который они могли найти, чтобы облегчить доступ к Богу. Я не могу винить их за это. Если бы только мы могли восстановить правильный взгляд на Иисуса как на Сына Живого Бога, скольких страданий можно было бы избежать.

Возможно ли, что мы стали жертвами очень изощрённой формы идолопоклонства, из-за которой на самом деле поклоняемся богу, которого нет в Библии? Немедленный ответ: “Это полный абсурд!” Мысль о том, что это настолько абсурдно, - вот что помогает этому так легко спрятаться в нашей церкви.

Иеремия 2:11-13 ...переменил ли какой народ богов *своих*, хотя они и не боги? а Мой народ променял славу свою на то, что не помогает. Подивитесь сему, небеса, и содрогнитесь, и ужаснитесь, говорит Господь. Ибо два зла сделал народ Мой: Меня, источник воды живой, оставили и высекли себе водоёмы разбитые, которые не могут держать воды.

Неужели мы оставили источник живой воды? Поскольку вопрос о равенстве Сына Отцу так важен для понимания, в следующей главе я хочу рассмотреть его с другой точки зрения.

21. Какое мерило у тебя в руке?

А. Верительные грамоты для поклонения

Когда Иисус был здесь, на земле, Он сделал несколько очень смелых заявлений о Себе. Одно из этих удивительных высказываний содержится в Евангелии от Иоанна 5:18-27.

Иоанна 5:18-27 ...ещё более искали убить Его Иудеи за то, что Он не только нарушал субботу, но и Отцом Своим называл Бога, делая Себя равным Богу. На это Иисус сказал: **истинно, истинно говорю вам: Сын ничего не может творить Сам от Себя, если не увидит Отца творящего: ибо, что творит Он, то и Сын творит также.** Ибо Отец любит Сына и показывает Ему всё, что творит Сам; и покажет Ему дела больше сих, так что вы удивитесь. Ибо, как Отец воскрешает мёртвых и оживляет, так и Сын оживляет, кого хочет. Ибо Отец и не судит никого, но весь суд отдал Сыну, дабы все чтили Сына, как чтут Отца. Кто не чтит Сына, тот не чтит и Отца, пославшего Его. Истинно, истинно говорю вам: слушающий слово Моё и верующий в Пославшего Меня имеет жизнь вечную, и на суд не приходит, но перешёл от смерти в жизнь. Истинно, истинно говорю вам: наступает время, и настало уже, когда мёртвые услышат глас Сына Божия и, услышав, оживут. **Ибо, как Отец имеет жизнь в Самом Себе, так и Сыну дал иметь жизнь в Самом Себе. И дал Ему власть производить и суд, потому что Он есть Сын Человеческий.**

Иисус утверждал, что Бог является Его Отцом и, следовательно, Он равен Богу. Он также утверждает, что весь суд был дан Ему, что означает, что весь мир будет судим в соответствии с Его жизнью. Он также делает важное заявление о том, что все должны почитать Сына так же, как они почитают Отца. Иисус утверждает, что Он имеет право на наше поклонение.

Если бы кто-то подошёл к нам и сказал, что он достоин нашего поклонения, мы бы вежливо спросили: “Каковы ваши притязания на поклонение?” “На каком основании вы просите меня поклоняться вам?” “Каковы ваши полномочия?” Для нас было бы естественно вытащить нашу измерительную трость и начать оценивать этого человека, который делает такое смелое заявление, и посмотреть, соответствует ли он требованиям. Вопрос в том, какое мерило вы собираетесь использовать?

Когда Отец представляет миру Иисуса, говорит ли Он нам, почему мы должны Его слушать? В объяснении Отца содержится ключ к тому, каким мерилom нам следует пользоваться. Обратите внимание:

Матфея 17:5 Когда он ещё говорил, се, облако светлое осенило их; и се, глас из облака глаголющий: Сей есть Сын Мой Возлюбленный, в Котором Моё благоволение; Его слушайте.

Внимательно посмотрите на то, что говорит Отец. В чём причина, по которой мы должны слушать Иисуса (“Его слушайте”), - Его учения и требования? Бог приводит одну простую причину: Это Мой Сын, которого Я люблю (или которым Я очень доволен). Поэтому измерительный инструмент должен быть ориентирован на *отношения*. Он должен основываться на типе взаимоотношений, которые были у Иисуса с Отцом.

Отец не сказал: “Это всемогущий Творец Вселенной” - в качестве основания того, почему мы должны слушать Иисуса, хотя Иисус действительно был всем этим.¹¹⁰ Отец указывает нам на отношения, которые складываются у Сына с Ним Самим, как на причину, по которой мы должны слушать Его и следовать за Ним.

Б. Отношение ко Христу с мирской точки зрения

Но готовы ли мы слушать Иисуса и следовать за Ним, основываясь на Его отношении к Отцу? Или же мы, естественно, берём в руки другое мерило, чтобы измерить Иисуса: мерило, с которым мы родились; мерило, с помощью которого все люди измеряют истинное величие; мерило, основанное на *власти, положении и достижениях*? Естественно ли, что ложь змея направляет наши руки к неправильному мерилу, чтобы определить, достоин ли Иисус поклонения? Когда мы говорим “измерять”, мы имеем в виду наше исследование Священных Писаний. Можно ли попытаться измерить Христа мирским или плотским способом, то есть с помощью мерила, которое Бог не просил нас использовать? Обратите внимание, что говорит Павел во 2 Коринфянам 5:16.

¹¹⁰ Обратите внимание на взаимоотношения, как основу поклонения, которую можно найти в следующем отрывке у Эллен Уайт. “Не проявление Его великого и ужасного величия и несравненной силы оставит нас без оправдания, если мы откажем Ему в нашей любви и послушании. Именно любовь, сострадание, терпение и долготерпение, которые Он проявил, будут свидетельствовать против тех, кто не готов посвятить Ему всю свою жизнь”. *Сыновья и дочери Бога*, с. 19.

2Коринфянам 5:16 Поэтому отныне мы ни к кому не относимся с мирской точки зрения. Хотя когда-то мы относились ко Христу подобным образом, теперь мы этого не делаем. (*Перевод Новой Международной Версии*)

Павел утверждает, что когда-то он “относился” (или “знал” в NKJV – *Новая Версия Библии Короля Иакова*) ко Христу с мирской точки зрения. Ключевой момент заключается в том, что если мы используем неправильное мерило для определения Христа через Священное Писание, то всё наше основание для того, во что мы верим, будет заложено неправильно.

1Коринфянам 3:11 Ибо никто не может положить другого основания, кроме положенного, которое есть Иисус Христос.

Мы неоднократно сталкивались с тем, что исследователи в своих попытках представить личность Христа словами “полная божественность” и “Христос есть Бог в полном смысле этого слова”, и что всё, что меньше, чем “полное равенство”, является умалением божественности Христа. Какое мерило используется в этих случаях? Почему Христос постоянно подвергается этому процессу доказательства присущей Ему Божественности? Это процесс, который на самом деле отвечает на вопрос – соответствуешь ли Ты нашим стандартам?

Является ли это тем мерилом, которое Отец просит нас использовать? Уверены ли мы, что, когда мы приходим исследовать Христа, мы делаем это так, как просит нас Отец? Как мы уже отмечали в предыдущей главе, если мы сделаем Христа равным Отцу так, как это всегда делает мир, – присущей Ему силой, то на самом деле мы будем отрицать настоящего Христа, используя неисправное мерило.

В. Отличие измерения, основанного на отношениях, от измерения, основанного на исполнении

Давайте сравним критерии этих двух систем измерения:

Измерение, основанное на отношениях	Измерение, основанное на исполнении ¹¹¹
Слово Отца о Христе	Продолжительность существования
Знание характера Отца	Источник силы
Знание жизни с Отцом	Количество силы
Наследство от Отца	Положение по отношению к Отцу

Если мы будем использовать систему *оценки, основанную на исполнении*, то будем ссылаться на все библейские тексты, в которых говорится о силе и способностях Христа, *как о том основании*, почему Иисус достоин поклонения. Но Отец не приводит ничего из этого в качестве причины или основания для того, чтобы слушать Его. Конечно, сила Христа и присущие Ему качества говорят нам о том, каков Иисус, но всё это сразу становится понятным, когда мы говорим, что Христос по наследству получил столь славнейшее имя, чем ангелы.

Если мы говорим, что вера в то, что Христос рождён, на самом деле принижает Божественность Христа, то мы невольно предполагаем, что наследия, данного Отцом, было недостаточно. Наследия и заповедей Отца на самом деле недостаточно для решения вопроса о Божественности Христа. Не говорим ли мы по сути: “Ты мог бы сказать нам, что Он равен, но мы собираемся доказать это сами, чтобы убедиться в этом”. Очевидно, что как только мы убедимся в том, что Христос - это Бог, мы будем стремиться к тому, чтобы присущие Ему силы и способности были высшего порядка. На данном этапе мы сталкиваемся с опасностью пытаться доказать слишком многое и заикливаемся на несущественных вещах.

Если мы возьмём мерило, *основанное на отношениях*, то вопросы существования и источника силы будут второстепенными по сравнению с вопросами взаимоотношений Сына с Отцом. По сути,

¹¹¹ Смотрите, например, статью *Служения* за ноябрь 1964 года, стр. 7, посвящённую Троице: “Второй факт заключается в том, что все Личности вечны. То есть все они существовали всегда, и нельзя сказать, что Отец существовал до появления Сына или Святого Духа. Все они неподвластны времени (см. Кол 1:17; Ин 1:1, Откр 22:13; сравните с Ис 41:4). Все три Личности равны. То есть все они имеют равное положение и достоинство.”

мы поклоняемся Сыну, потому что так повелевает Отец. Мы почитаем Сына, потому что так велит нам Отец. Мы верим, что Он Божественен, потому что Он является точной копией Своего Отца. Разве этого недостаточно? Разве Слова Отца и дарованного им наследия недостаточно для того, чтобы мы поклонялись Иисусу? Очевидно, что этого было недостаточно для Люцифера. Он требовал большего, чем просто слова Отца; ему нужны были твёрдые доказательства, *основанные на исполнении*.

Если мы понимаем, что поток благословений Отца открывается нам, когда мы подчиняемся Его Слову, может ли быть так, что, не принимая Единородного Сына Божьего как равного Отцу, основываясь только на Его Слове, мы препятствуем высвобождению Его полного благословения, что мы на самом деле не повинемся Его Слову? Может ли способность Отца изливать больше Своего Духа быть напрямую связана с тем, как мы относимся к Его Сыну?

Г. Порабощённые измерением, основанным на исполнении

Наша церковь невольно стала одержима оценкой Христа, *основанной на исполнении*, как принципом для того, чтобы считать Его полностью Божественным. Разве это не свидетельствует о нашем лаодикийском состоянии? Вот почему есть два ключевых отрывка в Духе Пророчества, которые всегда цитируются **как основа** для принятия полной Божественности Христа. Вот они:

1. Христос обладает жизнью самобытной, незаимствованной, изначальной. Желание веков, с. 530 (Источник силы)
2. ...Не было таких времен, когда Он [Христос] не был бы в тесном единении с вечным Богом [Отцом]. Евангелизм, с. 615 (Продолжительность существования)

Поскольку мерило, основанное на исполнении, никогда не подвергается сомнению, если кто-то предполагает, что Христос был рождён от Отца в вечности, это автоматически означает, что этот человек говорит: “Было время, когда Христа не существовало”. Вывод делается непосредственно на основании используемого мерила. Отец никогда не говорил нам применять это мерило к Его Сыну, поэтому вывод, сделанный с помощью этого неисправного мерила, неуместен. Те, кто порабощён измерениями, основанными на исполнении, не могут допустить

рождения Христа, потому что это привело бы к тому, что Христос не соответствовал бы их стандартам.

Обратите внимание на логику, основанную на исполнении, в следующем заявлении, опубликованном в “Ревью-энд-Геральд”:

“Если

Христос является в полной мере Богом, и Святой Дух - в полной мере Богом,

тогда

Божество должно быть Троицей”.

(Дж. Р. Спенглер, "Ревью-энд-Геральд", 21 октября 1971 г., “Я верю в триединого Бога”)

Логический процесс понятен. Единственный способ, которым приведённое выше утверждение может сформировать концепцию равенства, - это посредством Троицы. Автоматически предполагается, что природа равенства основана на силе и исполнении?

Точно так же, как ученики верили, что вопрос о том, “Кто больше в Царстве Небесном”, имеет решающее значение, так и мы, адвентисты, ошибочно полагаем, что ответ на вопрос о “возрасте” Сына является жизненно важным. Обратите внимание, что говорит Эллен Уайт:

“Здесь Христос показывает им, что, хотя они могут считать, что Его жизнь составляет менее пятидесяти лет, всё же *Его Божественная жизнь не может быть исчислена человеческим подсчётом*. Существование Христа до Его воплощения не измеряется цифрами”. {Э. Г. Уайт, “Знамения времени”, 3 мая 1899 г., стр. 4}

Человеческие расчёты основаны на измерении времени и сопоставлении его с Христом, чтобы понять, вечен ли Он в нашем понимании. Это человеческие расчёты, а не те, которые Бог просил нас выполнять. Ещё раз обратите внимание на то, что говорит Эллен Уайт:

“...Хотя мы можем пытаться рассуждать о нашем Создателе, о том, как долго Он существовал, прежде чем зло впервые вошло в наш мир, и обо всём таком, мы можем рассуждать об этом до тех пор, пока не упадём в обморок и не обессилим от

исследований, хотя впереди ещё бесконечность”. {Э. Г. Уайт, *Библейский комментарий АСД*, том 7, стр. 919}

Те, кто использует систему измерения, *основанную на исполнении*, будут использовать это утверждение для доказательства вечности Христа, но суть в том, что бесполезно пытаться определить продолжительность Его существования в любом случае, будь Он рождённый или не рождённый. Но это именно то, что мы вынуждены делать, пытаюсь использовать измерение времени *как основу* Божественности Христа. Такие попытки являются ясным свидетельством того, что, подобно древнему Израилю, мы находимся в рабстве у Вавилона.

Временами Эллиен Уайт чувствовала разочарование из-за того, что её слова были восприняты и выражены в совершенно противоположном смысле, чем то, что она имела в виду. Может ли это быть правдой в отношении некоторых из написанных ею высказываний о Христе?

“По-видимому, невозможно, чтобы меня поняли те, кто имеет свет, но не ходит в нём. То, что я могла сказать в частной беседе, будет пересказано таким образом, чтобы изменить смысл слов на прямо противоположный тому, который придавался им изначально для освящения разума и духа слушающих. Я боюсь говорить даже со своими друзьями, потому что спустя некоторое время мне приходится слышать, что сестра Уайт сказала это или сестра Уайт сказала то. Мои слова настолько извращаются и неверно истолковываются, что я прихожу к заключению, что Господь желает, чтобы я избегала больших собраний и отказывалась от частных бесед. Мои слова передаются в таком искажённом виде, что кажутся мне новыми и странными. Люди примешивают к моим словам чужие, чтобы подтвердить свои собственные теории.” – *Избранные вести*, т.3, с. 82, Письмо 139, 1900г.

Возможно ли, что то же самое произошло и сегодня? Это предупреждение для всех нас, но я поднимаю его для того, чтобы все мы могли хорошенько подумать: “Правильно ли я это читаю?”

Д. Исключение альтернативного измерения из ортодоксии

Католический диакон Арий утверждал, что “было *время*, когда Христа не было”. В Священном Писании об этом никогда не говорится, но это логический вывод для ограниченного ума. Для тех, кто действует в рамках отношений, такие заявления излишни, поскольку Христос был рождён в царстве вечности ещё до начала времён.

Тогда перед ним откроется ход **великого конфликта, который зародился ещё до начала времён** и который закончится только тогда, когда время прекратится. Воспитание, с. 304.3

Конфликт на небесах произошёл ещё до начала времён. Подробнее об этом читайте в Приложении В, часть 2.

Для адвентистов называть людей арианами (и, таким образом, подразумевать, что они не верят в божественность Христа), потому что они верят простым словам Священного Писания о том, что Иисус - Единородный от Отца, означает навешивать свою собственную систему измерения тем, на кого они навешивают ярлыки, руководствуясь стандартом, в который не обязательно верят обвиняемые.

Ещё одна удивительная особенность в том, что людей называют арианами и полуарианами, заключается в том, что эти термины возвращают проблему Божества к тем проблемам, с которыми католическая церковь боролась в четвёртом веке. Позвольте мне категорически заявить, что я не признаю проблем и аргументации, которые были предметом дебатов Католической церкви в четвёртом веке; она основывалась не только на Священном Писании; она использовала систему измерения, *основанную на исполнении*, и поэтому термин "арианский" относится к той системе, но не к тем, кто использует другое мерило. Также необдуманно навешивать ярлык “ариане” или “полуариане” на наших предшественников. Пионеры не поддерживали Ария и считали его частью греческой философской лжи того времени.

Язычество и христианство встретились на поле битвы, когда Константин боролся за римский трон; язычество и христианство столкнулись в более смертельном конфликте в Александрии, где христианская и языческая школы стояли бок о бок. Именно здесь такие люди, как Ориген и Климент, признанные отцы церкви,

восприняли философию греков и применили к изучению Библии те же методы, которые были распространены в учении Гомера и других греческих писателей. **Высшая критика зародилась в Александрии. Это было результатом смешения истин, которым учил Христос, и ложной философии греков. Это была попытка истолковать Божественные Писания человеческим интеллектом, возрождение философии Платона. Эти учителя, введя греческую философию в школы, которые номинально считались христианскими, открыли дорогу теологическим спорам, потрясшим римский мир, и, в конце концов, открыли тайну беззакония. Итак, из этого ложного учения Слова в Александрии вышли два лидера - Афанасий и Арий. У каждого были свои последователи, и всё же ни один человек не мог чётко определить спорный момент, разделявший их. Разногласия были настолько велики, что был созван собор в Ницце, чтобы разрешить спор и передать церкви ортодоксальное вероучение.** Стивен Хаскелл, *История пророка Даниила*, стр. 229.2

Использование адвентистской церковью ярлыков “ариане” или “полуариане” свидетельствует о печальном стремлении присоединиться к протестантской ортодоксии. Это не имеет никакого отношения к историческим фактам относительно того, во что верили наши пионеры.

Из моего чтения Священного Писания следует, что эти ярлыки вытекают из теологической системы, которую я не признаю. Спор Александра и Ария был полной глупостью.

Таким образом, вопрос о том, является ли Сын Божий “одно и то же по существу” или “одно и то же по сути” с Богом Отцом, был предметом спора. Спор вёлся по-гречески, и, как это звучало по-гречески, весь вопрос сводился к одной букве. Слово, которое выражало веру Александра, - это Единосущный (Homoousion). Слово, которое выражало веру Ария, - это Единосущный (Homoiousion). В одном из слов есть два “i”, а в другом - только одно; но почему в слове не должно быть этого дополнительного “i”, ни одна из сторон так и не смогла точно определить. Даже сам Афанасий, сменивший Александра на посту епископа Александрийского и превзошедший его во всех других качествах, “откровенно признавался, что всякий раз, когда он заставлял свой разум размышлять о божественности Логоса, его кропотливые и бесполезные усилия оборачивались неудачей; что чем больше он думал, тем меньше понимал; и чем больше он писал, тем менее способным был выражать свои мысли”.

(Гиббон.) А.Т. Джоунс, *Библейское эхо и знаменья времени*, 13 сентября 1897 г.

Я выбираю повиноваться Отцу и пользоваться Его мерилom. Христос равен Отцу, потому что так сказал Отец. Он равен в том смысле, что знает намерения Отца, как никто другой. Он знает Отца так, как Отец знает Сына. Это то, что важно в Царстве Божьем. Равенство заключается в *силе отношений*, а не в присущей силе.

Я обращаюсь к вам словами Христа: “Как читаешь?” (Луки 10:26) Читаете ли вы или измеряете с помощью мерилa, *основанного на исполнении или на отношениях*? Мерилo, которое вы используете, определяет царство, которое управляет вами.

22. Дух Божий

Вопрос о Святом Духе является для нас загадкой во многих отношениях. Иисус указал на таинственную природу Духа, беседуя с Никодимом.

Иоанна 3:8 Дух дышит, где хочет, и голос его слышишь, а не знаешь, откуда приходит и куда уходит: так бывает со всяким, рождённым от Духа.

Возможно, было бы неплохо напомнить себе о необходимости соблюдать осторожность при обсуждении подобной темы. Обсуждая личность Бога, мы вступаем на Священную почву. К этому вопросу следует подходить с благоговением, проявляя большую осторожность, чтобы сохранить своё понимание в рамках вдохновения, и в то же время остерегаясь вступать в противоречивые отношения при обсуждении таких тем. Обратите внимание, что говорит Эллен Уайт по этому поводу:

“Я говорю и всегда говорила, что не буду вступать ни с кем в полемику относительно природы и личности Бога. Пусть те, кто пытается описать Бога, знают, что в таких вопросах молчание есть красноречие. Давайте читать Священные Писания с простой верой, и пусть каждый формирует свои представления о Боге на основе Его вдохновенного слова”. *Сборник Сполдинга и Мэгана*, стр. 329

Это важный ключ ко всей этой дискуссии. Когда мы пытаемся описать Бога, молчание - это красноречие. Применительно к Святому Духу это особенно верно, поскольку мы можем подвергнуться опасности использовать для описания Его образ мыслей, выходящий за рамки Священного Писания. Эллен Уайт выдвигает сильный протестантский принцип в отношении темы Бога: каждый человек должен взять свою Библию и выработать своё собственное представление о Боге, основываясь только на Библии. Навязывать свою позицию другому человеку - это нарушение этого принципа. В таком случае, было бы неправильно, если бы приверженцы учения о Троицизме или учения об Отце и Сыне навязывали другим свои взгляды в противоречивой манере. Пусть каждый встанет перед Богом на колени и сам узнает истину.

Здравомыслящим людям ясно, что как приверженцы Троицы, так и пионеры верят в божественность небесного трио - Отца, Сына и Святого Духа, но под вопросом природа и личностные качества

этого Трио. К сожалению, наше изложение фундаментальных основ вероучения кодифицировало личность Божества, ¹¹² основываясь на ключевом афанасьевском термине “со-вечный”. Эта кодификация наших основ больше не позволяет каждому человеку самостоятельно определять природу и личность Божества, опираясь на Библию. Те, кто через Слово Божье видит в Отце и Сыне истинных Отца и Сына Божьего, оказываются в положении, когда для того, чтобы оставаться адвентистами седьмого дня, они должны подчинить свою веру воле другого человека. Является ли это истинным библейским образом мышления и процесса? Является ли библейским то, что группа людей в своих усилиях сохранить Божественность Божества формулирует это в понятных им самим терминах и не позволяет другим умам сохранять эту Божественность, имея другую основу? Я твёрдо убеждён, независимо от того, что думает человек по этому поводу, что ни один человек не имеет права навязывать другим свой образ мыслей по этому вопросу. Кодификация Афанасьевских терминов в наши основы привела к тому, что наша церковь столкнулась с теми же противоречиями, которые сотрясали католическую церковь на протяжении более двух столетий. Вопрос в том, пойдём ли и мы, как церковь, по тому же пути? Будет ли наша позиция определяться “соборами” или симпозиумами, проводимыми нашими наиболее образованными учёными, или мы откроем параметры наших фундаментальных принципов, чтобы позволить каждому человеку самому решить, что является истиной?

Из-за уровня таинственности, окружающей Дух, наши попытки понять это с большей готовностью раскроют наши глубинные предположения при попытке интерпретировать Его роль. Другими словами, Святой Дух быстро раскроет наше мышление, основанное либо на исполнении, либо на отношениях, на предмет того, как мы определяем Его идентичность в Божестве.

¹¹² Верующие в Божество, утверждённые на вере пионеров, могут сказать, что они верят в равенство Христа, потому что Отец даровал Ему это равенство, и это делает Его равным, и можно сказать, что Христос со-вечен, потому что Христос произошёл в вечности, - но, конечно, у них очень отличное понимание того, что на самом деле означают слова “равный” и “со-вечный”. Это равносильно тому, что либеральный адвентист седьмого дня, который не принимает 1844 год, заявляет, что он верит в следственный суд, как это сделал доктор Форд в Глейшер-Вью.

Давайте ещё раз обратим внимание на основополагающее предположение, лежащее в основе представления о Троице:

Посылка: Есть три Личности Божества.

Скрытое/основополагающее предположение: Божественностью обладают только Существа с наивысшей *присущей силой*.

Библия ясно показывает, что Святой Дух обладает атрибутами Божества. Если мы обратимся к Библии с основополагающим предположением, что Божественностью обладают только существа с наивысшей присущей силой, то у нас не останется иного выбора, кроме как рассматривать Святой Дух как существо, имеющее свой собственный источник жизни. Это логичный результат. Как мы указывали ранее, такое основополагающее предположение вызывает большие трудности при попытке согласовать все богодухновенные утверждения о природе и личности Бога.

А. Река жизни

В нашей первой главе мы рассмотрели тему источника жизни и что Бог является источником жизни.¹¹³ Тщательное изучение этого жизненного потока на основе Библии и Духа Пророчества показывает, как Отец, Сын и Дух взаимодействуют. Давайте обратим внимание на некоторые отрывки:

Откровение 22:1,2 И показал мне чистую реку воды жизни, светлую, как кристалл, исходящую от престола Бога и Агнца. Среди улицы его, и по ту и по другую сторону реки, древо жизни, двенадцать *раз* приносящее плоды, дающее на каждый месяц плод свой; и листья дерева — для исцеления народов.

Приведённый выше отрывок описывает основные принципы потока жизни. Жизнь исходит от престола Божьего (Отца) и Агнца (Христа). Эта жизнь представлена в виде реки, которая вытекает из Отца (Источника) и Сына (Русла). Обратите внимание, как Христос выражает эту концепцию в послании от Иоанна:

Иоанна 7:37-39 В последний же великий день праздника стоял Иисус и возгласил, говоря: кто жаждет, иди ко Мне и пей. Кто верует в Меня, у того, как сказано в Писании, из чрева потекут реки воды живой. Сие сказал Он о Духе, Которого имели

¹¹³ Это жизнь духовная, ментальная и физическая, а не только физическая.

принять верующие в Него: ибо ещё не было на них Духа Святого, потому что Иисус ещё не был прославлен.

Иисус говорил о реках, изливающихся живой водой. Эту воду можно получить от Христа, а затем, в свою очередь, передать другим. Эту реку Иоанн называет Святым Духом. Эта концепция воды, исходящей от Христа, также выражена в истории о Моисее, когда Он ударил по скале. Скала была символом Христа, а вода - животворящего духа. (Исх 17:5-7, Пс 77:20, 1Кор 10:4). Давид выражает концепцию источника и реки следующим образом:

Псалом 35:8-10 Как драгоценна милость Твоя, Боже! Сыны человеческие в тени крыл Твоих покойны: насыщаются от тука дома Твоего, и из потока сладостей Твоих Ты напояешь их, ибо у Тебя источник жизни; во свете Твоём мы видим свет.

Давид использует концепцию источника с текущей водой, а затем сравнивает её со светом. Давид также указывает на то, что присутствие Бога на самом деле проявляется в реке, текущей от престола:

Псалом 45:4,5 Пусть шумят, вздымаются воды их, трясутся горы от волнения их. Речные потоки веселят град Божий, святое жилище Всевышнего.

Давид указывает на то, что Бог находится посреди, то есть, в центре города, посредством реки. Помня об этом, давайте обратим внимание на некоторые утверждения Духа Пророчества, касающиеся этой структуры.

“Престарелый вождь призывал людей серьёзно обдумать всё то, что он им изложил, и решить — действительно ли они желают жить так, как живут окружающие их безнравственные языческие народы. И если служить **Иегове, Источнику силы и благословений**, они не считают нужным, пусть решат, кому служить — ‘богам ли, которым служили отцы ваши’, от которых был взят Авраам, или же ‘богам Аморецев, в земле которых живёте’”. *Патриархи и пророки*, с. 523

Следующее утверждение в книге *Желание веков* даёт ясную картину того, как протекает эта жизнь.

“Всё в природе свидетельствует о Боге, но наиболее полно мы видим Его в Иисусе. Глядя на Иисуса, мы понимаем, что слава нашего Бога заключается в том, чтобы даровать. ‘Я ...ничего не делаю от Себя’, — сказал Христос. — ‘Как послал Меня живой Отец, и Я живу Отцем’, ‘Я не ищю Моей славы’, а славы

пославшему Меня (Ин 8:28; 6:57; 8:50; 7:18). *В этих словах утверждён великий принцип — закон жизни во Вселенной. Всё, что Христос получил от Бога, Он получил, чтобы отдать. Этот же принцип действует и в Царстве Небесном — в Его служении всем Господом сотворённым существам: через возлюбленного Сына Отец изливает на всех жизненную энергию, и через Сына она возвращается в потоках хвалы и радостного служения к Великому Источнику всего сущего.* Таким образом, во Христе получает завершение круг благодеяний, раскрывающий сущность великого Подателя жизни, и закон жизни, действующий во Вселенной.” *Желание веков*, с. 21

Вышеприведённое утверждение является законом жизни не только для человечества, но и для всей Вселенной. Жизнь Отца, великого источника всего сущего, течёт через Сына и распространяется по всей Вселенной. Поскольку сотворённые существа непадших миров не нуждались в Спасителе, такое течение жизни является универсальным законом, который действует за пределами плана спасения. Это критический момент. Это означает, что личности Отца и Сына были созданы не только для того, чтобы продемонстрировать затерянному миру характер Бога. Эти личности действуют для всех сотворённых существ, падших и непадших, как в рамках плана спасения, так и вне его.

Майкл Уилкоккс прекрасно отражает эти мысли, когда его спрашивают о том, кем или чем является Святой Дух:

“В чём разница между Святым Духом и служебными духами (ангелами), или это одно и то же?”

“Святой Дух - это могущественная энергия Божества, жизнь и сила Божья, исходящие от Него во все уголки Вселенной и, таким образом, устанавливающие живую связь между Его престолом и всем творением” (М.С. Уилкоккс, Вопросы и ответы, Пасифик Пресс, 1911 г., стр.181).

Далее он поясняет:

“Если использовать грубую иллюстрацию, то точно так же, как телефон передаёт человеческий голос, и этот голос слышен за много миль, так и Святой Дух несёт в себе всю мощь Христа, благодаря чему Он присутствует повсюду со всей Своей силой и открывает Его тем, кто находится в гармонии с Его законом”. (Там же)

И далее, на странице 182, он утверждает:

“Таким образом, Дух персонифицируется во Христе и Боге, но никогда не открывается как отдельная личность”.

Эта книга переиздавалась в 1919 году и ещё раз в 1938 году, но в версию 1938 года, по-видимому, были внесены некоторые изменения после смерти Уилкокса в 1935 году.

Уилкокс говорил о Духе как о могущественной энергии Божества. Обратите внимание, что говорит по этому поводу Эллен Уайт:

Молитесь о том, чтобы могущественная энергия Святого Духа со всей возрождающей, укрепляющей и преобразующей силой, подобно электрическому току, проникла в вашу парализованную душу, побуждая каждый нерв биться новой жизнью и возвращая всего человека из состояния смерти в состояние жизни и здоровья. *Свидетельства для церкви*, т. 5, с. 267

Обетование Святого Духа было дано не какой-то одной эпохе или одному народу. **Христос заверил, что Божественное влияние Его Духа пребудет с Его последователями до конца.** *Деяния Апостолов*, с. 49

Согласно Божьему плану, каждая часть Его правления должна зависеть от каждой другой части, целое должно быть как колесо в колесе, работающее в полной гармонии. **Он воздействует на человеческие силы, заставляя свой Дух касаться невидимых струн, и вибрация разносится по всей вселенной. Князя силы зла может обуздать только сила Божья в третьем лице Божества, Святом Духе.** *Особые свидетельства*, т.10, с. 36, 37

Б. Дыхание, исходящее от Христа

Давайте рассмотрим ещё один пример того, как жизнь исходит от престола Божьего; на этот раз в контексте плана спасения и того, как Бог отвечает на наши молитвы и укрепляет нас:

Те, что склонились перед престолом, возносили свои молитвы к небу и взирали на Иисуса; тогда Иисус, обращаясь к Своему Отцу, ходатайствовал за них. Я увидела в этот момент, как **от Отца снизошёл свет и своим сиянием озарил Сына и всех молящихся. Затем я увидела особенно яркий свет, исходящий от Отца к Сыну и от Сына к людям, стоявшим перед престолом.** *Ранние произведения*, с. 54,55

Книга *Ранние произведения* была опубликована в 1858 году, но это видение было дано Эллен Уайт в 1846 году и опубликовано в "*Дневной звезде*". Обратите внимание на структуру и на то, как она вписывается в модель источника и жизненного потока. Вышеприведённое утверждение выражено с помощью символа света, а не воды, но в Псалме 35:7-9 есть параллели между символами воды и света. Мы видим, что Свет приходит

1. от Отца
2. к Сыну
3. и от Сына
4. ко всем молящимся

Обратите внимание на пункты, через которые течёт свет: от Отца к Сыну и к молящимся. Очевидно, что Эллен Уайт говорит о том, что свет - это сила Святого Духа. В этом видении Святой Дух не рассматривается как пункт, через который течёт свет. Эта иллюстрация возможна только в том случае, если мы откажемся от предположения, что Божественные личности должны обладать присущей им силой. Внизу страницы 55 *Ранних произведений* мы находим немного больше разъяснений по этому процессу.

Те, которые поднялись вместе с Иисусом, с верой взирали во Святое Святых и молились, говоря: "Отче наш, дай нам Духа Твоего". Тогда Иисус дуновением даровал им Дух Святой. В этом дуновении Духа были: свет, сила и много любви, радости и мира. *Ранние произведения*, с. 55

Здесь мы видим, что верующие молились Отцу, и тогда Иисус изливал на народ Божий Святого Духа. В этом Дыхании или Духе были свет, любовь, радость и мир. Если дыхание содержало любовь, радость и мир, то в нём должна была содержаться личность. Эллен Уайт говорит об этом так в книге *Желание веков*.

Святой Дух — это биение духовной жизни в человеке. **Принятие Духа — это принятие жизни Христа.** Человек становится Его подобием. *Желание веков*, с. 805

Когда испытания будут омрачать твою душу, вспоминай слова Христа. Помни, что **Он незримо присутствует в лице Святого Духа.** *Дочери Божии*, с. 185.2

Господь скоро придёт. Мы хотим полного и совершенного понимания, которое может дать только Господь. **Заразиться духом от другого небезопасно. Нам нужен Святой Дух,**

которым является Иисус Христос. Если мы будем общаться с Богом, мы обретём силу, благодать и действенность. *Письма и рукописи.* Письмо 66, 1894г.

Здесь Эллен Уайт утверждает, что передача Духа - это передача жизни Христа. Это вездесущность Христа, или присутствие Христа, не ограниченное Его физическим телом, но способное быть везде одновременно. Это не ещё один участник, имитирующий жизнь Христа или по-своему пытающийся представить личность Христа, это непосредственно жизнь Христа. Простоту этого нельзя не заметить. На самом деле, этот Дух является Духом Самого Христа через посредничество вездесущего Духа. Этот принцип также демонстрируется в символе манны.

Тот, Кто даровал манну, стоял среди них. Сам Христос вёл евреев через пустыню и ежедневно питал их хлебом небесным. Пища, дарованная в пустыне, была прообразом истинного хлеба с небес. **Животворящий дух, исходящий от бесконечной полноты Божьей, — вот истинная манна.** Иисус сказал: “Ибо хлеб Божий есть Тот, Который сходит с небес и даёт жизнь миру” (Ин. 6:33). *Желание веков, с. 385*

Обратите внимание, как Павел ссылается на Духа в послании к Римлянам 8:9,10:

Римлянам 8:9,10 Но вы не по плоти живёте, а по духу, если только **Дух Божий** живёт в вас. Если же кто **Духа Христова** не имеет, тот и не Его. А если **Христос** в вас, то тело мертво для греха, но **дух** жив для праведности.

Павел использует термины “Дух Божий”, “Дух Христов”, “Христос” и “Дух Святой” как взаимозаменяемые, обозначающие одно и то же.¹¹⁴ В контексте реки, текущей от Бога и Агнца, это имеет полный смысл. Если в приведённом выше стихе говорится о трёх отдельных самозарождённых существах, каждое из которых имеет свой собственный Дух, это становится очень запутанным. В Послании к Ефесянам Павел проводит параллель между Духом Отца, пребывающим во внутреннем человеке, и Христом, обитающим в ваших сердцах.

Ефесянам 3:14-17 Для сего преклоняю колени мои пред Отцом Господа нашего Иисуса Христа, от Которого именуется всякое

¹¹⁴ Э. Дж. Ваггонер. Христос и его праведность, стр. 23. “Здесь мы находим, что Святой Дух - это одновременно Дух Божий и Дух Христа”. Изложено в форме уравнения: СВЯТОЙ ДУХ = ДУХ ОТЦА + ДУХ СЫНА.

отечество на небесах и на земле, да даст вам, по богатству славы Своей, **крепко утвердиться Духом Его во внутреннем человеке, верою вселиться Христу в сердца ваши...**

В другом месте Павел использует интересное выражение, которое явно подтверждает концепцию жизненного потока, о которой мы говорили выше.

Филиппийцам 1:19 ...ибо знаю, что это послужит мне во спасение по вашей молитве и содействием Духа Иисуса Христа...

Павел ясно заявляет, что содействие Духа Христова даруется. Это Дух Христа, и он даруется. Естественное толкование этого становится очевидным в свете других представленных доказательств. Как Христос дарует Свой Святой Дух? Он изливает его на своих учеников.

Иоанна 20:22 Сказав это, **дунул**, и говорит им: **примите Духа Святого.**

Римлянам 5:5 ...а надежда не постыжает, потому что **любовь Божия излилась в сердца наши Духом Святым**, данным нам.

1Коринфянам 15:45 Так и написано: “первый человек Адам стал душою живущею”; а **последний Адам есть дух животворящий.**

Деяния 3:19,20 Итак, покайтесь и обратитесь, чтобы загладились грехи ваши, да **придут времена отрады от лица Господа, и да пошлёт Он предназначенного вам Иисуса Христа...**

В. Таинственная лестница

Давайте рассмотрим другой пример этого процесса. Иисус сделал Нафанаилу очень глубокое заявление, которое помогает объяснить этот поток духовной воды, идущий от Бога-Отца к Его Сыну, а затем к нам. В этом примере роль ангелов становится более очевидной.

Иоанна 1:51 И говорит ему: истинно, истинно говорю вам: отныне будете видеть небо отверстым и Ангелов Божиих восходящих и нисходящих к Сыну Человеческому.

Это очень интересное утверждение. В нём Христос представлен как лестница, ведущая с небес на землю. По этой лестнице восходят и нисходят ангелы. Давайте обратим внимание на то, что говорит Эллен Уайт по поводу этого утверждения.

Путь ангелов Божьих — с земли на небо и обратно. Христовы чудеса для сокрушённых и страдающих были совершены силой Божьей через служение ангелов. **Каждое благословение приходит к нам от Бога благодаря Христу, с помощью небесных посланников.** Приняв на Себя человеческую природу, наш Спаситель разделил с падшими сыновьями и дочерьми Адама всю их долю, а посредством Своей Божественной природы пребывает одесную престола Всевышнего. И потому Христос является посредником в общении людей с Богом и Бога с людьми. *Желание веков*, с. 143

Это захватывающее утверждение. Христос представлен здесь как средство общения между Богом и человеком. Через это средство ангелы передают нам все благословения Божьи. Христос - это тот, кто соединяет землю с небесами в реальном и осязаемом смысле. Божьи благословения передаются через Христа при содействии ангелов. Это полностью согласуется с Евангелием от Иоанна 7:37-39:

Иоанна 7:37-39 В последний же великий день праздника стоял Иисус и возгласил, говоря: кто жаждет, иди ко Мне и пей. Кто верует в Меня, у того, как сказано в Писании, из чрева потекут реки воды живой. Сие сказал Он о Духе, Которого имели принять верующие в Него: ибо ещё не было на них Духа Святого, потому что Иисус ещё не был прославлен.

Подобно тому, как люди могут добровольно передавать Божью любовь и благословения другим, ангелы также могут добровольно передавать благословения человечеству. Ангелы, наполненные присутствием Христа в своих сердцах, влияют на отношение людей к Богу. Как Христос является в нас надеждой на Славу, так Христос пребывает и в ангелах, позволяя им быть служебными духами, укрепляя их Своей силой. Дух Христа - это связь и лестница, а ангелы - добровольные агенты Бога, которые служат Духу Христа.

“Отныне будете видеть небо отверстым и ангелов Божьих, восходящих и нисходящих к Сыну Человеческому”.

Христос буквально говорит: “На берегу Иордана небеса разверзлись передо Мной, и Дух сошёл на Меня, как голубь”. Эта сцена у Иордана была всего лишь знаком, свидетельствующим о том, что Я был Сыном Божьим. Если вы верите в Меня как в такового, ваша вера укрепитя, и вы увидите, что небеса разверзнутся и никогда не закроются. Я открыл их для вас, и ангелы Божьи, которые едины со Мной в примирении между землёй и Небом, объединяя верующих на

земле с Небесным Отцом, будут возноситься, неся молитвы нуждающихся и страждущих с земли к небесному Отцу, и нисходить, принося детям человеческим благословения надежды, мужества, здоровья и жизни.

Ангелы Божьи постоянно перемещаются с земли на Небеса и с Небес на землю. Все чудеса Христа, совершённые для страждущих, были совершены силой Божьей через служение ангелов. Христос снизошёл до того, чтобы стать человеком, и таким образом Он объединяет Свои интересы с падшими сыновьями и дочерьми Адама здесь, на земле, в то время как Его божественность охватывает престол Божий. **И таким образом Христос открывает общение человека с Богом и Бога с человеком. Все благословения, исходящие от Бога к человеку, даются через служение святых ангелов.** {*Дух пророчества*, т. 2, 67.2}

И снова мы видим, как течёт поток благословений. Христос - это лестница, соединяющая небо и землю. Ангелы - это посредники, которые приносят нам благословения надежды, мужества, здоровья и жизни и посылают наши молитвы и просьбы обратно на небеса.

Если мы предположим, что Святой Дух - это отдельная личность, то приведённые выше утверждения на самом деле не имеют смысла. Можно предположить, что Святой Дух является средством общения между Богом и человеком; Святой Дух (как отдельная личность) - это агент, через которого Бог творит Свои чудеса. Но это не то, что говорит нам вдохновение. Оно говорит нам о том, что Христос является посредником, символизируемым лестницей, а ангелы - добровольными агентами, которые работают через этого посредника.

Говоря об опыте Иакова, Эллен Уайт говорит следующее:

Опыт Иакова, покинувшего свой дом, когда ему была показана таинственная лестница... был предназначен для того, чтобы научить великой истине, касающейся плана спасения. ...Лестница символизировала Христа. Он является каналом связи между небом и землёй, и ангелы постоянно общаются с падшим человечеством. *Дабы мне познать Его*, с. 21

Эллен Уайт называет это "таинственной лестницей". Существует тайна, которая окружает этот процесс общения между небом и землёй. И снова нам говорят, что Христос является **каналом общения**. Пожалуйста, обратите внимание, каналом общения. Христос - это не только источник жизни (полученной от Отца), но

и канал, река или лестница общения. Это жизненно важные истины, которые объясняются просто. Таинственная лестница рассказывает нам о том, как действует Дух Христа, который есть Дух Истины. Если бы Святой Дух был отдельной личностью, а не Христом, тогда Святой Дух был бы назначен каналом связи вместо Христа, и работа ангелов была бы второстепенной по отношению к работе Духа. Однако Дух Пророчества указывает на то, что работа ангелов является центральной и первостепенной в оказании помощи человечеству.

Г. Утешительное вездесущее присутствие Христа

Имея в виду эти мысли, обратите внимание на следующий текст:

Иоанна 15:26 ...когда же придет Утешитель, Которого Я пошлю вам от Отца, Дух истины, Который от Отца исходит, Он будет свидетельствовать о Мне...

И обратите внимание на этот комментарий относительно того, что Христос посылает Святого Духа:

“Обременённый человеческой природой, Христос не мог лично присутствовать везде; поэтому для их же блага Он должен был оставить их, отправиться к Своему Отцу и послать Святого Духа в качестве Своего преемника на земле. Святой Дух – это Он Сам, лишённый человеческой индивидуальности и независимый от неё. Он будет представлять Себя присутствующим повсюду посредством Своего Святого Духа, как Вездесущий” *Изданные рукописи, т. 14, с. 23.*

Святой Дух - это Он Сам (то есть Христос)¹¹⁵, лишённый человеческой индивидуальности. Слово “лишённый” в словаре Вебстера означает “обнажённый/раздетый”, а не просто “без”. Эллен Уайт ясно утверждает здесь, что **Святой Дух - это Христос, лишённый (обнажённый/раздетый) человеческой индивидуальности.** Река вытекает из Скалы - Христа. Поскольку мы больше не связаны принципом доказательства того, что Дух является Божественной Сущностью благодаря присущей силе, мы можем читать эти отрывки естественным образом. Святой Дух - это вездесущность Христа.

¹¹⁵ Последовательность употребления слов “Он”, “Его” и “Сам” в этом абзаце указывает на то, что Христос - это указанная личность. Добавление слова “сам” во фразе “Святой Дух... Сам лишённый...” вносит избыточность, тогда как было бы разумнее просто сказать “Святой Дух лишается...”.

Некоторые предполагают, что Христос отказался от Своей личной вездесущности, когда принял человеческий облик, и что даже после Своего воскресения и вознесения на небеса Он не восстановил Свою вездесущность. Я никогда не читал этого в трудах вдохновения. Вездесущностью, которой обладал Христос на Небесах, и был Святой Дух.¹¹⁶ Обратите внимание на следующее высказывание, которое вновь подтверждает это.

Вам необязательно знать и уметь точно определять, что такое Святой Дух. Христос говорит нам, что Святой Дух - это Утешитель, а Утешитель - это Святой Дух, “Дух истины, которого пошлёт Отец во имя Мое.” “Я умолю Отца, и даст вам другого Утешителя, да пребудет с вами вовек, Духа истины, Которого мир не может принять, потому что не видит Его и не знает Его; вы знаете Его, ибо Он с вами пребывает и в вас будет” [Иоанна 14:16, 17]. *Это относится к вездесущему Духу Христову, называемому Утешителем.* Иисус снова говорит: “Ещё многое имею сказать вам; но вы теперь не можете вместить. Когда же придёт Он, Дух истины, то наставит вас на всякую истину: ибо не от Себя говорить будет, но будет говорить, что услышит, и будущее возвестит вам.” [Иоанна 16:12, 13].

Давая поручение Своим последователям, Христос не сказал им, что оставит их. Он заверил их, что Он будет рядом с ними. **Он говорил о Своей вездесущности особым образом.** Он сказал, идите ко всем народам. **Отправляйтесь в самую отдалённую часть обитаемого земного шара, но знайте, что Я буду присутствовать там.** Трудитесь с верой и упованием, ибо никогда не настанет время, когда Я покину вас. {*Рукописи*, 138-1897}

Есть много тайн, которые я не стремлюсь понять или объяснить; они слишком высоки для меня и слишком высоки для вас. По некоторым из этих вопросов молчание - золото. Благочестие, преданность, освящение души, тела и духа – вот, что важно для всех нас. “Сия же есть жизнь вечная, да знают Тебя, единого истинного Бога, и посланного Тобою Иисуса Христа” *Изданные рукописи*, т. 14, с. 179

Это утверждение очень ясно: она называет Святого Духа “вездесущим Духом Христовым”, который является Утешителем. Если это так, то нам следует найти утверждения, в которых

¹¹⁶ Важно отметить, что когда Христос воплотился и облёкся в человеческую плоть, Он утратил способность быть вездесущим посредством Духа Божьего.

говорится о Христе как об Утешителе. Обратите внимание на следующее:

Иоанна 14: 16-18 И Я умолю Отца, и даст вам другого Утешителя, да пребудет с вами вовек, Духа истины, Которого мир не может принять, потому что не видит Его и не знает Его; а вы знаете Его, ибо Он с вами пребывает и в вас будет. Не оставлю вас сиротами; приду к вам.

Христос говорит, что пошлёт другого Утешителя. Затем Он говорит: “Не оставлю вас сиротами (англ. *без утешения*); приду к вам”. Это другой Утешитель (того же типа), потому что это Христос, лишённый человеческой личности. Именно Христос Сам утешает нас через посредство Святого Духа. Как чудесно осознавать, что Иисус - мой Утешитель!

“Спаситель - наш Утешитель. Я доказала, что Он таков”.
Изданные рукописи, т. 8, стр. 49

Пусть они изучат семнадцатую главу Послания Иоанна и узнают, как молиться и как жить по молитве Христа. Он - Утешитель. Он пребудет в их сердцах, наполняя их радостью. Его слова будут для них как хлеб жизни... Ревью-энд-Геральд, 27 января 1903 г.

“Когда мы с верой взираем на Иисуса, наша вера пронзает тьму, и мы преклоняемся перед Богом за Его удивительную любовь, даровавшую нам Иисуса - Утешителя”.
Изданные рукописи, т. 19, с. 297

“Причина, по которой церкви слабы, болезненны и вот-вот умрут, заключается в том, что враг оказывает обескураживающее влияние на трепещущие души. Он стремился скрыть от них Иисуса как Утешителя, как того, кто обличает, предостерегает, вразумляет их...”, Ревью-энд-Геральд, 26 августа 1890 года.

“Влияние Святого Духа - это жизнь Христа в душе”. Ревью-энд-Геральд, 26 октября 1897 г.

“Учитель должен быть крещён Святым Духом. Тогда в нём будут разум и дух Христа, и он будет исповедовать Христа в духовной и святой жизни”. Ревью-энд-Геральд, 9 февраля 1892 г.

Почему так важно видеть, что на самом деле именно Иисус приходит непосредственно к нам как наш Утешитель? Представьте себе ситуацию, когда человек отправляется навестить друга,

который только что потерял близкого члена семьи. Во время визита друг заявляет: “Должно быть, тебе сейчас тяжело; я знаю другого друга, который недавно прошёл через то же самое, так что я могу себе представить, что это очень тяжело”. Хотя мы можем оценить усилия друга, направленные на то, чтобы утешить нас, насколько всё было бы по-другому, если бы другой друг, который на самом деле потерял члена семьи, пришёл посидеть с нами и *поделиться* своим опытом? Насколько это было бы утешительнее!

Иисус испытал отвержение; Он страдал; Он был искушаем во всём, как и мы. (Евреям 4:15; 2:17,18) Он *по опыту* знает испытания человеческой жизни.¹¹⁷ Можем ли мы сказать это о Святом Духе как об отдельной личности? Знает ли Святой Дух (как отдельная личность) *на собственном опыте*, каково это - быть искушённым? Имеет ли смысл для Иисуса рассказывать Святому Духу о том, как трудна жизнь, а затем посылать утешать нас того, кто на самом деле этого не испытывал? Логично ли это? С точки зрения тринитаризма, Святой Дух может утешить нас силой, миром и могуществом, но может ли он утешить нас пониманием и опытом? Только Иисус может это сделать. Как утверждает Эллен Уайт, “Спаситель - наш Утешитель, я доказала, что Он таков”. Просто осознание того, что человек, с которым мы непосредственно общаемся, понимает, какова та или иная трудность, приносит огромное утешение потому, что мы осознаём, что сталкиваемся с ней не в одиночку. Вот сила взаимоотношений Христа, являющегося нашим Утешителем, лишённым человеческой индивидуальности. Утешение - это гораздо больше, чем просто власть, это единое понимание и опыт.

И снова, когда мы отказываемся от человеческого убеждения, что только *внутренне присущая сила* делает Сущность Божественной, эти утверждения открывают нам Иисуса как нашего Утешителя. Он больше не закрыт от нашего взора. Это не какая-то отдельная Личность, это - Иисус! Иисус - наш Утешитель.

¹¹⁷ Наш Старший Брат находится у вечного престола. Он взирает на каждую душу, которая обращается к Нему — к Спасителю. На собственном опыте Он знает человеческие слабости и нужды; Он знает силу искушения: ведь Он, как и мы, был искушаем во всём, но не совершил греха. Он охраняет тебя, трепещущее дитя Божье! Ты искушаем? Он избавит тебя от соблазна. Ты слаб? Он укрепит тебя. Ты невежествен? Он просветит тебя. Ты изранен? Он исцелит. *Желание веков*, с. 329

Получить ясное представление о Святом Духе может быть довольно сложно. Как мы уже говорили в начале, каждый человек должен иметь возможность самостоятельно разобраться в деталях этого явления. Когда мы говорим о Святом Духе как о “третьей личности” или о том, что он такая же личность, как и Бог, легко понять, почему мы обычно рассматриваем Духа как отдельную личность. Превращение Духа в отдельную личность устраняет страх перед превращением Духа в силу, и я полностью согласен с необходимостью этого. Но как ещё можно объяснить вездесущность? Если Отец - это существо, которое в то же время вездесуще, как мы можем выразить это? Бог находится на небесах, в центре Вселенной, но Он также здесь, с нами, благодаря силе вездесущности, и мы можем чувствовать Его рядом. Его присутствие - это не божественная эманация или просто сила; это наш Отец, действующий посредством Своего Духа. Это именно то, чем является Святой Дух, вездесущность Бога. Концепция первого лица на небесах и третьего лица как вездесущности первого лица защищает нас от видения Бога через призму пантеизма. Я верю, что это даёт нам простое объяснение тайны вездесущности. Как именно Бог это делает? Я понятия не имею, и я верю, что молчание - золото.¹¹⁸ Но я верю, что когда мы осознаём весомость свидетельств из всех богодухновенных высказываний и развития истории адвентистов, мы понимаем, что Святой Дух - это не отдельная личность, а вездесущее присутствие Отца и Сына в третьем лице. Дух - это река Жизни. Кто-то скажет: “Значит, вы не верите в Святого Духа”. Я бы ответил: “Я, безусловно, верю в Святого Духа и в то, что Он - личность и мой утешитель, ибо Он - вездесущий Бог.

Д. Ложные предположения и обвинения

Многие люди совершают ошибку, полагая, что если они просто смогут доказать, что в Божестве есть три личности, то этого будет достаточно для утверждения о равной и со-вечной Троице. Но это может быть преждевременным. Возможно, такое мышление порождается ошибочным предположением о том, что божественные сущности должны пониматься как имеющие свой собственный самозарождающийся источник жизни, и что равенство основано на врождённой силе, а не на наследственности?

¹¹⁸ Смотрите *Деяния апостолов*, с. 51

Я часто вижу, как люди обращаются к странице 615 книги *Евангелизм*, читают все “три” утверждения и говорят: “Вот, видите, здесь три личности”. Мой ответ таков: “Да, но это ничего не говорит о со-равной и со-вечной ролевой игре божества”. Это может быть случаем навязывания посылок без учёта всего, что говорит вдохновение по этому поводу, и размещения этого на ошибочной платформе мышления, основанного на исполнении, порождённого ложью, данной Еве в саду: “Нет, не умрёте”.

Я также слышал совершенно абсурдное утверждение о том, что отрицание того, что Святой Дух является личностью в контексте со-равной и со-вечной Троицы, на самом деле является отрицанием Святого Духа, и это подвергает человека опасности совершения непростительного греха. Обратите внимание на следующее:

“Христос объяснил: приписывая деяния Святого Духа сатане, они лишают себя источника благословения... Ослепляет людей и ожесточает их сердца вовсе не Бог. Он посылает людям свет, чтобы нам можно было исправить собственные ошибки и следовать правильным путём, однако, отвергая Его свет, человек слепнет, и его сердце ожесточается. Часто этот процесс происходит постепенно и почти незаметно. Свет приходит к людям через Слово Божье, через служение Его посланников или через прямое воздействие Его Духа. Но когда отвергается хотя бы один луч света, духовное восприятие приглушается и последующее откровение света различается ещё меньше. Так мрак сгущается в душе, пока она совсем не погрузится во тьму. Подобное случилось и с этими иудейскими вождями. Они были убеждены, что Божественная сила присуща Христу, но, пренебрегая истиной, приписывали труды Святого Духа сатане. Поступая таким образом, они сознательно избрали ложь. Они подчинились сатане, и с этого момента он стал господствовать над ними.” *Желание веков*, с.322

Если вы внимательно прочтёте этот отрывок, то поймёте, что непростительный грех - это выдавать истину за заблуждение; это неприятие света. Это отрезает людей от источника благословения. Может ли это быть предупреждением для людей, которые нападают на своих собратьев за то, что те пытаются согласовать вдохновенные высказывания и стремятся к свету, о том, что они сами могут подвергаться опасности в том самом грехе, в котором они обвиняют других? Подумайте хорошенько об этих вещах.

Дорогой друг, трудно признать, что структура Божества, заложенная в современном адвентизме, возможно, не так прочна, как мы все думали. Я знаю, как тяжело это признавать, но верность истине требует такого признания, а верность церкви требует, чтобы мы обращались к истине. Давайте всё доказывать и твёрдо держаться того, что хорошо.

Начинаете ли вы понимать, что Божество гораздо менее таинственно, чем то, каким его представляет Троица? У Владыки Вселенной есть сотрудник, единомышленник, Его Сын, созданный по Его образу и подобию, и от Отца к Сыну, а затем и ко вселенной течёт река жизни, которая есть Святой Дух. Это так удивительно просто. Иисус полностью Божественен и обладает всей полнотой Божества благодаря Его *отношениям* со Своим Отцом. Если вы всё ещё не верите в это, пожалуйста, объясните это утверждение:

"Господь Иисус Христос, Единородный Сын Отца, воистину есть Бог в бесконечности, но не в личности". *Взгляд ввысь*, с. 367

Это утверждение полностью разрушает любую возможность представления о равенстве Христа с Отцом, основанного на исполнении. Прочтите утверждения, сравните тексты, проведите исследование, получите убедительные доказательства.

Дух - это такая же Личность, как и Бог, потому что Дух Божий не привязан к Его форме и действительно является вездесущим Богом.

“Святой Дух - это свободная, действующая, независимая сила. Небесный Бог использует Свой Дух так, как Ему заблагорассудится, а человеческий разум, человеческое суждение и человеческие методы не более способны установить границы его действия или указать направление, по которому он должен действовать, чем они могут сказать ветру: ‘Я повелеваю тебе дуть в определённом направлении, и вести себя таким-то образом’”. Вера, которой я живу, с. 52.4

Плоть и кровь не могут открыть вам эту драгоценную истину, но я молюсь, чтобы ваши глаза действительно открылись, потому что в истинных *отношениях* между Богом и Его Сыном много света и истины.¹¹⁹

¹¹⁹ “Свет и слава заключены в истине о том, что Христос был един с Отцом ещё до основания мира. Это свет, сияющий в тёмном месте, озаряющий его божественной, изначальной славой. Эта истина, бесконечно таинственная сама по себе, объясняет

Когда мы позволяем Отцу, Сыну и Духу занять такую структуру взаимоотношений, которая отражает фонтан, бьющий из ОДНОГО (единственного) источника, нам открываются огромные благословения.

другие таинственные и иным образом необъяснимые истины, в то время как она воплощена в свете, недоступном и непостижимом”. *Избранные вести*, т. 1, с. 248

23. Познание Бога

А. Идентификация персонажа

В юности я имел несчастье проводить бесконечные часы перед телевизором. Одной из программ, которые я смотрел регулярно, была программа под названием “Счастливые дни”. Некоторые из вас сразу же узнают программу, о которой я говорю. В программе рассказывалось о жизни одной конкретной семьи и их друзей, живших в конце 1950-х годов. Одним из главных героев был Ричард Каннингем. После просмотра многих серий этой программы у меня возникла тесная связь с этим персонажем. Я был знаком с его привычками и характером и в чём-то начал подражать ему. Это также относилось к главному герою “Фонца”. Он был крутым парнем в кожаной куртке, который всегда привлекал девушек и мог разрешить большинство ситуаций. У меня сложились неплохие отношения с обоими этими персонажами.

Если бы я никогда не заглядывал за пределы экрана своего телевизора, я, возможно, и по сей день сохранил бы какую-то связь с этими персонажами. Но всё изменилось, когда я узнал, что Ричард Каннингем на самом деле был Ронам Ховардом. Я знал Рона как Ричарда, но я не знал Рона как самого Рона. Каждый раз, когда я смотрю на Рона Ховарда, я думаю о Ричарде Каннинге, и хотя есть черты характера, которые просвечивают сквозь Рона в Ричарде, факт остаётся фактом: Ричард на самом деле не человек. Он является выражением или формой личности (образом). Он демонстрирует радости и трудности типичного подростка пятидесятых годов. Но на самом деле он не настоящий.

Именно с такой дилеммой мы сталкиваемся, когда принимаем идею о равной и со-вечной Троице. Нам было сказано, что три личности Божества решили явить себя нам в образе Отца, Сына и Святого Духа, чтобы мы могли понять характер Бога. Поскольку многие люди читают Библию и сталкиваются с такими персонажами, как Отец и Сын, у нас с ними складываются близкие отношения. Всё это могло бы быть прекрасно, если бы мы не выходили за рамки библейского текста и просто поддерживали связь с персонажами, которых видим на экране. Но те, кому интересно, могут начать размышлять: “Кто эти три вечных существа, которые проявляют себя таким образом?” Простой ответ заключается в том, что это тайна, и мы не можем её понять. Но

Троица создаёт дверь в сознании человека, которая может открыться в любой момент и поднять этот вопрос.

Б. Греческая философия делает Бога в конечном счёте непознаваемым

Вся эта дискуссия поднимает вопрос о базовой познаваемой идентичности в сравнении с базовой непознаваемой идентичностью, которую можно увидеть через формы или выражения.

Проще говоря, при буквальном понимании Отца и Сына, описание Ричарда Каннингема, представляющего Сына, даёт нам представление о Роне Ховарде, который представляет Отца, потому что один из них является прямым отражением другого. В этом примере Ричард Каннингем является полным воплощением Рона Ховарда. И, наоборот, в тринитарной модели Ричард Каннингем выступает лишь как один из способов выражения Рона Ховарда, который позволяет нам получить лишь беглый взгляд на него, но не позволяет нам по-настоящему узнать его, потому что Ричард - это не полный, но ограниченный образ Рона.

В тринитарной модели человек по имени Бог-Сын выбирает роль Сына Божьего аналогично тому, как Рон Ховард играет роль Ричарда Каннингема. В этой ситуации личность, известная как Бог-Сын, не раскрывается полностью в личности, называемой Сыном Божьим, - это просто способ выражения. Реальность того, кто такой Бог-Сын, в конечном счёте, остаётся тайной, которую мы не знаем, так же как я не знал жизнь Рона Ховарда через персонажа по имени Ричард Каннингем. На самом деле роль Сына Божьего подобна роли Ричарда Каннингема – каждая роль отражает аспекты реальности, но сам персонаж ненастоящий, его на самом деле не существует.

Концепция о том, что Бог - это непознаваемая сущность, которая проявляет Себя в различных формах, чтобы выразить, кто Он такой, восходит непосредственно к греческой мысли. Греческая философия была воспринята элементами христианства, начиная с мученика Иуста, а затем более активно - Августином.

Ранние христиане считали, что греческая религия придерживалась взглядов, недостойных Бога, но в отношении греческой философии мнения разделялись. Христианский

философ Иуст Мученик (ок. 100 - ок. 165гг) считал христианство совместимым с высшей и наилучшей греческой мыслью, в то время как Тертуллиан (ок. 160 - ок. 225гг) отвергал философию, говоря, что Иерусалим (вера) не может иметь ничего общего с Афинами (философией).

Согласуясь с теизмом Августин (354-430гг) считал Бога всеведущим, всемогущим, вездесущим, нравственно благим, создателем (ex nihilo) и хранителем вселенной. Несмотря на эти многочисленные описания, Бог уникально прост. Будучи полностью свободным, Он не был обязан творить, но делал это из любви. Его творение отражает Его разум. Время и пространство начались с сотворения мира, и всё в творении хорошо.

Августин развил идею, которая была известна ещё Платону, Аристотелю и Зенону Ситийскому, о том, что Бог - совершенное Существо. После перечисления иерархии достоинств (вещей, которым следует отдавать “предпочтение”) Августин утверждает, что Бог “живёт в высшем смысле” и является “самым могущественным, самым праведным, самым прекрасным, самым благим, самым благословенным” (О Троице, XV, 4).

Но там, где Аристотель пришёл к выводу, что величайшее Существо должно осознавать только Себя, Августин подчёркивал противоположную и явно христианскую тему: Бог любит творения так сильно, что воплотился во Христе, чтобы открыться им и примирить их с Собой. Более того, Бог провиденциально активен в истории, начиная с индивидуального уровня (конфессии) и заканчивая отношениями с целыми народами (Град Божий). Что касается важного вопроса об отношении Бога к миру, то христианская мысль как нельзя более противоречит взглядам Аристотеля на Существо, которое созерцает только Самого Себя.

Иоанн Скот Эриугена (ок. 810-ок.877), который основывал свою работу в основном на Августине,¹²⁰ был более близок к неоплатонической мысли. Бог сотворил вселенную в соответствии с вечными образцами Своего разума, и это есть выражение Его мысли, каким бы неполным выражением был космос....Бог в конечном счёте непознаваем, Он находится за пределами всех языков и категорий. Аристотелевские предикаты и категории неприменимы к Богу, поскольку они предполагают некоторую субстанцию. Тем не менее, Бога можно описать, хотя

¹²⁰ https://ru.wikipedia.org/wiki/Иоанн_Скот_Эриугена

и неадекватно, используя как положительные, так и отрицательные утверждения. Положительные утверждения являются лишь приблизительными, но их можно уточнить, добавив негативные утверждения. Например, можно сказать, что Бог добр (положительное), но также и то, что он не добр (отрицательное), поскольку он выше добра. Они могут быть объединены в утверждении, что он “сверхдобрый”. Несмотря на эти приближённые значения, к Богу можно прийти только через мистический опыт.¹²¹

Мы могли бы перечислить ещё нескольких учёных и теологов, но приведённые выше цитаты дают достаточно доказательств того, что на христианство в какой-то степени повлияли греческие взгляды на теизм. Это влияние в какой-то степени сделало Бога в конечном счёте непознаваемым. Мы можем только бегло взглянуть на Него, но не знаем по-настоящему. Этот недостаток нашей способности познавать Бога, безусловно, сводится к минимуму в протестантской традиции основывая то, что известно о Боге, на откровении Священного Писания; но, несмотря на это, учение о Троице по своей сути подвержено влиянию греческой мысли, что, в свою очередь, делает Бога в конечном счёте непознаваемым на глубинном уровне.

В. Библия представляет Отца и Сына как познаваемые Личности

Как мы уже отмечали, Библия представляет нам Бога как Отца и Сына, общающихся с нами через своего Вездесущего Духа, если мы принимаем то, что говорится в Библии, за чистую монету. Сущность Бога раскрывается в личности Отца и Сына. Это то, кем Они являются по сути Своей. Заметьте:

1Коринфянам 8:6 ...но у нас один Бог Отец, из Которого всё, и мы для Него, и один Господь Иисус Христос, Которым всё, и мы Им.

Иоанна 17:3 Сия же есть жизнь вечная, да знают Тебя, единого истинного Бога, и посланного Тобою Иисуса Христа.

Обратите внимание, как Эллен Уайт высказывается об этом:

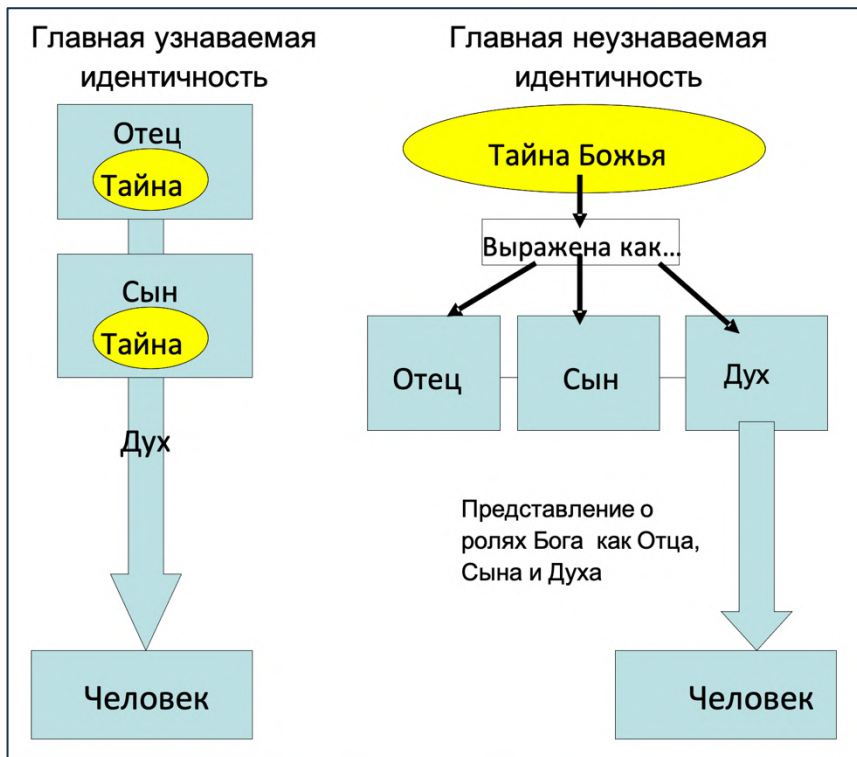
Бог — Отец Христа; Христос — Сын Божий. Христос должен был занять высокое положение. Он был равным с Отцом. Все

¹²¹ Internet Encyclopedia. <http://www.iep.utm.edu/g/god-west.htm>

советы Божьи были открыты Сыну. *Свидетельства для церкви*, т. 8, с. 268

Вслушайтесь в выразительность этих утверждений. Бог - Отец Христа; это то, кем Он является по Своей сути. Христос - Сын Божий. Это то, кем Он является по Своей сути.

Этот вопрос чрезвычайно важен для понимания. Библия и Дух пророчества открывают нам Отца и Сына как реальных личностей, которые не играют роли и не выражают какие-то формы, а просто остаются самими собой – они не играют никакие роли. Быть самим собой крайне важно для того, чтобы иметь хоть какое-то чувство близости с кем-то. Если Отец на самом деле не является Отцом, то, используя наш пример, мы можем сказать, что у нас есть отношения с Ричардом Каннингемом, но эти отношения - лишь проблеск реальности Рона Ховарда. Таким отношениям будет не хватать близости в реальном смысле этого слова, потому что они ненастоящие.



Что касается тайны Бога, то, когда мы допускаем, что Бог в буквальном смысле является Отцом и Сыном, тайна Бога содержится в этих личностях. Тайна заключается в самом человеке и процессе его познания. Если Бог не является буквально Отцом и Сыном, а это просто способы выражения, то тайна не содержится в этих личностях, и Бог в конечном счёте становится непознаваемым.

Г. Троица являет всех членов Божества как представителей. – Но кого?

Троица даёт нам систему отсчёта, которая не вмещает в себя тайну личности Бога и, по сути, оставляет открытой дверь для других возможных систем отсчёта. Поскольку тайна не содержится в ней, это делает Бога по-настоящему непознаваемым. Термины “Отец”, “Сын” и “Дух” - это роли, которые принимают на себя члены Божества, чтобы представлять кого? Бога? Но какого именно члена Божества? Что ж, все они представляют Бога. Если мы верим, что Бог в трёх личностях взял на Себя роли, чтобы продемонстрировать человечеству, каков на самом деле Единый Бог, тогда неверно говорить, что две личности представляют другую, но что все они представляют единого Бога, но кто этот Бог? Ну, это три в одном и один в трёх. Это тайна, которую невозможно познать в полной мере. Тогда Бог в Своей сути по-настоящему не может быть познан. Отец, Сын и Дух Святой исполняют свои роли, чтобы выразить то, что находится в разуме и сердце единого истинного Бога. Это всего лишь способы выражения, а не внутренние аспекты познаваемости. Здесь содержатся семена греческой ереси, непознаваемой сущности, которая выражается в различных формах, но эти формы не являются независимыми сами по себе. Это неизбежный результат восприятия Бога как комитета из трёх личностей с распределёнными ролями, сформированными в вечности.

Мы можем видеть, как эта путаница проявляется в изменении третьего пункта адвентистских основ вероучения, касающегося Отца.

Бог, вечный Отец, является Создателем, Источником, Опорой и Владыкой всего творения. Он справедлив и свят, милостив и милосерд, медлен на гнев и исполнен непоколебимой любви и верности. Качества и силы, проявляющиеся в Сыне и Святом

Духе, также являются **откровениями** Отца. *Основы вероучения 1980 года.*

Бог, вечный Отец, является Создателем, Источником, Опорой и Владыкой всего творения. Он справедлив и свят, милостив милосерд, медлен на гнев и исполнен непоколебимой любви и верности. Качества и силы, проявляющиеся в Сыне и Святом Духе, также **присущи** Отцу. *Основы вероучения 2015 года.*

В 1980 году формулировка этого утверждения всё ещё раскрывала Сына и Святого Духа как откровения Отца в репрезентативном смысле. В 2015 году это было исключено. Сын и Святой Дух больше не показаны как представляющие Отца как Источник, а просто в них троих проявляются одни и те же качества. Однако в заявлении 2015 года Отец по-прежнему упоминается как источник. В каком качестве Он является источником, если Сын и Дух больше не являются откровениями Отца? Это естественное следствие непознаваемой сути тождества. В этом и заключается путаница в Троице.

Может показаться, что учение о Троице, в какой бы форме вы его ни выражали, представляет собой образ Бога, который на самом деле непознаваем, но всё же даёт нам ощущение, что Он есть. Обратите внимание на следующее:

Если бы протестанты с молитвой погрузились в изучение Библии, то увидели бы настоящий характер папства и с отвращением отшатнулись от него, но многие столь уверены в своей мудрости, что не испытывают никакой потребности смиренно искать Бога, чтобы прийти к познанию истины. Хотя они и гордятся своей просвещённостью, но не знают ни Священного Писания, ни силы Божьей. **Они стремятся только к тому, что успокаивает их совесть; им нравится всё то, что требует меньше духовности и смирения. Они желают забыть о Боге, но делают вид, будто помнят о Нём. И папство самым наилучшим образом подходит для удовлетворения их чаяний.** Оно отвечает на запросы двух категорий людей, из которых состоит почти весь мир: тех, кто надеется спастись через свои личные заслуги, и тех, кто верит, что будет спасён в своих грехах. **В этом и заключается весь секрет популярности папства.** *Великая борьба, с. 572*

Какова основная доктрина, которая порождает эту власть папства?

“Тайна Троицы - это центральное учение католической веры. На этом основаны все остальные учения Церкви... Церковь изучала

эту тайну с большим тщанием и после четырёх столетий разъяснений решила изложить учение следующим образом: в единстве Божества есть три Личности: Отец, Сын и Святой Дух, воистину отличные друг от друга. Таким образом, в словах Афанасьевского символа веры говорится: "Отец есть Бог, Сын есть Бог, и Святой Дух есть Бог, и всё же есть не три бога, а один Бог". (*Руководство для современного католика*, 1977. стр. 12.)

Католики чётко осознают, что вся их система вероисповедания основана на учении о Троице.

Хотя адвентисты седьмого дня будут отрицать, что наше понимание Троицы совпадает с католическим, никто не сможет отрицать, что ключевые составляющие присутствуют.¹²² Конечно, мы должны согласиться с тем, что наш взгляд на Бога формирует основу, на которой базируются все остальные доктрины. Дж. О. Корлисс понимал этот факт, когда в 1911 году заявил:

Общепризнано, что единство Бога - это единственная доктрина, на которой в Откровении делается наибольший упор. Соблюдение этого принципа было главной целью еврейской религии. Это учение предшествует каждому важному высказыванию Ветхого Завета, от изложения десяти заповедей до описания мельчайших церемоний. В каждом пророческом предупреждении учитывался именно этот аспект. Господь Иисус всегда ставил Своего Отца во главу угла всех Своих учений. Апостол Павел был осторожен, говоря, что, хотя в его дни было много господ и богов, для него и его соратников существовал только один Бог, Отец, из Которого всё, и мы для Него. 1Коринфянам 8:5,6.¹²³

Концепция Троицы смешивает личности Отца, Сына и Святого Духа. Это делает невозможным сочетание единства и троичности с целостностью Священных Писаний. Концепция мистического единства, метафорическое использование терминов "Отец" и "Сын" и представление о Духе как о совершенно отдельном существе, но в то же время объединённом с другими, порождают множество вопросов, ответы на которые очень запутанны. Одухотворённое или метафорическое использование терминов "Отец" и "Сын", по сути, разрушает их личности как Отца и Сына. Обратите внимание на то, что Эллен Уайт говорит далее:

¹²² Более подробную информацию смотрите в следующей главе

¹²³ Дж. О. Корлисс. Ревью-энд-Геральд, 7 сентября 1911 года, "*Следы пророческого дара*".

Теперь мы должны быть настороже и не отвлекаться от важнейшей вести, данной Богом для этого времени. Сатана не может не знать о результатах попыток дать определение Богу и Иисусу Христу спиритуалистическим [ЗДЕСЬ ИСПОЛЬЗУЕТСЯ ОТНОСИТЕЛЬНО СИСТЕМЫ ТОЛКОВАНИЯ, А НЕ СПИРИТИЗМА, КОТОРЫЙ В НАРОДЕ НАЗЫВАЮТ СПИРИТУАЛИЗМОМ] способом, который делает Бога и Христа ничтожеством. Моменты, занятые в такого рода науке, заключаются в том, чтобы вместо подготовки пути Господня проложить путь сатане, чтобы он мог войти и смутить умы мистицизмом своего собственного изобретения. Хотя они и облачены в ангельские одежды, они превратили нашего Бога и нашего Христа в ничто. Почему? - Потому что сатана видит, что все умы приспособлены для его работы. Люди утратили представление о Христе и Господе Боге и приобретают опыт, который связан с одним из самых изощрённых заблуждений, которые когда-либо захватывали умы людей. Нам запрещено... направлять воображение в русло догадок. - *Дневник*, №48, стр. 153, 163, 25 и 28 августа 1904 года.

Д. "Троица" - это драма, которая противоречит простому прочтению Священных Писаний

Что касается методологии, то доктрина о Троице затрагивает суть простого прочтения Священного Писания. По сути, Бог разыгрывает драму; Он принимает форму, которая представляет Его, но на самом деле Им не является. Этот тонкий сдвиг полностью меняет наши представления о том, как мы читаем Священное Писание. Это открывает двери для более тонких, критических форм мышления. Например, Библия называет Христа "Сыном Божьим", однако я слышал, как проповедники в защиту Троицы заявляли, что Иисус "на самом деле" не является Сыном Божьим. Священное Писание теряет способность к простому прочтению, и в любой момент сатана может заразить нас вопросом: "Подлинно ли сказал Бог?", или же Бог имел в виду это буквально.

Обратите внимание на следующий пример.

"План спасения был утверждён в завете, заключённом тремя личностями Божества, которые в равной степени обладали атрибутами Божества. Чтобы искоренить грех и бунтарство во Вселенной и восстановить гармонию и мир, **одно из божественных Существ приняло на себя роль Отца, а другое - роль Сына. Оставшееся божественное Существо, Святой**

Дух, также должно было участвовать в осуществлении плана спасения. Всё это имело место до того, как на небесах произошли грех и восстание.

Приняв на себя роли, предусмотренные планом, божественные Существа не утратили ни одной из Божественных сил. Что касается их вечного существования и других атрибутов, они были едины и равны. Но что касается плана спасения, то это было, в некотором смысле, подчинение Сына Отцу”. Гордон Дженсен, *Ревью-энд-Геральд*, 31 октября 1996 г.

Это чистая спекуляция, не имеющая ни малейшего библейского обоснования. Это также делает представителей Божества действующими лицами в пьесе и приводит к метафорическому толкованию.

Прямым результатом принятия адвентизмом учения о Троице является нападение на буквальное небесное святилище. Враг знает, что в этом заключается тайная сила адвентизма. Когда Келлогг принял тринитарные взгляды,¹²⁴ Балленджер незадолго до этого выступил с критикой учения о Святилище. Буквальный взгляд на Отца и Сына - наша единственная опора в защите Святилища. Обратите внимание на то, что говорит Эллен Уайт:

“Те, кто стремится уничтожить старые ориентиры, не держатся твёрдо; они не помнят, как они восприняли и услышали. Те, кто пытается выдвигать теории, которые могли бы подорвать основы нашей веры, касающиеся святилища или личности Бога или Христа, действуют как слепцы. Они стремятся внести неопределённость и бросить народ Божий на произвол судьбы без якоря”. *Изданные рукописи*, с. 760, 9.5

Обратите внимание на это утверждение в *Вопросах о доктрине*, которое действительно заставляет народ Божий плыть по течению, не имея опоры в простом чтении Библии:

“В межконфессиональном миллеритском движении, к которому принадлежали первые адвентисты седьмого дня, несколько лидеров были членами деноминации, известной как “христиане”. Эта группа провозгласила свой лозунг “никакого вероучения”, “Библия и только Библия” во время восстания арминиян в начале девятнадцатого века против господствующего церковно-политического кальвинизма Новой Англии, в котором согласие с

¹²⁴ Смотрите Приложение Д.

вестминстерским исповеданием веры было непрямым условием. В своём стремлении отвергнуть всё, чего нет в Библии, “христиане” поддались чрезмерному буквализму и стали интерпретировать Божество в терминах человеческих взаимоотношений, обозначаемых словами “Сын”, “Отец” и “рождённый”, то есть склоняться к пренебрежительному отношению к небиблейскому термину “Троица””. *Вопросы о доктрине*, стр. 46,47

Это, по меньшей мере, логически непоследовательно, чтобы буквальные Отец и Сын обитали в буквальном Святилище. Моё богословское образование дало много примеров того, как это противоречие не может быть преодолено. Такое противоречие гарантировало появление таких людей, как Десмонд Форд, которые прямо критиковали доктрину буквального святилища. Если Бог не открывается буквально в лице Отца и Сына, то ничто в Библии не должно восприниматься буквально. Хотя многие и не станут впадать в такие крайности, но доктрина Троицы позволяет понимать символически простые утверждения, которые могут противоречить плотским желаниям.

Е. Дай нам царя, чтобы мы могли быть такими, как другие церкви

Одним из этих плотских желаний было желание, чтобы адвентистов седьмого дня приняли в другие церкви и сняли с них ярлык культа. Совершенно очевидно, что имена могут ранить не меньше, чем палки и камни, если не больше! После выхода книги *"Вопросы о доктрине"* журнал Eternity (“Вечность”) опубликовал следующий комментарий об адвентистах:

“Я хотел бы сказать, что мы рады воздать должное столь оклеветанной группе искренних верующих и мысленно и сердцем выделить их из группы отъявленных еретиков, таких как Свидетели Иеговы, Мормоны и Христианские богословы, признать их искупленными братьями и членами Тела Христова...”¹²⁵

Мы обманываем себя, если думаем, что мы, адвентисты, начали использовать слово “Троица” только как удобный способ выражения Божества. Использование этого термина открыло нам

¹²⁵ Журнал “Вечность” опубликовал статью Дональда Грея Барнхауза “Являются ли адвентисты седьмого дня христианами?”. Сентябрь 1956 года.

общение с другими протестантскими общинами и сняло с нас ярлык культа. За последние несколько десятилетий такое общение привело к массовому распространению пятидесятнических взглядов и богослужений, которые подводят нас к самому сердцу духовного поклонения Ваалу.

Суть в том, что признание факта, что Бог является со-равной, со-вечной Троицей, отрицает способность Отца и Сына быть Отцом и Сыном в буквальном смысле, и такое отрицание разрушает нашу способность оставаться верными принципу *sola scriptura*.

Теперь я уверен, что найдётся много людей, которые выразили веру в со-равную и со-вечную Троицу и будут наслаждаться Божьими благословениями на небесах. Мартин Лютер - прекрасный тому пример. Есть миллионы людей, которые наслаждались близким общением со своим Спасителем и Господом, всё ещё придерживаясь тринитарных взглядов, ибо многие смотрят на формы выражения Отца, Сына и Духа и не стремятся заглянуть дальше этого в ущербную основу этого учения. Но чтобы противостоять вызовам и давлению последних дней, нам нужно более совершенное откровение о Сыне Божьем, чтобы мы могли твёрдо держаться его. Суть этого учения в конечном счёте уничтожит всё, что присуще адвентистам седьмого дня, потому что адвентизм основан на идее Отца и Сына, которые по своей сути являются узнаваемыми личностями. Медленный упадок адвентистской веры и практики, который мы наблюдаем на протяжении последних 80 лет или около того, может быть связан именно с этой доктриной. Нападки на святилище, следственный суд, природу Христа, на христианское совершенство, на стили богослужения, на роли мужчин и женщин в церкви, на взгляды на вдохновение, на использование драматургии и всё остальное, что мы могли бы упомянуть, связано с этим непознаваемым Богом, называемом "Троица", в контексте, основанном на исполнении.

Ж. Не осуждение, а, скорее, личное убеждение

Читая эти слова, вы можете сильно расстроиться. Я могу это понять. Я по-прежнему буду любить вас Божьей милостью. Я молюсь, чтобы и вы могли делать то же самое для меня. Но я свидетельствую, что, освободившись от этого учения, я обрёл свободу во Христе, к которой стремился всю свою жизнь. Вот почему на мне лежит бремя разделить его с вами. Мой Бог теперь

познаваем; тайны, заключённые в личностях Отца и Сына, открываются мне благодаря тихому действию Святого Духа.

Как мы отмечали в начале предыдущей главы:

“Я говорю и всегда говорила, что не буду вступать ни с кем в полемику относительно природы и личности Бога. Пусть те, кто пытается описать Бога, знают, что в таких вопросах молчание есть красноречие. Давайте читать Священные Писания с простой верой, и пусть каждый формирует свои представления о Боге на основе Его вдохновенного слова”. *Сборник Сполдинга и Мэгана*, стр. 329

Я не буду осуждать никого другого за то, во что они верят или что пытаются выразить в терминах своего понимания. Но я имею право свободно изучать Библию и верить в неё, опираясь на свою собственную Библию, так же, как и вы. Давайте вместе изучать Священное Писание и постигать Его истину, вместо того чтобы пытаться защищать системы верований, которые не выдерживают проверки богодухновенностью.

Пусть каждый из нас изучает богодухновенное слово, ища истину о Том, Кто обещает, что мы найдём Его, когда будем искать Его всем сердцем. Иеремия 29:13

24. Вчера, сегодня и вовеки тот же

А. Реляционная система отсчёта имеет решающее значение для взаимоотношений

Читая первую главу Евангелия от Матфея и третью главу Евангелия от Луки, мы находим очень важный метод идентификации Христа. Использование генеалогии для идентификации кого-либо, несомненно, является *реляционной* (выражающей отношение; связанной с выражением отношений между кем-л. или чем-л.) системой отсчёта.

Использование генеалогии имело решающее значение в Израиле для подтверждения прав на наследование и владение землёй.¹²⁶ Генеалогия была ключевым ориентиром для любого человека, живущего в Израиле. В большинстве случаев, когда в Священном Писании упоминается новый человек, это делается с помощью ссылки на отношения. Заметьте:

Исаия 1:1 Видение Исаии, сына Амосова...

Иеремия 1:1 Слова Иеремии, сына Хелкиина...

Иезекииль 1:3 было слово Господне к Иезекиилю, сыну Вузия...

Интересно отметить, что в самых ранних генеалогиях, перечисленных в Книге Бытие, первым человеком, который меняет точку отсчёта, является Нимрод.

Бытие 10:8-10 Хуш родил также Нимрода; сей начал быть силен на земле; он был сильный зверолов пред Господом, потому и говорится: сильный зверолов, как Нимрод, пред Господом. Царство его вначале *составляли*: Вавилон, Эрех, Аккад и Халне в земле Сеннаар...

Примечательно, что в Книге Бытие 10:9 говорится: “Потому и говорится: сильный зверолов, как Нимрод. Здесь не сказано “Нимрод, сын Хуша”, хотя раньше он был известен именно так.

Точкой отсчёта для Нимрода были поступки, которые он совершал, а не зависимые отношения, из которых он произошёл. Вот в чём сердце Вавилона и его смятение.

¹²⁶ См. Числа, 36 гл.

Нимрод решил, что его будут знать по тому, что он делал, а не по тому, к кому он принадлежал. В свете того, что мы наблюдали в первых 7 главах этой книги, это полностью согласуется с принципом царства, основанным на отношениях, а не на исполнении. В царстве отношений вас идентифицируют по тому, к кому вы принадлежите. В царстве, основанном на исполнении, вас идентифицируют по тому, что вы делаете. Я нахожу важным, что у христиан (тех, кто представляет царство отношений) вошло в привычку представлять себя по тому, что они сделали и чего достигли, а не просто по тому, к кому они принадлежат. “А теперь я хотел бы представить вам доктора Кристиана. Доктор Кристиан имеет докторскую степень по языкам Нового Завета, он 25 лет служил пастором в 15 странах и является автором 35 книг на многие важнейшие христианские темы”. Сколько раз мы слышали подобное вступление в качестве причины, по которой нам следует прислушаться к выступающему. Что движет таким вступлением? Не является ли это небольшим намёком на влияние “вина Вавилона” на умы христиан? Почему нельзя представить человека просто так: “Это христианин, сын Божий, который был пленён любовью Христа”. Разве этого недостаточно, чтобы понять, почему мы должны слушать оратора?

Важно отметить, что библейских людей, безусловно, помнят за их деяния. Но это воспоминание вторично по отношению к их взаимоотношениям.

2Царств 23:1 Вот последние слова Давида, изречение Давида, сына Иессея, изречение мужа, поставленного высоко, помазанника Бога Иаковлева и сладкого певца Израилева...

Великий царь Давид упоминается в заключительных главах 2-й книги Царств сначала как сын Иессея, а уже затем благодаря некоторым его достижениям, таким как умение писать псалмы.

Как мы отмечали в главе 3, эффективное общение между двумя или более людьми требует чёткого представления о том, кто этот человек. Если не существует системы, позволяющей привязать человека к определённой точке отсчёта, то, в конце концов, этот человек непознаваем, потому что точки отсчёта постоянно меняются. Еврейская система генеалогий обеспечивала единую точку отсчёта для отдельных людей и гарантировала идентичность каждого человека.

Если человек известен в первую очередь по своим ролям или поступкам, точка отсчёта будет запутанной, поскольку человек всегда участвует в нескольких ролях и поступках в разное время и в разных местах. Например, за свою карьеру я работал офисным клерком, батраком на ферме, кладовщиком, бухгалтером-распорядителем и служителем, не говоря уже о ряде других должностей. Я также работал программистом, художником-графиком и веб-дизайнером, композитором и автором песен, руководителем хора и автором книг. Я могу выбрать любую из этих ролей в любой момент времени, но без постоянной точки отсчёта мое желание быть известным в первую очередь через эти роли в конечном счёте разрушит суть моей идентичности, потому что постоянная точка отсчёта будет утрачена. Я твёрдо придерживаюсь мнения, что я сын Абея Ибенса, сына Хэнка Ибенса, и моё происхождение восходит к Адаму, который был сыном Божьим. Это единственное, что во мне не меняется. Родственные отношения не меняются, но роли и карьерные позиции постоянно меняются.

Когда Нимрод решил, что его главным ориентиром будут служить поступки, он потерял единственное, что могло бы защитить его идентичность.

Вторая причина, по которой система отношений так важна, заключается в том, что она не только обеспечивает идентичность, но и предоставляет канал, по которому можно получить благословение. Дела, которые мы совершаем, ничего не значат без благословения и одобрения тех, на кого мы смотрим. Вот суть слов Отца, обращённых к Иисусу: “Сей есть Сын Мой” – идентичность, “в Котором Моё благоволение” - благословение. Это две составляющие, необходимые для устойчивой идентичности с осознанием цели и значения. Ничто другое не может обеспечить этого.

Б. Троица запутывает/разрушает систему взглядов на отношения

Возвращаясь к теме Божества, эти вопросы становятся критическими. Вэнс Феррелл в своей книге, защищающей Божество, делает очень важное замечание о членах Божества:

Вот основная причина этой кажущейся путаницы в человеческих умах: люди путают природу Божества с Их работой. Узнавая об

индивидуальной миссии каждого члена (Божества) по спасению человечества, мы испытываем искушение представить, что их личная деятельность и работа на благо человечества объясняют природу и внутренние качества каждого из них.¹²⁷

Вот один из наиболее важных моментов во всей дискуссии о Божестве. С точки зрения тринитаризма, термины “Отец”, “Сын” и “Святой Дух” обозначают деятельность членов Божества; это не является их истинной идентичностью. Таковы роли, которые Отец, Сын и Святой Дух принимают на Себя в деле Спасения. Выдвигая эти утверждения, тринитарная позиция разрушает последовательную точку отсчёта для познания Отца и Сына. Превращая эти термины в описания должностных обязанностей, мы оказываемся в том же положении, что и греки на холме Марса: бог, которому, как мы утверждаем, мы поклоняемся, становится неизвестным Богом; и в этих рамках Он действительно становится непознаваемым, потому что нет последовательной системы отсчёта. Вот почему Эллен Уайт так выразительна, когда говорит:

Бог — Отец Христа; Христос — Сын Божий. Христос должен был занять высокое положение. Он был равным с Отцом. Все советы Божьи были открыты Сыну. *Свидетельства для церкви*, т. 8, с. 268

Реляционная/родственная связь в этой цитате жизненно важна для того, чтобы мы могли откликнуться на Иоанна 17:3.

Сия же есть жизнь вечная, да знают Тебя, единого истинного Бога, и посланного Тобою Иисуса Христа.

Чтобы познать Бога, мы должны иметь последовательную систему отсчёта. Учение о Троице устраняет эту систему отсчёта и делает Бога поистине непознаваемым. Эллен Уайт призывает к последовательной системе отсчёта, когда говорит:

“Тот, кто отрицает личность Бога и Его Сына Иисуса Христа, отрицает Бога и Христа. ‘Если пребудет в вас то, что вы слышали от начала, то и вы пребудете в Сыне и в Отце’. **Если вы будете продолжать верить и повиноваться истине, которые вы впервые восприняли относительно личности Отца и Сына, вы будете соединены с Ним в любви**”. *Ревью-энд-Геральд*, 8 марта 1906 г.

¹²⁷ Вэнс Феррелл, (*Защита божество*, Книги времени жатвы, 2005, стр. 7)

Обратите особое внимание на то, что в 1906 году Эллен Уайт призывала адвентистов придерживаться того взгляда на личность Отца и Сына, который они “впервые восприняли”. Это утверждение вызывает серьёзные сомнения в утверждении о том, что Эллен помогла изменить позицию деноминации. Она призывает к последовательной позиции, которую они занимали с самого начала. Если бы произошёл сдвиг, к которому бы она стремилась, она бы сказала после выхода книги “*Желание веков*”: “Давайте крепко держаться того возросшего света, который мы получили в последние годы об Отце и Сыне”. Но она говорит, что нужно крепко держаться того, во что они верили с середины 1850-х годов.

Мы не вправе принимать слова тех, кто выступает с вестью, противоречащей особым пунктам нашей веры. Эти люди собирают массу текстов из Писания и нагромождают их вокруг своих теоретических построений. За последние пятьдесят лет подобное проделывалось много раз. И поскольку Писание — это Слово Божье, требующее к себе уважительного отношения, было бы большой ошибкой использовать такое применение, которое выбивает хотя бы одну опору из фундамента, укрепляемого Богом в течение этих пятидесяти лет. Поступающие так не ведают о чудесных проявлениях Святого Духа, который наделил силой и властью предыдущие весты, полученные народом Божиим. *Советы авторам и редакторам, с. 32*

В. Вечное Евангелие требует неизменной системы взглядов на Бога, Закон и Евангелие

Вопрос о последовательных точках отсчёта, проходящих через Священное Писание, важен для нашего понимания Евангелия. Вот почему Павел говорит, что есть один Господь, Одна Вера и Одно Крещение, Ефессянам 4:5. Вот почему Павел говорит, что нет другого Евангелия, кроме того, которое он проповедовал, Галатам 1:8,9. Вот почему Павел сказал, что то же самое Евангелие, которое было проповедано Израилю, было проповедано христианам его времени, Евреям 4:2. Последовательные точки отсчёта в отношении

1. Личности Бога
2. Закона Божьего
3. Евангелия

для нас жизненно важны, чтобы подчиняться Библии и раскрытому в ней плану спасения, а не чтобы Библия и план спасения подчинялся нам. Защита адвентистами седьмого дня соблюдения субботы полностью зависит от последовательной точки зрения по отношению к Закону. Если закон изменчив, то изменчива и суббота. Защита адвентистами седьмого дня, святилища и следственного суда зависят от последовательности в соблюдении Евангелия. Вот почему мы называем это вечным Евангелием. Евангелие не изменилось. Его способ выражения изменился, но сам план никогда не менялся.

Последовательность Закона и последовательность Евангелия зависит от последовательности личности Бога. Если наши представления о Боге изменчивы, то это же самое можно сказать о Законе, Субботе и Святилище. Согласно доктрине о Троице, точки отсчёта для Бога изменчивы, особенно точки отсчёта для Христа. Второе лицо Божества становится Сыном Божьим или берёт на Себя Его роль, что означает изменение точки отсчёта в Его взаимоотношениях. Многие утверждают, что в Своём воплощении Христос изменил Свои взаимоотношения, и когда Он вернулся на небеса, они снова изменились.

Меняя точки отсчёта во отношениях Христа к Отцу, мы теряем устойчивую точку отсчёта. Из-за этой изменчивости мы даём определение Христу, а не Он нам. Позвольте мне объяснить. Возьмём для примера закон Божий. Протестантские церкви разделяют закон на три части: Закон до Моисея, закон от Моисея до Креста и затем новозаветный закон любви после Креста. При сегментировании закона теряется постоянная точка отсчёта, и закон становится предметом человеческой интерпретации относительно того, какие библейские стихи применимы к каким сегментам.

Зная, что Закон Божий является отражением характера Бога, можно предположить, что тот же процесс, посредством которого закон разделён на части, позволит разделить и личность Самого Бога. Как я уже говорил ранее, эта сегментация напрямую вытекает из стремления человека быть узнаваемым по его поступкам и ролям, а не по его реляционной системе отсчёта.

Неизменный универсальный Закон

Идентичность закона (точка отсчёта)	Закон - это последовательное выражение Бога и Его Царства		
Отрезок времени	От Бытия до Моисея	Иудеи до Креста	Христиане после Креста

Закон связывает человечество, потому что он постоянен и универсален.

Сегментированный изменчивый закон

Идентичность закона (точка отсчёта)	Ничего специально установленного	Десять Заповедей	Новая Заповедь - Любите друг друга
Отрезок времени	От Бытия до Моисея	Иудеи до Креста	Христиане после Креста

Человечество связывает Закон и устанавливает его границы, потому что Закон сегментирован и изменчив

Относясь к терминам “Отец” и “Сын” как к ролям и работе Божьей, а не к Самому Богу, Бог фактически становится подчинённым человеку. Любые упоминания о Нём Самом разбиты на различные сегменты и могут быть использованы для опровержения сделанных утверждений, которые на самом деле относятся к Личности, а не просто к Его работе.

Классическим примером этого является разделение воплощения на предсуществование Христа и Его жизнь после воскресения. Посмотрите на следующий стих.

Иоанна 5:26 Ибо, как Отец имеет жизнь в Самом Себе, так и Сыну дал иметь жизнь в Самом Себе.

В этом стихе используются точки отсчёта Отца и Сына. Если эти точки отсчёта не согласуются, как это происходит в рамках тринитаризма, то становится легко отрицать, что это утверждение является универсальным. Приведённая выше ссылка становится известной как “ссылка на воплощение”. Это означает, что это больше не утверждение о *личности* Христа, а всего лишь утверждение о *работе* Христа. С помощью этого метода сегментации мы можем фактически неосознанно взять под контроль личность Христа и сделать Его таким, каким мы хотим Его видеть. Поскольку мы создали сегментированную структуру,

мы решаем, какие библейские тексты в какой сегмент вписываются. Сегментированный взгляд тринитаризма не согласуется с тем фактом, что Иисус Христос вчера, сегодня и вовеки тот же.

Иисус Христос вчера и сегодня и вовеки Тот же. Евр 13:8

Единородный Сын

Роли (Работа)	Творец	Мессия	Священник	Судья	Царь
Основная идентичность (Отношение)	Сын Божий (Открытый и достигаемый в Писании)				

Единородный Сын - это не роль, а основная идентичность. Это не меняется, и все упоминания о Сыне в Священном Писании прямо указывают на то, кто Он такой.

Саморождённая Вторая Личность

Роли (Работа)	Творец	Мессия	Священник	Судья	Царь
	Сын (В предсуществовании)	Сын (В воплощении)	Сын (После воплощения?)		
Основная идентичность (Отношение)	Саморождённая Вторая Личность (Не открыта)				

Если Вторая Личность Божества берёт на Себя "роль" Сына, то "Сын" является частью "работы" Второй Личности а не самой Личностью. Библейские отрывки о Сыне лишь отражают его работу и не являются прямым откровением о Второй Личности Божества. Отрывки, касающиеся Сына, подразделяются на предсуществование, воплощение и Священник/Царь.

Г. Во время воплощения отношения не изменились

В Евангелии от Иоанна содержится несколько упоминаний о личности Христа, которые образуют единую точку отсчёта, позволяющую нам точно определить, кто такой Иисус. Обратите внимание на следующий пример.

Иоанна 5:18 И ещё более искали убить Его Иудеи за то, что Он не только нарушал субботу, но и Отцом Своим называл Бога, делая Себя равным Богу.

Этот стих постоянно используется в тринитарных контекстах для обозначения предсуществующей божественности Христа и для доказательства того, что Он является вторым лицом Божества.¹²⁸

Но как насчёт следующего стиха?

¹²⁸ Уидден, Мун и Рив, *Троцца*, Ревью-энд-Геральд, 2002, Стр. 55

Иоанна 5:19 На это Иисус сказал: истинно, истинно говорю вам: Сын ничего не может творить Сам от Себя, если не увидит Отца творящего: ибо, что творит Он, то и Сын творит также.

Этот стих неизменно упоминается как ссылка на воплощение. Но что делает Иоанна 5:18 ссылкой на истинное существование Христа, а следующий стих – ссылкой на Его воплощение? Кто решает? Без единой точки отсчёта каждый решает для себя, какой стих относится к какому сегменту.

Давайте рассмотрим другой пример из пятой главы Евангелия от Иоанна.

Иоанна 5:28,29 Не дивитесь сему; ибо наступает время, в которое все, находящиеся в гробах, услышат глас Сына Божия; и изыдут творившие добро в воскресение жизни, а делавшие зло — в воскресение осуждения.

Христос говорит нам, что Он обладает властью воскрешать людей из мёртвых и что Он сделает это в конце человеческой истории. Очевидно, что это относится к власти, которой обладает Христос, - власти даровать жизнь. Но в следующем стихе говорится следующее:

Иоанна 5:30 Я ничего не могу творить Сам от Себя. Как слышу, так и сужу, и суд Мой праведен; ибо не ищу Моей воли, но воли пославшего Меня Отца.

Является ли Евангелие от Иоанна 5:30 просто ссылкой на *воплощение*? Если бы мы позволили терминам "Отец" и "Сын" быть нашей постоянной точкой отсчёта, нам бы даже не пришлось задавать этот вопрос, потому что сегментация не требуется; потому что любые ссылки на Отца и Сына точно показывают, кто Они такие, а не то, что Они делают.

Это правда, что, когда Иисус пришёл на эту землю, Он облёк Свою божественность в человеческую оболочку; но если мы предположим, что Христос изменил Своё действительное отношение к Отцу во время воплощения, то наша последовательная точка отсчёта теряется. Если мы говорим, что Христос продемонстрировал зависимость от Бога только в Своём воплощении, то природа взаимоотношений изменилась.¹²⁹ Это

¹²⁹ "Дело искупления называется тайной, и это действительно тайна, посредством которой вечная праведность даруется всем, кто верит. Из-за греха род человеческий

важный момент. На протяжении всего Нового Завета нас спрашивают, верим ли мы в то, что Иисус - Сын Божий. Но если мы примем тринитарную модель, мы можем сказать, что признаём Иисуса Сыном Божиим только для целей плана спасения или для целей представления о Божестве. По сути, это отрицание того, что Иисус действительно является Сыном Божиим. В этом и заключается суть разногласия. Принимаем ли мы слова Отца о том, что Иисус - Его Сын, или нет?

Если вы изучите 5-ю главу Евангелия от Иоанна в Духе Пророчества, вы увидите, что здесь нет деления на части. Личность Христа неизменна во всём. Обратите внимание на следующий отрывок.

Священное Писание очень ясно и определённо говорит о связи между Богом и Христом и чётко проводит границу личности и индивидуальности каждого из них в отдельности.

“Бог, многократно и многообразно говоривший издревле отцам в пророках, в последние дни сии говорил нам в Сыне, Которого поставил наследником всего, чрез Которого и веки сотворил; Сей, будучи сияние славы и образ ипостаси Его и держа всё словом силы Своей, совершив Собою очищение грехов наших, воссел одесную престола величия на высоте. Будучи столько превосходнее ангелов, сколько славнейшее пред ними наследовал имя. Ибо кому когда из ангелов сказал Бог: “Ты Сын Мой, Я ныне родил Тебя?” И ещё: “Я буду Ему Отцом и Он будет Мне Сыном?” Евр. 1-5. **Бог — Отец Христа; Христос — Сын Божий. Христос должен был занять высокое положение. Он был равным с Отцом. Все советы Божьи были открыты Сыну.**

Иисус сказал иудеям: “Отец Мой доныне делает и Я делаю... **Сын ничего не может творить Сам от Себя, если не увидит Отца творящего: ибо что творит Он, и Сын творит также. Ибо Отец любит Сына и показывает Ему всё, что творит Сам; и покажет Ему дела больше сих, так что вы удивитесь”.** Иоанна 5:17-20.

был во вражде с Богом. Христос, заплатив непомерную цену, пройдя через болезненный процесс, таинственный как для ангелов, так и для людей, принял человеческую природу. Скрыв Свою божественность, отказавшись от Своей славы, Он родился младенцем в Вифлееме. (Эллен Уайт, рукопись 29, 1899). В этом отрывке нет никаких указаний на изменение идентичности или отношения к Отцу.

В этих словах вновь подчеркиваются личности Отца и Сына, и также существующее между ними единство. В 17 главе Евангелия от Иоанна, в молитве Христа за Его учеников с особенной силой подчёркивается это единство:

“Не о них же только молю, но и о верующих в Меня по слову их; да будут все едино; как Ты, Отче, во Мне, и Я в Тебе, так и они да будут в Нас едино,- да уверует мир, что Ты послал Меня. И славу, которую Ты дал Мне, Я дал им; да будут все едино, как Мы едины. Я в них, и Ты во Мне; да будут все совершены воедино, и да познает мир, что Ты послал Меня и возлюбил их как возлюбил Меня”. Иоанна 17:20-23.

Какое удивительное утверждение! Единство, существующее между Христом и Его учениками, не разрушает личности обеих сторон. Они одно в намерениях, в мыслях, в характере, но не в личности. В таком отношении Бог и Христос — одно. {Свидетельства для церкви, т. 8, с. 269.4}

Обратите особое внимание на то, что Эллен Уайт открывает этот отрывок чётким заявлением о том, что отношения Отца и Сына ясно проявляются в их отношении друг к другу и их личности. Затем она ссылается на Послание к Евреям 1:1-4, прежде чем перейти непосредственно к Евангелию от Иоанна 5:17-20, где Христос говорит, что Он ничего не может делать Сам, и снова подтверждает, что таковы отношения Отца и Сына. В стихах нет разделения на части, они последовательны на всём протяжении. Изучите сами, и вы увидите, что все ссылки на Христа, используемые Эллен Уайт, последовательны; здесь нет никаких исключений или сегментации.

Все упоминания о Христе в Библии, когда речь заходит об отношениях Отца и Сына, показывают, что именно таким является Христос, Сын Божий. Понятие инкарнационной привязки, как противоположность привязке к предсуществованию, сегментирует личность Христа и подчиняет Его нашей воле и усмотрению в отношении того, какие стихи раскрывают вторую личность, а какие являются просто частью Его работы.

Обратите внимание на то, что Эллен Уайт говорит обо всей беседе 5-й главы Евангелия от Иоанна, а не только о её отдельных частях.

Иисус знал, что иудеи были полны решимости лишить Его жизни, но в этом разговоре [Иоанна 5] Он предельно ясно

объяснил им, что Он — Сын Божий, что Он связан с Отцом и равен Ему. *Дух пророчества*, т. 2, с. 172

Иисус Христос, безусловно, вчера, сегодня и вовеки тот же, но только через родственное отношение к Своему Отцу. Если Иисус на самом деле не является Сыном Отца, то для нас не существует чётко определённой последовательной точки отсчёта, позволяющей познать Христа. Христос просто становится хамелеоном, который эволюционирует и принимает различные формы и роли с любой целью, совсем как актёры в Голливуде. Если вы когда-нибудь хотели получить определение смешанной идентичности, просто посмотрите на жизнь тех, кто появляется на киноэкране.

Единственный способ познать Христа, а следовательно, и Его Отца, - это поверить в то, что Иисус действительно является Единородным Сыном. Это единственная непротиворечивая система отсчёта, которая нам нужна, чтобы познать Его и идентифицировать. Как только мы сможем быть уверены в неизменности точки отсчёта для Бога и Его Сына, тогда мы сможем быть уверены в неизменности системы отсчёта для Его Закона и Его Евангелия. Все они стоят или падают вместе. Давайте не будем менять времена, законы или людей, но подчинимся Единому Господу, Единому Закону и Единому Евангелию и будем спасены.

25. Создание прочной платформы

А. Подвергая сомнению простые утверждения Священного Писания

С незапамятных времён сатана пытался ввести человечество в заблуждение относительно значения Божьих высказываний. Первые слова сатаны, обращённые к Еве, были не прямой атакой на то, что сказал Бог, а скорее выражением сомнения относительно того, что Бог на самом деле имел в виду. “Подлинно ли сказал Бог: “не ешьте ни от какого дерева в раю”?” Подтекст и форма вопроса предполагают совершенно иное понимание. Вопрос сатаны предполагает, что здесь, должно быть, какая-то ошибка. Сатана не стремится установить какую-либо причину, по которой, по его мнению, в словах Бога, сказанных Евой, есть ошибка, он просто предполагает, что это ошибка, основанная на его собственной системе отсчёта. Эта система отсчёта, конечно, заключается в том, что у каждого человека есть независимый источник жизни, как мы обрисовали в первых нескольких главах. Это предположение никогда не высказывается, а просто предполагается.

Слово Божье было достаточно ясным:

Бытие 2:17 ...а от дерева познания добра и зла, не ешь от него, ибо в день, в который ты вкусишь от него, смертью умрёшь.

Простой и буквальный смысл, принятый Адамом и Евой, предотвратил бы невыразимую скорбь, от которой сейчас страдает человечество.

Ключевым элементом сатанинской атаки на истину является посеv сомнений в буквальности простых утверждений Бога. Как только сомнения укрепляются, начинается прямая атака. Именно это сделал сатана, когда смело заявил: “Нет, не умрёте”.

Тот факт, что Еве пришлось повторить то, что сказал Бог, говорит о том, что ей нужно было убедить себя. Она могла просто сказать “Да!” и не предлагать никаких объяснений. Приведённое оправдание говорит о том, что семя сомнения уже проросло в её сознании. Эмпирические данные ещё больше укрепили это сомнение. Тот факт, что змей ел плод и был всё ещё жив и мог говорить, придавал дополнительный вес предположению змея о

том, что, должно быть, произошла какая-то ошибка либо в её понимании того, что сказал Бог, либо что Бог просто ошибался.

Павел предупреждает нас об этом:

Колоссянам 2:8 Смотрите, братия, чтобы кто не увлёл вас философией и пустым обольщением, по преданию человеческому, по стихиям мира, а не по Христу...

Основы, или первичные принципы мира, проистекают из первой лжи – нет, не умрёте. Это говорит о том, что человечеству присущи жизнь и сила, а, следовательно, проявление такой силы раскрывает ценность человека. Эти принципы постоянно вступают в противоречие с простыми утверждениями Священного Писания, которые постоянно напоминают нам о том, что Бог сотворил нас и мы несём ответственность перед ним каждое мгновение каждого дня.

Б. Развитие каждой ключевой адвентистской доктрины было буквальным и реальным

Если вы проанализируете различные конфессии в отношении ключевых столпов христианской веры, вы обнаружите, что ни одна из них не придерживается чёткого и буквального правила толкования. Именно этим Адвентизм Седьмого Дня отличается от других. С начала и до конца адвентизм придерживался простого прочтения Священных Писаний. Обратите внимание на следующую таблицу:

Доктрина	Верование АСД
Отец и Сын	Буквальные и личностные Существа
Небеса	Небеса – буквальное место
Творение	Земля была сотворена за шесть буквальных дней
Дьявол	Буквальный дьявол по имени сатана, который искушает нас
Природа человека	Смертный, смерть в буквальном смысле означает возвращение в прах. Возмездие за грех - смерть, а не вечная жизнь в аду.
Возраст земли	Буквальные 6000 лет, согласно буквальной генеалогии Ветхого Завета
Потоп	Наводнение буквально накрыло всю землю после 40 дней дождя
Истории Ветхого Завета	Все считаются правдой
Заповеди	Должны буквально соблюдаться

Суббота	Буквальный еженедельный отдых и является памятником буквального шестидневного творения
Ежедневное, преследование воинства и его лидеров. Святилище пограно	Реальные события в Риме, преследующие народ Божий (воинство) и его лидеров (звёзды). ¹³⁰ Возвышение против Князя – Распятие. Разрушение Святилища – реального места в Риме, захваченного папством
Непорочное рождение	Буквальное
Природа Христа	Христос буквально воспринял нашу природу, а не природу Адама до грехопадения. ¹³¹
Чудеса Иисуса	Всё это в буквальном смысле имело место
Смерть Христа	Это произошло в буквальном смысле – личность Иисуса полностью умерла.
Воскресение	Буквальное и реальное. Главная надежда христианства
Небесное Святилище	Буквальное и реальное. Управляется настоящим священником Иисусом
Пресвитер	Буквальный мужчина-муж буквальной жены-женщины
Христианское совершенство	Буквальное и реальное через веру Христа
Следственный суд	Буквальный и реальный. Седьмая книга Даниила, которая уже раскрыта, является буквальной и реальной. Ветхий днями и Сын человеческий - это реальные и буквальные личности, и все они являются буквальными прообразами служения во Святом Святых в буквальном небесном Святилище
Второе Пришествие	Буквальное, слышимое и реальное событие

¹³⁰ Урия Смит, *"Даниил и Откровение"* (Ревью-энд-Геральд, 1944), стр. 159; Уильям Миллер, *"Взгляды на пророчество"*, стр. 28. Дж. Н. Эндрюс, *"Святилище и 2300 дней"*, стр. 34. Джеймс Уайт, *Библейский адвентизм*, стр. 127

¹³¹ В адвентизме взгляды на природу Христа сильно изменились. Мнение о том, что Христос имел природу, существовавшую до грехопадения, требует спиритуалистического взгляда на тексты Послания к Евреям и Римлянам. В Послании к Евреям 2:16 говорится, что Христос принял на Себя семя Авраама, а не Адама до грехопадения. В Послании к Римлянам 1:3 говорится, что Он произошёл от семени Давидова *по плоти*. Эти утверждения просты и недвусмысленны. Взгляд на природу Христа, существовавшую до грехопадения, делает эти отрывки в некотором смысле образными.

Ни одна другая конфессия не придерживается последовательного и буквального понимания этих библейских доктрин. Многие церкви просто не в состоянии придерживаться этих доктрин из-за спиритуализации других доктрин. Например, большинство церквей верят в бессмертие души и в то, что праведники попадают напрямую на небеса. Такая вера делает недействительной концепцию следственного суда. Для некоторых это также сводит на нет необходимость буквального второго пришествия. Для других вера в эволюцию делает бесполезной веру в субботу; она просто не имеет смысла, потому что сотворение мира - это метафорические 7 дней. Кроме того, спиритуализация природы Христа делает бессмысленной концепцию истинного христианского совершенства. Если Христос не воспринял нашу природу буквально, то мы не сможем одержать победу над грехом в буквальном смысле этого слова. Причина и следствие просты, если не очевидны, для проницательного исследователя Библии.

В. Пионеры выработали буквальный взгляд на спасение, будучи окружёнными спиритуалистическими взглядами и подвергаясь нападкам с их стороны

Пионерам адвентизма пришлось пробираться сквозь множество спиритуалистических взглядов, чтобы построить свою платформу. Адвентистское учение было построено на чёткой системе толкования, которая позволяла Библии объяснять себя ясно и просто. Уильям Миллер составил список из 14 пунктов, который называется "*Правила толкования*".¹³² Давайте обратим внимание на некоторые из этих правил.

1. Каждое слово должно иметь отношение к теме, изложенной в Библии. Мф 5:18

4. Чтобы понять доктрину, сведите воедино все Священные Писания по интересующему вас вопросу; затем пусть каждое слово окажет должное влияние, и если вы сможете сформулировать свою теорию без противоречий, вы не ошибётесь. Ис 28:7-29, 35:8. Притч 29:27. Лк 24:27,44,45. Рим 16:26. Иак 5:19. 2Пет1:19,20.

¹³² Перейдите к приложению Г, чтобы просмотреть весь список

5. Священное Писание должно быть само по себе толкователем, поскольку оно само по себе является правилом. Если я завишу от учителя, чтобы он объяснил мне его, и он должен догадаться о его значении, или пожелать, чтобы это было так из-за его сектантских убеждений, или чтобы его считали мудрым, тогда его догадки, желания, убеждения или мудрость - это моё правило, а не Библия. Пс 18:7-11, 118:97-105. Мф 23:8-10. 1Кор 2:12-16. Иез 34:18,19. Лк 11:52. Мал 2:7,8.

6. Бог открыл грядущее посредством видений, в образах и притчах, и таким образом одни и те же вещи часто открываются снова и снова, посредством разных видений или в разных образах и притчах. Если вы хотите понять их, вы должны объединить их все в одно целое. Пс 88:19. Ос 12:10. Авв 2:2. Деян 2:17. 1Кор 10:6. Евр 9:9,24. Пс 77:2. Мф 13:13,34. Быт 41:1-32. Дан 2:7, 8. Деян 10:9-16.

11. Как понять, когда слово употребляется в переносном смысле? Если оно имеет смысл в том виде, в каком оно есть, и не противоречит простым законам природы, то его следует понимать буквально, если нет, то в переносном смысле. Откр 12:1,2. 17:3-7

12. Чтобы узнать истинное значение образов, проследите образное слово в Библии, и там, где вы найдёте объяснение, приложите его к своему образу, и если это имеет смысл, вам не нужно искать дальше, если нет, посмотрите ещё раз.

Подводя итог своим мыслям, Уильям Миллер заявил:

Я верю, что Библия - это открытая человеку воля Божья, и всё, что в ней содержится, необходимо понимать христианам в разные эпохи и при разных обстоятельствах, на которые они могут ссылаться; например, то, что может быть понято сегодня, возможно, не обязательно было понимать 1000 лет назад. Ибо её цель - открывать новое и старое, чтобы Божий человек мог быть полностью подготовлен и усовершенствован во всяком добром слове и деле для того века, в котором он живёт. Я верю, что она раскрывается наилучшим образом для понимания всех людей в любую эпоху и при любых обстоятельствах, и что её следует понимать настолько буквально, насколько это возможно и имеет смысл; и что в каждом случае, когда речь идёт об образном

языке, мы должны позволить Библии объяснить её собственные образы. Нам ни в коем случае не разрешается размышлять о Священных Писаниях, предполагать то, что ясно не выражено, или отвергать то, чему они ясно учат.¹³³

Эти правила были и остаются основой адвентистского движения. В заключение:

1. Каждый отрывок из Священных Писаний должен иметь свой вес по определённой теме, а затем эти отрывки должны быть согласованы.
2. Отрывки следует понимать буквально, если только нет веских оснований воспринимать их в переносном смысле.
3. Значение образов можно найти в других местах Библии.

Вот свидетельство Эллен Уайт об этих правилах толкования. Обратите на это внимание.

Те, кто провозглашает трёхангельскую весть, исследуют Священные Писания **по тому же плану, что и отец Миллер**. В небольшой книге, озаглавленной "Взгляды на пророчества и пророческая хронология", отец Миллер даёт следующие простые, но разумные и важные правила для изучения и толкования Библии:

"1. Каждое слово должно иметь отношение к теме, изложенной в Библии; 2. Все Священные Писания необходимы и могут быть поняты при усердном применении и изучении; 3. Ничто, открытое в Писании, не может быть сокрыто от тех, кто просит с верой, не колеблясь; 4. Чтобы понять доктрину, сведите воедино все Священные Писания по тому предмету, который вы хотите знать, и пусть каждое слово окажет должное влияние; и если вы сможете сформулировать свою теорию без противоречий, вы не ошибётесь; 5. Священное Писание должно быть само по себе толкователем, поскольку оно само по себе является правилом. Если я завишу от учителя, чтобы он объяснил мне его, и он должен догадаться о его значении, или пожелать, чтобы это было так из-за его сектантских убеждений, или чтобы его считали мудрым, тогда его догадки, желания, убеждения или мудрость - это моё правило, а не Библия".

Вышеизложенное является частью этих правил, и при изучении Библии нам всем следует руководствоваться

¹³³ Труды Миллера, том 1, страница 33.

изложенными принципами. *Ревью-энд-Геральд*, 25 ноября 1884г.

Урия Смит выразил это следующим образом:

Все слова Священного Писания следует понимать буквально, если только нет веских оснований полагать, что они являются образными; а всё, что является образным, следует интерпретировать тем, что буквально. Урия Смит. *Размышления о Данииле и Откровении*, Ревью-энд-Геральд, 1897, стр. 123

Дж. Н. Лафборо делает следующее пронципальное замечание:

Красота Божественного Откровения была скрыта от умов простых людей из-за того, что они были научены и предполагали, что Библия означает не то, что в ней говорится, или что смысл авторов Священных Писаний не содержится в самих Священных Писаниях, но что они мистичны и имеют скрытое значение. Если это действительно так, то мы спрашиваем, как нам прийти к правильному пониманию этого слова и его истинному толкованию? "О, - говорит один из гордых профессоров наших дней, - идите к преподобному мистеру А., доктору богословия, он просветит вас на этот счёт". Второй говорит: "А. не сможет дать вам правильную информацию; вы должны обратиться к одному из наших богословов, и поэтому все они направляют наше внимание в разные стороны для понимания слова. Они расходятся во мнениях между собой и, таким образом, порождают более 600 различных мнений настоящего времени. Это вытекает из принципа, согласно которому Библия означает не то, что в ней написано, а нечто такое, что не доходит до нашего сознания при буквальном прочтении текста. Если верно положение о том, что изучающий Библию должен сначала досконально ознакомиться с популярным богословием того времени, прежде чем он сможет понять эту книгу, то пылливому уму может показаться, что Библия, в конце концов, не была откровением Божьей воли, поскольку она не передаёт идею автора, но смысл можно найти только обучаясь в школах.

Если Библия - это откровение Божьей воли человеку, то Его воля содержится в книге, и книга означает то, что в ней сказано. Мы признаём, что здесь использованы и объяснены образы, но утверждаем, что простое выражение следует понимать так же, как и в любой другой книге. Мы не можем составить справедливого представления о характере Бога, раскрытом в Слове, если это не соответствует действительности. Если бы Бог открыл Свою волю таким образом, что человек не может её

понять, а затем выразил в этом слове осуждение и смерть тем, кто не подчинился Его воле, мы сразу же пришли бы к выводу, что Он не проявил ничего из того характера, которым, как представляется, обладает это слово.

Если Библия не является буквальной книгой, тогда нам нужна другая книга, написанная автором Библии, объясняющая откровение, которое мы имеем сейчас, чтобы мы могли исполнять волю Божью. Дж. Н. Лафборо. *Нынешнее состояние человека и его будущая награда или наказание*, Адвент Ревью Офис, 1855, стр. 7.

Джордж Сторрс указывает на попытки сатаны разрушить церковь, придавая тексту Библии мистический смысл:

Это поддерживает пагубную практику мистификации или придания Священному Писанию тайного значения в самых простых текстах.

Эта пагубная практика была привнесена в церковь почти сразу после того, как апостолы покинули этот мир. Обращённые из язычества, казалось, намеревались объединить языческую философию с христианством. Следовательно, они должны находить в Священных Писаниях множество тайн, а практика аллегоризации, то есть придания языку такого содержания, которое не проявляется в словах, зародилась и в целом преобладала до III века. Это было сделано, несомненно, с целью склонить языческих философов к принятию христианства, поскольку оно давало им плодотворное поле для исследований. Но это сбilo церковь с пути истинного и завлекло её в область догадок, и любое живое воображение могло найти в Библии скрытые чудеса, в то время как простой буквальный смысл текста игнорировался. Эта пагубная практика усиливалась из века в век, пока простота Евангелия не была полностью утрачена, и это затемнение не исчезло полностью и по сей день. Джордж Сторрс, К вопросу о том, есть ли бессмертие в грехе и страдании, стр. 131

Именно этот план сатана применил к Адвентистской церкви. Борьба, которую наши пионеры вели против проникновения спиритизма в наши ряды, была беспощадной. Но наши пионеры оказали сопротивление ей.

Обратите внимание на комментарии Эллен Уайт:

Когда мы собирались ехать в Нью-Бедфорд, от сестры М. пришло специальное послание для меня, в котором она просила

приехать и рассказать о том, что показал мне Господь. Брат Николс отвёл меня и мою сестру в дом, где собралось довольно много людей. Там присутствовали люди, которые были, как мне было показано, сильными фанатиками. Они имели дело с человеческим или сатанинским влиянием и называли его духом Божьим. Я не видела их раньше своими обычными глазами, но их лица были мне знакомы, потому что мне были показаны их ошибки и развращающее влияние, и я чувствовала, что мне было запрещено рассказывать о своём видении в такой компании. Среди присутствующих были те, кого мы любили; но они были введены в заблуждение этим обманом. Руководители сочли это благоприятной возможностью оказать на меня своё влияние и заставить меня согласиться с их взглядами.

“Я знала, что их единственной целью было исказить видения, одухотворить их буквальный смысл, оказав на меня сатанинское влияние, и назвать это силой Божьей. {Жизненные зарисовки, 88, стр. 229.2}

Ложные научные теории проникают как вор в ночи, крадут ориентиры и подрывают столпы нашей веры. Бог показал мне, что студентов-медиков не следует обучать таким теориям, потому что Бог не одобрит эти теории. Приходят самые изощрённые искушения врага, и они проникают на высочайшем, самом возвышенном уровне. Они одухотворяют доктрины истины для настоящего времени до тех пор, пока не исчезнет различие между сутью и тенью. *Медицинское служение*, с. 87.4

Эллен Уайт предупреждает нас в своей книге *"Деяния апостолов"*:

Последователи Христа столкнутся со “словами оболъщения”, против которых апостол предостерегал верующих в Колоссах. Они встретятся со спиритуалистическим толкованием Писания, но не следует верить им. Им нужно возвысить свой голос в защиту вечных истин Священного Писания. Сосредоточив взор на Христе, им надо твёрдо идти вперёд по проторенной тропе, отвергая всё, что не согласуется с Его учением. Истина Божья должна быть предметом их размышления. Им надлежит почитать Библию голосом Божьим, обращающимся непосредственно к их сердцам. Таким образом они обретут Божественную мудрость. *Деяния апостолов*, с. 475

Адвентистское основание истины базируется на буквальном толковании Священного Писания. Ослабить хотя бы один элемент этого метода в отношении этих доктрин - значит открыть шлюзы

для распространения спиритуалистических взглядов. Мы снова предупреждены:

Я снова погрузилась в эти послания и увидела, какой дорогой ценой народ Божий приобрёл свой опыт. Он был приобретён через многие страдания и серьёзные конфликты. Бог вёл их шаг за шагом, пока не поставил их на твёрдую, непоколебимую платформу. Я видела, как люди подходили к платформе и осматривали фундамент. Некоторые с радостью сразу же ступили на неё. *Другие начали находить недостатки в фундаменте. Они желали, чтобы были сделаны улучшения, и тогда платформа стала бы более совершенной*, а люди - намного счастливее. *Некоторые сошли с платформы, чтобы осмотреть её, и заявили, что она положена неправильно.*
Ранние произведения, с. 259

Ключевым направлением нападков сатаны на народ Божий после 1844 года были попытки внедрить спиритические взгляды. Неприятие церковью вестей 1888 года, что сделало церковь более уязвимой для сатанинских атак, в сочетании со смертью некоторых старших пионеров, открыло дверь для появления этих теорий. Келлог был первым наглядным примером. Имея дело с кризисом Келлога, Эллен Уайт подчёркивает, что ошибки Келлога были такими же, как и ошибки, с которыми она столкнулась после 1844 года.

По прошествии времени [1844] нам противостояли и мы были безжалостно искажены. Мужчины и женщины, впавшие в фанатизм, навязывали нам ошибочные теории. Я была направлена посетить те места, где эти люди пропагандировали эти ошибочные теории, и когда я приходила, сила Духа чудесным образом проявлялась в обличении закрадывающихся ошибок. Сам сатана в лице человека старался свести на нет моё свидетельство относительно позиции, которая, как мы теперь знаем, подтверждается Священным Писанием. *Те же самые теории, которые вы представили в "Живом храме", были предложены тогда.* Эти тонкие, вводящие в заблуждение софизмы/хитрости снова и снова пытались найти своё место среди нас. Но у меня всегда было то же свидетельство о личности Бога, какое я несу сейчас...
Изданные рукописи, т. 4, с. 57

Защита адвентистов от этих спиритуализированных взглядов заключалась в том, что Отец и Сын были личностями в буквальном смысле слова. Буквальные взгляды пионеров НЕ были просто

неудачными идеями, заимствованными из “Христианской связи”,¹³⁴ как утверждается, они были краеугольным камнем защиты от спиритуализированных взглядов. Но Келлогг был только первым, кто пал; не устояли и другие лидеры.

Г. Нашествие спиритизма в начале 20-го века

В начале 20-го века церковь подверглась массовому отступничеству. Джоунс, Ваггонер, Конради и Балленджер - вот лишь некоторые из них. Но и другие деятели, оставшиеся в церкви, также подпали под влияние спиритуалистических взглядов.

На данном этапе нашего опыта мы не должны отвлекаться от особого света, данного [нам], для рассмотрения на важном собрании нашей конференции. **Там был и брат Дэниэлс, на разум которого воздействовал враг; и на твой разум и разум старейшины Прескотта воздействовали ангелы, которые были изгнаны с небес.** Работа сатаны заключалась в том, чтобы направить твоё внимание на то, что следует вносить поправки туда, куда Господь не вдохновлял тебя вносить...

И мне с самого начала было показано, что Господь не возлагал на старейшин Дэниэлса и Прескотта бремя этой работы. Следует ли прибегать к уловкам сатаны, должно ли это "ежедневное"¹³⁵ быть настолько важным, чтобы смущать умы и препятствовать продвижению работы в этот важный период времени? Этого не должно быть, что бы ни случилось. Эту тему не следует затрагивать, потому что дух, который будет привнесён, будет зловещим, а Люцифер следит за каждым движением...

...у тебя не было морального права так резко высказываться по поводу "ежедневного" и предполагать, что твоё влияние решит этот вопрос. Был старейшина Хаскелл, на которого легла тяжёлая ответственность, и есть старейшина Ирвин и ещё несколько человек, которых я могла бы упомянуть, на которых лежит тяжёлая ответственность.

¹³⁴ Джордж Найт. В поисках идентичности (Ревью-энд- Геральд, 2000), стр. 32.

¹³⁵ Прескотт и Дэниэлс восприняли “новый взгляд” на “ежедневное”, предложенный Конради и Ваггонером. Новый взгляд требует, чтобы фраза “и поругано было место святости Его” означала не буквальное событие, а скорее духовное разрушение в умах людей. Эта смена выбила несколько планок в презентации пионерами Даниила и Откровения.

Где было твоё уважение к мужчинам в возрасте? Какой властью ты смог воспользоваться, не посоветовавшись со всеми ответственными лицами, чтобы они взвесили этот вопрос?

...Если необходимы какие-либо изменения, Бог будет поддерживать гармонию в этих изменениях, но когда весть доверена людям, на которых возложена большая ответственность, [Бог] требует верности, которая будет действовать с любовью и очистит душу. Старейшины Дэниэлс и Прескотт оба нуждаются в повторном обращении. Началась чуждая работа, и она не согласуется с той работой, ради которой Христос пришёл в наш мир; и все истинно обращённые будут совершать дела Христа...

...Перед нами работа мирового масштаба. Мне дано представление о Джоне Келлоге. Очень привлекательный персонаж представлял идеи, лежащие в основе тех надуманных аргументов, которые он приводил, чувства, отличные от подлинной библейской истины. И те, кто алчет и жаждет чего-то нового, выдвигали идеи [настолько убедительные], что старейшина Прескотт был в большой опасности. Старейшина Дэниэлс был в большой опасности впасть в заблуждение, что если бы эти идеи можно было высказывать повсюду, то это был бы новый мир.

Да, так и было бы, но пока их умы были поглощены этим, мне было показано, что брат Дэниэлс и брат Прескотт влетали в свой опыт чувства, напоминающие спиритуализм, и привлекали наших людей к возвышенным суждениям, которые, по возможности, прельстят даже избранных.
Изданные рукописи, т. 20, с. 17-22

Эллен Уайт рассказывает, что Дэниэлс и Прескотт подвергались нападкам сатаны, и в своей борьбе с теориями Келлога они невольно поддались спиритуалистическим “суждениям, которые, по возможности, прельстят даже избранных”. Данный вопрос был вопросом о “ежедневном (синод. – “ежедневная жертва”, *добавлено переводчиком*)” в главе 8 книги Пророка Даниила. Прескотт и Дэниэлс придерживались мнения, что “ежедневное” - это служение Христа на Небесах, но такая точка зрения требует спиритуалистического взгляда, который фактически представляет собой посягательство на небесное святилище. Пионеры придерживались мнения, что Даниил раскрывает две опустошительные силы: язычество и папизм. “Ежедневное” рассматривается как язычество, а мерзость запустения - как

папизм. Мы не хотим затрагивать всю тему полемики о “ежедневном”,¹³⁶ а просто подчёркиваем, что для поддержания небесного взгляда на “ежедневное” требуется переход к спиритуалистической методологии.

1. Языческий взгляд на “ежедневное”

...И [*языческий Рим*] вознёсся до воинства небесного, и [он] низринул на землю часть сего воинства [*народа Божьего – буквально*] и звёзд [*вождей Израиля – буквально*], и попрал их [*буквально*], и даже он [*языческий Рим*] вознёсся на Вождя воинства сего¹³⁷ [*Христа - буквально*], и отнята [*буквально*] была [*Папским Римом*] у Него ежедневная жертва [язычество], и поругано¹³⁸ было место [Рим] святыни [микдаш]¹³⁹ Его [*Языческого Рима*]. И воинство [армия] [*буквально*] предано [*Папскому Риму*] вместе с ежедневною жертвою [язычество]¹⁴⁰ за нечестие, и он, повергая истину на землю, действовал и успевал. Даниил 8:10-12

2. Небесный взгляд на “ежедневное”

...И [*Папский Рим*] вознёсся до воинства небесного, и [он] низринул на землю часть сего воинства и звёзд, и попрал¹⁴¹ их, [*буквально*] и [оно; *папство*] даже вознёсся на Вождя воинства¹⁴² сего, и [*спиритуалистически*] отнята¹⁴³ была у Него [Христа] ежедневная жертва [Его постоянное служение], [*спиритуалистическое и метафорическое, но не реальное, также не рассматривается вывод о том, что небеса низвергнуты*] и поругано было место [Небо] святыни [микдаш] Его [Небесное]. И воинство [армия] предано [*Папскому Риму*]

¹³⁶ Подробнее об этом читайте в материале *Следовали ли мы хитросплетённым басням?* Роберта Виланда. maranathamedia.com Смотрите также серию видеороликов под названием *Евангельский якорь*. <http://maranathamedia.com/series/view/gospel-anchor-series>

¹³⁷ Рим пытался убить Христа при Его рождении и распял Его на кресте в 31 году нашей эры

¹³⁸ Римская столица была перенесена в Константинополь в 330 году н.э., во исполнение пророчества Даниила 11:24 о 360-летнем правлении Рима. Дата начала - 31 год до н.э., когда произошла битва при Акции.

¹³⁹ “Микдаш” может использоваться как божье или языческое святилище.

¹⁴⁰ Обращение варварских племён в католицизм между 496 и 508 годами н.э. – смотрите *Даниил и Откровение* Урии Смита, стр. 177, издание 1897 года.

¹⁴¹ Папство преследовало и убило более 50 миллионов человек из народа Божьего в течение 1260 лет между 538-1798 годами нашей эры.

¹⁴² Папа утверждал, что он - Бог на земле

¹⁴³ Священство папства заслоняло священство Христа, указывая людям на земных священников.

вместе с ежедневной жертвою¹⁴⁴ за нечестие, и он, повергая истину на землю, действовал и успевал. Даниила 8:10-12

Если мы допускаем, что “ежедневное” означает служение Христа, тогда мы должны придать духовность терминам “попрал (англ. низверг – *добавлено переводчиком*)” и “поругано было место святыни Его”. Действительным местом небесного святилища являются сами небеса, которые, безусловно, не были поправаны/низвергнуты папством. Очевидно, что заслонение дела Христова произошло из-за действий папства,¹⁴⁵ но это не отражено в тексте Даниила 8:11. Помимо пробелов в этой теории, нет никаких убедительных доказательств в пользу принятия этой точки зрения, за исключением того, что, как утверждает Эллен Уайт, эта теория представляет собой возвышенные суждения, которые могут прельстить даже избранных. Именно в этот момент наша приверженность Священному Писанию подвергается наибольшему испытанию. Звучит приятно представлять Христа, Сына Божьего, как Бога-Сына и Бога, имеющего те же права, что и Отец, с точки зрения власти и положения, но сатана пользуется нашим стремлением¹⁴⁶ возвеличить Христа и приводит нас к спиритуалистическому взгляду на термины “Отец” и “Сын”. То же самое делается и с “ежедневным”. В нашем стремлении возвеличить Христа в книге Даниила и показать Христа центральной фигурой спора (как и следовало бы) сатана использует это стремление в своих интересах и вносит небольшой вклад, который позволяет взглянуть на Библию со спиритуалистической точки зрения, и как только семя было принято, оно вскоре принесло плоды. Этот плод наиболее ярко проявился в выпуске “*Вопросов о доктрине*”.

¹⁴⁴ То же, что языческий взгляд

¹⁴⁵ В Даниила 8:13 говорится о поправании святилища [кодеш], и это находит подтверждение в Послании к Евреям 10:28, где Павел утверждает, что Сын Божий попирается ногами. Смотрите Библейскую адвентистскую проповедь 8 “*Поправанный под ногами*” Джеймса Уайта для получения более подробной информации.

¹⁴⁶ Еве не терпелось указать на Божье повеление не есть с дерева, и она добавила: “И не прикасайтесь к ним”, чего Бог не говорил. Она добавила к Слову Божьему. В споре Евы со змеем она добавила: “И не прикасайтесь к ним”. Здесь проявилась коварство змея. *Это заявление Евы дало ему преимущество*; он сорвал плод и вложил его ей в руку, используя её собственные слова: “Сказал Бог, не ешьте их и не прикасайтесь к ним, чтобы вам не умереть”. Видишь, что прикосновение к плоду не причиняет тебе вреда, и ты не получишь никакого вреда, если съешь его. *Противостояние*, 14.2

Д. Семена спиритуализированной декларации о “ежедневном” Дэниелса и Прескотта в *Вопросах о доктрине, касающиеся Отца, Сына и природы Христа.*

Изучение истории показывает, что адвентизм, очевидно, подвергался нападкам из-за спиритуалистических взглядов на Священное Писание. Это главное оружие в арсенале сатаны для подрыва истины. На нас нападали снова и снова. В 1971 году журнал *Newsweek* опубликовал статью о движениях внутри Адвентистской церкви, направленных на то, чтобы “избавиться от чрезмерного библейского буквализма”. В статье говорилось, что, по мнению либералов, “вы найдёте немного профессоров семинарии, которые признают теорию 6000 лет, и многие адвентисты больше не верят, что каждый день творения длился 24 часа”. Либералы также обвиняют адвентистов в том, что “адвентисты традиционно придавали слишком буквальное значение второму пришествию, думая, что оно не за горами, и не смогли распознать силу этой доктрины, чтобы побуждать христиан изменять мир вокруг себя”.¹⁴⁷

В ходе моих теологических исследований было высмеяно буквальное шестидневное сотворение мира, а также христианское совершенство; буквальная человеческая природа Христа; акцент на близости пришествия Христа; ссылки на Остаток и Вавилон, значение Следственного суда - всё это было высмеяно и подорвано в той или иной степени. Я знаю, что это факт, потому что я был там и был свидетелем этого.

Консервативные адвентисты с ужасом смотрят на то, как либерализм пытается вырвать каждый гвоздь из нашей веры. И всё же именно консервативный адвентизм создал прецедент для спиритуалистической/одухотворённой методологии и открыл шлюзы. Со стороны консервативных адвентистов было бы недальновидно указывать пальцем на либералов, когда сам консервативный адвентизм начал этот процесс. Обратите внимание на одухотворённую методологию Фрума в следующем высказывании:

“В своём стремлении отвергнуть всё, чего нет в Библии, “христиане” предались чрезмерному буквализму и стали интерпретировать Божество в терминах человеческих

¹⁴⁷ С. К. Пипим, с. 75

взаимоотношений, обозначаемых словами “Сын”, “Отец” и “единородный”, то есть склоняться к пренебрежительному отношению к не-библейскому слову “Троица” и утверждать, что Сын должен был иметь начало в отдалённом прошлом”. *Вопросы о доктрине*, стр. 47

Книга *"Вопросы о доктрине"* открыла врата для распространения спиритуалистических взглядов, как на Божество, так и на природу Христа. Как только эта дверь открылась, её уже было невозможно удержать. И она не была остановлена. Я был свидетелем ошеломляющего уровня спиритуализации адвентизма во время своего богословского обучения в адвентизме.

В поисках ответа на вопрос об спиритуализации доктрины о святилище, пастор Джордж Бернсайд делает следующее наблюдение:

Один из них говорит о “духовном небесном святилище, а не о буквальном видимом”. Он высмеивает идею о том, что у небесного храма есть стены или мебель. Возникает вопрос: что такое храм? Что такое нематериальный храм? Что такое “многочисленные обители”, о которых Христос говорил в Евангелии от Иоанна 14:1-3? Являются ли обители также символами? Что такое “святой город”, Новый Иерусалим? Это тоже всего лишь символ? У великого города, Святого Иерусалима, есть стены. Если у храма нет стен, то есть ли они у святого города? “Стена города имеет двенадцать оснований”. Откровение 21:14. Это тоже всего лишь символ, пустая выдумка? Если “город, имеющий основание”, Евреям 11:10, реален, почему не реален храм? Как может быть храм без стен? Что это такое? Прочь эти воздушные выдумки! Христос реален. Небеса реальны. Возвращение нашего Господа будет реальным. Воскресение святых будет реальным. Новый Иерусалим должен быть реальным. Храм Божий реален. Искушенные будут реальными. Они будут есть и пить в Царстве Отца. “И будут строить дома и жить в них, и насаждать виноградники и есть плоды их”. Исаия 65:21. Является ли всё это тоже всего лишь “символами” или теньями? Будут ли у этих домов в стране Славы стены? Если да, то почему не небесный храм?¹⁴⁸

Как можем мы, консервативные адвентисты, использовать буквальный метод толкования каждого аспекта Библейского учения, а затем отказываться от него и говорить, что термины

¹⁴⁸ Джордж Бернсайд – *О двухкомнатной обители неба*. Памфлет/Брошюра.

“Отец” и “Сын” не являются буквальными или реальными; где в этом последовательность? Отказ от буквального использования понятий “Отец” и “Сын” был ключевым фактором, способствовавшим спиритуализации адвентистской веры. Я слышал, что консервативные адвентисты, стоя за кафедрой, заявляли, что Иисус не был Сыном Божиим в буквальном смысле. Такое отрицание Христа является отрицанием Отца, и подобные заявления ставят под угрозу спасение души.¹⁴⁹

Джеймс Уайт понимал этот важный момент, когда говорил:

Говорят, что мнение о том, что адвентисты исполнили притчу из Евангелия от Матфея, 25:1-12, ведёт к спиритуализму.¹⁵⁰ Это может быть правдой, но обратите внимание, это не наша позиция. Пришествие жениха происходит в истории брака. **Наша позиция заключается в том, что в положении и работе нашего буквального Первосвященника в буквальном Святилище на небесах произошли изменения, которые следует сравнить с приходом жениха на брак. Этот взгляд является совершенной защитой от спиритизма.** Мы не только верим в буквального Иисуса, который является “служителем Святилища”, но мы также верим, что Святилище является буквальным. - И более того, когда Иоанн говорит, что он видел “подобного Сыну человеческому” “посреди семи светильников”, то есть во Святом, **мы не знаем, как сделать светильник духовным, а Сына человеческого буквальным.** Поэтому мы считаем, что и то, и другое соответствует действительности, и что Иоанн видел Иисуса, который был “служителем” во Святом. Иоанну также была видна другая часть Святилища, и эта картина относится ко времени, когда вострубил седьмой ангел.

...Затем Святое Святых, в котором находился Ковчег с десятью заповедями, было открыто для входа нашего Великого Первосвященника, чтобы совершить искупление и очистить Святилище. **Если мы возьмём на себя смелость утверждать, что Ковчег с десятью заповедями на небесах в буквальном смысле не существует, мы можем пойти ещё дальше и отвергнуть Город в буквальном смысле и Сына Божьего в буквальном смысле. Безусловно, адвентистам не следует выбирать спиритическую/духовную точку зрения вместо**

¹⁴⁹ 1Иоанна 2:22,23

¹⁵⁰ Обратите внимание, что слово "спиритуализм" употребляется в контексте одухотворения.

той, которую мы представили. Мы не видим, чтобы можно было найти золотую середину.¹⁵¹

ОТКАЗ ОТ БУКВАЛЬНЫХ ОТНОШЕНИЙ МЕЖДУ ОТЦОМ И СЫНОМ ОТКРЫВАЕТ ПУТЬ К ОДУХОТВОРЁННОЙ/СПИРИТУАЛИЗИРОВАННОЙ МЕТОДОЛОГИИ ЧТЕНИЯ СВЯЩЕННОГО ПИСАНИЯ, КОТОРАЯ ВЕДЁТ К ЧЕРЕДЕ ЕРЕСЕЙ.

После появления книги “*Вопросы о доктрине*” наша доктринальная платформа немного изменилась, как показано в следующей таблице.

Доктрина	Вера АСД в связи с выпуском <i>Вопросов о доктрине</i>
Отец и Сын	Первая и Вторая личности Божества играют роль Отца и Сына, но не являются ими в буквальном смысле. Такие термины, как Дух Божий, относятся не к Духу Отца в буквальном смысле, а к отдельной личности, называемой Святым Духом
Небеса	Небеса - это буквальное место
Творение	Земля была сотворена за шесть буквальных дней
Дьявол	Буквальный дьявол, называемый сатана, который искушает нас
Природа человека	Смертный, буквальная смерть – возвращение в прах. Возмездие за грех - смерть, а не вечная жизнь в аду.
Возраст земли	Буквальные 6000 лет, согласно буквальной генеалогии Ветхого Завета
Потоп	Наводнение буквально покрыло всю землю после 40 дней дождя
Истории Ветхого Завета	Все считаются правдой
Заповеди	Должны соблюдаться буквально
Суббота	Буквальный еженедельный отдых и является памятником буквального шестидневного творения.
Ежедневное, преследование воинства и	“Ежедневное” предлагается как язычество и как папство. ¹⁵² Согласно папской точке зрения (новому взгляду), “Ежедневное было отнято”

¹⁵¹ Дж. С. Уайт, *Притча*, стр. 16

¹⁵² *Вопросы о доктрине*, стр. 256; Ревью-энд-Геральд, 14 июля 1927 г., стр. 6.

звёзд/вождей. Святилище попроно	- это одухотворённый взгляд, что это на самом деле произошло не буквально, а только в умах людей. Святилище было попроно не в буквальном смысле, а скорее духовно в сознании людей. ¹⁵³
Непорочное рождение	Буквальное
Природа Христа	Христос принял природу Адама до грехопадения. Значение стиха “восприемлет семя Авраамово” больше не является буквальным
Чудеса Иисуса	Все буквально имели место
Смерть Христа	Возникла путаница по поводу того, какая часть Христа умерла, а какая нет
Воскресение	Буквальное и реальное. Главная надежда христианства
Пресвитер	Буквальный мужчина-муж буквальной жены-женщины
Небесное Святилище	Буквальное и реальное. Управляется реальным священником Иисусом. ¹⁵⁴
Христианское совершенство	Буквальное и реальное через веру Христа
Следственный суд	Буквальный и реальный. Книги из седьмой главы Даниила, которые открываются, являются буквальными и реальными. Ветхий днями и Сын человеческий являются реальными и буквальными личностями, и всё это является буквальными прообразами служения во Святом Святых в буквальном небесном Святилище
Второе пришествие	Буквальное, слышимое и реальное событие

¹⁵³ Эллиен Уайт предостерегла Дэниэллу и Прескотта от распространения своих взглядов о *ежедневном*. Она указала, что сатана воздействует на их умы и что они придерживаются одухотворённых/спиритуалистических взглядов. *Изданные рукописи*, 20, стр. 21

¹⁵⁴ Андерсон, Р.А., Ревью-энд-Геральд, 3 августа 1962 г., “Служение Христа в Небесном святилище”: “Сей, будучи сияние славы и образ ипостаси Его и держа всё словом силы Своей, совершив Собою очищение грехов наших, воссел одесную (престола) величия на высоте...” (Евр. 1:3). Более двадцати раз мы читаем о Христе, сидящем “одесную Бога”. “Ибо Христос вошёл не в рукотворённое святилище, по образу истинного *устроенное*, но в самое небо, чтобы предстать ныне за нас перед лицом Божие...” (Евр. 9:24). Хотя кто-то, возможно, попытается заменить место служением, мы хотели бы подчеркнуть важность служения в определённом месте, и это место - святилище на небесах. Поскольку наш Господь, как совершающий служение Первосвященник, реален, то и место, где Он служит, также должно быть реальным.”

Чтобы получить более полное представление о войне с нашей церковью со стороны спиритуалистических взглядов, я предлагаю вам ознакомиться с книгой Сэмюэля Пипима “Принимая слово”. Если мы посмотрим на распространение спиритуалистических взглядов, особенно в наших колледжах и школах сегодня, мы увидим следующее:

Доктрина	Вера АСД сегодня во многих местах
Отец и Сын	Первая и вторая личности Бога играют роль Отца и Сына, но не являются ими в буквальном смысле. Такие термины, как Дух Божий, относятся не к Духу Отца в буквальном смысле, а к отдельной личности, называемой Святым Духом.
Небеса	Небеса - это буквальное место
Творение	Творение не произошло за шесть буквальных дней
Дьявол	Настоящий дьявол, называемый сатана, но многие человеческие проблемы - это всего лишь психологические проблемы
Природа человека	Смертный, буквальная смерть – возвращение в прах. Возмездие за грех - смерть, а не вечная жизнь в аду.
Возраст земли	Земле более 6000 лет
Потоп	Вопрос о том, был ли потоп всемирным, остаётся спорным
Истории Ветхого Завета	Большинство из них считаются правдой
Заповеди	Невозможно соблюсти
Суббота	Буквальный еженедельный отдых, но не является памятником буквального шестидневного творения.
“Ежедневное”, преследование воинства и звёзд/лидеров. Святилище попрано	Папский взгляд на “ежедневное”; "отнято было ежедневное” - это одухотворенный взгляд, что это на самом деле произошло не буквально, а только в сознании людей. Святилище было попрано не буквально, а духовно в сознании людей. ¹⁵⁵

¹⁵⁵ С. Маквелл, “Богу есть дело”, Том 1, стр. 172 – “Священство Христа скрыто”; Комитет по Даниилу и Откровению, Симпозиум, посвящённый Даниилу, стр. 399. “Автор отмечает, что в нём не используются слова, которые обозначали бы осквернение небесного святилища рогом. Вместо этого происходит нападение - 6

Непорочное рождение	Буквальное
Природа Христа	Христос принял природу Адама до грехопадения. Значение стиха “восприемлет семя Авраамово” больше не является буквальным
Чудеса Иисуса	Все буквально имели место
Смерть Христа	Возникла путаница по поводу того, какая часть Христа умерла, а какая нет
Воскресение	Буквальное и реальное. Главная надежда христианства
Пресвитер	Термины "муж" и "жена" не являются буквальными, а скорее взаимозаменяемыми
Небесное Святилище	Небесное святилище - не буквальное, а символическое обозначение служения Христа. “Бога не запирали в ящике на 160 лет”.
Христианское совершенство	Такого не существует
Следственный суд	Нет подтверждения этому
Второе пришествие	Буквальное, слышимое и реальное событие, но не столь значимое. Растущий акцент на освобождении и феминистской теологии

Из приведённого выше списка вы можете видеть, что наша адвентистская вера была оголена. Есть еженедельная суббота, непорочное зачатие, воскресение и настоящее второе пришествие в настоящие небеса, но всё остальное запутано и одухотворено. Распространение спиритизма практически завершено. Этот тип адвентизма не переживёт грядущего кризиса. И те консервативные адвентисты, которые всё ещё придерживаются доктринальной версии адвентизма или даже консервативного адвентизма, основанного просто на признании Троицы, обнаружат, что дверь для духовных взглядов всё ещё открыта. Такие верующие уязвимы для спиритуалистической философии сатаны и подвергаются большой опасности впасть в сильное заблуждение.

различных формах (имеется в виду одухотворённый взгляд) - на народ Божий, основу Христова Святилища и служения...”

Е. Падение Вавилона

В своей книге “Современный спиритуализм” Урия Смит высказывает чрезвычайно важное соображение о том, почему царит такая путаница и существует ложное учение: всё это сводится к одному простому принципу – отказу от буквального толкования Священного Писания. Именно это порождает учение о дьяволах: спиритуализация/одухотворение библейского текста под влиянием злых духов или через общение с ними. Таким образом, общение со злыми духами – спиритуализм, и их учение, которое является одухотворением текста, также называется спиритуализмом. Как само общение, так и то, что передаётся через него, является спиритуализмом. Если вы внимательно прочитаете, Эллен Уайт и другие пионеры использовали термин “спиритуализм” в обоих контекстах – и в отношении общения, и в отношении метода толкования Библии.¹⁵⁶ Прежде чем мы обратимся к высказыванию Урии Смита, мы рассмотрим несколько примеров того, как термин “спиритуализм” может быть использован в контексте одухотворения текста.

Таким образом, я специально цитировал Священные Писания в ответ на предложенные вопросы, чтобы, по возможности, попытаться рассеять густую тьму и туман шакеризма, квакерства, сведенборгианства и всех спиритуализмов, которые сейчас, кажется, распространяются по всему моральному миру и закрывают даже самый свет из-за горизонта. На мой взгляд, это одухотворяющая система, в то время как слово Божье допускает буквальное толкование, и - согласно правилу - буквальное в первую очередь; это, выражаясь моряцким языком, похоже на то, как корабль ощупью пробирается в Бостонскую бухту ночью, в густом снегу и при полной луне. Ничто не может быть более обманчивым для моряка: летящие облака в какой-то момент освещают небосвод тонкой пеленой пара (заставляя моряка поверить, что сейчас он увидит маяк), но в следующий момент становится ещё темнее, и этот обман продолжается до тех пор, пока внезапно вокруг них не начинают реветь буруны - корабль разбивается о скалы - раздаётся общий крик о пощаде! и всякая надежда потеряна навсегда - корабль и моряки разбросаны по всему побережью! **Боже милостивый! помоги нам держаться**

¹⁵⁶ Артур Уайт. *Биография Эллен Уайт*, том 1. Страница 80. Читая это, человек обратит внимание на использование термина “спиритуализм”, который следует воспринимать в свете работы спиритуализаторов, а не в свете того, что сегодня понимается как спиритизм, хотя оба они происходят из одного источника.

подалее от этих духовных толкований Твоего слова, где так ясно сказано, что второе пришествие и царство Христа будут такими же буквальными и реальными, как события, произошедшие при первом Пришествии, которые теперь записаны в истории. Джозеф Бейтс. *"Разверзлись небеса"* (издательство Бенджамина Линдси, 1846), стр. 22

Среди нас есть люди, которые раньше впадали в обманчивый туман спиритуализма, отказывались от буквального Иисуса и считали Его славное явление исключительно духовным. Очевидно, что они никогда бы не вырвались из этой ловушки дьявола, если бы не услышали наши взгляды на истину для настоящего времени. Ничто так хорошо не помогает рассеять пагубный туман спиритуализма, как ясный, буквальный взгляд на Небесное Святилище. *Ревью-энд-Геральд*, 17 февраля 1852

Джеймс Уайт ясно утверждает, что буквальное Святилище на небесах - это наша защита от спиритуализма или спиритуалистических взглядов. А теперь давайте рассмотрим, что говорит Урия Смит о падении Вавилона.

Термин "Вавилон" не предназначен и не используется в качестве упрёка, а скорее как описательное слово, обозначающее крайне нежелательное состояние "смешения" и "неразберихи" в религиозном мире. Конечно, это не воля Господа, который молился о том, чтобы весь Его народ был един, что в Его церкви существовали бы десятки или сотни отделений и сект. Это объясняется, восклицает католик, протестантским правилом личного суждения. Это не так. Это происходит из-за того ящика Пандоры мистического толкования, который поместил в церкви старик Ориген, этот князь смутянов. С таким подходом, который не имеет ни метода, ни стандарта, толкования слова Божьего всегда будут такими же разнообразными и многочисленными, как причуды и вымыслы, которые могут найти место в умах людей.

Но вся эта путаница должна быть устранена в той церкви, которая будет готова ко второму пришествию, ибо ни один народ не будет готов к переселению, кроме тех, кто поклоняется Господу как в духе, так и в истине. Чтобы подвести Церковь к этому, в христианский мир был послан призыв об особых истинах для нашего времени. Большинство отворачивается, но некоторые придерживаются позиции, к которой их призывают обстоятельства. Процесс прост. *Это всего лишь чтение слова Божьего и повиновение ему в свете того, что называется буквальным правилом толкования.* Ни о каком другом правиле

никогда бы не подумали, если бы дьявол не вмешивался в умы людей. Благодаря этому правилу всегда соблюдался бы истинный шавбат, что стало бы надёжной защитой от идолопоклонства на земле; закон занял бы своё место в качестве совершенного, неизменного и вечного правила поведения, ***средства защиты от антиномизма всех эпох и спиритуализма наших дней***, представления о том, что мёртвые остаются в могиле без сознания до воскресения, существовало бы всегда, и не может быть никакого чистилища, ни зауспокойных месс, ни мариолатрии (превознесение девы Марии – *добавлено переводчиком*), ни поклонения святым - короче говоря, ни римского католицизма, ни универсализма, ни спиритуализма; истинная природа пришествия и царства Христова не была бы упущена из виду, и миф о мире и безопасности мирского тысячелетия никогда не смог бы существовать.

Не говоря уже о других ошибках, которые были бы исправлены; предположим, что всё христианство объединилось бы на основе этих четырёх простых истин, насколько сильным могло бы быть разделение в христианском мире? Даже второй конфессии не могло бы существовать. И каково было бы положение вещей? - Настолько отличное от нынешнего состояния, насколько можно себе представить, - никакого язычества, никакого римского католицизма, никакого протестантизма, никаких многочисленных сект, никакого спиритизма, - но христианство, широкое, единое, свободное и славное. ***Некоторые придерживаются этих истин и таким образом будут защищены от заблуждений этих последних дней, для которых был так искусно подготовлен путь веками суеверий и заблуждений. На них должен опираться каждый, кто руководствуется буквальным правилом толкования, поскольку они содержатся во многих словах самого Священного Писания. Но церкви, как правило, отвергают их, часто с горечью, презрением и неуважением, а некоторые даже с преследованиями. Вот почему Вавилон пал.*** Урия Смит. *Современный спиритуализм*, стр. 141,142

Обратите внимание на следующий отрывок, в котором Эллен Уайт связывает термин “спиритуализм” с учением, в котором отсутствует буквальность. Этот отрывок имеет отношение к реальности Иисуса и Его Отца. Её средство заключается в том, чтобы принимать Библию так, как она читается, и я с этим согласен.

Многие приписывали мне распространение взглядов родственного спиритуализму. К их мнению присоединился и редактор журнала «Дей-Стар», который с группой своих сторонников старался утвердить в народе спиритические взгляды. Однако ещё до того, как он стал считать меня причастной к спиритуализму, Господь показал мне в видении, насколько печальными и опустошительными¹⁵⁷ могут быть последствия этого учения. В видениях, которые мне часто давал Господь, я видела, что Иисус есть Личность. В одном из таких видений я спросила Его, имеет ли Его Отец такой же образ, как и Он, на что Он ответил: “Я есть точное подобие личности Моего Отца”.

Мне было часто показано, что в представлении спиритуалистов всё величие и слава неба теряют всякий смысл и значение и что престол Давида и чудный образ Иисуса полностью исчезают в огне их учения. Я видела, что увлечённые этим заблуждением, со временем могут принять свет истины, но им будет крайне трудно, а может быть и совсем невозможно полностью избавиться от пагубного спиритуалистического влияния. Таковые должны много работать, для того, чтобы осознать свои ошибки и оставить их навсегда.

Дорогой читатель! Я рекомендую тебе Слово Божие как единственное правило твоей веры и жизни. *Ранние произведения*, с. 77, 78

Артур Уайт подчёркивает, что борьба Эллен Уайт против спиритуализации/духотворения Бога, Христа и небес спасла зарождающуюся церковь.

Духотворение небес, Бога, Христа и пришествия Христа лежало в основе большей части фанатичных учений, с которыми 17-летняя Эллен Хармон была призвана Богом познакомиться во дни становления. **Видения прочно утвердили личность Бога и Христа, реальность небес, награду верующим и воскресение.** Это разумное руководство спасло зарождающуюся церковь. *Биография, Ранние годы*, т.1, с. 81

Обратите особое внимание на то, что в ранних видениях Эллен Уайт личности Бога и Христа были представлены буквально. Обратите также внимание на то, что Их личности напрямую связаны с титулами, которые Они носят: Отец и Сын. Этот процесс

¹⁵⁷ Обратите внимание на использование термина “опустошительный” в связи со спиритуализмом и спиритизмом

спас зарождающуюся церковь и помог построить прочную, непоколебимую платформу. Нельзя отрицать, что буквальное понимание Отца и Сына лежало в основе столпов нашей веры, и, как ясно утверждает Артур Уайт, это буквальное понимание “спасло зарождающуюся церковь”.

26. Становление на прочной платформе

А. Пионерам был дан великий свет о Личности Христа

Эллен Уайт описывает опыт адвентистов как тот, который шаг за шагом выводил их на прочную непоколебимую платформу.

Я снова была повержена этими посланиями и увидела, как дорого народ Божий приобрёл свой опыт. Он был приобретён через многие страдания и жестокие конфликты. Бог вёл их шаг за шагом, пока не поставил их на твёрдую, непоколебимую платформу. *Ранние произведения*, с. 259 (1882)

В другом месте Эллен вспоминает о напряжённом изучении и молитве, которые потребовались для того, чтобы понять истину.

“По прошествии времени, в 1844 году, мы искали истину, как сокровище. Я встречалась с братьями, и мы усердно исследовали и молились. Часто мы оставались вместе до поздней ночи, а иногда и всю ночь напролёт, молясь о свете и изучая Слово. Снова и снова эти братья собирались вместе, чтобы изучать Библию, чтобы понять её значение и быть готовыми учить ей с силой. Когда в своём исследовании они подходили к тому моменту, когда говорили: “Мы больше ничего не можем сделать”, - Дух Господень сходил на меня. В видении я получала ясное объяснение отрывков, которые мы изучали, и наставления о том, как нам следует эффективно трудиться и учить. **Таким образом, был дан свет, который помог нам понять Священные Писания в отношении Христа, Его миссии и Его священства. Линия истины, простирающаяся от того времени до времени, когда мы войдём в град Божий,** стала мне ясна, и я передавала другим наставления, которые Господь давал мне”. *Ревью-энд-Геральд*, 25 мая 1905 г., с. 24

Если мы внимательно присмотримся, то увидим, что Эллен Уайт ясно напоминает о том, что им был дан свет о Христе, Его миссии и Его священстве. Истина, которую они получили о Христе, простиралась вплоть до града Божьего. Было несколько учений,¹⁵⁸ которые были собраны во взаимосвязанную систему истины. Частью этой взаимосвязанной системы была истина о личности Христа, и эта истина была неразрывно связана с пониманием плана спасения.

¹⁵⁸ Смотрите “Советы авторам и редакторам”, стр. 30, для описания старых ориентиров и основ вероучения.

Б. Если представление пионеров о Христе было по сути ошибочным, то ошибочна и вся система в целом

Библия ясно учит, что не может быть положено никакого другого основания, кроме Иисуса Христа (1 Коринфянам 3:11). Если адвентизм построил взаимосвязанную систему верований на представлении о Христе, которое было по сути неверным, то основа неверна, а следовательно, неверна и вся система в целом. Этот момент нельзя игнорировать.

Если основание было неправильным в отношении Христа, то вся система была и остаётся неправильной

Христос - это центр и средоточие всей истины.¹⁵⁹ Если эта точка зрения, выработанная нашими пионерами, даёт представление о Христе, который, по сути, не является тем, кем Он был, то вся система заражена неправильными представлениями. Вся система должна быть перестроена, обновлена и изменена. Необходимо было бы написать новый ряд книг; необходимо было бы задействовать новую систему образования, чтобы оправиться от такой трагической ошибки.

В. Буквальное Святилище подразумевает буквального Сына Божьего

Одним из ключевых элементов адвентистской проповеди о Святилище была связь между буквальностью личностей Отца и Сына и буквальностью Святилища. Джеймс Уайт выразил это следующим образом:

Затем Святое Святых, в котором находился Ковчег с десятью заповедями, было открыто для входа нашего Великого Первосвященника, чтобы совершить искупление и очистить Святилище. Если мы возьмём на себя смелость утверждать, что буквального ковчега с десятью заповедями на небесах не существует, мы можем пойти ещё дальше и отвергнуть буквальный Город и буквального Сына Божьего. Конечно, адвентистам не следует выбирать спиритическую точку зрения вместо той, которую мы представили. Мы не видим, чтобы можно было найти золотую середину.¹⁶⁰

¹⁵⁹ *Ревью-энд-Геральд*, 15 августа 1893 года

¹⁶⁰ Дж. С. Уайт, Пригча, стр. 16

“Вот положительное свидетельство о том, что существует скиния, созданная Господом, а не человеком, и что эта скиния находится на небесах (но это не сами небеса), и что служителем этого святилища является Христос. Священные Писания убедительно свидетельствуют о том, что на небесах всё происходит буквально. Поскольку великая жертва за мир, принесённая на Голгофе, была буквальной, и поскольку наш великий первосвященник Иисус, сын Божий, является реальной и буквальной личностью, у Него должно быть буквальное святилище на небесах, в котором Он мог бы исполнять Своё священническое служение”. *Ревью-энд-Геральд*, 18-8-1863

Пророк Даниил говорит: "Видел я, наконец, что поставлены были престолы, и воссел Ветхий днями; одяние на Нём было бело, как снег, и волосы главы Его — как чистая волна; престол Его — как пламя огня, колёса Его — пылающий огонь". Глава 7:9. "Видел я в ночных видениях, вот, с облаками небесными шёл как бы Сын человеческий, дошёл до Ветхого днями и подведён был к Нему. И Ему дана власть, слава и царство, чтобы все народы, племена и языки служили Ему; владычество Его — владычество вечное, которое не прейдёт, и царство Его не разрушится". Стихи 13, 14.

Вот возвышенное описание действий двух персонажей, а именно Бога-Отца и Его Сына Иисуса Христа. Если отрицать их индивидуальность, то в этих цитатах из Даниила нет чёткой идеи. В связи с этой цитатой прочтите высказывание апостола о том, что Сын был образом ипостаси личности Своего Отца. "Бог, многократно и многообразно говоривший издревле отцам в пророках, в последние дни сии говорил нам в Сыне, Которого поставил наследником всего, через Которого и веки сотворил. Сей, будучи сияние славы и образ ипостаси Его и держа всё словом силы Своей, совершив Собою очищение грехов наших, воссел одесную (престола) величия на высоте...". Евр.1:1-3. *Личность Бога*, стр. 3 и 4¹⁶¹

Джеймс Уайт решительно заявляет, что в этом вопросе нет компромисса. Система адвентизма, его святилища и священнической системы основаны на буквальном понимании, а не на духовном воззрении. Эллен Уайт утверждает это следующим образом:

“Те, кто стремится уничтожить старые ориентиры, не держатся твёрдо; они не помнят, как они приняли и услышали. **Те, кто**

¹⁶¹ Полный текст трактата Джеймса Уайта приведён в Приложении I

пытается выдвигать теории, которые могли бы подорвать основы нашей веры, касающиеся святилища или личности Бога или Христа, действуют как слепцы. Они стремятся внести неопределённость и бросить народ Божий на произвол судьбы без якоря”. *Изданные рукописи, 760 9.5*

Если взять Библию в том виде, в каком она читается, то в учении о святилище раскрываются два буквальных персонажа, действующих во святилище: Отец и Сын. Это ясно показано в 7-й главе Книги Даниила.

Даниил 7:9 Видел я, наконец, что поставлены были престолы, и воссел Ветхий днями; одеяние на Нём было бело, как снег, и волосы главы Его — как чистая волна; престол Его — как пламя огня, колёса Его — пылающий огонь.

Даниил 7:13 Видел я в ночных видениях, вот, с облаками небесными шёл как бы Сын человеческий, дошёл до Ветхого днями и подведён был к Нему.

В стихе 9 Отец описан сидящим на престоле. В стихе 13 Сын приведён к Отцу во Святом Святых. Обратите внимание на последовательность, которую изображает Эллен Уайт в ранних произведениях, описывающую события 7-й главы Книги Даниила.

Я видела престол, на котором восседал Отец с Сыном и любовалась обликом Иисуса, Который был невыразимо прекрасен. Отца я не видела, так как Его закрывало от меня облако ослепительного света. Я спросила Иисуса, имеет ли Отец такой же образ как и Он, и в ответ услышала такие слова: “Да, Он имеет такой же образ, но тебе нельзя видеть Его славы, чтобы не умереть”. *Ранние произведения, с. 54*

В книге под названием “*Конец 2300 дней*” Эллен Уайт изображает Отца и Сына, сидящих на престоле, а затем задаёт вопрос о личности Отца. Иисус говорит Эллен Уайт, что Отец имеет образ, подобный Ему Самому. Реальность персонажей Отца и Сына подтверждается, прежде чем мы двинемся дальше. Далее мы читаем:

Я видела, как Отец поднялся с престола и в огненной колеснице направился во Святое Святых за завесу и воссел там. *Ранние произведения, с. 55*

И, в-третьих, мы читаем:

Вслед за Ним с престола поднялся Иисус и большинство тех, которые склонились перед престолом. Я не видела ни одного луча света от Иисуса, исходящего на беззаботную толпу, так что они продолжали оставаться в беспросветной тьме.

Те, которые поднялись вместе с Иисусом, смотрели на Него, когда Он встал с престола, и провожали Его взором, когда Он удалялся. Затем Он поднял Свою правую руку и приятным ласковым голосом сказал нам: “Подождите здесь. Теперь я иду к Отцу Моему, чтобы принять Царство. Храните свои одежды чистыми, чтобы вскоре вернуться с брачной вечера, Я могу взять вас к Себе”, После этого к тому месту, где стоял Иисус, приблизилась облачная колесница как бы с огненными колесами, со всех сторон окружённая ангелами. Он сел в эту колесницу, и она тотчас устремилась во Святое Святых, где восседал Отец. Там я увидела Иисуса, великого Первосвященника, стоявшего перед Отцом небесным. *Ранние произведения, с. 55*

В описании событий конца 2300 дней;

1. Отец и Сын сидят вместе на престоле во Святом
2. Отец въезжает на колеснице во Святое Святых и садится
3. Сына подвозят на колеснице в присутствии Отца во Святое Святых.

Это реальные и буквальные события. Мы также отмечаем в этом действии взаимосвязь двух личностных существ. В Святилище представлены два личностных существа, действующих в соответствии с планом спасения. Несомненно, что Святой Дух проявляется повсюду в Святилище (в огне, воде, масле и т.д.), но он не раскрывается как отдельное и обособленное личностное существо. Вопрос, который необходимо задать, таков: где мы видим в Святилище Троицу в трёх лицах (со-равную и со-вечную)? Вы нигде её не найдёте.

В таком случае, переход от буквального изображения Отца и Сына к метафорическому представлению Отца и Сына откроет путь к отрицанию буквальности событий 7-й главы Книги Даниила и Суда. Эта дверь была открыта адвентистскими богословами. Во время моей теологической подготовки мне несколько раз говорили, что события следственного суда были символическими. Мне говорили, что Бога нельзя запереть в “ящике” на 150 лет, потому что Бог населяет всю Вселенную. Было высказано предположение, что Святилище - это не здание в буквальном смысле, а скорее

символ двух этапов служения Христа. Мне было высказано предположение, что Богу не нужно изучать книги в буквальном смысле, потому что Бог уже знает всё и знает, кто принадлежит Ему, а кто нет. По сути, конец 2300 дней – это сценическое представление для вселенной, оно нереально.

Г. Возрастание нашего понимания Божества

В нескольких местах высказывалось предположение, что адвентисты седьмого дня выросли в своём понимании Божества и что в процессе совершенствования мы пришли к пониманию со-равной и со-вечной Троицы. Примерами, подтверждающими эту идею, были установление времени начала и окончания субботы, проповедь о здоровье и система уплаты десятины. Всё это действительно примеры уточнения принципа, но никогда нельзя утверждать, что изменение представления о том, что Христос действительно был Сыном Божьим, буквально может быть преобразовано в представление о том, что Христос является Сыном Божьим не по своей сущности, а только по функции. Это полный сдвиг, который нельзя отнести просто к процессу уточнения.

В книге *“Троица”* Уиддена, Муна и Рива на странице 181 утверждается, что адвентизм прошёл через процесс антитринитаризма, чтобы выбросить за борт греческую философскую основу Троицы, которую включали в себя другие церковные течения. Это предположение упускает из виду тот факт, что в ходе этого процесса всё движение было бы поставлено на ложную платформу; процесс, который заразил бы все остальные доктрины. Если бы Господь захотел отказаться от греческой философской платформы и сохранить Троицу исключительно на “библейских основаниях”, я уверен, что это можно было бы сделать, не протаскивая имя Христа через то, что сейчас считается совершенно ложным воззрением и, следовательно, заложило бы совершенно ложную основу.

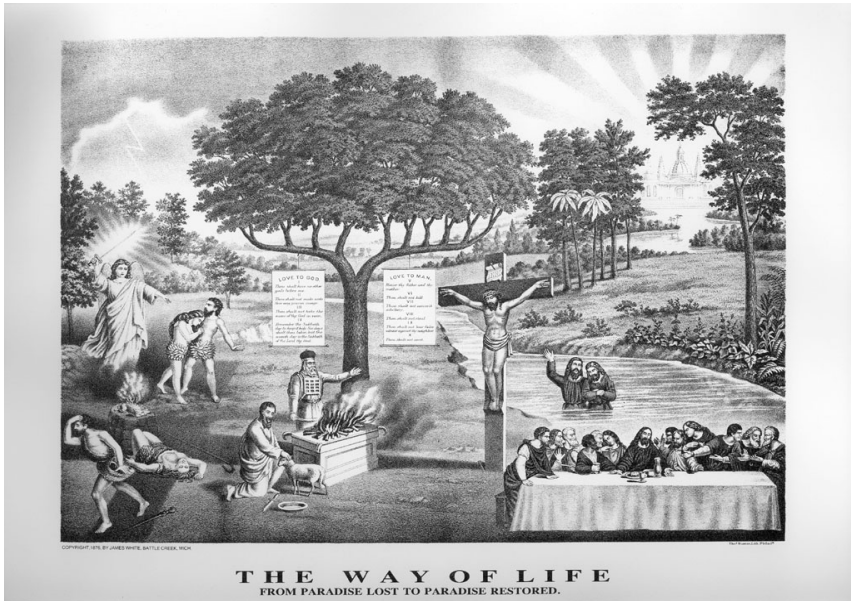
	Католицизм	Протестантизм	Адвентизм пионеров
Доктрина	Троица	Троица	Отец, Сын, Дух
Авторитет	Традиция	Библия	Библия
Мировоззрение	Греческое философское основание: дуализм, бессмертие	Греческое философское основание: дуализм, бессмертие	Основание Буквальное чтение Библии: историзм отрицание бессмертия

Д. Взгляд пионеров на Христа действительно нуждался в уточнении, о чём свидетельствует весть 1888 года

Очевидно одно: позиция пионеров в отношении Божества, безусловно, нуждалась в уточнении. Если бы этого не было, то в весте 1888 года не было бы необходимости. Антитринитарии совершают ошибку, если говорят, что мы должны верить в точности так, как верили пионеры. Такое заявление может свидетельствовать об отрицании необходимости весте 1888 года и более полном представлении о роли и Божественности Христа, а также о правильном взгляде на Евангелие через правильное понимание Двух Заветов.

По моему мнению, хотя пионеры были правы, утверждая, что Христос был буквальным Сыном Божьим, их пониманию того, насколько важным и далеко идущим является Христос для каждого библейского учения, требовалось время, чтобы расширяться и воплотиться в жизнь. Весть 1888 года возвысила Христа до гораздо более высокого положения, из которого исходит вся истина. Оно также прояснило процесс соблюдения заповедей Божьих по благодати Христа. Эта недостаточная тонкость в понимании иногда незаметно и непреднамеренно принижала роль Христа. Изменение в весте 1888 года состояло в том, что Христос был представлен во всей полноте Божества более ясно и тончённо. Это был “старый

свет”, помещённый в правильный контекст Двух Заветов.¹⁶² Вероятно, самый простой способ продемонстрировать это невольное принижение - сопоставить две фотографии, одобренные Джеймсом и Эллен Уайт. Обратите внимание на фотографию, которую Джеймс одобрил, под названием “Путь жизни”.



На приведённой выше картине мы видим все ключевые элементы плана спасения: грехопадение и проклятие, жертвоприношение и священство, закон, воплощение и жертву Христа и основание христианской церкви, кульминацией которой является небесный град. Эта картина, безусловно, содержит все основные элементы, но расставленные акценты сильно отличаются от той, которую одобрила Эллен Уайт. То, как закон представлен и подчёркивается, отражает точку зрения некоторых пионеров о наших усилиях по соблюдению закона Божьего. Обратите внимание на следующее:

“В первые годы распространения этой вести у работников была одна конкретная цель - возвестить миру о том великом факте, что последнее возвешение о пришествии Христа, которое должно было прозвучать перед Его явлением на облаках

¹⁶² Смотрите брошюру *"Откажитесь от очков Завета Августина, чтобы получить поздний дождь"* на maranathamedia.com. Смотрите также *"Голгофа на Синае"* Пола Пенно, также на maranathamedia.com

небесных, теперь идёт по миру, и привести души ко Христу через послушание этой заключительной, испытывающей истине. Это было единственной целью всех их усилий; и искомая цель не считалась достигнутой до тех пор, пока души не были обращены к Богу и не были приведены к поиску приготовления к встрече с Господом с Небес через осознанное послушание всем Его заповедям.”¹⁶³

В приведённом выше высказывании Урии Смита не хватает точности в выражении принципов того, как происходит послушание. В нём сделан сильный акцент на послушании и ограниченный - на благодати. Сама фраза “прийти ко Христу через послушание...”, по-видимому, полностью отрицает центральную роль Евангелия. Обратите внимание на другой пример, приведённый в “*Ревью-энд-Геральд*” под любопытным названием “Оправданные делами”:

“Мы видели, что покаяться - значит... почувствовать такую скорбь о грехе, которая заставляет человека отвернуться от него и искать прощения. Тогда, когда Иисус и апостолы сказали людям, что они должны покаяться, прежде чем смогут уверовать или обратиться, они должны были почувствовать такую скорбь о грехе, которая заставила бы их отвернуться от него и просить прощения, или, другими словами, они должны были перестать грешить, прежде чем смогут получить прощение или оправдаться...”

Позволь мне ещё раз сказать, читатель, не думай, что я пытаюсь умалить твою обязанность верить во Христа. Позволь мне ещё раз обозначить свою позицию. Для искупления прошлых грехов вера - это всё. Воистину драгоценна та кровь, которая смывает все наши грехи и оставляет чистую запись о прошлом. Только вера может сделать Божьи обетования нашими собственными. Но мы должны исполнить свой долг в настоящем. Когда Бог говорит: “Ныне, когда услышите глас Его, не ожесточите сердец ваших”, - всё зависит от того, как мы услышим. Оправдание или осуждение - это наш выбор. Повинуйтесь голосу Божьему и живите, или послушайте и умрите. Выбор за нами. В нашей власти жить или умереть.”¹⁶⁴

Приведённое выше высказывание вызывает тревогу из-за его резких призывов к послушанию. Так мало спасительной силы Христа, дающей нам возможность повиноваться, и полного

¹⁶³ Урия Смит, *Ревью-энд-Геральд*, 3 января 1888 г., стр. 8.

¹⁶⁴ Дж. Ф. Балленджер, *Ревью-энд-Геральд*, 20 октября 1891 г.

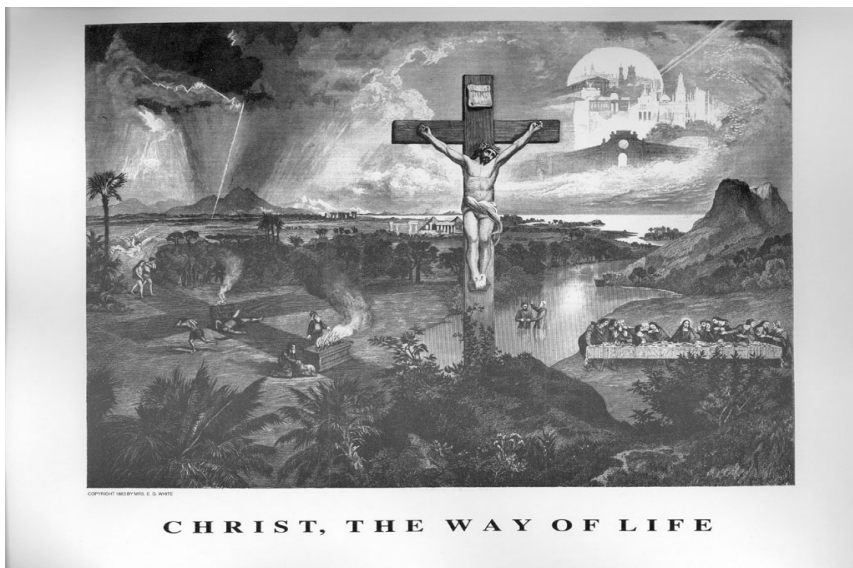
упования на то, что благодать Христа победит. Такие заявления явно указывают на непонимание работы Христа в плане спасения. Я утверждаю, что, хотя личность Отца и Сына была в основном понята, значение дела Христа в адвентистской доктрине всё ещё оставалось неясным из-за лжи змея. Акцент на делах и послушании выявил ошибочную веру в то, что человек обладает некой личной силой соблюдать заповеди Божьи, чему помогает труд Христа. Это мнение необходимо было изменить, иначе адвентизм столкнулся бы с серьёзными трудностями в своём развитии. Вот почему Эллен Уайт писала:

Господь по Своей великой милости послал Своему народу через старейшин Ваггонера и Джоунса самую драгоценную весть. Эта весть должна была ещё ярче показать миру возвышенного Спасителя, жертву за грехи всего мира. Она представляла оправдание через веру в Поручителя; она приглашала людей принять праведность Христа, которая проявляется в послушании всем заповедям Божьим. Многие потеряли Иисуса из виду. Они нуждались в том, чтобы обратить свой взор на Его божественную личность, Его заслуги и Его неизменную любовь к человеческой семье. Вся власть дана в Его руки, чтобы Он мог раздавать щедрые благословения людям, наделяя бесценным даром Своей праведности беспомощного человека. Эту весть Бог повелел передать миру. Это весть третьего Ангела, которая должна быть провозглашена громким голосом и сопровождаться излитием Его Духа в обильной мере. *Свидетельства для проповедников*, с. 91,92

В картине Эллен Уайт, опубликованной в 1883 году, даже в названии мы видим более глубокое признание центральной роли, которую Христос играет на пути к спасению. Крест Христа возвышается над всеми другими сценами на этом пути. В случае с горой Синай закон символизируется сверкающей молнией, а не письменным кодексом, висящим на дереве. Такое изменение подчёркивает живую реальность Христа в вас, упование славы, как проявление письменного кодекса. Закон - это корень, а Евангелие - плод.¹⁶⁵ Изменение в картине подчёркивает растущее и углубляющееся осознание центральной роли личности Христа как Пути, Истины и Жизни. Все эти принципы проникли в сознание адвентистов в вести 1888 года. Весть 1888 года изменила наш

¹⁶⁵ *Наглядные уроки Христа*, стр. 128.

взгляд на Христа, а также на самих себя: вся сила повиновения исходит от Христа, и без неё мы совершенно беспомощны.



Христос - Путь жизни

Е. Троица - это полное изменение, а не уточнение платформы пионеров

Казалось бы естественным, что те, кто рассматривает равенство Христа с точки зрения Его присущности, а не с точки зрения наследственности, могут рассматривать смещение акцента на роль Христа в расширенном Божестве как начало перехода к тринитаризму. Однако такой взгляд должен игнорировать платформу, на которой был основан адвентизм, и его следует назвать полным изменением отношения к личности Христа, а не просто уточнением.¹⁶⁶ Такие логические скачки легко понять в

¹⁶⁶ Ярким свидетельством полной неспособности учения о Троице усовершенствовать учение пионеров является пронизательная статья Джорджа Найта, опубликованная в журнале *Ministry* в октябре 1993 года. Он утверждает, что очень немногие пионеры смогли бы присоединиться к церкви сегодня из-за современных взглядов на Божество. Это явное доказательство того, что речь идёт не о доработке, а о полном изменении. Усовершенствование всё равно позволило бы нашим пионерам присоединиться к церкви.

свете настойчивости, с которой адвентизм боролся за принятие реляционного взгляда на христоцентричность, а также растущего желания ¹⁶⁷ избежать ярлыка культа со стороны других протестантов.

Эллен Уайт совершенно ясно дала понять, что Джоунс и Вагонер представили Христа во всей полноте Божества.

“Народу Божьему были посланы вести, содержащие божественные подтверждения; были представлены слава, величие, праведность Христа, исполненные благодати и истины; **полнота Божества в Иисусе Христе была представлена нам с красотой и обаянием**, чтобы очаровать всех, чьи сердца всё ещё не были закрыты для предрассудков. Мы знаем, что Бог трудился среди нас”. Э. Г. Уайт, *Материалы 1888*, стр. 673

Если Эллен Уайт сказала, что Джоунс и Вагонер представили **полноту Божества во Христе**, то, я думаю, мы можем согласиться с тем, что **это была полнота**, а не шаг к предполагаемой *полноте* в тринитарном смысле. Любому добросовестному исследователю совершенно очевидно, что Джоунс и Вагонер представляли Христа не как со-равного и со-вечного Бога, а скорее как Сына Божьего.

“Будучи столько превосходнее Ангелов, сколько славнейшее пред ними наследовал имя”. Евр. 1:4. Сын должен унаследовать имя, титулы и владение Отца. Все титулы, принадлежащие Богу Отцу, в равной степени принадлежат Христу. Они принадлежат Ему по праву. По рождению Он “наследник всего”. Апостол Павел пишет о славном явлении “великого Бога и Спасителя нашего Иисуса Христа”. Титу 2:13. Сам Отец обращается к Сыну как к Богу, говоря Ему: “Престол Твой, Боже, в век века”. Евр. 1:8. Э.Дж. Вагонер, *“Истина для настоящего времени”*, Великобритания, 24 октября 1895 г.

Поэтому далее о Нём написано: “Будучи столько превосходнее Ангелов, **сколько славнейшее пред ними наследовал имя**”. **Это более прекрасное имя - “Бог”, которое в восьмом стихе дано Отцом Сыну: “А о Сыне: “престол Твой, Боже, в век века”**”. А.Т. Джоунс, *“Освящённый путь”*, стр. 14, 1905

¹⁶⁷ Это растущее стремление к единству с другими протестантами было усилено угрожающим ростом критики в протестантских кругах и последовавшей за этим фундаменталистской реакцией в 1920-х годах. Адвентизм в некотором смысле был вынужден принять чью-либо сторону. Как Джордж У. Буш выразил это: “Либо вы с нами, либо вы с террористами”. (Высшая критика)

Факты налицо, если мы позволим себе увидеть их. Зная, что эти вестники представляли именно такой взгляд на Божество, мы должны внимательно рассмотреть следующую цитату.

Для нас настало время испытания, **ибо громкий клич третьего ангела уже прозвучал в праведности Христа**, прощающего грехи Искупителя. Это начало света ангела, слава которого наполнит всю землю. Ибо дело каждого, до кого дошла весть предостережения, - возвысить Иисуса, представить Его миру таким, каким Он был явлен в образах, каким Он был скрыт в символах, каким Он был явлен в откровениях пророков, каким он был раскрыт в уроках, данных Его ученикам, и в удивительных чудесах, творимых для сынов человеческих. Исследуйте Писания, ибо они свидетельствуют о Нём. {Ревью-энд-Геральд, 22 ноября 1892 г., стр. 7}

Те, кто отвергает идею о том, что Иисус был рождён от Отца и получил Его наследие, должны объяснить, как такое ошибочное представление может быть связано с громким кличем из Откровения 18? Если Иисус есть Истина (Иоанна 14:6), а Откровение 18 - это великое откровение истины, то как возможно великое откровение истины, если главные вестники имеют неверное представление о том, кто такой Иисус?

Позиция, согласно которой Христос произошёл от Отца, к сожалению, привела к тому, что некоторые адвентисты стали обвинять таких верующих в том, что они католики, потому что католическая доктрина Троицы гласит, что Христос одновременно и вечен, и рождён, что совершенно не соответствует Библии. Я бы хотел подчеркнуть, что сказать, что кто-то придерживается католических взглядов потому, что верит, что Христос произошёл от Отца, - значит предположить, что наши пионеры основали платформу адвентизма исключительно на католической основе. Абсурдность этого не нуждается в дальнейшем документировании или выражении.

Ранее я упоминал, что если позиция, выработанная нашими пионерами, даёт представление о Христе, которое, по сути, не соответствует тому, кем Он был, то вся система заражена неправильными представлениями. Вся система должна быть перестроена, обновлена и изменена. Необходимо было бы написать новый ряд книг; необходимо было бы задействовать новую систему образования, чтобы оправиться от такой трагической ошибки.

Вопрос в том, что происходит в адвентизме? Именно то, что описано выше! Новый ряд книг, в которых преуменьшается значение буквального святилища, меняется подход к оправданию и освящению, меняется природа Христа, меняется следственный суд, меняется христианское совершенство, меняется роль Духа Пророчества, меняется роль мужчин и женщин. Этот непрерывный процесс перемен в таком масштабе ясно указывает на то, что либо пионеры действительно заложили основы неправильно, либо нынешняя церковь сошла с первоначальной платформы. Как выразился Джеймс Уайт, “золотой середины не существует”.

Эллен Уайт прямо обращается к этому вопросу, когда заявляет:

История повторяется. Потрясаемая Библией и заявляя о своей приверженности её идеалам, многие из религиозных лидеров нашего времени на самом деле разрушают веру в Слово Божье. Они подвергают скрупулёзному анализу библейский текст, но собственные мнения ставят выше самых ясных указаний Библии. В их руках Слово Божье теряет свою живительную силу. Поэтому неверие утверждается, и беззаконие становится повсеместным.

Когда сатане удаётся подорвать веру в Библию, он направляет людей к другим источникам света и силы: таким образом он вкрадывается в доверие. Те, кто отказывается от ясного учения Писаний и убедительной силы Святого Духа Божьего, отдают себя во власть бесов. Критика Библии и всевозможное теоретизирование открыли путь для спиритизма и теософии, этих современных форм древнего язычества, нашедших себе пристанище даже в христианских церквях.

Бок о бок с проповедниками благой вести действуют посредники духов лжи. Многие начинают заигрывать с ними из простого любопытства, затем, увидев действие силы, превосходящей человеческую, впадают во всё больший соблазн и оказываются во власти могущественной воли. Освободиться от этой власти они уже не могут. Желание веков, с. 258

27. Принятая как факт

А. Троица является основой всех других доктрин

Римская католическая церковь утверждает, что Троица является основой её веры, из которой вытекают все остальные учения. Она утверждает:

“Тайна Троицы - это центральное учение католической веры. На этом основаны все остальные учения Церкви... Церковь изучала эту тайну с большим тщанием и после четырёх столетий разъяснений решила изложить учение следующим образом: в единстве Божества есть три Личности: Отец, Сын и Святой Дух, воистину отличные друг от друга. Таким образом, согласно Афанасьевскому символу веры: "Отец есть Бог, Сын есть Бог, и Святой Дух есть Бог, и всё же есть не три бога, а один Бог".
(Справочник современного католика, 1977. стр. 12.)

В основе римского католицизма лежит система праведности по делам. Эта система почитает связь между членами Троицы, основанную на исполнении. Католицизм ясно понимает, что Троица составляет основу всех его других доктрин. Все их доктрины являются выражением дел, потому что Троица, которой они поклоняются, определяет свои взаимоотношения через процесс дел. Стремление доказать, что Сын равен Отцу по присущей силе, закладывает основу для всех систем праведности по делам, а также является основой для встречного движения судебного оправдания в протестантских системах.

Адвентистская церковь утверждает в 13-й главе Основ веры, что единство церкви держится на единстве триединого понимания Бога.

Церковь — это одно Тело со многими членами, призванными из всех племен, колен, языков и народов. Во Христе мы — новое творение. Расовые, культурные, национальные особенности, различия в образовании, социальном и имущественном положении, различия между мужчиной и женщиной, не должны разделять нас между собой. Мы все равны во Христе, Который одним Духом соединил нас с Собой и друг с другом. Мы призваны служить и принимать служение других беспристрастно и с чистым сердцем. Благодаря откровению об Иисусе Христе в Писании мы имеем одну и ту же веру и надежду, одно и то же стремление служить всему человечеству. **Источником такого единства является триединый Бог, Который считает нас**

Своими детьми. *Основы вероучения Церкви Христиан Адвентистов Седьмого дня*, стр. 170.

Если единство церкви основано на единстве триединого Бога, то это говорит о том же, что и Рим. Троица является основой всех её доктрин, поскольку это доктрина, вокруг которой собирается церковь.

Реальность этого отражается в том факте, что многие люди, отвергающие одну из её основ, могут сохранить членство в церкви, но те, кто отвергает Троицу, с гораздо большей вероятностью будут лишены общения.

Б. Связь между Троицей и воскресеньем

Как соблюдающие субботу, мы напоминаем нашим друзьям-протестантам, что нет никаких библейских оснований для соблюдения воскресенья, и мы даже приводим цитаты из Римско-католической церкви, свидетельствующие о том, что они согласны с нами. Просто прочитайте *"Вызов Рима"*.¹⁶⁸ Католическая церковь выдвигает аналогичный аргумент о Троице, который разоблачает наше лицемерие в том, что мы в большей степени придерживаемся Священного Писания, чем другие протестантские церкви.

“Наши оппоненты [протестанты] иногда заявляют, что не следует придерживаться догматически ни одного вероучения, которое прямо не изложено в Священном Писании (игнорируя тот факт, что только на основании авторитета Церкви мы признаём истинными одни Евангелия, а не другие). **Но сами протестантские церкви приняли такие догматы, как Троица, для которых в Евангелиях нет точного подтверждения... мы утверждаем, что только Традиция, основанная на учении Апостолов, веками анализируемая и осмысляемая Церковью под руководством Святого Духа, обещанного Христом, раскрывает полный и истинный смысл Священных Писаний**”. (“Новая догма католической церкви: Успение Пресвятой Богородицы” Грэма Грина, *"LIFE"*, 30 октября 1950 г. (выделение и [в скобках] добавлено)).

Пожалуйста, обратите внимание на связь между соблюдением воскресенья и Троицей в этом католическом высказывании, цитируемом в *"Ревью-энд-Геральд"*:

¹⁶⁸ Чтобы ознакомиться с *"Вызовом Рима"*, перейдите по ссылке www.tencommandments.com.au

“Вопрос: Есть ли у вас какой-либо другой способ доказать, что Церковь имеет право учреждать праздники по заповеди?”

“Ответ: Не будь у неё такой силы, она не смогла бы сделать то, в чём с ней согласны все современные верующие: она не смогла бы заменить соблюдение субботы, седьмого дня недели, соблюдением воскресенья, - изменение, для которого нет авторитета в Священном Писании”.

“Вопрос: Соблюдаете ли вы другие необходимые истины, которым учит Церковь, но которые чётко не изложены в Священном Писании?”

“Ответ: Учение о Троице, знание которого, безусловно, необходимо для спасения, не является явным и очевидным образом изложенным в Писании в протестантском смысле частного толкования (Ревью-энд-Геральд, 22 августа 1854 г.; цитата из Доктринального катехизиса).”

В. Учение о Троице - это предполагаемое учение

В 1854 году журнал "*Адвентист Ревью/Адвентистское обозрение*" раскрыл небиблейскую позицию о Троице. В 1981 году он согласился с Римом в том, что это учение не раскрывается в Писании явно, но считается истинным.

“Хотя ни в одном отрывке из Священных Писаний официально не излагается учение о Троице, авторы Библии *принимают его как факт* и упоминают несколько раз. Только верой мы можем принять существование Троицы”. (*Адвентистское обозрение*, Том 158, № 31, 1981, Стр. 4) (Выделение добавлено)

Это удивительное признание. В нём говорится, что Троица “принимается как факт”. Безопасно ли считать факты истинными? За всё время, что я был адвентистом, я показывал людям, что соблюдение воскресенья не основано на Священном Писании, используя католический катехизис, но я никогда не читал дальше с целью обнаружить, что учение о Троице в точности такое же. Стоит ли перед вами, как и передо мной, задача убедиться, что наши учения основаны только на Слове Божьем?

Как адвентист, я всегда понимал, что наше понимание Троицы отличается от католического, и, действительно, наша вторая основа вера склоняется к предположению, что:

“Есть только один Бог. Отец, Сын и Святой Дух представляют собой **единство трёх совечных Личностей**. Бог бессмертен, всемогущ, всеведущ, вездесущ, превыше всего. Он бесконечен и, хотя находится за пределами человеческого понимания, познаётся через **Своё самооткровение**. Он есть любовь, Он вовеки достоин поклонения, чести и служения со стороны Своего творения. (Втор 6:4; Мф 28:19; 2 Кор 13:14; Еф 4:4-6; 1Пет 1:2; 1Тим 1:17; Откр 14:7.)”

Где в Библии мы можем найти утверждение, указывающее на то, что три со-вечные личности упоминаются с помощью существительного “Он” в единственном числе? Это противоречит не только Библии, но и правилам английского языка.

Г. Три Личности в одном таинственном единстве или в одной таинственной субстанции?

Эта точка зрения предполагает наличие трёх отдельных личностей, которые есть одно в единстве и цели. Но, к моему удивлению, недавно я обнаружил, что в адвентистских публикациях также есть высказывания, которые, по-видимому, действительно отражают католическую позицию. Когда мы говорим о католической позиции, мы имеем в виду то, что основано на афанасьевском символе веры. Вот он:

“...И католическая вера заключается в том, что мы поклоняемся единому Богу в Троице, ...не смешивая Личности и не разделяя Сущности. Ибо есть одна Личность Отца, другая - Сына, а третья - Святого Духа. Но Божественность Отца, Сына и Святого Духа едина, и их Величие вечно. Каков Отец, таков и Сын, таков и Святой Дух. Несотворённый Отец, несотворённый Сын и несотворённый Святой Дух. Отец непостижим, Сын непостижим и Святой Дух непостижим. Вечный Отец, вечный Сын и вечный Святой Дух. И всё же они не три вечных существа, а одно вечное. Также как нет трёх непостижимых или трёх несотворённых, но есть один несотворённый и один непостижимый... Итак, Отец есть Бог, Сын есть Бог и Святой Дух есть Бог. И всё же есть не три Бога, а один Бог. Точно так же Отец - Господь, Сын - Господь и Святой Дух - Господь. И всё же не три Господа, а один Господь. Ибо подобно тому, как христианская истина обязывает нас признавать каждую Личность Саму по Себе Богом и Господом, католическая религия запрещает нам говорить, что есть три Бога или три Господа... Так что есть один Отец, а не три Отца; один Сын не

три Сына; один Святой Дух, а не три Святых Духа. И в этой Троице никто не предшествует и не следует за другим; никто не больше и не меньше другого; но все три Личности вместе вечны и равны...” Макс Хаттон, *"Понимание Троицы"*, стр. 13

Эта точка зрения представляет три различные личности в одной сущности. Единство заключается в сущности, а не только в единстве. Интересно, что в книге адвентистского пастора, которую можно приобрести в адвентистском книжном центре, говорится:

“На самом деле сторонники тринитаризма утверждают, что то, что мы можем только описать как три личности, существует внутри одной субстанции”. *Там же*, стр. 133

Таким образом, некоторые адвентисты действительно выражают Троицу в тех же терминах, что и католики. И, как мы увидим ниже, в некоторых католических публикациях излагается точка зрения, близкая к адвентистскому пониманию:

“Троица - это термин, используемый для обозначения центральной доктрины христианской религии - **истины о том, что в единстве Божества присутствуют Три Личности: Отец, Сын и Святой Дух, и эти Три Личности действительно отличаются одна от другой.** Таким образом, в словах Афанасьевского символа веры говорится: "Отец есть Бог, Сын есть Бог, и Святой Дух есть Бог, и всё же есть не три Бога, а один Бог".... **Всё же, несмотря на это различие в происхождении, Личности со-вечны и равны: все они одинаково нетварны и всемогущи.** Церковь учит, что это откровение о природе Бога, которое она предлагает человеку в качестве основы всей своей догматической системы”. (*Католическая энциклопедия*, изд. 1912 г, т. 15, с.47)

В этом утверждении подчёркивается не единая субстанция (хотя это подразумевалось бы ссылкой на Афанасьевский символ веры), а три сущности, которые различны, но равны и вечны.

Д. Разные, но те же самые

Что меня заинтересовало, так это две иллюстрации, использованные для объяснения Троицы. Та, что слева, - католическая¹⁶⁹, а та, что справа, - адвентистская.¹⁷⁰

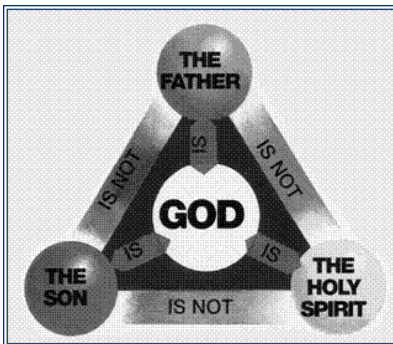
¹⁶⁹ "Моя католическая вера" епископа Луи, Ларавуар Морроу, С.Т.Д.

¹⁷⁰ Новое иллюстрированное пособие для изучения Библии, стр. 75



A good concrete illustration of the Blessed Trinity is an equilateral triangle. Such a triangle has three sides equal in every way, and yet distinct from each other. There are three sides, but only one triangle. As we see in this illustration, each Divine

Person is different from the other two, but all three are God. Each one is God, distinct from the two others, and yet one with them. The three Persons are equal in every way, with one nature and one substance, three Divine Persons, but only one God.



Эти две диаграммы основаны на том, что католики и адвентисты понимают из своего вероучения или фундаментальных положений. Результат, как видим, один и тот же.

В конечном счёте, существенным вопросом является не фактическая версия Троицы. В основе этого лежит предположение, что **“Божественностью обладают только Существа с высшей присущей силой”**. Термины “равный” и “со-вечный”, встречающиеся в обоих утверждениях, ясно отражают это, и это всё, что нужно, чтобы разрушить личность Бога и Его Сына и тем самым сбить нас с пути к Богу.¹⁷¹

Не знаю, как вы, но, узнав всё это, я пришёл к выводу, что мы не стоим на твёрдой почве в этом вопросе.

- Учение о Троице, как и соблюдение воскресного дня, прямо не изложено в Священном Писании.
- Учение о Троице, как и соблюдение воскресного дня, было введено в обиход спустя столетия после первых апостолов.

¹⁷¹ Деятельность папской церкви должна была быть прямо противоположна деятельности Христа... Папство, называющее себя наместником Сына Божьего, на самом деле является наместником другой власти. “Знамения времён” от 19 ноября 1894 года. Ряд адвентистов указывают на то, что учение о Троице, сформулированное Католической церковью, было по существу правильным, хотя и требовало некоторых изменений, но как может церковь, которая действует в духе, прямо противоположном Христу, и управляется силой, противоположной Божьей, сформулировать взгляд на Христа, который хоть сколько-нибудь близок к правильному. Это может быть не что иное, как полная противоположность.

- Учение о Троице, как и соблюдение воскресного дня,¹⁷² искажает наше понимание личности Бога и Его Сына. Это изменило их *отношения*, превратив их из наследственных в равноправные.
- Учение о Троице, как и соблюдение воскресного дня, запутывает праведность по вере. Учение о Троице лишает нас возможности общаться с Богом, а воскресенье фокусируется на событии воскресения, а не на отношениях, в которые мы вступаем в субботу.
- Учение о Троице, как и соблюдение воскресного дня, является сердцем и душой католической веры.
- Учение о Троице, как и соблюдение воскресного дня, было отвергнуто нашими пионерами.

Вас это как-то касается? Уверены ли мы, что каждая часть нашей веры основана на Священном Писании, а не на традиции? Что мы будем делать, когда нас призовут предстать перед миром и защищать субботу, утверждая, что всё, во что мы верим как адвентисты седьмого дня, исходит из библейского “Так говорит Господь”? Что мы ответим, когда духовные потомки епископа Реджио¹⁷³ придут к нам и скажут: “Вы утверждаете, что следуете Библии во всех её учениях, и всё же в своих собственных публикациях вы сами признаёте, что Троица нигде прямо не упоминается в Священных Писаниях и принимается как факт?” Какой ответ мы дадим?

Р. М. Джонстон хорошо подытоживает дилемму адвентистов, когда говорит:

“Хотя и верно, что в самых надёжных библейских рукописях нельзя найти официального изложения этой доктрины, тем не менее сравнение одного места Писания с другим делает любое противоречащее учение несостоятельным” (Р. М. Джонстон,

¹⁷² Воскресенье - символ внутренне присущей силы, восходящей к Нимроду и его полёту в небеса, защищающему жителей земли. Воскресенье в Троице также указывает на силу, с помощью которой Христос воскрешает Себя.

¹⁷³ Епископ Реджио был человеком, который противостоял реформаторам на Тридентском соборе и остановил реформацию, сказав: “Если вы утверждаете, что следуете Библии и только Библии, тогда вам следует соблюдать субботу, потому что воскресенье нигде не упоминается в Священном Писании”. Библейская позиция реформаторов оказалась несостоятельной, и они капитулировали, а целостность реформации была утрачена.

Служение, ноябрь 1964 г., *"Что мы можем знать о Святой Троице?"*).

Ход рассуждений здесь таков, что, пока Троица не может быть найдена в Священном Писании, всё остальное будет неприемлемо. Вот в чём суть проблемы. Адвентизм признает Троицу, потому что не видит другого способа сохранить Божественность Христа и Личность Святого Духа. Я утверждаю, что в этой книге представлена чёткая альтернатива, которая сохраняет Божественность Сына и Личность Духа и в то же время позволяет избежать опасностей спекуляций, вызванных ложной концепцией равенства.

28. Семь распространённых методов, используемых для защиты Троицы

1. Духовный взгляд на Отца и Сына в отличие от буквального (рассматривается в главах 23, 25, 26)

Один из ключевых аргументов, используемых против истинных отношений Отца и Сына, заключается в том, что они слишком буквальны и представляют собой наложение человеческих представлений о Боге. Истинные отношения Отца и Сына рассматриваются как умаляющие равенство Сына и Отца. Главным недостатком этого аргумента является неспособность определить основу равенства. Равенство, основанное на власти, естественно, предполагается точно так же, как Уильям Миллер предполагал, что Святилищем является земля. Как я пытался показать в этой книге, концепция равенства, отражённая в терминах власти и положения, является наложением человеческих представлений на Божественность. Я утверждаю, что как неспособность Миллера правильно определить термин “Святилище” привела к серьёзному разочарованию, так и наша неспособность правильно определить природу равенства приведёт к тому же. Основываясь на представлении о равенстве с точки зрения *проявления силы*, я согласен с тем, что невозможно придерживаться буквального взгляда на отношения Отец-Сын. Это естественное следствие. Вторым следствием является изменение герменевтических принципов с простого прочтения на спиритуалистическое, как мы увидим ниже:

“Ещё один важный момент связан с тем, как мы интерпретируем Библию. Здесь вопрос заключается в том, следует ли нам интерпретировать некоторые отрывки буквально или мы можем трактовать их более образно. Возможно, мы могли бы проиллюстрировать это следующим образом. Хотя мы часто называем Иисуса Сыном, а первое лицо Божества Отцом, действительно ли мы хотим воспринимать такие выражения абсолютно буквально? Или было бы более уместно интерпретировать их более метафорично, опираясь на отдельные аспекты сыновства и отцовства?” - “Троица” Уиддена, Муна и Рива, стр. 94

Вопрос авторов заключался в том, нужно ли нам понимать всё буквально? Вопрос, который я задаю, заключается в том, что

движет склонностью к метафорическому пониманию, не предопределено ли, что Троица верна?

“Разве не очевидно, что проблемные тексты становятся проблемными только тогда, когда предполагается исключительно буквалистское толкование таких выражений, как “Отец”, “Сын”, “Первенец”, “Единородный”, “Рождённый” и так далее? Идёт ли такой буквализм вразрез с главным образом фигуральным или метафорическим значением, которое авторы Библии используют, когда говорят о личностях Божества?” *Там же*, стр. 106

Тексты представляют проблему только в том случае, если вы заранее придерживаетесь тринитарной точки зрения. Авторы позволяют себе невероятную вольность, предполагая, что они знают, что имели в виду библейские писатели, и заявляют о переносном значении в нарушение правил Миллера, согласно которым сначала следует понимать буквально, прежде чем искать метафорическое значение. Если вы решите сначала использовать процесс метафорического рассуждения, чтобы разобраться с отрывками из Библии, которые не соответствуют вашим представлениям, то любая библейская доктрина, которая встанет у вас на пути, может быть приведена в нужное вам положение. Излишнее использование метафор приводит к некоторому триумфу человека над тем, во что от него требуется верить. Это метод, используемый евангелистами, чтобы избежать соблюдения субботы, превращая её скорее в спиритический отдых, чем в буквальный.

“В своём стремлении отвергнуть всё, чего нет в Библии, “христиане” поддались чрезмерному буквализму и стали интерпретировать Божество в терминах человеческих взаимоотношений, обозначаемых словами “Сын”, “Отец” и “рождённый”, то есть склоняться к пренебрежительному отношению к небиблейскому слову “Троица” и утверждать, что Сын должен был иметь начало в отдалённом прошлом”. *Вопросы о доктрине*, стр. 47

Фрум обвиняет некоторых пионеров в том, что они интерпретируют Божество в терминах человеческих отношений, в то время как он не понимает, что Троицу можно легко рассматривать как человеческую конструкцию, поддерживающую равенство сил, и, таким образом, этот аргумент является

ошибочным. Основываясь на своём метафорическом взгляде на Священное Писание, Фрум идёт ещё дальше, когда пишет:

“Существует опасность ограничить наше представление о личности телесными проявлениями. Кажется, трудно понять идею личности отдельно от осязаемой телесной формы человечности — существования в ограниченной, человеческой телесной форме. Но личность и такую телесность следует чётко различать, хотя их часто путают. Личность не требует ограничений, присущих человечности.”¹⁷⁴

В поддержку этой точки зрения не приводится никаких библейских свидетельств, это философский скачок от метафорического мышления. Кроме того, здесь выражены те же мысли, что и у Келлога.¹⁷⁵

“Учение о Троице. Слово “рождённый” было воспринято [пионерами] буквально, что означало, что Христос в какой-то момент вечности произошёл от Отца и, следовательно, был подчинён Ему”. Г. Пфандль - Учение о Троице среди адвентистов седьмого дня. *Журнал Адвентистского теологического общества*, весна 2006 года. Стр. 165.

Предполагается, что рождённый Сын автоматически требует подчинённого, низшего Христа. Когда это предположение исправлено, вопрос о подчинении больше не стоит.

Ранние адвентисты стремились быть верными Писанию. Когда они читали “рождённый прежде всякой твари”, они принимали это за чистую монету. Другие библейские выражения, такие как “Едиnorodный Сын Божий”, также были поняты на английском

¹⁷⁴ Л. Э. Фрум, "Пришествие Утешителя", переиздание, 1956 г.

¹⁷⁵ “Во многом именно от Фрума церковь унаследовала свою герменевтику в толковании высказываний Эллен Уайт об Отце, Сыне и Духе. Однажды он похвастался Р. А. Андерсону, с которым работал над сборником “Евангелизм”: “Я уверен, что мы согласны в оценке книги “Евангелизм” как одного из величайших вкладов, в создании которого в те дни принимала участие Ассоциация служителей. Вы знаете, что это сделало с людьми в Колумбийском университете, которые столкнулись лицом к лицу с ясными, недвусмысленными заявлениями Духа Пророчества о Божественности Христа, личности Святого Духа, Троице и тому подобном. Они должны были либо сложить оружие и принять эти заявления, либо отвергнуть Дух Пророчества”. (Письмо от 18.1.1966).” Здесь мы видим некоторую политическую мотивацию Фрума перенести Деноминацию на позицию Троицы, основанную на метафорическом представлении об Отце и Сыне и представлении о личности отдельно от формы или тела.

буквально. – Мерлин Берг, *Журнал Адвентистского теологического общества*, стр. 128. Весна 2006 года.

Делает ли вышеприведённый автор вывод о том, что ранние адвентисты были наивными и что осознанное прочтение Священного Писания является признаком слабости?

В Библии нет прямых причин рассматривать взаимоотношения Отца и Сына с духовной, а не буквальной точки зрения, за исключением того, что это делает невозможным веру в Троицу, основанную на равенстве сил. Обратите внимание на основные принципы толкования:

“Как понять, когда слово употреблено в переносном смысле? Если оно имеет смысл в том виде, в каком оно есть, и не противоречит простым законам природы, тогда его следует понимать буквально, если нет, то в переносном смысле”. Откр. 12:1,2; 17:3-7. *Правила толкования Миллера*, XI.

Я утверждаю, что имеет смысл понимать термины “Отец” и “Сын” так, как они читаются. Единственная причина, по которой я могу этого не делать, - это отстаивать заранее определённую небиблейскую повестку дня. Оппоненты будут приводить убедительные аргументы, пытаясь довести это до крайнего буквализма, например, что Иисус - истинная виноградная лоза.¹⁷⁶ Мы все можем посмеяться над этим и сказать, что, конечно, мы не доводим это до крайности буквально, потому что это противоречит простым законам природы. Но совершенно излишне сравнивать термин “Сын” с тем, что Христос является Виноградной лозой или дверью, чтобы не называть Иисуса Сыном в буквальном смысле.

“Затем Святое Святых, в котором находился Ковчег с Десятью заповедями, было открыто для входа нашего Великого Первосвященника, чтобы совершить искупление и очистить Святилище. Если мы возьмём на себя смелость утверждать, что буквального Ковчега с Десятью заповедями на небесах не существует, мы можем пойти ещё дальше и отвергнуть буквальный Город и буквального Сына Божьего. Несомненно, адвентистам не следует выбирать духовную/спиритическую точку зрения вместо той, которую мы представили. Мы не видим, чтобы можно было найти золотую середину”. Джеймс Уайт {Дж. С. Уайт, *Притча*, стр. 16}

¹⁷⁶ Уидден, Мун, Рив. *Троица*, страница 94

Джеймс Уайт понимал значение духовного взгляда на другие доктрины. Интересно, что он утверждает, что духовный взгляд на святилище может привести к духовному взгляду на Сына Божьего в буквальном смысле, что, по его мнению, является отрицанием адвентизма. Эллен Уайт разделяет точку зрения своего мужа, приводя ряд утверждений, подтверждающих простое прочтение Священных Писаний.

- Большую работу можно было бы сделать, если представить народу Библию такой, как мы её читаем. Свидетельства для церкви, т. 5, с. 388
- Если бы все воспринимали Писание в том виде, в каком оно читается, и открыли свои сердца для понимания этого слова... Советы по управлению ресурсами, с. 92
- Он стремится научить их, что пути Господню всегда необходимо неукоснительно следовать, что Его слово необходимо воспринимать так, как мы его читаем, и что люди не должны изобретать и планировать по своему усмотрению, независимо от Его совета. {Христос побеждающий, с. 353.1}
- Не привыкшие воспринимать Слово Божье в точности так, как оно написано, или позволять ему толковать себя самому, они читают его в свете своих принципов и традиций. Они так долго пренебрегали изучением Библии и размышлениями над ней, что её страницы стали для них загадкой. Они отвратились от истины Божьей и обратились к традициям человеческим. {Христос побеждающий, с. 226.3}

Непосредственно касаясь вопроса о буквальном Отце и буквальном Сыне, Эллен Уайт прямо говорит об этом.

- “Бог — Отец Христа; Христос — Сын Божий. Христос должен был занять высокое положение. Он был равным с Отцом. Все советы Божьи были открыты Сыну.” *Свидетельства для церкви*, т. 8, с. 268 (1909)
- “Господь Иисус Христос, едиnorodный Сын Отца, воистину является Богом в бесконечности, но не в личности”. *Взгляд ввысь*, с. 367

Таким образом, неспособность определить основу равенства и дать строго библейские рамки для этого определения равенства принуждает к использованию одухотворённого метода толкования Писания. Как только этот принцип будет установлен, центральный принцип протестантизма (Библия и только Библия)

потерпит неудачу, и традиция должна будет восторжествовать. Важно помнить, что зарождение учения о Троице происходило в Александрии, месте, хорошо известном благодаря использованию одухотворённого метода толкования. Я обращаюсь к своим братьям с призывом рассмотреть основы равенства в контексте Священных Писаний, а не предполагать значение этого термина.

2. Изменение личности Христа во время воплощения (рассмотрено в главе 24)

В центре этих дебатов обычно находится обсуждение значения и времени появления на свет “рождённого”. Если человек придерживается концепции Троицы, основанной на равенстве сил, используя одухотворённый метод интерпретации, то, очевидно, невозможно поверить, что Христос был рождён в вечности. Одухотворённый принцип, однажды начавшись, должен сохраняться и впредь, и, следовательно, одухотворёнными должны быть не только термины “Отец” и “Сын”, но и термин “рождённый”. Начинается эффект потока. Духовный взгляд допускает две альтернативы: духовное зачатие в вечности или духовное зачатие при воплощении. В любом случае, это представляет духовный взгляд. Обратите внимание на следующие примеры высказываний.

“Некоторые отрывки, которые, по-видимому, указывают на подчинённое положение, занимаемое Христом по отношению к Отцу, вполне могут рассматриваться с точки зрения Его воплощённого состояния, а не Его прославленного статуса. *“Троица”* Уиддена, Муна и Рива. Стр. 94

“Однако, как мы вскоре обнаружим, нет убедительных доказательств того, что Сын Божий был “рождён” когда-либо до Своего воплощения”. Глин Парфитт – *Книга о Троице*, стр. 45 в рукописи.

“Я верю, что в Евангелии от Иоанна 5:26 говорится о жизни, данной Сыну во время воплощения, а не о том, что Христос получил жизнь от Отца в вечности”. Эрвин Гейн – *Личное электронное письмо* от 3.10.07

Вера в рождение во время воплощения в конечном счёте означает изменение характера взаимоотношений между Отцом и Сыном – Христос не был Сыном до воплощения, но стал Сыном после воплощения. Этот метод позволяет обособить отрывки из

Священных Писаний, которые идентифицируют Христа как Сына Божьего. Когда люди указывают на эти отрывки как на свидетельство сыновства, раздаётся крик: “Да, но это при воплощении!” Я рассматривал этот вопрос в главе 24, но здесь я остановлюсь на нескольких моментах из 5-й главы Евангелия от Иоанна.

Иоанна 5:18 И ещё более искали убить Его Иудеи за то, что Он не только нарушал субботу, но и Отцом Своим называл Бога, делая Себя равным Богу.

Этот стих постоянно используется в тринитарном контексте для обозначения предсуществующей божественности Христа и в качестве ссылки, доказывающей, что Он является второй личностью Божества. Но как насчёт следующего стиха?

Иоанна 5:19 На это Иисус сказал: истинно, истинно говорю вам: Сын ничего не может творить Сам от Себя, если не увидит Отца творящего: ибо, что творит Он, то и Сын творит также.

Этот стих постоянно упоминается как ссылка на воплощение. Но почему тогда Евангелие от Иоанна 5:18 относят к истинному существованию Христа, а следующий стих - к его работе в воплощении? Кто решает? Без единой точки отсчёта каждый решает для себя, какой стих относится к какому сегменту.

Давайте рассмотрим другой пример из 5-й главы Евангелия от Иоанна.

Иоанна 5:28,29 Не дивитесь сему; ибо наступает время, в которое все, находящиеся в гробах, услышат глас Сына Божия; и изыдут творившие добро в воскресение жизни, а делавшие зло — в воскресение осуждения.

Христос говорит нам, что Он обладает силой воскрешать людей из мёртвых и что Он сделает это в конце человеческой истории. Очевидно, что это относится к силе, которой обладает Христос, - силе даровать жизнь. Но в следующем стихе говорится следующее:

Иоанна 5:30 Я ничего не могу творить Сам от Себя. Как слышу, так и сужу, и суд Мой праведен; ибо не ищу Моей воли, но воли пославшего Меня Отца.

Является ли евангелие от Иоанна 5:30 простой ссылкой на воплощение? Если бы мы использовали термины “Отец” и “Сын” в качестве постоянной точки отсчёта, нам бы даже не пришлось

задавать этот вопрос, потому что сегментация не требуется, потому что любые упоминания об Отце и Сыне точно показывают, кто они такие, а не только то, что они делают. Опять же, Дух Пророчества достаточно ясно говорит по этому вопросу:

Священное Писание очень ясно и определённо говорит о связи между Богом и Христом и чётко проводит границу личности и индивидуальности каждого из них в отдельности.

“Бог, многократно и многообразно говоривший издревле отцам в пророках, в последние дни сии говорил нам в Сыне, Которого поставил наследником всего, чрез Которого и веки сотворил; Сей, будучи сияние славы и образ ипостаси Его и держа всё словом силы Своей, совершив Собою очищение грехов наших, воссел одесную престола величия на высоте. Будучи столько превосходнее ангелов, сколько славнейшее пред ними наследовал имя. Ибо кому когда из ангелов сказал Бог: “Ты Сын Мой, Я ныне родил Тебя?” И ещё: “Я буду Ему Отцом и Он будет Мне Сыном?” Евр. 1-5.

Бог — Отец Христа; Христос — Сын Божий. Христос должен был занять высокое положение. Он был равным с Отцом. Все советы Божьи были открыты Сыну.

Иисус сказал иудеям: “Отец Мой доныне делает и Я делаю... Сын ничего не может творить Сам от Себя, если не увидит Отца творящего: ибо что творит Он, и Сын творит также. Ибо Отец любит Сына и показывает Ему всё, что творит Сам; и покажет Ему дела больше сих, так что вы удивитесь”. Иоанна 5:17-20.

В этих словах вновь подчёркивается личность Отца и Сына, и также существующее между Ними единство. {Свидетельства для церкви, т. 8, с. 269.4}

Обратите особое внимание на то, что Эллен Уайт открывает этот отрывок чётким заявлением о том, что отношения Отца и Сына ясно проявляются в их отношении друг к другу и в их личности. Затем она ссылается на Послание к Евреям 1:1-4, а затем переходит непосредственно к Евангелию от Иоанна 5:17-20, где Христос говорит, что Он ничего не может делать Сам, и снова подтверждает, что таковы отношения Отца и Сына. В стихах нет разделения на части, они последовательны на всём протяжении. Это показывает, что Эллен Уайт использует универсальную точку отсчёта для Отца и Сына, а не сегментированную эпоху воплощения в противовес эпохе, предшествующей рождению. Как

только это предопределение устранено и Священное Писание прочитано просто, никаких проблем не возникает.

3. Путаница с термином “Тайна” (рассматривается в главе 23)

Использование слова “тайна” для описания Бога может привести к немедленному конфликту идей. Библия ясно говорит нам, что спасение напрямую связано с познанием Бога (Иоанна 17:3). Эллен Уайт говорит, что для того, чтобы быть подобными Богу, мы должны иметь верное представление о Нём.¹⁷⁷ Несомненно, Священные Писания учат, что мы должны знать характер Бога, чтобы познать Его. Никто не станет оспаривать этот факт. Когда мы начинаем обсуждать некоторые аспекты природы Бога, например, откуда берётся Его сила, или как Он создаёт вещи, или из чего состоит Его тело, нам ничего из этого не открывается, это тайна. Но, как утверждает Павел, в Его природе явно есть некоторые аспекты, которые мы понимаем:

Римлянам 1:20 Ибо невидимое Его, вечная сила Его и Божество, от создания мира через рассматривание творений видимы, так что они безответны.

Как же тогда мы отделяем потребность знать Его характер от неспособности понять определённые аспекты Его природы? Где проходит разделительная линия? Очевидно, что здесь существует напряжённость. Здесь присутствуют две опасности. Если мы попытаемся понять таинственные аспекты природы Бога, мы можем очень быстро впасть в идолопоклонство и развить ложное представление о Боге. С другой стороны, если мы считаем тайной те части Божьей природы, которые были открыты, или весь Его характер и личность, которые нам действительно необходимо знать, мы рискуем не узнать той существенной части Бога, которая имеет решающее значение для нашего спасения.

Когда мы используем термины “Отец” и “Сын”, являются ли эти термины познаваемыми и понятными? Отражают ли эти термины соответствующие характеры Отца и Сына, которые мы должны знать, или это временные обозначения, отражающие Божество, которое мы на самом деле не можем знать? Во-вторых, важно ли знать, как Отец относится к Сыну? Имеют ли их отношения какое-

¹⁷⁷ *Служение исцеления*, с. 409

либо основание того, как мы должны относиться друг к другу? Не являются ли Их отношения основополагающими для всех отношений и как они должны строиться?

Изучающим Библию хорошо известно, что имена людей в Библии связаны с их характером. Эллен Уайт отражает эту точку зрения, когда заявляет:

Иудейские родители придавали большое значение тому, как зовут их детей. Часто имена были связаны с теми чертами характера, которые они желали видеть в подрастающих детях.
Пророки и цари, с. 481

Возможно ли, что этот принцип, установленный Богом и представителем Его Царства, применим к понятиям “Отец” и “Сын”? Отражают ли эти термины характер, индивидуальность и личность или это просто функциональные, действенные ярлыки и метафоры, помогающие нам проникнуть в суть великой тайны?

Безусловно, существуют тайны, касающиеся Бога, которых мы не понимаем, но модель Троицы создаёт небиблейские тайны, которые заставляют прибегать к “таинственности” как к единственной защите. Те вещи, которые открываются нам, предназначены для нас и наших детей, и наш долг - изучить их и получить библейский ответ. Я думаю, Рауль Дедерен очень хорошо это подытожил:

“Трудность достаточно очевидна. Доктрина, утверждающая, что Бог один, и в то же время, что в Боге есть три личности, часто приводит в замешательство разум в его попытке найти соответствующую и понятную структуру, в которой можно выразить это кажущееся противоречие и в то же время удовлетворить религиозные потребности обычного человека. Неудивительно, что упоминание о непостижимом Отце, непостижимом Сыне и непостижимом Святом Духе вызвало сардонические замечания о том, что вся доктрина непостижима”.
Рауль Дедерен. *‘Размышления о доктрине Троицы’*, 1970.
Университет Эндрюса.

И иногда эти замечания не совсем сардонические, а просто выражают замешательство и печаль по поводу того, что учение о Боге стало таким трудным для понимания.

В диалоге с Эрвином Гейном он высказал мне следующее:

Я полагаю, что проблема возникает из-за неправильного понимания учения Иисуса. В Евангелии от Иоанна 14:9 говорится: “Видевший Меня видел Отца”. Затем Он продолжил: “Я в Отце, и Отец во Мне”. Это очень загадочная взаимосвязь. Между Отцом и Сыном существует единство существования, которое бесконечно таинственно. ***Они едины в том смысле, который человеческий разум не в состоянии постичь.*** Настолько, что в Исаии 9:6 о Сыне говорится как о “Боге крепком, Отце вечности.” А в Колоссянам 2:9 говорится, что “в Нем обитала вся полнота Божества телесно””.

Герхард Пфандль выражает это следующим образом:

“Сам Бог - это тайна, тем более воплощение или Троица. Однако это не должно нас беспокоить, пока различные аспекты этих тайн ясно изложены в Священном Писании. Даже если мы, возможно, не в состоянии логически постичь различные аспекты Троицы, нам нужно постараться как можно лучше понять библейское учение о ней. Все попытки объяснить Троицу окажутся безуспешными, “особенно когда мы размышляем об отношении трёх личностей к божественной сущности... все аналогии подводят нас, и мы начинаем глубоко осознавать тот факт, что Троица - это тайна, находящаяся далеко за пределами нашего понимания. Это непостижимая слава Божества”. Поэтому мы поступаем правильно, признавая, что “человек не может постичь её и сделать её понятной. Она понятна в некоторых своих отношениях и способах проявления, но непостижима по своей сути”. Г. Пфандль. *Троица в Священном Писании*, 1999.

Если все попытки объяснить Троицу не увенчаются успехом и она находится далеко за пределами нашего понимания, то зачем нам вообще знать её фундаментальные основы? Если мы не можем объяснить её, то, пытаясь объяснить, мы неизбежно вводим людей в заблуждение. Если мы не можем объяснить её, не следует ли принять меры против нападок на тех, кто может взглянуть на эту тайну с другой точки зрения? Трудно быть догматичным в отношении тайны, не так ли? Я полагаю, именно поэтому Эллен Уайт говорит, что каждый человек должен самостоятельно изучить этот предмет и прийти к своим собственным выводам.¹⁷⁸

¹⁷⁸ “Я говорю и всегда говорила, что не буду вступать ни с кем в полемику относительно природы и личности Бога. Пусть те, кто пытается описать Бога, знают, что в таких вопросах молчание - красноречие. Давайте читать Священные Писания с

Я, конечно, понимаю, что с точки зрения тринитаризма это может быть тайной, но если отношения Отца и Сына находятся за пределами понимания человеческого разума, то к какому образу совершенных отношений мы можем обратиться, чтобы взять его за образец? Неужели так трудно понять единство отношений Отца и Сына? И снова следует признать, что есть аспекты этих отношений, которые мы, безусловно, не понимаем, но настолько ли они загадочны, что мы даже не можем отождествить себя с ними? **Эллен Уайт ясно заявляет, что единство между Отцом и Сыном может быть понято, потому что это то же самое, что единство между Христом и учениками.**

“Христос един с Отцом, но Христос и Бог - это две разные личности. Прочтите молитву Христа в семнадцатой главе Евангелия от Иоанна, и вы увидите, что этот момент ясно выражен. Как искренне Спаситель молился о том, чтобы Его ученики были едины с Ним, как Он един с Отцом. Но единство, которое должно существовать между Христом и Его последователями, не разрушает личности ни одного из них. Они должны быть едины с Ним, как Он един с Отцом.” *Ревью-энд-Геральд*, 1 июня 1905 года.

Поэтому, когда доктор Гейн говорит, что Бог един в смысле, который мы не можем понять, он, возможно, не обратил внимания на вышеприведённое утверждение и смысл 17-й главы Евангелия от Иоанна. Только Троица делает это таинственно сложным, и всё же это не обязательно должно быть таким сложным. Ничто в Библии не требует такой сложности; это люди требуют сложности, потому что им необходимо подкреплять Библию своими предположениями. В Послании к Римлянам 1:20 совершенно ясно говорится, что:

Римлянам 1:20 Ибо невидимое Его, вечная сила Его и Божество, от создания мира через рассматривание творений видимы, так что они безответны.

Павел говорит, что Его невидимые свойства ясно проявляются в сотворённых вещах. Я думаю, это достаточно ясно объясняет суть. Если нет, то формула спасения, изложенная в Евангелии от Иоанна 17:3, становится весьма проблематичной.

простой верой, и пусть каждый формирует свои представления о Боге на основе Его вдохновенного слова”. *Сборник Сполдинга и Мэгана*, стр. 329

В уроке субботней школы от 10 апреля 2008 года Рой Адамс утверждает следующее:

Например, в Евангелии от Иоанна 10:30 Он провозгласил: “Я и Отец – одно” (NIV-Новая международная версия). Средняя форма греческого слова, используемая здесь для обозначения “одно”, подразумевает союз, настолько тесный, насколько это возможно нашему разуму. Иисус и Отец имеют одну сущность, одну природу, но не являются одной и той же Личностью (в этом случае Он использовал бы мужской род). Если вам трудно разобраться во всём этом, у вас много друзей. Чем глубже вы исследуете предмет, тем острее осознаете глубину своего невежества.

Опять же, с точки зрения равенства сил в Троице, эта концепция единства действительно является ошеломляющей тайной. Но с точки зрения того, что Сын создан по образу Отца и получает от Него всё, а также поддерживает с Ним очень близкие отношения, мы, безусловно, можем сказать, что вечное Божество можно понять через рассматривание творений (Римлянам 1:20). Именно учение о Троице создаёт такие невероятности, что меня просят поверить во что-то, чего я даже не могу постичь. Бог говорит: “Тогда придите - и рассудим” (Исаия 1:18). Я снова заявляю, что мы многого не знаем о Боге, что не было открыто, но то, что было открыто, ясно говорит о том, что есть Отец - источник всего; и есть Его Единородный Сын, который получил наследство от Отца, поэтому в Нём обитает вся полнота Божества; и что Бог присутствует с нами как личность через вездесущего Духа. В этом нет ничего сложного, но на самом деле всё довольно просто и незатейливо. Всё это открыто в Священных Писаниях и предназначено для нас и наших детей (Второзаконие 29:29).

Больше всего меня беспокоит то, как использование таинственного языка влияет на личность Бога и нашу способность общаться с Ним. И снова на уроке Субботней школы от 10 апреля 2008 года Рой Адамс подчёркивает потенциальную путаницу в отождествлении, которая может возникнуть, когда мы верим в Троицу.

Но представьте себе ситуацию, в которой существо, которое мы знаем как Бога Отца, пришло умереть за нас, а тот, кого мы знаем как Иисуса, остался на небесах (мы говорим человеческими терминами, чтобы подчеркнуть свою мысль). Ничего бы не изменилось, кроме того, что мы назвали каждого

по имени, которое сейчас используем для обозначения другого.
Вот что означает равенство в Божестве.

Суть здесь в том, что личность не имеет значения, важна только его работа. Это, должно быть, неизбежный результат равенства сил.¹⁷⁹ Это также неизбежный результат одухотворённого взгляда на Бога. Говоря человеческим языком, не имеет значения, называете ли вы своего отца матерью или свою мать - отцом; единственное, что имеет значение, - это то, какую роль они выполняют в данный момент. Но это затрагивает суть идентичности отношений и смысл познания кого-то. Если человек меняет свою идентичность как Сын и как Отец, то он перестаёт существовать таким, каким был; связь потеряна, а вместе с ней и благословение. Я не могу согласиться с подобными предположениями и отвергаю их как посягательство на мои личные отношения с Отцом и Сыном, которых я полюбил и узнал благодаря Священным Писаниям.

4. Определение Божественности на основе исполнения (рассматривается в главе 21)

На мой взгляд, это ключевой вопрос, и всё же я не нашёл ни в одной из прочитанных мною публикаций, что слово “равный” или “равенство” означает что-то иное, чем равенство, основанное на исполнении. Похоже, что альтернативы не были рассмотрены, не говоря уже о том, чтобы их приняли.

При чтении книги Уиддена, Муна и Рива термины “полная божественность” Христа снова и снова используются в контексте силы, которой Христос обладает Сам по Себе.¹⁸⁰ Именно Его собственные силы определяют Его как Божественного. Нигде не высказывается идея о том, что такая власть может передаваться по наследству и что равенство содержится в отношениях. Я утверждаю, что равенство можно рассматривать по-разному, а Божественность Христа сохраняется и даже усиливается в этой модели.

¹⁷⁹ Мы видим, что этот принцип находит отражение в человеческой сфере в стремлении женщин стать старейшинами и рукоположенными. Идентичность женщины не имеет значения, важна только работа, а мужчины и женщины полностью взаимозаменяемы. Результатом будет полная неразбериха в отношениях. Именно этого и добивается сатана.

¹⁸⁰ Уидден, Мун и Рив, страницы 23-30

Это равенство, основанное на силе, чётко сформулировано в *Вопросах о доктрине*.

(1) Христос един с Вечным Отцом - един по природе, равен по силе и авторитету, Бог в высшем смысле, вечный и самосуший, с жизнью изначальной, незаимствованной, самобытной; и (2) что Христос существовал от вечности, отличный от, но единый с Отцом, обладающий той же славой и всеми божественными атрибутами. *Вопросы о доктрине*, стр. 36.

Из *Вопросов о доктрине* становится ясно, что Божественность Христа однозначно исходит от Него самого и никоим образом не унаследована от Отца. В личных беседах с некоторыми богословами мне говорили то же самое – Божество может быть признано только через присущую силу и положение. Я утверждаю, что такое убеждение не вытекает из Священного Писания, а скорее навязано ему. Именно Люцифер, а не Христос, стремится к равенству с помощью власти и положения. Равенство Христа обеспечивается Его отношениями с Отцом; Ему не нужно было доказывать это сатане во время Искушения в Пустыне, и Ему не нужно доказывать это нам. Мы все можем просто принять Слово Отца о том, что Христос - Его Возлюбленный Сын, и Отцу угодно, чтобы в Нём обитала вся полнота.¹⁸¹

Я цитировал это ранее, но это утверждение является лучшим примером разрушения идентичности.

Но представьте себе ситуацию, в которой существо, которое мы знаем как Бога Отца, пришло умереть за нас, а тот, кого мы знаем как Иисуса, остался на небесах (мы говорим человеческими терминами, чтобы подчеркнуть свою мысль). Ничего бы не изменилось, кроме того, что мы назвали каждого по имени, которое сейчас используем для обозначения другого. ***Вот что означает равенство в Божестве.*** [Выделено мной]
Урок субботней школы, 10 апреля 2008 года.

Если мы принимаем равенство, основанное на силе, то это утверждение действительно должно быть правильным. Но каковы последствия? Идентификация личностей становится бессмысленной, они больше не могут представлять собой, кто есть эта личность. Этот принцип может привести к нейтрализации ролевой идентичности и путанице в том, как мы относимся к каждому члену Божества.

¹⁸¹ Колоссянам 1:19

Вэнс Феррелл развивает этот принцип в следующем заявлении:

Люди путают природу Личностей Божества с Их работой. Узнавая об индивидуальной миссии каждого из Них по спасению человечества, мы испытываем искушение вообразить, что Их личная деятельность и работа на благо человечества объясняют природу и внутренние качества каждого из Них. Однако мы ограничены своим языком. Таким образом, определяя каждого представителя Божества, в этой книге мы будем говорить о Них как об Отце, Сыне, или Христе, и Святом Духе. Проблема здесь в том, что эти имена указывают на Их работу, а не на их природу. Вэнс Феррелл, *Защитная Божество*, стр. 7

Вэнс Феррелл, как и Рой Адамс, указывает на то, что термины “Отец” и “Сын” отражают не их личность, а их работу. Разве не очевидно, что это разрушение идентичности, что это фактически делает невозможным познание членов Божества? Ответ приходит сам собой: но Бог - это тайна, недоступная нашему пониманию. Это должно сделать Бога в конечном счёте непознаваемым, и в этом гениальность доктрины о Троице – создать доктрину, которая считается средством памятования о Боге, но на самом деле ведёт к забвению Его. По моим наблюдениям, в то время как те из нас, кто вырос в современную эпоху, просто задаются вопросом “Правильно ли это?”, для тех из нас, кто вырос в постмодернистской среде, где элементы взаимоотношений приобретают всё большее значение, Троица будет продолжать подвергаться критике как не отвечающая требованиям потребности людей в отношениях. Это не говоря уже о том факте, что в Библии о ней прямо не говорится, и с точки зрения доктрины она подозрительна.

Я мог бы привести ещё несколько примеров такого определения “Божественности”, основанного на силе, но я думаю, что в этом нет необходимости, поскольку оно, по-видимому, общепринято в качестве универсального принципа определения Божества. Я отвергаю этот принцип на том основании, что эта методология не поддерживается Священным Писанием.

5. Проведение дискуссии в соответствии с положениями Никейского и Афанасьевского вероучений.

Для меня совершенно удивительно, что многие в нашей церкви восприняли утверждения Никейского и Афанасьевского вероучений как отправную точку для дальнейшей работы и законный контекст для дискуссии о Божестве. Эти вероучения были введены в период массового отступничества, и, поскольку они были сформулированы в пророческий период Пергама, я считаю их весьма подозрительными. В своей книге “Понимание Троицы” Макс Хаттон начинает первую главу с цитирования Афанасьевского символа веры.¹⁸² Хотя он и изменяет некоторые его аспекты, это его отправная точка. Любому, кто изучает историю развития этих вероучений, должно быть понятно, что Бог не принимал участия в их формулировании, и наши пионеры, безусловно, не полагались на этих отцов Церкви.

Ещё одним шагом в отступничестве стало провозглашение языческого дня солнца — воскресенья — праздничным днём. Это стало настолько распространённым явлением, что ещё до 200 года нашей эры один из отступников — а сейчас даже один из "отцов церкви" — сообщил, что "другие полагают, что солнце - это Бог христиан, потому что хорошо известно, что мы молимся, глядя на восток, или потому, что мы делаем воскресенье праздничным днём". — Тертуллиан. Ревью-энд-Геральд, А.Т.Джоунс, 17 апреля 1900

Существует более тонкая форма возвращения дискуссии о Боге к отступничеству 3-го и 4-го веков, и это продолжающееся использование таких ярлыков, как “арианский” и “полуарианский”. Независимо от того, верит человек в эти вероучения или нет, сослаться на эти термины - значит немедленно определить границы ортодоксии и неортодоксии в контексте никейского и афанасьевского вероучений. Мне кажется довольно странным, что, с одной стороны, некоторые адвентисты заявляют, что отвергают католическую Троицу, но, с другой стороны, они по-прежнему используют ярлыки, которые возникли из католической формулировки Троицы. Почему бы не использовать термин “полутринитарный”? Он имеет такой же смысл, как и “полуарианский”.

¹⁸² Макс Хаттон, *"Понимание Троицы"*, стр. 13

Третий вопрос, который я нахожу интересным, заключается в том, что многие богословы-адвентисты охотно цитируют работы современных протестантских авторов, касающиеся Божества. Мне трудно представить, что кто-то, кто верит в бессмертие человеческой души и в то, что Бог сжигает грешников в вечном аду, может иметь хоть какое-то правильное представление о Боге.¹⁸³ На мой взгляд, эти авторы поклоняются и говорят о боге, которого я не признаю и которому не буду поклоняться; поэтому благосклонно цитировать их работы и разделять их чувства может показаться хорошей учёностью, но, на самом деле, это плохая практика, которая приводит к опьянению от вавилонского вина.

6. Делаем предположения (рассматривается в главе 27)

Когда речь заходит об истине, разумно ли предполагать то, о чём не говорится в Священном Писании? Церковь признаёт, что учение о Троице является именно таким предположением.

“Хотя ни в одном отрывке Священных Писаний официально не излагается учение о Троице, авторы Библии *принимают его как факт* и упоминают несколько раз. Только верой мы можем принять существование Троицы”. (*Адвентистское обозрение*, том 158, № 31, 1981, стр. 4) (Выделено мной)

“Хотя **Ветхий Завет прямо не учит, что Бог триедин**, в нём упоминается множественность внутри Божества”. Адвентисты седьмого дня верят ... Библейское изложение 27 фундаментальных доктрин, 1988 г. “Издательская ассоциация Ревью-энд-Геральд”, стр.22.

Фернандо Канале прав, когда утверждает:

“Поскольку человеческая философия призвана подчиняться Библии, и поскольку божественная философия уже содержится в Священных Писаниях, наше понимание Бога должно быть свободным от человеческих домыслов”. (Фернандо Л. Канале, “Справочник по теологии адвентистов седьмого дня”, Энциклопедия адвентистов седьмого дня, том 12, страница 105, “Учение о Боге”.)

¹⁸³ Это не повод обвинять или нападать на отдельных авторов, это просто наследие, которое они получили от более ранних отцов церкви и их собственных вероучительных традиций.

Но позже он, по-видимому, делает заявление, которое полностью опровергает его предыдущее высказывание:

“Концепция Троицы, а именно идея о том, что трое - это одно, прямо не заявлена, а только предполагается”. (Там же, стр. 138)

Многие согласятся, что это расчётливое человеческое предположение, основанное на том, что кажется правильным, но, в конце концов, следует признать, что это всего лишь человеческие домыслы. Х. Малдвин Хьюз, самый первый директор методистского теологического колледжа Уэсли Хаус, признаёт это предположение, когда заявляет:

“Учение о Троице - это прежде всего не умозрительная доктрина. Это умозрительное построение на основе материалов, полученных из Откровения и христианского опыта. Это определение выдержало испытание временем, главным образом потому, что считается, что Церковь находилась при его разработке под Божественным руководством”. (Х. Малдвин Хьюз, магистр философии, доктор философии христианских основ, *Введение в христианскую доктрину*, стр. 141, четвёртое издание, июль 1933 г.)

Некоторые могут возразить, что это методистская точка зрения, но теологи-адвентисты свободно цитируют евангелистов, высказывая своё мнение о Троице. Многие из этих теологов открыто признают, что учение о Троице не основано на Библии:

“Экзегеты и теологи сегодня сходятся во мнении, что еврейская Библия не содержит учения о Троице, хотя в прошлых догматических трактатах о Троице было принято цитировать такие тексты, как Бытие 1:26: “Сотворим человечество по нашему образу и подобию” (см. также Быт 3:22, 11:7, Ис 62-3) как доказательство множественности в Боге”. (*Энциклопедия религии*, Троица, том 15, стр. 54, 1987)

Далее также говорится;

“Кроме того, экзегеты и теологи сходятся во мнении, что Новый Завет также не содержит явного учения о троице”. (Там же)

Хотя некоторые теологи могут не согласиться с этой оценкой, большинство, по-видимому, признают её. Необходимо задать вопрос – так ли мы должны формировать библейскую доктрину?

И снова, Уидден, Мун и Рив полагаются на убедительные намёки, а не на явные утверждения, когда говорят:

“Вероятно, **самый сильный намёк на такое божественное триединство** содержится в знаменитом евангельском поручении, которое Иисус дал церкви в её формуле крещения: ‘Итак идите, научите все народы, крестя их во имя Отца и Сына и Святого Духа’ (Мф 28:19).” *“Троица”* Джерри Муна, Вудроу Уиддена и Джона У. Риза, опубликованная издательством “Ревью-энд-Геральд” в 2002 году, стр.32 (глава под названием “Самые убедительные библейские доказательства существования Троицы”).

Самые сильные подсказки - это, конечно, не явные утверждения. Использование методологии самых сильных подсказок для того, что вы хотите найти, может привести к следующим утверждениям:

“Но как насчёт прямой молитвы Святому Духу? Хотя в Священном Писании у нас нет чёткого примера или прямого указания молиться Святому Духу, в принципе, это имеет некоторую скрытую библейскую поддержку... Это только кажется логичным, что Божий народ может молиться непосредственно Святому Духу и поклоняться ему.” (Троица, стр. 273)

Ого, это серьёзный вызов! Хотя Библия и не предписывает этого, эти люди считают, что молиться непосредственно Святому Духу - это нормально. Является ли это надёжным библейским принципом? Я думаю, Ричард Райс лучше всего подытоживает это, когда говорит:

“Роль Троицы в учении о Боге всегда вызывает вопросы. Одна из причин заключается в том, что само это слово не встречается в Библии, равно как и нет чёткого изложения этой идеи. Но Библия готовит почву для её формулирования, и эта концепция представляет собой развитие библейских утверждений и концепций. Таким образом, хотя учение о Троице не является частью того, что говорит о Боге сама Библия, оно является частью того, что должна говорить церковь, чтобы защитить библейский взгляд на Бога.” *Царство Божье*, введение в христианское богословие с точки зрения адвентистов седьмого дня. Ричард Райс. 1985. Издательство университета Эндрюса.

Это очевидное признание. Церковь считала, что Троица - это инструмент, который она должна создать, чтобы защитить то, что, по её мнению, Библия пытается сказать о Боге. Это довольно наглядный пример того, что традиция превалирует над Писанием, а мудрость людей мудрее Божьей.

Ещё одно предположение:

Ни один знающий тринитарий никогда не говорил, что 3 личности = 1 личность. На самом деле тринитарии утверждают, что то, что мы можем только описать как три личности, существует в рамках одной субстанции. Следовательно, три личности - это Единый Бог. (*Понимание Троицы*, стр. 133)

Опять же, это серьёзный вызов, и он не подтверждается Писаниями. Я думаю, что многие мыслящие сторонники тринитаризма поёжились бы от приведённого выше утверждения, и я знаю, по крайней мере, одного, кто называет это ересью.¹⁸⁴

Вот ещё одно утверждение:

Хотя слово “Троица” не встречается в Библии (как и слово “воплощение”), учение, которое оно описывает, там явно присутствует. Вкратце, доктрина Троицизма означает концепцию, согласно которой “Бог вечно существует в трёх личностях: Отец, Сын и Святой Дух, и каждая личность в полной мере является Богом, но есть один Бог”. (*Троица в Священном Писании*”, Герхард Пфандль, июнь 1999 г.)

Снова, признаётся, что это прямо не указано, но всё же содержится в Священном Писании. Является ли это безопасной процедурой для ключевого учения адвентистской церкви?

Одно из самых увлекательных чтений - это описание Вэнсом Ферреллом Небесного Совета и того, как каждый член Божества участвовал в распределении ролей и как они втроём всё уладили:

Вернёмся теперь к тому далёкому прошлому. Три представителя Божества должны были найти способ решить три неотъемлемые проблемы:

Первая проблема заключалась в том, что Божество обладало огромной силой, авторитетом и интеллектом. — Ангелам, обитателям других миров и людям на земле было бы трудно общаться с Ними и любить Их. Хотя мне нравятся маленькие дикие животные, которые живут вокруг моего загородного дома, но они постоянно боятся меня. Осознавая, что я, по-видимому, обладаю необъятными возможностями и властью, которые они не могут даже начать осознавать, они испытывают опасения.

¹⁸⁴ Вэнс Феррелл, *Защита Божества*. Главы 4 и 5

Божество осознало, что позже Они столкнутся с той же проблемой, когда создадут столь сильно зависимых существ. Как Они могли выразить всю глубину Своей любви к этим созданиям и убедить их в этом?

Вторая проблема заключалась в том, что в Божестве было трое. Трудно идентифицировать трёх лидеров. Задумайтесь об этом на минутку. (Например, как бы падший человек стал молиться трём Богам?) Требовался особый образец, чтобы люди обращались к единому верховному Богу как к Господу всего в своей жизни.

Третья проблема заключалась в том, что каждому из членов Божества требовалось определённое имя, с помощью которого Их творения могли бы идентифицировать и отчасти понять Их. Имейте в виду, что каждый из Них был полностью божественен и обладал всеми силами двух других, но Им нужны были разные имена.

Хотя каждый член Божества, будучи бесконечным, обладал всей полнотой власти, каждый из них занимал определённое положение и выполнял работу, отличную от других. Это было нетрудно сделать, поскольку один из них уже был верховным. Другой был возлюбленным Сыном. Третьим был Святой Дух. Их позиция и действия позволили решить каждую из трёх проблем, упомянутых выше.¹⁸⁵

Это в высшей степени спекулятивно и, конечно, не встречается в Библии.¹⁸⁶ Когда вы больше не привязаны к Писанию, отстаивать свою позицию становится очень просто, и вы также можете проявить творческий подход. Действительно ли мы придерживаемся Священного Писания в своих убеждениях?

7. Посылка, заставляющая высказывания Эллен Уайт поддерживать Троицу (рассматривается в главе 15)

Этот распространённый метод был использован Фрумом при составлении сборника *“Евангелизм”*. Я нахожу интересным тот факт, что, хотя церковь в целом не верит в использование Эллен Уайт в доктринальных целях, в истории Троицы на неё указывают как на ключевую фигуру, которая изменила доктрину церкви в сторону тринитарного взгляда на Божество. Если бы это учение не

¹⁸⁵ Там же, стр. 10,11

¹⁸⁶ Я счёл столь высокий уровень спекуляций Вэнса Феррелла разочаровывающим, поскольку я нахожу его работу в других областях довольно хорошей.

было таким популярным, как, например, следственный суд, посторонние, интересующиеся нашей историей, могли бы обвинить нас в том, что мы почерпнули веру в Троицу у Эллен Уайт, а не из Библии, - интересная мысль.

Эллен Уайт делает много утверждений. Некоторые из них, безусловно, указывают на точку зрения, отражающую Троицу, и они регулярно цитируются, но как быть со многими, которые полностью противоречат ей? Единственный человек из всех, кого я читал, который предпринял серьёзную попытку защитить Троицу, используя каждое утверждение Эллен Уайт, - это Вэнс Феррелл. Я хвалю его за его усилия, но все изгибы и повороты, необходимые для того, чтобы привести всё это в соответствие, делают чтение очень интересным.

Для других Эллен Уайт удобна, они могут цитировать её, когда она согласна с ними, и называть её обычным человеком, когда она этого не делает. Я подробно рассматриваю этот вопрос на протяжении всей рукописи, потому что именно противоречивые заявления Эллен Уайт впервые вызвали у меня интерес к этой теме. Конечно, те, кто выступает против Троицы, часто прибегают к аналогичному методу, используя Эллен Уайт для защиты своей позиции и игнорируя утверждения, которые, как кажется, поддерживают Троицу. Я не принимаю этот метод для изучения и обсуждения доктрины, вместо этого я стремлюсь использовать правила Миллера для получения более систематизированной картины.

Нравится нам это или нет, называем ли мы её человеком или “меньшим светом”, или не доктринальной, но пока мы поощряем людей читать Эллен Уайт, эта проблема будет постоянно всплывать на поверхность. Она просто так не исчезнет. Она делает слишком много высказываний, которые не поддерживают существующий взгляд на Божество. Таким образом, похоже, что пророк, который привёл нас к общению и уважению евангельского христианства через откровения о Троице, теперь похож на старый якорь, который немного раздражает. Позволим ли мы этому якорю закрепиться или ослабим его, и пусть наши одухотворённые взгляды разобьют нас о скалы екуменизма?

29. Христос как Творец или Представитель?

В Священном Писании есть несколько мест, где различия между моделью источника жизни (которая раскрывает Христа как Рождённого) и тринитарной моделью (которая изображает Христа как нерождённого, ¹⁸⁷ обладающего Своими собственными ресурсами и разделяющего их с Отцом) становятся наиболее очевидными. Обратите внимание на следующие отрывки:

Исаия 43:10,11 А Мои свидетели, говорит Господь, вы и раб Мой, которого Я избрал, чтобы вы знали и верили Мне, и разумели, что это Я: прежде Меня не было Бога и после Меня не будет. Я, Я Господь, и нет Спасителя кроме Меня.

Исаия 44:6 Так говорит Господь, Царь Израиля, и Искупитель его, Господь Саваоф: Я первый и Я последний, и кроме Меня нет Бога...

Исаия 44:24 Так говорит Господь, искупивший тебя и образовавший тебя от утробы матерней: Я Господь, Который сотворил всё, один распротёр небеса и Своею силою разостлал землю...

Исаия 45:5,6 Я Господь, и нет иного; нет Бога кроме Меня; Я препоясал тебя, хотя ты не знал Меня, дабы узнали от восхода солнца и от запада, что нет кроме Меня; Я Господь, и нет иного.

Эти отрывки бросают вызов обеим точкам зрения. В каждом отрывке упоминается отдельное существо. Термины:

“и нет Спасителя кроме Меня”

“и кроме Меня нет Бога”

“Своею силою разостлал землю”

“и нет иного”

недвусмысленны и изолированы, исключается всё, что выходит за рамки высказывания отдельного человека. Библия упоминает *Отца*, *Сына* и *Святого Духа* как обладающих атрибутами Божества, и поклонение как Отцу, так и Сыну прямо предписано в

¹⁸⁷ Многие тринитарии отрицают, что верят в нерождённость Христа. Многие считают, что Христос был духовно рождён, чтобы стать Сыном для целей Евангелия, в то время как другие считают, что Христос был рождён в воплощении. В любом случае, это не является истинным состоянием рождения. Быть духовно рождённым - это всё равно, что сказать, что ты веришь в субботний покой, но при этом не обязан соблюдать еженедельную субботу. Это всего лишь нечто духовное.

Священном Писании. Уидден, Мун и Рив отражают некоторые трудности, возникающие при изучении этих отрывков, когда они ссылаются на Исаию 43:10,11:

...если мы хотим серьёзно отнестись к ясному свидетельству авторов Нового Завета о том, что Иисус есть Бог, то должны прийти к выводу, что кем бы ни был Господь, Яхве или Иегова, который говорит в Исаии 43:10,11, Его личность должна включать в себя личность Иисуса из Нового Завета, который утверждал, что в некотором смысле является Иеговой Ветхого Завета. Уидден, Мун и Рив, “Троица”, стр. 48

Это важный момент. Если Иисус не упоминается в отрывках из Книги Пророка Исаии 43:10,11; 44:6 и 45:5,6, то как можно подтвердить заявление Христа о том, что Он равен Богу и Ему поклоняются как Богу?^{188 189} С другой стороны, если речь идёт о Христе, то как мы можем объяснить недвусмысленные изоляционистские формулировки? Не было бы намного проще, если бы в этих отрывках говорилось: “Нет Бога, кроме Отца, Сына и Святого Духа, находящихся в неразрывном союзе”?

А. Сделать так, чтобы “Я” означало “Мы”, а “Меня” означало “Нас”

В рамках модели Троицы один из способов решить эту проблему - сделать так, чтобы “Я” означало “Мы”. Один член Божества говорит за всех, и на самом деле между ними нет различия. Здесь мы имеем дело с тремя личностями в одной субстанции,¹⁹⁰ или же мы имеем дело со слиянием трёх личностей в таинственном единстве, которое невозможно полностью постичь.¹⁹¹ Эти две концепции очень похожи, и конечный результат один и тот же: неразрывное таинственное единство, позволяющее говорить от имени всех, не фокусируя внимание на том, кто на самом деле говорит.

Во-первых, чтобы принять это, необходимо принести лингвистическую жертву: “Я” больше не означает “Я” в смысле

¹⁸⁸ Фил 2:6; Мф 28:17; Ин 5:18

¹⁸⁹ Интересно отметить, что адвентистский библейский комментарий полностью обходит трудности идентификации в отрывках из книги Пророка Исаии

¹⁹⁰ Макс Хаттон, *Понимание Троицы*, стр. 133

¹⁹¹ Эрвин Гейн, *Личное электронное письмо*: “Это очень таинственные отношения. Между Отцом и Сыном есть единство существования, которое бесконечно таинственно”.

английского (и иврита), а скорее “Мы”, и “Меня” не может означать “Меня”, оно должно означать “Нас”.

Во-вторых, также должно быть потеряно значение того, кто из представителей Божества на самом деле говорит. Важно ли знать, кто на самом деле говорит? Существует ли вероятность того, что в процессе смешения в определённых текстах индивидуальность каждого из них может быть утрачена? Я думаю, для некоторых это не имеет значения, поскольку все они одинаковы по характеру, но для тех из нас, кто действительно заинтересован в личных отношениях с индивидуальной личностью Иисуса и индивидуальной личностью Отца, это, безусловно, важно. Разница была бы сродни получению обычного рождественского семейного письма. Обычно один член семьи пишет обо всей семье, и для некоторых не имеет значения, кто пишет, главное, что вы получаете информацию, но для других, которые хорошо их знают и интересуются более подробной информацией, им действительно интересно узнать, кто написал письмо.

Если в текстах Исаяи говорится только об Отце, как утверждают многие нетринитарии, то это, по-видимому, делает невозможным согласование таких текстов с новозаветными утверждениями Иисуса о том, что Он есть Бог. И ясно, что Иисус имеет полное право называться Богом и что Ему поклоняются как Богу.¹⁹²

Есть ли способ просто прочитать эти отрывки, не жертвуя лингвистикой и не отрицая полной божественности Христа?

Б. Равенство, основанное на силе, приводит к путанице

Я считаю, что ключ лежит в нашем понимании равенства членов Божества и источника жизни, исходящего от Божества. В главе 21 мы рассмотрели два разных критерия, используемых для определения Божественности. Система измерения, основанная на исполнении, определяет Божественность по внутренне присущей силе и неограниченному существованию, измеряемому временем и вечностью. В ответе мне, касающемся моего предыдущего черного варианта этой рукописи, говорилось: “Равенство членов

¹⁹² Евреям 1:8; Откровение 5:13.

Божества определяется их внутренне присущими характеристиками”.¹⁹³

Эта естественная линия рассуждений создаёт основополагающее предположение о том, как мы должны понимать Эллен Уайт, когда она утверждает, что Христос обладает жизнью изначальной (от Него самого), не заимствованной (из какого-либо внешнего источника) и не унаследованной (от какого-либо внешнего источника). Такое толкование этого отрывка продиктовано требованием того, чтобы равенство основывалось на внутренне присущих характеристиках, касающихся жизни, власти и существования.

Этот тип равенства требует наличия Божественного источника жизни, которым обладает Отец, и Божественного источника жизни, которым обладает Сын, и в равенстве этих свойств мы видим основу единства, из которого проистекают любовь, сплочённость и единство. Два источника жизни (или три, если мы включаем Дух) создают естественный потенциал для автономных и индивидуальных действий. Мы видим плоды этого потенциала в том, как некоторые адвентистские теологи рассматривают Творение.

Он Сам [говоря о Христе] распростёр небеса и Он Сам распростёр землю. Как кто-то может утверждать, что у Яхве был помощник-прораб (или кто-то подобный)? Для тех, кто знает истину о Троице, в этом нет противоречия. Иисус является членом Божества и, соответственно является Творцом.¹⁹⁴

Автор этого высказывания считает, что Христос совершил *дело* творения в одиночку. Вот объяснение Книги Пророка Исаии 44:24 и является естественным результатом равенства, основанного на силе. Действовал ли Христос *в одиночку*?

Евреям 1:2 ...в последние дни сии говорил нам в Сыне, Которого поставил наследником всего, через Которого и веки сотворил.

Контекст Послания к Евреям 1:2 указывает на то, что Отец сотворил миры через Своего Сына. Но как насчёт следующего текста дальше:

¹⁹³ Барри Харкер. Ответ на “Возвращение Илиш”, стр. 7

¹⁹⁴ Макс Хаттон, "Понимание Троицы", стр. 63. Обратите внимание, что автор не отрицает участия Отца в сотворении мира, но акт Творения был совершён только Сыном.

Евреям 1:9 “Ты возлюбил правду и возненавидел беззаконие, посему помазал Тебя, Боже, Бог Твой елеем радости более соучастников Твоих”. И: “в начале Ты, Господи, основал землю, и небеса — дело рук Твоих;...”

Из этого текста видно, что Отец говорит о Сыне, который заложил основание Земли, и небеса были делом рук Христа. Противоречат ли Евреям 1:2 и 1:9? Изменяем ли мы значение слова “сотворил” на “планировал совместно...”? Лишаем ли мы слово “сотворил” действия?

В. Отец - это Источник, а Христос - Канал проявления

Я полагаю, что это кажущееся противоречие создано равенством сил, необходимым для того, чтобы считать личность Божества Божественной. Обратите внимание на идеи источника Жизни в этих отрывках:

Всё в природе свидетельствует о Боге, но наиболее полно мы видим Его в Иисусе. Глядя на Иисуса, мы понимаем, что слава нашего Бога заключается в том, чтобы даровать. “Я ...ничего не делаю от Себя”, — сказал Христос. — “Как послал Меня живой Отец, и Я живу Отцем”, “Я не ищу Моей славы”, а славы пославшему Меня (Ин 8:28; 6:57; 8:50; 7:18). В этих словах утверждён великий принцип — закон жизни во Вселенной. Всё, что Христос получил от Бога, Он получил, чтобы отдать. Этот же принцип действует и в Царстве Небесном — в Его служении всем Господом сотворённым существам: через возлюбленного Сына Отец изливает на всех жизненную энергию, и через Сына она возвращается в потоках хвалы и радостного служения к Великому Источнику всего сущего. Таким образом, во Христе получает завершение круг благоденний, раскрывающий сущность великого Подателя жизни, и закон жизни, действующий во Вселенной. *Желание веков, с. 21*

“Бог послал Своего Сына, чтобы передать человечеству Свою собственную жизнь [жизнь Отца]. Христос провозглашает: “Я живу Отцом”, *Моя жизнь и Его - одно.* (Эллен Г. Уайт, *Домашний миссионер*, 1 июня 1897 года, “Призыв к труду”)

Как законодатель, Иисус пользовался властью Бога; Его повеления и решения подкреплялись Верховной властью вечного престола. Слава Отца была явлена в Сыне; Христос явил характер Отца. Он был так тесно связан с Богом, так всецело погружён в Его объемлющий свет, что тот, кто видел Сына,

видел и Отца. Его голос был подобен голосу Бога. (Ревью-энд-Геральд, 7 января 1890 г., стр. 2)

Эти отрывки из книг Эллен Уайт ясно показывают, что именно жизнь Отца протекает через Сына. Сын разделяет жизнь Отца. Этот факт, конечно, делает невозможным равенство, основанное на власти, но я полагаю, что такие концепции равенства возникли в сознании сатаны, а не Бога.

Если мы позволим Отцу быть источником, а Христу - получить всю полноту жизни, тогда Христос сможет действовать как представитель Отца, а не как независимый инициатор действий. Так что же насчёт текстов из книги Пророка Исаии?

Исаия 43:10,11 А Мои свидетели, говорит Господь, вы и раб Мой, которого Я избрал, чтобы вы знали и верили Мне, и разумели, что это Я: прежде Меня не было Бога и после Меня не будет. Я, Я Господь, и нет Спасителя кроме Меня.

Христос утверждает в Евангелии от Иоанна 5:19,20, что Он ничего не делает от Себя, но видит, как это делает Отец. И Отец показывает Ему всё, что Он делает, а Сын следует за Ним. В этом свете мы видим Христа как представителя Отца, говорящего об Отце, который является источником всего сущего. Исключен ли Христос из этого уравнения? Нет, потому что в этом тексте речь идёт об источнике, а не о канале. Тексты Исаии обретают смысл в контексте этого очень важного отрывка из книги Эллен Уайт:

“Господь Иисус Христос, Единородный Сын Отца, воистину является Богом в бесконечности, но не в личности”. *Взгляд ввысь*, 367 (1905)

Говорит ли Эллен Уайт, что Иисус на самом деле не Бог? Конечно, нет, но она говорит, что Он не является источником, творцом, Им является Отец. Приведённая выше цитата Эллен Уайт отражает то, что Павел говорит об Источнике и канале:

1Коринфянам 8:6 ...но у нас один Бог Отец, **из Которого** [источник] всё, и мы для Него, и один Господь Иисус Христос, **Которым** [канал] всё, и мы Им.

Отец представлен как источник, “из Которого всё”, а Христос представлен как канал, “Которым всё”.¹⁹⁵

Эта путаница с источником жизни ещё раз подчёркивается в Исаии 43:11, когда утверждается:

Более того, доводы становятся ещё убедительнее, когда Господь продолжает говорить, что “нет спасителя, кроме Меня”... это должно означать, что Мессия Иисус из Нового Завета - это Господь Иегова из Ветхого Завета у пророка Исаии.¹⁹⁶

Но Писание говорит:

2Коринфянам 5:19 ...потому что Бог во Христе примирил с Собою мир, не вменяя *людям* преступлений их, и дал нам слово примирения.

Этот отрывок указывает на то, что Отец является Спасителем, примиряющим мир с Самим Собой через Христа. Отец - это Источник, Христос - канал, который проявляет эту спасительную силу Отца.

1Коринфянам 1:24 ...для самих же призванных, Иудеев и Еллинов, — Христа, Божию силу и Божию премудрость;

В приведённом выше стихе Христос назван силой Божьей. Это не означает, что Бог-Отец не обладает силой, скорее, здесь говорится, что Христос является проводником силы Отца. Он также назван премудростью Божьей. Это не значит, что Отец не мудр, скорее, Сын Божий является проводником и проявлением мудрости Отца.

Даже Откровение Иисуса Христа, данное Иоанну, было получено от Отца. Всё имеет свой источник в Отце. Всё, что делает Христос, имеет свой источник в Отце. Христос всё получил от Отца. Одна из причин, по которой церковь отвергает это, заключается в том, что она сознательно или неосознанно придерживается ложной основы равенства. Я ещё раз заявляю: этот тип равенства исходит из разума сатаны, а не Бога. Сатана был тем, кто заявил, что он вознесётся, он возвысит свой престол, он воссядет на горе собрания, он будет подобен Всевышнему. Очевидно, что именно сатана создал равенство, основанное на силе.

¹⁹⁵ Подробнее об этом читайте в книгах "Божественный образ" и "Божественный образ жизни" на maranathamedia-russia.com

¹⁹⁶ Уидден, Мун, Рив, с. 48.

Когда мы поймём концепции источника и канала, Библия будет читаться более ясно и просто. Возьмём, к примеру, Ангела, посланного к израильтянам.

Исход 23:20-23 Вот, Я посылаю пред тобою Ангела хранить тебя на пути и ввести тебя в то место, которое Я приготовил; блюди себя пред лицом Его и слушай гласа Его; не упорствуй против Него, потому что Он не простит греха вашего, ибо имя Моё в Нём. Если ты будешь слушать гласа Его и исполнять всё, что скажу, то врагом буду врагов твоих и противником противников твоих. Когда пойдёт пред тобою Ангел Мой и поведёт тебя к Аморреям, Хеттеям, Ферезеям, Хананеям, Евеем и Иевусеям, и истреблю их...

Здесь говорит Христос. Он говорит о том, что послал ангела и что в Нём Его имя. Мы также знаем, что упомянутый ангел - это Христос.¹⁹⁷ Говорит ли Христос о Себе в другой форме? Это усложняет ситуацию. Но если Христос говорит как представитель Отца и говорит о том, что Отец будет делать через Своего Сына как Ангела, который следует за ними, то этот отрывок понятен. Мы должны помнить, что Христос говорит то, что Он слышит от Отца, и будучи СЛОВОМ Божьим, Он передаёт это нам.

Таким образом, в контексте источника Жизни, исходящего от Отца, все эти тексты из книги Пророка Исаии становятся на свои места. Эти тексты указывают на Отца как на источник. Христос не исключается как Бог, потому что Он разделил Жизнь Отца/унаследовал её, и Ему поклоняются как Богу, и в Нём обитает вся полнота Божества. Всё это станет возможным, как только мы откажемся от концепций равенства, основанных на власти, которые берут своё начало в Исаии 14:12-14.

¹⁹⁷ 1-е Коринфянам 10:4 "...и все пили одно и то же духовное питие: ибо пили из духовного последующего камня; камень же был Христос". Неверное толкование евангелистами источника жизни также является возможной причиной, по которой они отвергают Христа как Архангела Михаила.

30. Запечатлённые именем Отца

А. Притча о девах

Притча о десяти девах, приведённая в 25-й главе Евангелия от Матфея, проливает интересный свет на то, что отличает мудрых дев от неразумных. Очевидное различие между мудрыми и неразумными заключается в запасе масла, которое было у мудрых дев. Масло/елей - символ Святого Духа, который поддерживал мудрых дев, когда они следовали за Женихом на брачную вечерю.

Вторым фактором, отличавшим мудрых дев от неразумных, было то, что допуск на брачный пир определялся тем, знали ли гости Жениха. Очевидно, что для того, чтобы узнать кого-то поближе, требуется время, и неразумные девы не использовали это время, чтобы познакомиться с Женихом.

Есть ли связь между наличием запаса елей и знакомством с Женихом? Иисус разъяснил ученикам связь между Ним Самим и действием Святого Духа. Мы затрагивали этот вопрос в главе 22, но вернёмся к нему ещё раз здесь.

Иоанна 14:16-18 И Я умолю Отца, и даст вам другого Утешителя, да пребудет с вами вовек, Духа истины, Которого мир не может принять, потому что не видит Его и не знает Его; а вы знаете Его, ибо Он с вами пребывает и в вас будет. Не оставлю вас сиротами; приду к вам.

Иисус сказал, что Он - тот, Кто придёт к нам. Благодаря Духу Христос пребывает с нами. Обратите внимание ещё раз на эти высказывания:

“Спаситель - наш Утешитель. Я доказала, что Он таков”.
Изданные рукописи, т. 8, стр. 49

“Пусть они изучают семнадцатую главу Евангелия от Иоанна и учатся, как молиться и как жить по молитве Христа. Он - Утешитель. Он пребудет в их сердцах, наполняя их радостью. Его слова будут для них как хлеб жизни...”, Ревью-энд-Геральд, 27 января 1903 г.

“Когда мы с верой взираем на Иисуса, наша вера пронзает тьму, и мы преклоняемся перед Богом за Его удивительную любовь, даровавшую Иисуса - Утешителя”.
Изданные рукописи, т.19, с. 297

Б. Знание Жениха приходит через Иисуса, нашего Утешителя

Иисус изображён как Утешитель, и нам просто объясняется, как это происходит.

Вам не обязательно знать и уметь точно определить, что такое Святой Дух. Христос говорит нам, что Святой Дух - это Утешитель, а Утешитель - это Святой Дух, “Дух истины, которого пошлёт Отец во имя Мое”. “И Я умолю Отца, и даст вам другого Утешителя, да пребудет с вами вовек, Духа истины, Которого мир не может принять, потому что не видит Его и не знает Его; а вы знаете Его, ибо Он с вами пребывает и в вас будет.” [Иоанна 14:16, 17]. *Это относится к вездесущему Духу Христову, называемому Утешителем. Изданные рукописи, т. 14, с. 179*

Дух, о котором говорится в Евангелии от Иоанна 14:16-18, - это вездесущее присутствие Духа Христова. Именно благодаря запасам масла девы узнают Христа. Утверждается, что Святой Дух как отдельная третья личность облегчает этот процесс познания Христа, но такая вера противоречит Библии, Духу пророчества и здравому смыслу. Основной принцип интимности и сближения с кем-либо не имеет места в контексте третьей стороны, которая является отдельным и обособленным личностным существом. Другими словами, мужчина не может развить в себе сильное чувство близости со своей женой через своего шафера; это прелюбодеяние!

Сатана ввёл теории, чтобы скрыть от нас Иисуса как нашего Утешителя, и это привело к тому, что наша церковь оказалась на грани гибели.

Причина, по которой церкви слабы, немощны и готовы умереть, заключается в том, что враг оказывает на трепещущие души обескураживающее влияние. Он стремится скрыть от них Иисуса как Утешителя, как того, кто обличает, предупреждает, наставляет их... *Ревью-энд-Геральд, 26 августа, 1890 г.*

Принятие Святого Духа происходит от истинного знания об Отце и Сыне. В главе 3 мы подчёркивали, что принятие жизни от Бога может произойти только при правильной идентификации Бога и

человека,¹⁹⁸ и этот процесс идентификации был установлен в Заповедях Божьих.¹⁹⁹

Должно быть совершенно очевидным, что вера в Истинного Отца, Его Сына и в их вездесущий Дух - это совершенно другой Бог, чем концепция со-вечной Троицы. **Ответвления различных верований огромны и являются взаимоисключающими.** Многие люди полагают, что это незначительная проблема. Такое заявление свидетельствует о непонимании сути проблемы и является абсолютно безрассудным.

В. Поразительный пример поклонения Израиля ложным богам

На границах Ханаана Израиль был вовлечён в поклонение ложному богу.

Числа, 25:1-3 И жил Израиль в Ситтине, и начал народ блудодействовать с дочерьми Моава, и приглашали они народ к жертвам богов своих, и ел народ *жертвы их* и кланялся богам их. И прилепился Израиль к Ваал-Фегору. И воспламенился гнев Господень на Израиля.

Как мог Израиль, находившийся прямо на границах Ханаана, внезапно отвернуться и начать поклоняться ложным богам? Всё это было написано для нашего наставления.

“Вначале израильтяне и их языческие соседи мало общались, но спустя некоторое время мадиамские женщины начали незаметно проникать в стан. Их появление не вызывало тревоги, они вели себя очень осторожно, не привлекая внимания Моисея. Эти женщины имели определённую цель — общаясь с евреями, соблазнить их нарушить Закон Божий, вовлечь в языческие обряды и обычаи и склонить к идолопоклонству. Эти намерения

¹⁹⁸ “Эта ложь (ложь сатаны в раю) также разрушила представление человека о Боге как о своём источнике, своём сокровище и центре своей жизни. В этом ужасном состоянии человек больше не мог эффективно общаться с Богом, потому что потерял идентичность обеих сторон: себя и Бога”. Стр. 30

¹⁹⁹ “В Послании к Римлянам 7:10 говорится, что заповеди были даны для жизни. В 1-м послании Иоанна 3:4 говорится, что грех - это нарушение Закона, а в Послании к Римлянам 6:23 говорится, что возмездие за грех - смерть. Следовательно, заповеди были даны для защиты нашей жизни. Это означает, что если заповеди защищают нашу жизнь, а наша жизнь приходит через общение с Богом, то Заповеди должны раскрывать истинную сущность как Бога, так и человека, а также указывать границы этого общения. *Возвращение Илии*, стр. 45

тщательно скрывались под мантией дружеских отношений, так что о них не подозревали даже начальники народа.” *Патриархи и пророки*, с. 454

Адвентистская церковь на протяжении более 50 лет с момента своего основания почти не общалась с “дочерью Вавилона”. Но через некоторое время некоторые из наших людей начали обучаться в неадвентистских учебных заведениях. Эти учебные заведения поклонялись Богу-Троице и верили в бессмертие души. Как такое объединение могло бы укрепить наш авторитет? К этому добавился диалог между руководителями нашей церкви и евангелистами Уолтером Мартином и Дональдом Барнхаусом. Благодаря этому объединению у церкви укрепились представления о Троице и изменился взгляд на природу Христа. Неужели так трудно понять, что Вавилон оказал влияние на адвентизм именно тогда, когда он находился на границах Ханаана?

Многие из наших богословов посмеялись бы над такими “глупыми представлениями”, но такие люди обычно обучаются в таких же учебных заведениях. Многие из наших собственных учебных заведений в большей или меньшей степени переняли ядовитое влияние евангеликальского мира. Адвентизм повторил историю Израиля и теперь поклоняется ложному богу на манер дочерей Вавилона, которые окружают нас.

Г. Не могут быть запечатлены в поклонении ложному Богу

Обратите внимание на разницу между тем, что написано на челе 144 000 человек, и тем, что написано на челе женщины, которая сидит верхом на звере.

Откровение 14:1 И взглянул я, и вот, Агнец стоит на горе Сионе, и с Ним сто сорок четыре тысячи, у **которых имя Отца Его написано на челах.**

Откровение 17: 4,5 И жена облечена была в порфиру и багряницу, украшена золотом, драгоценными камнями и жемчугом, и держала золотую чашу в руке своей, наполненную мерзостями и нечистою блудодейства её; **и на челе её написано имя: ТАЙНА, ВАВИЛОН ВЕЛИКИЙ, МАТЬ БЛУДНИЦАМ И МЕРЗОСТЯМ ЗЕМНЫМ.**

Для любого верующего в центре внимания находится Бог, которому он поклоняется и которому служит. Почему у 144 000 человек на лбу написано имя Отца Агнца? Почему Троица, триединый Бог, не начертан на челах верующих?

Напротив, разум женщины, которая ездит верхом на звере, наполнен тайной и Вавилоном, или смещением. Бог, которому она служит, является абсолютной тайной и вызывает великое смещение, и это смещение приводит к великой мерзости, как показано в первой главе послания к Римлянам. В отличие от Бога, который познаётся через творение, бог блудницы - загадка, сбивающая с толку.

Всякий раз, когда мы отклоняемся от поклонения истинному Богу, наш разум наполняется тайной, ложной системой поклонения, которая является мерзостью для Бога. Обратите внимание на следующее:

Иеремия, 2:11-13 ...переменил ли какой народ богов *своих*, хотя они и не боги? а Мой народ променял славу свою на то, что не помогает. Подивитесь сему, небеса, и содрогнитесь, и ужаснитесь, говорит Господь. Ибо два зла сделал народ Мой: Меня, источник воды живой, оставили и высекли себе водоёмы разбитые, которые не могут держать воды.

Израиль часто склонялся к поклонению ложным богам. Что заставляет нас думать, что мы защищены от подобных опасностей?

В Иеремии 2:13 мы читаем, что, когда Израиль оставил Бога, он был отрезан от источника живой воды. Дух Божий больше не изливался на них, потому что они отвергли истинное знание о Боге. В следующей главе Бог утверждает следующее:

Иеремия 3:3 За то были удержаны дожди, и не было дождя позднего; но у тебя был лоб блудницы, ты отбросила стыд.

Неспособность распознать истинного Бога разрывает нашу связь с источником жизни и препятствует излитию позднего дождя. Обратите внимание на процедуру, которая происходит во время потрясений, когда народ Божий молится о ниспослании Святого Духа:

Те, что склонились перед престолом, возносили свои молитвы к небу и взирали на Иисуса; тогда Иисус, обращаясь к Своему Отцу, ходатайствовал за них. ***Я увидела в этот момент, как от Отца снизошёл свет и своим сиянием озарил Сына и всех***

молящихся. Затем я увидела особенно яркий свет, исходящий от Отца к Сыну и от Сына к людям, стоявшим перед престолом. Ранние произведения, с. 54, 55

Свет пришёл к Божьему народу от Отца через Сына к верующим. Если мы на самом деле не верим в то, что Бог есть Отец и у Него есть Сын, а скорее верим в Троицу, то, если бы Он излил Свою силу на таких людей, Бог подтвердил бы их веру в ложного бога. Этого никогда не произойдёт. Поздний дождь может прийти только тогда, когда мы познаем единственного истинного Бога и Иисуса Христа. Тайна Троицы - это ложный Бог, из-за которого Божий народ обвиняют в том, что у него лоб блудницы. Израиль никогда не считался Вавилоном, но его посчитали блудницей, когда он отказался от поклонения истинному Богу.

Д. Ложное поклонение обрекает верующих на гибель.

Божье благословение Израилю всегда зависело от соблюдения им Его заповедей. Несоблюдение заповедей влечёт за собой проклятие. Заповеди - это защитная стена, и когда эта стена разрушается, Божий народ становится уязвимым для уничтожения.

Второзаконие 28:1 Если ты будешь слушать гласа Господа, Бога твоего, тщательно исполнять все заповеди Его, которые заповедую тебе сегодня, то Господь, Бог твой, поставит тебя выше всех народов земли;

Второзаконие 28:15 Если же не будешь слушать гласа Господа, Бога твоего, и не будешь стараться исполнять все заповеди Его и постановления Его, которые я заповедую тебе сегодня, то придут на тебя все проклятия сии и постигнут тебя.

Со-вечная Троица, происходящая от дочерей Вавилона, не является Богом Библии и как таковая является нарушением первой заповеди. Нарушение заповедей нарушает завет, заключённый с народом Божьим. Когда народ Божий нарушает завет, происходит следующее:

Исаия 24:5,6 И земля осквернена под живущими на ней, ибо они преступили законы, изменили устав, **нарушили вечный завет**. За то проклятие поедает землю, и несут наказание живущие на ней; за то сожжены обитатели земли, и немного осталось людей.

Ранее мы отмечали, что на челе Божьего народа начертано имя Отца. Последователи Бога признают Отца великим источником всего сущего и признают, что Его Сын унаследовал от Него всё. Признавая истинного Бога, они обретают правильную связь с источником жизни и могут получить столь необходимое масло для свадебного пира. Те, кто не поклоняется этому Богу, подвергаются истреблению ангелами-мстителями из главы 9 книги Пророка Иезекииля.

Иезекииль 9:1-6 И возгласил в уши мои великим гласом, говоря: пусть приблизятся каратели города, каждый со своим губительным орудием в руке своей. (2) И вот, шесть человек идут от верхних ворот, обращённых к северу, и у каждого в руке губительное орудие его, и между ними один, одетый в льняную одежду, у которого при поясе его прибор писца. И пришли и стали подле медного жертвенника. (3) И слава Бога Израилева сошла с Херувима, на котором была, к порогу дома. И призвал Он человека, одетого в льняную одежду, у которого при поясе прибор писца. (4) И сказал ему Господь: пройди посреди города, посреди Иерусалима, и на челах людей скорбящих, вздыхающих о всех мерзостях, совершающихся среди него, сделай знак. (5) А тем сказал в слух мой: идите за ним по городу и поражайте; пусть не жалеет око ваше, и не щадите; (6) старика, юношу и девицу, и младенца, и жён бейте до смерти, но не троньте ни одного человека, на котором знак, и начните от святилища Моего. И начали они с тех старейшин, которые были перед домом.

Кого представляют ангелы-мстители?²⁰⁰

Если сокрыватели греха не покаются и не перестанут выполнять работу сатаны, угнетая людей, берущих на себя бремя труда, и поддерживая на Сионе руки грешников, то они никогда не получат знак Божьего одобрения. **Они падут во время всеобщего уничтожения нечестивых, переданного нам через символы пяти мужей, несущих орудия убийства.** *Свидетельства для церкви, т. 3, с. 267*

Как это происходит?

Когда Христос оставит святилище, земля погрузится во тьму. В то ужасное время праведники должны будут жить перед лицом святого Господа без Ходатая. Ничто не будет сдерживать

²⁰⁰ Подробнее об этом читайте в брошюре "Орудия убийства из книги Иезекииля 9" на maranathamedia.com

нечестивых, и сатана получит неограниченную власть над нераскаявшимися. Долготерпению Божьему пришёл конец. Мир отверг Его благодать, презрел Его любовь и попрал Его Закон. **Время благодати для нечестивых закончилось. Дух Божий, Которому они упорно сопротивлялись, наконец взят от земли. Лишённые покрова Божественной милости, они оказались беззащитными во власти злого врага. Сатана тогда ввергнет жителей земли в последнюю великую скорбь. Как только ангелы Божьи перестанут удерживать свирепые ветры человеческих страстей, разыграются все враждебные стихии. Весь мир подвергнется более страшным разрушениям, чем Иерусалим в древности.** *Великая борьба, с. 614.1*

Тем, кто отказывается поклоняться истинному Богу, будет послано сильное заблуждение, так что они будут верить лжи.

2Фессалоникийцам 2:11,12 И за сие пошлёт им Бог действие заблуждения, так что они будут верить лжи, да будут осуждены все, не веровавшие истине, но возлюбившие неправду.

Дорогой друг, это чрезвычайно серьёзные вопросы. У нас на челе должно быть написано имя Отца, а не знак таинственной Троицы. Чтобы предотвратить опасность, которой подверглась наша церковь, мы должны исповедать свой грех нарушения Его заповедей и отречения от Его Сына. Мы должны молить о времени, прежде чем сатана получит разрешение послать своих ангелов мщения, чтобы они пришли и уничтожили неверующих жителей Иерусалима. Мы должны вздыхать и плакать о нашем городе и наших братьях и сёстрах, которые участвуют в ложном богослужении.

Многие указывают на грехи церкви, но часто с презрительной усмешкой; истинный Божий народ любит церковь и переживает из-за её состояния. Они по-прежнему любят своих руководителей и умоляют Бога помочь им увидеть, в какой большой опасности мы находимся. Обратите внимание, что запечатлённые всё ещё находятся в городе, когда происходит запечатление. Они не переехали из города в более “святое” место. Они остаются в городе и вздыхают, и плачут, и умоляют Бога, и мучаются из-за своих собственных грехов, а также из-за грехов своих братьев.

Давайте признаем, что все мы погрузились в сон. Вся церковь была соблазнена иллюзией Троицы, как мудрые, так и неразумные девы. Давайте вернёмся к Богу наших отцов и попросим, чтобы Он запечатлел нас печатью Отца.

Раздел 6 – Восстановление Илией мышления, основанного на отношениях

31. Созданный по образу и подобию

А. Определения образа и подобия

Бытие 1:26,27 **И сказал Бог: сотворим человека по образу Нашему** и по подобию Нашему, и да владычествуют они над рыбами морскими, и над птицами небесными, и над скотом, и над всею землею, и над всеми гадами, пресмыкающимися по земле. И сотворил Бог человека по образу Своему, по образу Божию сотворил его; мужчину и женщину сотворил их.

Бог создал человека по Своему образу и подобию. Давайте разберём эти два стиха, чтобы понять, что ещё мы можем узнать. Слово “образ” на иврите – “целем”, оно означает:

1. *затенять*; находиться в тени фигуры;
2. *сходство*;
3. следовательно, представляет *изображение или идола*.

Человек был создан по подобию или образу Бога. Другое используемое слово – “подобие”. Это слово на иврите – “д’мут”, оно означает:

1. сходство;
2. образец;
3. форма;
4. в качестве наречия: стиль, подобие (схожесть), манера поведения, сходство.

Итак, человек был создан по образу и подобию Бога. Давайте обратимся к Священному Писанию, чтобы увидеть, как используются эти два слова. Слово “образ” используется в Ветхом Завете 15 раз.

- Первые два (Быт 1:26,27) относятся к человеку, созданному по образу Божьему.

- Третий (Быт 5:3) относится к Сифу, созданному по образу Адама.
- Четвёртый текст (Быт 9:6) говорит о святости жизни, потому что мы созданы по образу и подобию Божьему.
- Остальные тексты относятся к идолам.

Что касается слова "*подобие*", то оно встречается 26 раз в 23 стихах.

- Первые два (Бытие 1:26; 5:1) относятся к человеку, созданному по подобию Бога.
- Третий (Бытие 5:3) относится к Сифу, созданному по подобию Адама.
- В 4-й главе (4Царств 16:10) говорится о жертвеннике, который Ахаз скопировал у Феглаффелласара. Он сделал его по тому же подобию.
- Далее (2Паралипоменон 4:3) говорится о медных волах, которые держали умывальник в храме Соломона. Они были подобны волам.
- Давид использует его (Псалом 58:4), чтобы сравнить (уподобить) ложь нечестивых с ядом змей (синод. – “вином изумления” – добавлено переводчиком).

Я думаю, что к настоящему времени у нас уже есть довольно хорошее представление о том, что означают "образ" и "подобие", хотя я думаю, что английский язык довольно понятен.

Б. “По подобию Нашему” – Отец обращается к Сыну

Итак, когда Бог сказал: “Сотворим человека по образу Нашему и по подобию Нашему”, кто говорил и кто слушал? Обратите внимание на следующие высказывания:

“После того, как была сотворена земля и животные на ней, Отец и Сын осуществили Свой замысел, задуманный ещё до падения сатаны: создать человека по Своему образу и подобию. Они вместе трудились над сотворением земли и всего живого на ней. **И теперь Бог говорит Своему Сыну: ‘Сотворим человека по образу Нашему’.**” *Дух пророчества*, т. 1, с. 24

“Бог, на совете со Своим Сыном, составил план сотворения человека по Их образу и подобию”. *Ревью-энд-Геральд*, 24 февраля 1874 года.

Эти высказывания ясно говорят нам о том, что Отец говорил со Своим Сыном.²⁰¹ Итак, что мы знаем об Отце и Сыне?

“Я увидела трон, на котором восседали Отец и Сын. Я смотрела на лицо Иисуса и восхищалась Его прекрасной внешностью. Я не могла видеть Отца, потому что Его окутывало облако яркого света. Я спросила Иисуса, был ли Его Отец похож на Него Самого. Он сказал, что был, но что я не могла этого увидеть, потому что если я хоть раз увижу славу Его облика, то перестану существовать”. “*Broadside (Бортовой зал)*”, №1 - 6 апреля 1846 г.

Итак, Отец и Сын имеют форму. Какое отношение это имеет к человеку?

Вначале человек был сотворён по подобию Бога не только в своём характере, но и во всех внешних чертах. *Великая борьба*, с. 644

Обратите внимание, что в Книге Бытие 1:26 говорится, что когда Отец сказал Своему Сыну: “Сотворим человека по образу Нашему, по подобию Нашему”, - затем Он говорит: “И да владычествуют они”, указывая на то, что образ включал в себя множественность, и это множество было два. Бог не сказал “и да владычествует он”, но “и да владычествуют они”. Это важно, и это раскрывается в стихе 27.

Бытие 1:27 И сотворил Бог человека по образу Своему, по образу Божию сотворил его; мужчину и женщину сотворил их.

Эта формула говорит нам о двух вещах:

1. “По образу Божию сотворил его”:

Адам был создан по той же форме или типу телосложения, что и Бог, а также по характеру и уму: он обладал способностью мыслить, творить, любить и чувствовать.

Обратите внимание, что Эллен Уайт включает в описание образа:

“И теперь Бог говорит Своему Сыну: ‘Сотворим человека по образу Нашему’. Когда Адам вышел из рук своего

²⁰¹ Ф.М. Уилкоккс, штат Флорида, 27 мая 1915 года. “*Представляя Отца в ложном свете*”: “Тогда Бог сказал Своему Сыну: ‘Сотворим человека по образу Нашему’. Значит, Они были подобны”.

Создателя, он был благородного роста и прекрасной наружности. Он был более чем в два раза выше людей, живущих сейчас на земле, и хорошо сложен. Черты его лица были совершенными и красивыми. Цвет его лица не был ни белым, ни смуглым, а румяным, сияющим здоровым румянцем.” *Дух Пророчества*, т. 1, с. 24

Она описывает его рост, стройность (фигуру), цвет лица был румяным, сияющим и здоровым (черты лица).

2. “Мужчину и женщину сотворил их”:

Поскольку в Книге Бытие 1:26 Бог обращался к Своему Сыну, Он, по сути, говорил: “Давай (Ты и Я) создадим человека (Адама и Еву) по Нашему (Твоему и Моему) образу”. Итак, мы имеем дело с двумя Божественными Существами, которые беседуют друг с другом и соглашаются создать двух существ по Своему образу и подобию.

Ещё раз обратимся к высказыванию в первом томе “Духа пророчества”, которое гласит, что Бог говорит Своему Сыну о создании человека по Их образу и подобию и описывает и Адама и Еву.

“И теперь Бог говорит Своему Сыну: ‘Сотворим человека по образу Нашему’... [Описание Адама] Ева была не совсем такого же роста, как Адам. Её голова была чуть выше его плеч. Она тоже была благородной — идеально симметричной и очень красивой. *Дух Пророчества*, т. 1, с. 24

В. Отношения мужа и жены, построенные по образу отношений Отца и Сына

В Бытие 1:27 говорится, что человек был сотворён по образу Божьему в единственном числе (характер, телосложение и мыслительные способности), и в то же время по образу Отца и Сына. Итак, Адам и Ева как единое целое были созданы по образу Отца и Сына. Обратите особое внимание на то, что **отношения** между Адамом и Евой также были частью того, что является образом Божьим.

Таким образом, Адам и Ева не только были созданы по образу Божьему индивидуально, но и их **взаимоотношения** были отражением, подобием **взаимоотношений** между Отцом и Сыном.

Если это так, то *отношения* между Адамом и Евой действительно дают нам ключ к пониманию отношений между Отцом и Сыном.²⁰²

Отец и Сын	Адам и Ева
Сын происходит от Отца (Ин 8:42; Притч 8:22-30).	Ева произошла от Адама (Быт 2:21-23).
Христос был точным образом Отца и унаследовал от Него всё, чем обладал. Он был со-работником, который мог оценить намерения Отца (Евр 1:2-4).	Ева была помощницей и спутницей Адама, сравнимой с ним самим. Всё, что у неё было, она унаследовала от Адама. Она была создана из его костей, а не из земли (Быт 2:20-24).
Отец - глава Христа (1 Кор 11:3).	Муж - глава жены (1 Кор 11:3).
Христос получил Имя Отца. (Евр 1:4)	Ева получила имя Адама. (Быт 5:2)
Христос равен Отцу Благодаря своим <i>взаимоотношениям</i> (Ин 5:18; Фил 2:6).	Благодаря своим <i>отношениям</i> Ева была равна Адаму. Они были одной плотью (Быт 2:24).
Отец сотворил всё сущее через Христа. Источник жизни Отца был направлен (вращен) Христом, и от Христа произошла вся вселенная (1 Кор 8:6; Кол 1:17; Еф 3:9).	Семя Адама (жизнь) было возвращено Евой, и от Евы произошёл весь человеческий род (Быт 4:1; 5:3).

Последовательность творения открывает нам поток жизни:

1. Христос исходит от Отца и обладает Его Жизнью – Отец является Его Главой.
2. Адам исходит от Христа и получает Его Жизнь – Христос является Главой.
3. Ева происходит от Адама и получает его жизнь – Адам является её главой.

Это именно то, что описывает Павел:

²⁰² “Бог привлёк нас к Себе бесчисленными знаменами на небесах и на земле. Он старался открыть нам Себя в явлениях природы, а также посредством самых тесных и нежных уз, которые только могут связывать людей на земле.” *Путь ко Христу*, с. 10

1Коринфянам 11:3 Хочу также, чтобы вы знали, что всякому мужу глава — Христос, жене глава — муж, а Христу глава — Бог.

Без змеиной лжи о *присущей силе* вышеприведённый текст даёт прекрасное представление о течении жизни Бога. Я повторяю, это не список того, кто кого превосходит.

Г. Божество можно понять.

Отношения между Отцом и Сыном описаны Павлом в Послании к Римлянам:

Римлянам 1:20 Ибо невидимое Его, вечная сила Его и Божество, от создания мира через рассматривание творений видимы, так что они безответны.

Этот отрывок указывает на то, что Божество **МОЖНО** понять *по тому, что было сотворено при создании мира*. Не обязательно искать Бога, пытаясь познать Его через сокрытое,²⁰³ мы можем познать Бога по тому, что открыто нам (Второзаконие 29:29). Павел указывает на то, что Божество может быть понято через творение. Пожалуйста, обратите внимание на то, с какой целью Бог создал Едем.

У Адама были темы для размышлений о делах Божьих в Едеме, который был Раем в миниатюре. *Ревью-энд-Геральд*, 24 февраля 1874 г.

Сотворение Едема было раем в миниатюре. Он должен был стать для вселенной учебником о том, как устроены Небеса. Наиболее примечательной частью творения, этого “Рая в миниатюре”, было то, что было создано по образу и подобию Бога. Пожалуйста, обратите внимание, что этот образ - нечто гораздо большее, чем просто персонаж, это уникальное творение, созданное по образу и подобию Божьему.

Всё небо проявляло глубокий и радостный интерес к сотворению мира и человека. Человеческие существа представляли собой новый и особый порядок. Они были созданы "по образу Божьему". *Ревью-энд-Геральд*, 11 февраля 1902 года.

Бог создал человека высшим существом; только он создан по образу Божьему. *Ревью-энд-Геральд*, 21 апреля 1885 года.

²⁰³ Иов 11:7-9

Единственным доказательством того, что люди представляют собой “новый и особый порядок”, который “только один создан по образу Божьему”, является сочетание Адама и Евы в единстве мужа и жены, отражающее отношения единства Отца и Сына. Ангелы отражают характер Бога, и каждый в отдельности они ближе к Богу в том смысле, что являются духовными существами, подобными Богу. Единственная черта, которая делает нас тем “только одним”, как Бог, и отличает от ангелов, – это отношения муж/жена, двойственная власть: муж является источником власти, а жена - питающим каналом власти. Ни одно другое творение не было создано подобным образом.

Дальнейшее подтверждение этой мысли содержится в следующем высказывании:

Каким будет влияние его [мужа] в семье, будет определяться его знанием о едином истинном Боге и Иисусе Христе, которого Он послал. *Адвентистский дом*, с. 21

Это высказывание указывает на то, что способность мужа правильно действовать напрямую зависит от его знаний об Отце и Сыне.

Д. Отношения между мужем и женой - это ответ на вызов сатаны Христу

Тщательное изучение вдохновения показывает, что восстание сатаны началось ещё до сотворения этого мира.

Ангелы на Небесах оплакивали судьбу тех, кто был их товарищами по счастью и блаженству. Их потеря была ощутима на Небесах. Отец посоветовался с Иисусом относительно немедленного осуществления Их замысла - сотворения человека для обитания на земле. *Дух пророчества*, т. 1, с. 23

Великая борьба была сосредоточена на взаимоотношениях Сына Божьего с Отцом. Сотворение человеческой расы должно было стать для Вселенной учебником не только о творческом потенциале Бога, но и о том, как лучше раскрыть важные элементы Божества. В Послании к Римлянам 1:20 ясно говорится, что Божество было открыто в творении.

Мы должны задаться вопросом, почему Бог использовал такой необычный метод сотворения мужчины и женщины. Почему Ева

была взята из ребра Адама? Почему Ева получила все свои свойства от Адама; и почему Ева была единственной в саду, кто мог понять Адама? Разве это не учит нас кое-чему об отношениях Отца и Сына?

Помимо этого, роль помощницы, которую сыграла Ева, и воспитательную роль в сравнении с лидерством Адама, разве это не было уроком для вселенной? Разве роль Евы не учит всех о важнейшей роли и взаимосвязи между структурами власти и подчинения?

1Коринфянам 11:7-10 Итак, муж не должен покрывать голову, потому что он есть образ и слава Божия; а жена есть слава мужа. Ибо не муж от жены, но жена от мужа; и не муж создан для жены, но жена для мужа. Посему жена и должна иметь на голове своей знак власти над нею, для Ангелов.

Павел использует аргумент в пользу главенства мужа не после грехопадения, а скорее позицию, существовавшую до грехопадения. Важность обладания женой знаком власти на голове позволяет ей быть ключевым фактором, демонстрирующим, как реагировать на источник власти – в её случае, на своего мужа. Эта иллюстрация показывает ангелам и вселенной ключевую роль Христа в установлении власти Отца путём подчинения ей.²⁰⁴ Таким образом, на голове женщина имеет символ подчинения власти – *для ангелов*. Это значительно расширяет наше понимание Божьего правления, основанного на семье, и ненависти сатаны к семье.

²⁰⁴ Это противоречит концепции временного подчинения, выдвигаемой некоторыми адвентистскими богословами. См. журнал "Служение", ноябрь 1964 г., "*Что мы можем знать о Святой Троице*": "Однако мы должны признать, что Христос добровольно и временно подчинил Себя во время Своего воплощения". Помимо того факта, что это говорит о том, что Христос отдал Себя, а не Отец отдал Его роду человеческому, это также создаёт основу для временного подчинения жён своим мужьям до тех пор, пока проблема греха не будет решена. Если подчинение Христа Отцу было вызвано только грехом, то то же самое можно сказать и о жёнах по отношению к их мужьям. Эта идея чрезвычайно популярна среди адвентистов сегодня (см. "*Место женщины*", опубликованное в "*Ревью-энд-Геральд*", 1992, стр. 20, в качестве одного из примеров) и вполне логична, если следовать этой линии рассуждений, но, конечно, она не библейская.

Е. Извращение Божества, выражающееся в извращении отношений между мужчиной и женщиной, что искажает Евангелие.

Как мы только что отметили, Божество познаётся в творении, а именно через сотворение Адама и Евы. Ещё одним доказательством этого является тот факт, что остальная часть главы описывает отказ прославлять Бога, что, в свою очередь, извращает отношения между мужчинами и женщинами, что приводит к омерзительному поведению.

Римлянам 1:21-27 Но как они, познав Бога, не прославили Его, как Бога, и не возблагодарили, но осустились в умствованиях своих, и омрачилось несмысленное их сердце; называя себя мудрыми, обезумели, и славу нетленного Бога изменили в образ, подобный тленному человеку, и птицам, и четвероногим, и пресмыкающимся, — то и предал их Бог в похотях сердец их нечистоте, так что они сквернили сами свои тела. Они заменили истину Божию ложью, и поклонялись, и служили твари вместо Творца, Который благословен вовеки, аминь. Потому предал их Бог постыдным страстям: женщины их заменили естественное употребление противоестественным; подобно и мужчины, оставив естественное употребление женского пола, разжигались похотью друг на друга, мужчины на мужчинах делая срам и получая в самих себе должное возмездие за своё заблуждение.

Проследите за приведённым выше отрывком:

1. Они познали Бога – *взаимоотношения* Отца и Сына (стих 21).
2. Их умствования стали суетными – они поверили лжи змея о том, что у людей есть врождённый источник силы, и изменили свою *систему ценностей с ценности отношений на внутренне присущую силу*. Таким образом, *отношения* между мужем и женой стали восприниматься как отношения двух отдельных существ, обладающих *отдельной внутренне присущей силой*. Это нарушило понимание течения жизни, и в изменившихся *отношениях* мужчины и женщины было утрачено знание об истинных *отношениях* между Отцом и Сыном (стих 21).
3. Таким образом, они превратили славу нетленного Бога в образ того, что человек понимал, – существа, обладающие равной силой сами по себе. Поскольку правящим принципом

была врождённая сила, вскоре многие люди стали поклоняться могущественным зверям, птицам и другим животным, обладающим могущественными качествами (стихи 22,23).

4. Это нарушило правильные отношения между мужчинами и женщинами, что привело их к грубым сексуальным преступлениям. Чем больше извращались отношения, тем больше распространялась ложь о Боге (стихи 24,25).

5. Когда образ Божий был разрушен в жизни мужчин и женщин, они стали открыты для гомосексуальности, которая полностью разрушает образ Божий (стихи 26-28).

Последовательность прочтения первой главы Послания к Римлянам чрезвычайно важна.

1. Рассуждение о том, что Евангелие - это сила Божья, ведущая ко спасению по вере. (Римлянам 1:16-18)

2. Ссылка на подавление истины нечестивыми людьми. (Римлянам 1:19)

3. Противопоставляется познанию истины об истинном Боге, явленной в творении. Высшим откровением является сотворение человека по образу Божьему. (Римлянам 1:20)

4. Обсуждение извращения Бога, что отражено в извращении отношений между мужчиной и женщиной, что является извращением образа Божьего. (Римлянам 1:21-27)

5. Результатом этого является всевозможная греховность и порочность. (Римлянам 1:28-31)

Приведённая выше последовательность подтверждает важность восстановления семейных отношений в соответствии с посланием Илии о том, что сердца отцов должны быть обращены к детям, а сердца детей - к отцам.

1. Восстановление истинных семейных отношений приведёт к правильному распределению ролей мужчин и женщин в браке.

2. Восстановление образа Божьего в отношениях мужчины и женщины приведёт к правильному пониманию взаимоотношений Отца и Сына.

3. Истинное понимание взаимоотношений Отца и Сына восстановит канал благословения, раскрытый в 1-м Послании к Коринфянам 11:1-3, и в “*Желании веков*”, с. 21.

4. Восстановление будет рассматривать Отца как источник, “от которого всё”, а Христа - как проводника и питающую силу, “через которого всё”. 1-е Коринфянам 8:6

5. Восстановление Отца как источника всех благословений подготовит Божий народ к тому, чтобы имя Отца было запечатлено на их челах через посредство Его Сына. Откровение 14:1

Все эти истины придают решающее значение отношениям между мужчиной и женщиной, которые, если их правильно поддерживать, способствуют истинному пониманию праведности по вере. Следовательно:

- Всякий раз, когда *отношения* между мужем и женой описываются в терминах равенства власти, умения, интеллекта, а не равенства в *отношениях*, мы разрушаем образ Божий и нарушаем канал благословения.
- Всякий раз, когда муж отказывается обеспечивать и защищать свою жену и детей, разрушается образ Божий в мужчине и нарушается канал благословения.
- Всякий раз, когда женщина отдаёт приказы своему мужу или стремится доминировать над ним, разрушается образ Божий в мужчине и нарушается канал благословения.

Это чрезвычайно серьёзные вопросы. Сколько семей действительно отражают образ Божий в своих домах?

Понимаете ли вы, почему Павел дал следующие наставления?

Титу 2:2-5 ...чтобы старцы были бдительны, степенны, целомудренны, здравы в вере, в любви, в терпении; чтобы старицы также одевались прилично святым, не были клеветницы, не порабощались пьянству, учили добру; чтобы вразумляли молодых любить мужей, любить детей, быть целомудренными, чистыми, попечительными о доме, добрыми, покорными своим мужьям, **да не порицается слово Божие.**

Задумывались ли вы когда-нибудь о том, как обучение молодых женщин любви и повиновению своим мужьям, любви к своим

детям и созданию в их домах приятной обстановки может предотвратить богохульство? ²⁰⁵ Если женщины не учатся подчиняться руководству своего мужа, а скорее воспитывают его и/или управляют им, течение жизни нарушается и образ Божий в мужчине разрушается. Отец никогда не подчиняется Сыну: Он - источник, семя, которое возвращается в утробе Христа; в Нём [Христе] мы живём и движемся и существуем по-настоящему. (Деяния 17:28) Понимаете ли вы серьёзность этого вопроса?

Ж. Понимание Божества необходимо для истинного понимания равенства, власти и основы взаимоотношений

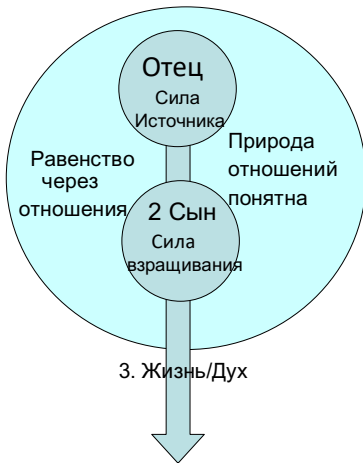
Когда мы сравниваем структуру Божества (Божественности) Отец/Сын с Троицей, мы видим значительные изменения в нашем понимании власти, равенства и природы взаимоотношений.

В Троице первичная власть Отца - это предполагаемая власть. По стандартам Троицы, Сын мог бы с таким же успехом занять положение, которое занимает Отец.²⁰⁶ Сын берёт на Себя роль второстепенного авторитета, но на самом деле Он не является второстепенным из-за присущей Ему силы, равной и вечной. Это противопоставляется абсолютной власти Отца в модели Отец-Сын и делегированной власти Сына. Структура полномочий ясна; она не является предполагаемой; и она устанавливает прямой канал распределения благословений. Модель Троицы спутывает понятие власти, и об этой путанице в образе Божьем свидетельствует путаница в ролях мужчин и женщин, которую мы наблюдаем сегодня. Рост числа трансгендеров является прямым выражением этой путаницы.

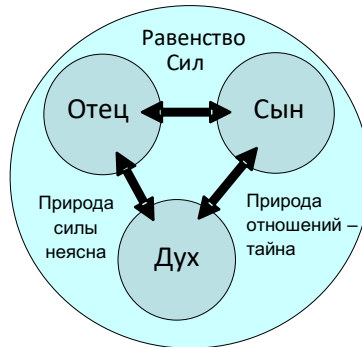
²⁰⁵ Более подробно об этом читайте в моей проповеди “Рецепт богохульства”, которую можно найти по адресу maranathamedia.com

²⁰⁶ Доктор Рой Адамс выражает эту точку зрения на уроке субботней школы от 10 апреля 2008 года.

Модель Отец/Сын



Модель Троица



В модели Отец–Сын природа взаимоотношений очень ясна, в то время как в Троице природа единства между Отцом, Сыном и Духом Святым остаётся полной тайной. Адвентистская церковь находится в трудной ситуации, когда утверждает, что один Бог существует в единстве трёх со-вечных личностей. Единство личностей затуманивает концепцию единственности. Некоторые богословы уже начали придерживаться точки зрения о единой субстанции, чтобы избежать обвинений в троебожии, которым мы подвергаемся, но вера в единую субстанцию является ещё большей тайной, даже несмотря на то, что она удовлетворяла бы требованию единственности более чётко, чем единство трёх со-вечных личностей.

Однако вывод из этого состоит в том, что природа отношений - это тайна, и она “понимается не по тому, что сделано”. Стоит ли удивляться, что человеческие отношения становятся такими искажёнными и запутанными, что в результате они становятся замысловатой тайной?

Единственное, что ясно в модели Троицы, - это вопрос равенства, равенства, основанного на силе и внутренне присущих свойствах. Вопросы власти и природы взаимоотношений запутаны и загадочны.

Характеристика	Модель “Отец-Сын”	Модель “Троица”
Власть	Ясная и абсолютная	Предполагаемая и смешанная
Равенство	Основано на отношениях	Основано на силе
Природа взаимоотношений	Постижимая	Таинственная

Мы ещё раз поднимаем вопрос: почему имя Отца Агнца написано на челах 144000 человек? Ясность, которую народ Божий получает относительно Бога, приводит к восприятию Отца как источника всего сущего и источника благословения, которое затем направляется и приумножается через Сына. Женщина, сидящая верхом на звере, держится за равенство, основанное на власти, и поддерживает запутанную структуру власти и таинственную основу взаимоотношений, которые не позволят полностью высвободить силу Божью (источник жизни) для спасения.

3. Защита Источника жизни зависит от правильной структуры семьи

Обратите внимание ещё раз на закон жизни во Вселенной.

“В этих словах утверждён великий принцип — закон жизни во Вселенной. Всё, что Христос получил от Бога, Он получил, чтобы отдать. Этот же принцип действует и в Царстве Небесном — в Его служении всем Господом сотворённым существам: через возлюбленного Сына Отец изливает на всех жизненную энергию, и через Сына она возвращается в потоках хвалы и радостного служения к Великому Источнику всего сущего. Таким образом, во Христе получает завершение круг благодетельных, раскрывающий сущность великого Подателя жизни, и закон жизни, действующий во Вселенной.” *Желание веков*, с. 21

Жизнь Отца течёт через Сына во Вселенную. В этой жизни есть любовь, радость, мир, долготерпение, благодать, милосердие, вера, кротость и воздержание. Именно Дух Божий изливается на нас и даёт нам жизнь, как духовную, так и физическую; это непрерывный поток благословений, на которые мы отвечаем радостью и благодарностью за всё, что Бог делает для нас. Отсутствие благодарности и восхваления Бога нарушает закон жизни во Вселенной. Защита этого жизненного потока зависит от

правильного понимания структуры Божества и структуры семейной ячейки, созданной по образу и подобию Божьему.

Если мы придерживаемся мнения, что Христос обладает самосушей жизнью отдельно от Отца, то семейная ячейка склонна тяготеть к тому же пониманию, что мужчины и женщины равны на основе их способностей. Эта точка зрения была недавно выражена в “The Record (“Отчёте”)", где автор письма заявил, что равенство мужчины и женщины основано на равенстве, которое мы видим в Божестве. Он утверждал:

“До грехопадения Адам и Ева были равны и дополняли друг друга. (См. Бытие 1:26-30) Ни один из них не “правил” другим; их предназначенная Богом роль заключалась в том, чтобы совместно управлять миром природы и воплощать в своём браке ощущение единства и равенства, присущие Божеству.”²⁰⁷

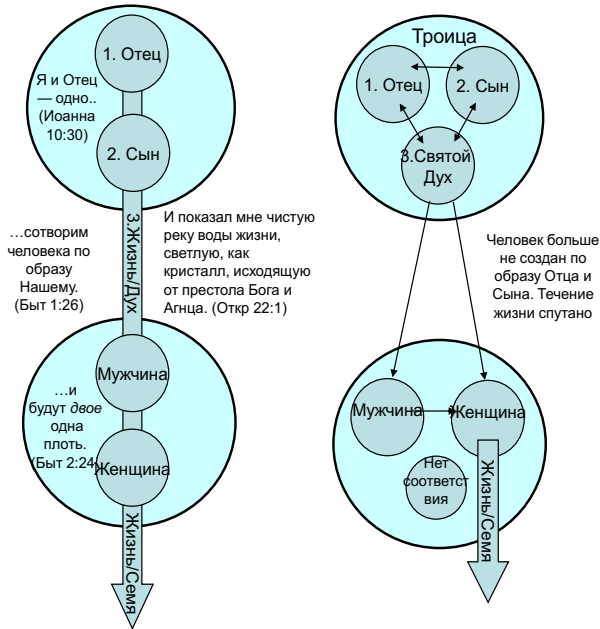
Это высказывание с использованием термина “равны”, безусловно, отражает тринитарный образ мышления. Видите ли вы, как тринитарный взгляд на равенство, основанный на *исполнении*, разрушает жизненный поток Божьего благословения? Видите ли вы, как Троица влияет на браки во всех христианских семьях? Случайно ли, что статистика распада адвентистских браков (при запутанной структуре власти и таинственной основе взаимоотношений) почти такая же, как и в мире? Безусловно, существует ряд факторов, влияющих на эту статистику, но когда поток благословений, описанный в 1-м Послании к Коринфянам 11:3, прекращается из-за *представлений о равенстве исполнения*, брак может стать очень унылым местом.

Диаграмма слева защищает жизненный поток, утверждая, что человек был создан по образу и подобию Божьему. Справа мы видим, что жизненный поток нарушен и отношения между мужчиной и женщиной изменились. Если человек действительно был создан по образу Божьему по форме и свойствам, то тринитарная точка зрения становится невозможной. Третье существо, имеющее какое-либо описание, должно было быть создано вместе с мужчиной и женщиной, чтобы сохранить человека по образу Божьему. Ещё один момент, на который стоит обратить внимание, заключается в том, что на диаграмме

²⁰⁷ The Record, 14 апреля 2006, стр. 29. “Исправление после времени благодати”.

справа акцент сделан на том, что сотворение жизни исходит от матери. Эта система допускает все виды поклонения женщине.

Я молюсь о том, чтобы мы вновь обрели образ Божий в наших супружеских отношениях и восстановили канал благословения, который является Божиим жизненным потоком. Один из главных ключей к достижению этой цели - вернуть Отцу и Сыну их истинное положение, что, в свою очередь, восстановит истинную власть, истинное равенство и истинную систему взаимоотношений.



В этой главе мы начали понимать важность семейной структуры и структуры Божества для получения Божьих благословений. В следующей главе мы увидим, как семейные, церковные и общественные структуры могут сохранить поток Божьих благословений и поддержать чувство собственного достоинства у наших детей.

32. Восстановление славы детей через пришествие Илии

В предыдущей главе мы отмечали важность сохранения потока жизни в русле благословения, передаваемого от Отца к Сыну, от мужчины к женщине. Структура взаимоотношений мужчины и женщины по образу Божьему – Отец/Сын – жизненно важна для сохранения потока жизни. В этой главе мы хотим сосредоточиться на духовной природе этого потока жизни.

А. Физический и духовный канал благословения

Человек был создан двумя источниками, отражающими формулу тела и дыхания из Книги Бытие 2:7. Человек передаёт своё физическое семя через сексуальный союз, но он передаёт своё духовное семя через слова, которые он произносит. Как в физическом, так и в духовном плане.²⁰⁸

1. Мужчина даёт физическое семя своей жене в любовной близости, и она возвращает его, чтобы сформировать тело.
2. Затем мужчина наполняет это тело духовным семенем, благословляя свою жену и детей, а его жена заботится как о теле, так и о духе ребёнка. В этом заключается чудо как физического, так и духовного рождения.

Вот как Адам зачал сына по своему образу и подобию. Он создал форму через свою жену, а затем наполнил её своим словом; затем Адам вскормил этого ребёнка через свою жену, и поэтому Сиф был похож на него самого.

Именно это имел в виду Иисус, когда сказал:

Иоанна 3:6,7 Рождённое от плоти есть плоть, а рождённое от Духа есть дух. Не удивляйся тому, что Я сказал тебе: “должно вам родиться свыше”.

²⁰⁸ Интересно, что человек должен поддерживать баланс между своими духовными и физическими источниками. Если мужчина сосредоточится только на передаче физического семени, он создаст физические тела через женщину; но если он не уделит внимания передаче духовного семени, то эти тела будут мертвы или безжизненны в духовной сфере (не будут рождены свыше). Если человек сосредоточен только на духовном, он не создаст никаких тел, которые можно было бы наполнить духовным семенем.

Мы должны родиться физически (во плоти), но также и *свыше*, через Слово.

Этот принцип формирования и наполнения - процесс, который Бог использовал для сотворения мира.

Формы		Наполнение	
День 1	Свет и тьма	День 4	Солнце, луна и звёзды
День 2	Воды на земле и в небе (атмосфера)	День 5	Плавающие и летающие твари
День 3	Земля и растительность	День 6	Существа, обитающие на земле – Адам и Ева

Б. Роль отца как благословляющего

Процесс наполнения формы, или сознания, ребёнка и формирования у него прочного чувства идентичности происходит главным образом в форме благословения.

Притчи 17:6 Венец стариков — сыновья сыновей, и слава детей — родители их.

Слово “слава” имеет значение “хвалиться”, как сказано “...да не хвалится мудрый мудростью своею” (Иеремия 9:23,24); не хвались и не придавай значения своей мудрости. В этом смысле ребёнок получает чувство *значимости* и *идентичности* от своего отца. В некоторых переводах, таких как NIV (Новая Международная Версия), слово “отец” заменяется на “родители”, но корень слова на иврите – “*аб*” - Отец. Отец ребёнка - это его источник и семя, а его мать взращивает это семя. Чтобы сформировать и наполнить ребёнка телом и (правильно) духом, нужны и отец, и мать, но отец является источником благословения, как сказано в Притчах 17:6.

Обратите внимание, что говорит Эллен Уайт о роли отца:

“Муж и отец является главой семьи. Жена обращается к нему за любовью и сочувствием, а также за помощью в воспитании детей; и это правильно.” *Адвентистский дом*, с. 211

“Все члены семьи сосредоточены в отце. Он является законодателем, демонстрирующим своей мужественной осанкой самые суровые добродетели: энергию, неподкупность, честность,

терпение, мужество, трудолюбие и практическую полезность.”
Адвентистский дом, с. 212

“Отец представляет божественного Законодателя в своей семье. Он трудится вместе с Богом, осуществляя милосердные замыслы Бога и утверждая в своих детях праведные принципы, позволяя им формировать чистые и добродетельные характеры.”
Адвентистский дом, с. 212

Пожалуйста, обратите внимание на следующее утверждение, помня всё, что мы упоминали о структуре жизненного потока.

“Бог есть любовь. Подобно солнечным лучам, любовь, свет и радость исходят от Него ко всем Его созданиям. Отдавать - это Его природа. Сама Его жизнь - это поток бескорыстной любви. “Его слава - благо Его детей, Его радость, Его нежное Отцовство.” Он велит нам быть совершенными, как Он есть совершен. Мы должны быть центрами света и благословения для нашего маленького круга, так же как Он - для вселенной. У нас нет ничего от самих себя, но свет Его любви сияет над нами, и мы должны отражать его яркость. “Заимствуя Его благодать, добро” мы можем быть совершенны в своей сфере, так же как Бог совершен в Своей. Иисус сказал: будьте совершенны, как совершен Отец ваш Небесный. Если вы дети Божьи, вы причастны Его природе, и вы не можете не быть подобными Ему. **Каждый ребёнок живёт жизнью своего отца. Если вы дети Божьи, рождённые Его Духом, вы живёте жизнью Бога.** Во Христе обитает “вся полнота Божества телесно” (Колоссянам 2:9); и жизнь Иисуса проявляется “в нашей смертной плоти” (2-е Коринфянам 4:11). Эта жизнь сформирует в вас тот же характер и проявит те же дела, что она проявляла в Нём. Таким образом, вы будете в гармонии с каждой заповедью Его закона; ибо “закон Господень совершен, укрепляет душу”. Псалом 18:7. Через любовь “оправдание закона” “исполнится в нас, живущих не по плоти, но по духу”. Римлянам 8:4.” *Гора Благословений*, с. 78

Резюмируя вышеприведённый отрывок, заметим:

1. Жизнь Бога проистекает из бескорыстной любви ко всем Его созданиям.
2. Мы должны быть центрами света и благословения таким же образом. Мы должны быть совершенны в своей сфере, как и Он в Своей.
3. Каждый ребёнок живёт жизнью своего отца (или жизнью, которая течёт через него).

4. Эта жизнь - жизнь Иисуса, проявленная в нашей смертной плоти.

5. Она сформирует в нас тот же характер, что и в Нём.

Видите ли вы силу понимания структуры и течения Божьей жизни? Здесь заключена суть праведности по вере.²⁰⁹ Ключевая часть понимания праведности по вере включает в себя понимание структуры и течения Божьей жизни.

Итак, как Отец передает это благословение своим детям?

Притчи 18:21 Смерть и жизнь — во власти языка, и любящие его вкусят от плодов его.

Бытие 12:2,3 и Я произведу от тебя великий народ, и благословлю тебя, и возвеличу имя твоё, и будешь ты в благословение; Я благословлю благословляющих тебя, и злословящих тебя прокляну; и благословятся в тебе все племена земные.

Бытие 28:1-4 И призвал Исаак Иакова и благословил его, и заповедал ему и сказал: не бери себе жены из дочерей Ханаанских; встань, пойдя в Месопотамию, в дом Вафуила, отца матери твоей, и возьми себе жену оттуда, из дочерей Лавана, брата матери твоей; Бог же Всемогущий да благословит тебя, да расподит тебя и да размножит тебя, и да будет от тебя множество народов, и да даст тебе благословение Авраама, тебе и потомству твоему с тобою, чтобы тебе наследовать землю странствования твоего, которую Бог дал Аврааму!

Слова Отца формируют *личность и систему ценностей* ребёнка. *Ценность* происходит из *источника жизни*, и поскольку отец представляет Небесного Отца в структуре семьи, он несёт в себе *источник жизни*.

Обратите внимание на то, с каким акцентом патриархи благословляют своих детей. Когда отец говорит своему ребёнку: “Ты драгоценен, ты важен, ты особенный, ты дитя Божье”, - его

²⁰⁹ Мы не хотим делать вывод, что личное спасение человека зависит от другого человека. Каждый человек получает благословения спасения непосредственно от Бога. Но точно так же, как человек может узнать о спасении от проповедника или получить пищу, приготовленную другим человеком, так и люди выступают в качестве каналов получения благословений спасения. Как говорится в Послании к Римлянам 10:14: “Но как призывать *Того*, в Кого не уверовали? как верить в *Того*, о Ком не слышали? как слышать без проповедующего?”

слова несут в себе благословение и жизнь Бога. Отец обладает властью благословлять и властью проклинать, как сказано в Притчах 18:21: “смерть и жизнь - во власти языка”.

Осознаем ли мы, отцы, насколько велика эта сила? Позволяем ли мы своим устам быть источником, который наполняет умы наших детей жизнью Божьей? Какая привилегия - быть созданным по образу Божьему, какой дар - иметь силу благословлять! Мы видим, как Иисус выражает этот принцип слов, дающих жизнь, в следующем стихе:

Иоанна 6:63 Дух животворит; плоть не пользует нимало. Слова, которые говорю Я вам, суть дух и жизнь.

В. Нападки на роль отца

Враг наших душ хорошо понимает этот принцип. Он знает, что если он сможет либо перекрыть источник, исходящий непосредственно от отца, либо заглушить его, изменив подчинённую роль матери, то он сильно помешает ребёнку наполниться Духом Божиим.

Сатана знает, что отцы - это земной источник, и что у них есть ключ к тому, как наполнить детей Духом Божиим через их благословение. По этой причине сатана использует все возможные средства, чтобы свести на нет роль отца и остановить источник жизни. Он может сделать это тремя способами:

1. Увести отца из дома.
2. Заставить отца игнорировать свою обязанность благословлять своих детей.
3. Заставить мать взять на себя роль лидера в семье.

Я думаю, никто не станет спорить с тем, что эти три вещи происходят повсеместно в нашей церкви и обществе. Когда пара разводится и отец имеет ограниченный доступ к своим детям, это лишает ребёнка благословения. Мать, конечно, будет продолжать пытаться воспитывать своих детей, но без духовного семени благословения от своего мужа её воспитание будет напрасным, если только она не сможет найти какие-то другие средства для восстановления этого семени и процесса благословения. Мы рассмотрим, как Бог позаботился о скором восстановлении

благословения, но давайте вернёмся к попытке сатаны погасить источник жизни через отца.

Как сатана заставляет людей игнорировать свою ответственность перед детьми? Когда Адам и Ева совершили грех и приняли ложь “нет, не умрёте”, это привело к изменению их системы ценностей, которая была направлена не на отношения, а на исполнение. Человек был вынужден преклоняться перед делом своих рук (Исаия 2:8). Потребность добиться успеха в образовании, карьере или бизнесе становится настолько сильной, что человек пренебрегает потребностями своих детей. Он сосредоточен на том, чтобы стать кем-то великим и оставить свой след в истории. Поскольку он сосредоточен на себе, дети становятся помехой, и сатана будет побуждать отца проклинать своих детей, говорить им, что они глупые, тупые, или вообще игнорировать их. Заставляя отца проклинать своих детей, он отравляет жизненный поток и сильно ранит ребёнка, разрушая его чувство ценности и значимости. Сатана знает, что такие отравленные дети, вырастая, будут проявлять те же неугомные стремления, передавая проклятие следующему поколению. Для некоторых боль слишком сильна – результатом является самоубийство либо разума, либо тела, либо того и другого вместе.

Последняя тактика заключается в использовании смены ролей или взаимозаменяемости ролей. Если отцу не хватает навыков лидера, если он менее умён, чем его жена, или не столь компетентен, то для жены будет естественно взять на себя руководящую роль. Но поскольку она не является источником благословения, занимая его позицию, она (не осознавая того) обесценивает его роль и лишает детей славы. Дорогие матери, есть несколько вещей, которые я хотел бы сказать вам в этот момент. Если вы оказались в таком положении, если вы любите своих детей, молитесь о мудрости относительно того, как вернуть вашему мужу его руководящую должность. Принимая на себя его роль, вы проявляете неуважение к его авторитету, и, следуя вашему примеру, ваши дети будут поступать так же и с ним, и с вами. Возможно, вы уже испытываете трудности из-за того, что ваши дети отказываются признавать вашу власть над ними. Вам может показаться губительным следовать решениям вашего мужа и позволять ему быть лидером в семье, но последствия невыполнения этого требования будут намного, намного хуже.

Многие матери говорят: “Но мой муж не хочет руководить. Что же мне делать?” Ну, во-первых, не говорите ему: “Ты должен быть главой, ты должен руководить нами!” Вы никогда не сможете помочь ему взять на себя ответственность, демонстрируя его слабость. Вместо этого вам нужно будет сделать шаг веры, отказаться от выполнения того, что должен делать ваш муж, и с молитвой поддерживать и наставлять своего мужа. Вам нужно будет простить его за то, что он подвёл вас и ваших детей, уклоняясь от своих обязанностей. Помочь семье вернуть себе прежнюю роль будет непросто – у вас часто будет возникать искушение подумать, что это невозможно. Однако Господь обещал “обратить сердца отцов к детям”. Примите это обетование и позвольте Господу провести вас через этот трудный путь. Самая большая помощь в этом процессе - знать, что наш Небесный Отец не осуждает нас и всегда милостив. Он знает, как это тяжело, и готов помогать во всём.

Г. Обращение к жёнам и матерям

Матери, вам также необходимо знать о некоторых способах, которыми вы можете помешать Господу исполнить это обещание в вашей собственной семье. Если вы будете командовать своим мужем, негативно отзываться о нём в разговоре со своими друзьями и пытаться заставить его быть домашним священником (или, что ещё хуже, принять священство на себя), вы перекроете канал благословения для своих детей. Если у вас вошло в привычку делать такие вещи, я прошу вас прямо сейчас найти минутку, чтобы попросить Бога простить вас за это, и попросить Его направлять вас в вашем стремлении стать женщиной по сердцу самого Христа.

Я видел, как этот принцип подчинения открывает дверь благословения для семьи. Однажды ко мне пришла расстроенная мать и рассказала, что её неверующий муж был недоволен ею и не позволил ей пойти на предстоящее церковное мероприятие. Она нахмурилась и сказала: “Я не позволю указывать мне, что делать, я имею право уйти”. Я предложил ей: “Иди домой к своему мужу и с добрым и улыбающимся лицом, исполненным любви к своему мужу, скажи ему, что ты обдумала его слова и что, если он считает, что ей не следует ехать, она подчинится его просьбе и не поедет”. Она боролась с этой идеей, думаю, я бы тоже боролся, потому что такие вещи даются нелегко, но она согласилась.

На следующей неделе она вернулась ко мне, расплываясь в улыбке. Она сказала: “Ты никогда не поверишь, что произошло. Я сделала, как ты сказал, и мой муж обернулся и сказал: ‘Я никогда не говорил, что ты не можешь пойти. Если ты хочешь пойти, то иди’”. Её сын, сидевший неподалеку, который не собирался в церковь, внезапно заговорил и сказал: “Я пойду с тобой, мама”. Она была невероятно благословлена. Её сын пошёл с ней на церковное служение и, находясь там, отдал своё сердце Христу. Когда она продемонстрировала принцип подчинения своему мужу, её сын подчинился Духу Божьему и пришёл ко Христу.

Дамы, цените своего мужа таким, какой он есть – созданным по образу и подобию Отца. От него зависит, будете ли вы радоваться своим детям и внукам или будете оплакивать их несчастье.

Д. Обетование, данное Аврааму, исполнилось в структуре семьи

Тот факт, что правильная структура семейной ячейки жизненно важна для того, чтобы позволить Божьей жизни течь в наших детях, выражен в следующем стихе:

Бытие 18:18,19 От Авраама точно произойдёт народ великий и сильный, и благословятся в нём все народы земли, ибо Я избрал его для того, чтобы он заповедал сынам своим и дому своему после себя, ходить путём Господним, творя правду и суд; и исполнит Господь над Авраамом, что сказал о нём.

Этот стих представляет собой формулу:

1. “Я избрал его”, или, правильнее сказать, “я познал его”. Это то же самое, что и “познал Адам свою жену”. Оно символизирует передачу семени. Бог поместил семя в Авраама.
2. “(для того), чтобы он заповедал сынам своим и дому своему после себя”. Авраам передал семя своей семье. Он заповедал это, потому что был источником благословения для семьи.
3. “ходить путём Господним”. Семя, описанное в пункте 1 выше, в сочетании со структурой, описанной в пункте 2, позволяет семье придерживаться пути Господня.
4. “творя правду (праведность) и суд” – когда жизненный канал течёт, праведность будет проявляться в жизни.

5. “И исполнит Господь над Авраамом, что сказал о нём”, а именно, что от Авраама произойдёт народ великий и сильный, и что благословятся в нём все народы земли.

Заметьте, что обетование, данное Аврааму, включало в себя повеление его детям и домочадцам. Уберите повеление отца, и обетование, данное Аврааму, будет потеряно. Обратите внимание на то, что говорит Эллен Уайт:

“Общество состоит из семей, и оно является тем, что главы семей делают из него. Из сердца исходят “вопросы жизни”, а сердцем общества, церкви и нации является семья. Благополучие общества, успех церкви, процветание нации зависят от влияния семьи”. *Адвентистский дом*, с. 15

Нам говорят, что успех церкви зависит от влияния семьи. Неправильно понимаете влияние семьи, неправильно распределяете роли, лишайте благословения, и церковь потерпит неудачу.

Е. Роли семени и взращивания

Ранее я упоминал, что нам следует обратиться к Божьему плану восстановления благословения, если семейный круг был нарушен и отец был удалён или сам уехал. Принцип “семени и взращивания” на самом деле проявляется на трёх уровнях:

1. Отец (Семя) и Сын (Взрачивание) (Ин 5:19,20).
2. Христос (Семя) и Церковь (Взрачивание) (Еф 5:24,25).
3. Муж (Семя) и Жена (Взрачивание) (Еф 5:22).

Как муж является главой жены, так и Христос является главой церкви. О церкви говорят как о женщине; церковь принимает семя Христа и взращивает его в людей, соблюдающих заповеди, созданных по образу её Отца, Иисуса, подобно тому, как Сиф был создан по подобию и образу своего отца Адама через Еву.

Как Христос даёт Своё семя Церкви? Во-первых, это приходит к нам непосредственно через ежедневное личное изучение Библии. Это также приходит через семейное богослужение, а в общинной среде это приходит через руководство церковью во время

назначенных Богом благословений.²¹⁰ Апостолы²¹¹ постоянно посвящали себя молитве и служению слова (Деян 6:4). Им было поручено пасти стадо (Ин 21:17; Деян 20:28; 1Пет 5:2). Старейшины церкви являются земными представителями принципа *мужского посева семени*. Членство в Церкви представляет женщину, которая возвращает семя и несёт образ Христа в своём потомстве – тех, кто соблюдает заповеди Божьи и имеет веру Иисуса (Откр 14:12).

Видя связь между домашним кругом и церковью, Павел, описывая качества старейшин в 1-м Послании к Тимофею 3:4,5, ссылается на Бытие 18:19:

1Тимофею 3:4,5 ...хорошо управляющий домом своим, детей содержащий в послушании со всякою честностью; ибо, кто не умеет управлять собственным домом, тот будет ли пецись о Церкви Божией?

Старейшины должны избираться из семей, которые хорошо управляют своим домом и со всей серьёзностью относятся к подчинению своих детей. Понимаете ли вы последствия этого?

1. Старейшины должны быть выбраны из семей, которые хорошо управляют своим домом.²¹²
2. Мужчина, созданный по образу Божьему, является источником благословения для семьи. Он должен быть лидером в своём доме, иначе слава его детей будет утрачена.
3. Следовательно, женщины не могут быть старейшинами, потому что для них было бы катастрофой управлять своими семьями. Если женщина будет назначена старейшиной или станет ведущим пастором церкви, то *источник жизни* для церкви будет перекрыт.

Дамы, у вас есть привилегия представлять Христа как свою часть образа Божества, с радостью и удовольствием возвращать и способствовать тому, чтобы Христос формировался в церкви, но не по образу Отца, а по образу Сына.

²¹⁰ Смотрите брошюру "*Субботный фонтан*" на Maranathamedia-russia.com

²¹¹ Одно из значений слова "апостол" – "носитель семени".

²¹² Мерседес Х. Дайер, "*Докажи всё*", стр. 379: "Мы утверждаем, что существует чёткая взаимосвязь между главенствующей ролью отца в семье и ролью старшего пастора в Церкви".

Принцип “семена и взращивания” в отношении роли мужчины и женщины был наглядно продемонстрирован в евангельском служении Джеймса и Эллен Уайт. Обратите внимание на то, как они работали вместе.

Наши встречи обычно проводились таким образом, чтобы мы оба принимали в них участие. Я произносил доктринальную речь, затем миссис У. произносила довольно длинное наставление, проникающее в самые нежные чувства прихожан. Моя часть работы была важна, но и её часть была не менее важна. ***Пока я представлял доказательства и сеял семена, она должна была их поливать. И Бог действительно давал прирост.***²¹³

Джеймс, со своим мужским потенциалом, сеял семя в людей через доктрины, а затем Эллен увещевала людей и обращалась к их сердцам с призывом откликнуться на Дух Господень. Это было эффективное сочетание, отражавшее принцип “сеяния и взращивания”. Я полагаю, что этот способ работы для мужчин и женщин окажется наиболее эффективным.

К сожалению, мышление, основанное на исполнении, повлияло на церковь на многих уровнях и самыми разными способами. Неправильно понимая взаимоотношения между Отцом и Сыном через веру в Троицу, мы неизбежно путаем роли мужчин и женщин (женщин как пасторов и старейшин). Одно следует за другим. Я хорошо понимаю, почему многие в церкви стремятся к рукоположению женщин; это полностью соответствует тринитарному взгляду на Божество. Таким образом, выступать против рукоположения женщин и отстаивать Троицу - это логическая непоследовательность. Причина, по которой Рим смог сохранить мужское духовенство, заключается в том, что они просто сделали Марию матерью Божьей и поставили её на первое место, чтобы удовлетворить потребность в женском равенстве. Но для протестантов, которые придерживаются более строгих библейских взглядов, этот вариант закрыт. Рукоположение женщин, по-видимому, является единственным решением.

²¹³ Жизненные зарисовки, с. 217, 218 (1880 г.)

Ж. Разрушительное влияние концепции Троицы на структуру семьи.

Я обращаюсь к тем, кто читает эту книгу и занимает руководящие посты, с просьбой хорошо обдумать последствия, которые обсуждаются в ней:

1. Со-равная Троица меняет структуру Божества с равенства, основанного на взаимоотношениях, на равенство, основанное на исполнении.
2. Мы созданы по образу Божьему как семейная единица.
3. Троица смещает ценности семьи с отношений на равенство, основанное на исполнении.
4. Этот сдвиг перекрывает канал благословения, искажая принципы духовного сеяния и взращивания.
5. Отсутствие благословений сильно препятствует притоку Святого Духа в жизнь наших семей и церквей.
6. Отсутствие благословений разрушает славу детей и порождает чувство никчемности и незащищённости.
7. Никчемность и незащищённость усиливают *мышление, основанное на значимости по исполнению*, и создают в нашей жизни преграды, которые ещё больше препятствуют доступу Святого Духа к нам.

Стоит ли это делать? Стоит ли перекрывать канал Божьего источника жизни – Его Духа, разрушая созданные Им структуры? Не огорчает ли это Святого Духа?

Когда мы понимаем Божью *систему, основанную на равенстве отношений*, тогда очевидная несправедливость и неравенство полностью исчезают, и источник жизни снова открывается для нас. Это, безусловно, объясняет контекст следующих стихов и их важность.

Иаков 1:27 Чистое и непорочное благочестие перед Богом и Отцом есть то, чтобы призирать сирот и вдов в их скорбях и хранить себя неосквернённым от мира.

Исаия 1:17 ...научитесь делать добро, ищите правды, спасайте угнетённого, защищайте сироту, вступайтесь за вдову.

Суть чистой религии заключается в том, чтобы призирать сирот и вдов; восстанавливать источник в Израиле; извлекать воду из скалы, чтобы церковь Божья могла пить.

Если семья теряет отца или отец не желает заботиться о своих детях, руководство церкви обязано восполнить этот пробел. Если ребёнок теряет мать, церковь должна питать его, заботиться о нём и лелеять его. Давайте возьмём на себя ответственность и спасём заблудшие и умирающие души, у которых в доме нет источника. Если церковь потеряет свой источник из-за феминизации своего руководства, тогда Бог обещает нам:

Псалом 26:10 ...ибо отец мой и мать моя оставили меня, но
Господь примет меня.

Бог будет заботиться о нас и стремиться привести нас в церковь, в которой всё ещё есть источник, место, где пасторами и старейшинами церкви являются мужчины.

3. Призыв к восстановлению структуры семейных благословений

На этом этапе я хотел бы обратиться к старейшинам церквей: постарайтесь ввести в своей церкви практику, при которой вы могли бы благословлять детей: когда они выходят вперёд, возлагайте на них руки, чтобы они получали благословение, и говорите, что Бог любит их. Нашим детям нужно это семья. Отцы, приблизьте своих детей к себе и возложите на них руки в подходящей обстановке, где их сердца будут восприимчивы, и скажите им, что они драгоценны и особенны, чтобы восстановить их славу.²¹⁴

Наш Небесный Отец точно знал, что нужно было услышать Иисусу, прежде чем Он столкнулся с сатаной в пустыне. Ему нужно было простое благословение:

Матфея 3:16,17 И, крестившись, Иисус тотчас вышел из воды, — и се, отверзлись Ему небеса, и увидел *Иоанн* Духа Божия, Который сходил, как голубь, и ниспускался на Него. И се, глас с небес глаголющий: Сей есть Сын Мой возлюбленный, в Котором Моё благоволение.

²¹⁴ Ознакомьтесь с брошюрами "*Живой хлеб с небес*" и "*Субботний фонтан*" на maranathamedia.com и Maranathamedia-russia.com

Это заявление Отца раскрывает то единственное, без чего Его Сын не может жить и чего Он не может создать Сам, - ценность, полученную от благословения Отца. Для нерождённого Сына это не было бы проблемой. Благословение при крещении, хотя и приятное, не являлось бы жизненно важным, но рождённый Сын должен иметь это благословение. Иисус не смог бы выполнить Свою миссию без него. В этот момент Он открывает самое сердце Божьего царства. Точно так же, как Сын Божий не может по-настоящему действовать без благословения Своего Отца, мы тоже не можем.

Как же сильны эти слова: *"Это моё возлюбленное дитя, в котором Моё благоволение"*. Если принять их в своё сердце, они могут исцелить любую рану, любую боль, если вы сможете в это поверить. Обратите внимание на следующее высказывание в книге *"Желание веков"*:

“Слова, сказанные Христу на Иордане: ‘Сей есть Сын Мой возлюбленный, в Котором Мое благоволение’, — относятся и к нам (ориг. — ‘охватывают человечество’ — *добавлено переводчиком*). Господь говорил их Иисусу как представителю каждого из нас... Тот же голос, который обратился к Иисусу, говорит каждому верующему: ‘Сей есть Сын Мой возлюбленный, в Котором Мое благоволение’.” *Желание веков*, с. 113

Когда Отец обратился к Иисусу, Своему Сыну, это Слово перешло через Христа к каждому из нас. Какая чудесная новость! Вот сила, способная свергнуть горы гордыни и заполнить долины уныния. Вот ключ, вложенный в руку веры, который откроет небесный дом силы. Неужели мы не воспользуемся этим? Неужели мы не поверим Его Слову?

Если вы внимательно прочтёте главы 1-3 Книги Пророка Исаии, то заметите неуклонный упадок в руководстве Израиля.²¹⁵

1. Формализация богослужения (Исаия 1:13-15).
2. Снижение требований к руководителям (Исаия 1:23).
3. Принятие восточных/вавилонских обычаев (значимость мышления на основе исполнения, Исаия 2:6).

²¹⁵ Подробнее об этом процессе читайте в проповеди *"Нисходящий путь"*, доступной по адресу maranathamedia.com.

4. Уводят хороших людей – отбирают воду и хлеб – закрывают источник – перекрывают канал (Исаия 3:1,2).

5. Появление незрелых лидеров, потому что тела детей не были наполнены из источника жизни, и поэтому они больше ориентированы *на исполнение*, чем *на отношения*, и, следовательно, неуверенны в себе и склонны к контролю (Исаия 3:3,4).

6. Неуважение к власти (Исаия 3:5).

7. Феминизация руководства (Исаия 3:12) – Женщины будут править ими.

1Коринфянам 10:11,12 Всё это происходило с ними, *как* образы; а описано в наставление нам, достигшим последних веков. Посему, кто думает, что он стоит, берегись, чтобы не упасть.

История Израиля - это история, на которую нам нужно обратить пристальное внимание, потому что мы пошли по их стопам. Все вышеперечисленные шаги были предприняты в нашей церкви на том или ином уровне. Мы достигли дна, и теперь пришло время Илии прийти и восстановить истинное понимание Бога Израиля, чтобы мог пролиться поздний дождь. Обратите внимание на работу Илии:

Исаия 40:3-7 Глас вопиющего в пустыне: приготовьте путь Господу, прямыми сделайте в степи стези Богу нашему; всякий дол да наполнится, и всякая гора и холм да понизятся, кривизны выпрямятся, и неровные пути сделаются гладкими; и явится слава Господня, и узрит всякая плоть [*спасение Божие*]; ибо уста Господни изрекли это. Голос говорит: *возвещай!* И сказал: что мне *возвещать?* Всякая плоть — трава, и вся красота её — как цвет полевой. Засыхает трава, увядает цвет, когда дунет на него дуновение Господа: так и народ — трава.

Илия утешит народ Божий. Он приготовит путь Господу. Горы гордыни будут сровнены с землёй, когда он отрезвится от пагубного опьянения словом эдемского змея о том, что *ценность* измеряется *исполнением*. Илия поднимет каждую подавленную душу, восстановив источники в домах и церквях и дав нам понять, что мы - возлюбленные дети Бога, в которых Его благоволение.

Луки 1:15-17 ...ибо он будет велик пред Господом; не будет пить вина и сикера, и Духа Святого исполнится ещё от чрева матери

своей; и многих из сынов Израилевых обратит к Господу Богу их; и предыдет пред Ним в духе и силе Илии, чтобы возвратить сердца отцов детям, и непокоривым образ мыслей праведников, дабы представить Господу народ приготовленный.

Когда придёт Илия, он не будет опьянён вином Вавилона, где величие измеряется проявлением присущей силы. Он восстановит семейные устои, обратив детей к их отцам и увидев в них источник их славы.

Отцам: Есть ли у вас дети, которым нужно знать, что вы их любите? Ваши дети выросли и ушли из дома, а между вами возникла печальная дистанция? Вас обижает или злит отсутствие благодарности у вашего ребёнка за всё, что вы для него сделали? Восстаньте в силе Илии и благословите своих детей, дайте им знать, что вы любите их.

Мужьям: Знает ли ваша жена, что вы любите её? Цените ли вы все её усилия? Проявляете ли вы к ней ту привязанность, которой она заслуживает? Стремитесь ли вы распоряжаться всеми деньгами в доме и не оставлять ничего ей? Покайтесь! Помните о её дне рождения, не скупитесь, удивите её добротой, не пугайтесь сарказма, который она бросает в ваш адрес. Не вините её в семейных трудностях – вы мужчина, восстаньте во имя Илии и верните весну в сердце вашей жены. Любите жён, как кость от вашей кости и плоть от вашей плоти.

Матерям: Ваш муж - истинный глава вашего дома? Подчиняетесь ли вы его руководству, молитесь ли о его мудрости, верите ли вы, что Господь может направлять его? Восстаньте в силе Илии и верните скипетр власти своему мужу, уберите ногу с его горла и попросите прощения, если вы захватили священство. Избавьтесь от богохульства в своём доме, обретя духовную силу повиноваться своему мужу, любите своих детей и воспитывайте их по образу Христа в соответствии с даром, данным вам Богом. Сопровитесь чарам лукавого, который побуждает вас покинуть место, где вы исполняете свой долг. Растопчите змея под ногами вашими и позвольте вашим брачным отношениям отражать образ Бога и Его Сына.

Детям: Повинуйтесь своим родителям, уважайте их авторитет, ибо источник жизни находится в вашем отце, а радость роста и воспитания - в вашей матери. Почитайте их, любите, стремитесь угодить им и делайте всё возможное, чтобы противостоять

попыткам сатаны доверять своим наклонностям более чем словам родителей. В покорности вы найдёте источник благословений.

Малахия 4:5,6 Вот, Я пошлю к вам Илию пророка пред наступлением дня Господня, великого и страшного. И он обратит сердца отцов к детям и сердца детей к отцам их, чтобы Я, придя, не поразил земли проклятием.

Сможете ли вы снять проклятие со своего дома и позволить Илии подготовить ваши сердца к тому, чтобы Дух Божий вошёл в вас и сформировал образ Христа?

33. Жизненные структуры – Индивидуум, Семья, Церковь, Общество²¹⁶

А. Поток жизни/благословений по индивидуальному каналу

Иезекииль 14:14 ...и если бы нашлись в ней сии три мужа: Ной, Даниил и Иов, — то они праведностью своею спасли бы только свои души, говорит Господь Бог.

Люди спасаются как индивидуумы, и в конечном счёте каждый сам несёт ответственность за своё собственное спасение. Источником благословения для каждого человека является личная вера в Слово Божье в молитве и изучении Библии. Благодаря этому процессу человек получает духовную жизнь непосредственно от Бога и, таким образом, получает благословение и руководство. Что касается получения наставлений, то единственным авторитетом, которому наше сознание может полностью подчиняться, является Библия, и только Библия. Мы можем получать библейские наставления от семьи и церкви, но всё это должно быть проверено на соответствие слову Божьему самим человеком.

Возможность подключения к индивидуальному каналу в значительной степени зависит от структуры семьи, состоящей из членов семьи и членов церкви. Родители прививают детям основы веры, молитвы и чтения Библии и воспитывают их. Те, кто не воспитывался в христианской семье как духовные дети, усваивают эти принципы в церковной семье. Таким образом, основы индивидуального канала благословений закладываются в семье и/или церкви, но, в конечном счёте, именно индивидуальный канал является основой спасения.

Б. Поток жизни/благословений по семейному каналу

В предыдущей главе мы отмечали, что духовная жизнь наиболее мощно протекает через семейные структуры. Смерть и жизнь,

²¹⁶ “Как в естественном, так и в духовном мире, человеческая жизнь сохраняется, мгновение за мгновением, божественной силой; однако она поддерживается не прямым чудом, а благодаря использованию благословений, находящихся в пределах нашей досягаемости”. *Дух пророчества*, т. 3, с. 418

содержащиеся в устах отца как посевная сила и в устах матери как питающая сила, заложат духовный фундамент их детей.

Мы также заметили, что главенство отца в семье жизненно важно для сохранения этого потока духовной жизни в семье. В этом смысле отец является осязаемым источником для каждой семьи. Вот почему Эллен Уайт утверждает:

“Все члены семьи сосредоточены в отце”. *Адвентистский дом*, с. 213

В истории об Аврааме мы также заметили, что Бог благословил Авраама для того, чтобы все семьи на земле получили благословение через него. Здесь мы видим полноценную поливную систему, позволяющую духовной жизни течь по общинам. Этот жизненный поток защищён законом Божиим, который приводит к тому, что человек оказывается посаженным при потоках вод (Псалом 1:1-4).

Бог создал эту духовную поливную систему для того, чтобы мы были сосредоточены не только на отношениях с Богом, но и на отношениях друг с другом. Как сказано в Священном Писании:

Римлянам 14:7 Ибо никто из нас не живёт для себя, и никто не умирает для себя;

Если бы нам нужно было только поддерживать отношения с Богом и получать от Него жизнь во всех её аспектах (физическом, ментальном и духовном), мы бы не нуждались друг в друге и тяготели бы скорее к изоляции, чем к общности.

Жизненный поток, протекающий через человеческие структуры, защищает систему взаимоотношений в обществе и является отражением Царства Божьего.²¹⁷

По мере взросления ребёнка может возникнуть духовный парадокс между совестью отдельного человека и авторитетом семьи. В детстве нам предписывается уважать наших родителей и повиноваться им. Это авторитет, который необходимо уважать. Но в вопросах веры мы должны относиться к Слову Божьему как к высшему авторитету. Обратите внимание на парадокс:

²¹⁷ “Бог желал привести все народы под Своё милостивое правление. Он желал, чтобы земля наполнилась радостью и миром. Он сотворил человека для счастья, и Он страстно желает наполнить человеческие сердца миром небесным. Он желает, чтобы семейства на земле были символом семейства на небе.” *Наглядные уроки Христа*, с. 290

Исход 20:12 Почитай отца твоего и мать твою, чтобы продлились дни твои на земле, которую Господь, Бог твой, даёт тебе.

Матфея 10:37 Кто любит отца или мать более, нежели Меня, не достоин Меня; и кто любит сына или дочь более, нежели Меня, не достоин Меня;

Когда возникают разногласия по поводу того, что мы понимаем под истиной, мы должны почитать своих родителей и следовать своей совести. Это может быть чрезвычайно трудно сделать, если ваша семья просит вас делать то, что прямо противоречит Библии. В таких случаях решение должно приниматься высшим авторитетом Слова Божьего, но это не означает, что мы перестаем уважать своих родителей или отрекаемся от них. Перестать уважать своих родителей означало бы прервать установленный Богом канал благословения.

В. Церковь и поместные церкви зависят от структуры семьи

Провал в структуре семьи приведёт к возникновению сообщества, подобного Содому и Гоморре, которые разрушат сами себя, потому что они настолько извратили структуру семьи, что система духовного потока жизни больше не могла функционировать в этом обществе. Вот почему Бог предупредил Авраама в книге Бытие 18:

Бытие 18:17,18 И сказал Господь: утаю ли Я от Авраама, что хочу делать! От Авраама точно произойдёт народ великий и сильный, и благословятся в нём все народы земли,...

Мы видим здесь прямую связь между уничтожением Содома Богом и способностью Авраама стать великой нацией. Если бы Авраам не повелел своей семье и детям следовать за ним, то его наследие также было бы уничтожено, как и Содом. Итак, когда Бог говорит: “Утаю ли Я от Авраама, что хочу делать!” - Он указывает на то, что Авраам должен усвоить урок Содома и позаботиться о том, чтобы сохранить структуру своей семьи.

Другой момент, который мы хотели бы подчеркнуть в связи с благословением Авраама, распространяющимся на все семьи земли, заключается в том, что именно Дух Христа в Аврааме передаётся его потомкам через это благословение. Дух Христа

сохраняется в остатке Израиля через структуру семьи. Вот в чём причина злобы сатаны против семьи.

Таким образом, семья является ключевым строительным материалом для церкви, общины и нации. Заметьте:

“Общество состоит из семей, и оно является тем, что главы семей делают из него. Из сердца исходят “вопросы жизни”, а сердцем общества, церкви и нации является семья. Благополучие общества, успех церкви, процветание нации зависят от влияния семьи”. *Адвентистский дом*, с. 15

“Божий замысел состоит в том, чтобы земные семьи были символом небесной семьи. Христианские семьи, созданные и управляемые в соответствии с Божьим планом, являются одним из Его самых эффективных средств, формирующих христианский характер и продвигающих Его работу.” *Свидетельства для церкви*, т. 6, с. 430

“Если мы желаем открыть свои сердца и семьи для внедрения Божественных принципов жизни, мы станем каналами, несущими потоки животворной силы. Из наших домов польются целительные реки, рождающие жизнь, красоту и плодородие там, где сейчас бесплодные земли и голод.” *Служение исцеления*, с. 355

“Христос хочет, чтобы небесный порядок и небесная Божественная гармония были отображены в Его церкви на земле.” *Желание веков*, с. 680

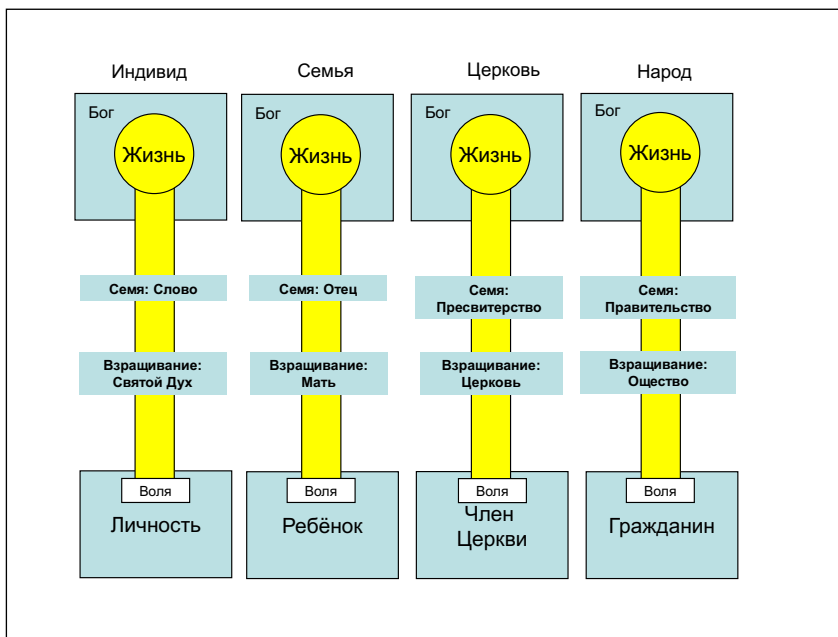
Семья также является главным ключом к становлению личности. Индивидуальный канал жизни строится на базе нуклеарной семьи или, если хотите, церковной семьи.

Но что касается групп людей, то церковь, община и нация нуждаются в структуре, отражающей принципы семени и взращивания в семье. Это гарантия соблюдения принципов Царства Божьего, основанных на взаимоотношениях.

Связь между семьёй и церковной властью чётко выражена в словах Эллен Уайт, когда она утверждает:

“Почитай отца твоего и мать твою, чтобы продлились дни твои на земле, которую Господь, Бог твой, даёт тебе”. Родители имеют право на такую любовь и уважение, которыми не пользуется никто другой. Сам Бог, возложив на них ответственность за души, вверенные им, предопределил, чтобы в

первые годы жизни детей родители были для них вместо Бога. И тот, кто отрицает законный авторитет своих родителей, — отвергает авторитет Божий. Пятая заповедь требует от детей не только уважения, покорности и послушания по отношению к родителям, но также и любви и нежности, заботы о родителях, сбережения их репутации; требует, чтобы дети были для них помощью и утешением в преклонных годах. *Соблюдение этой заповеди также подразумевает уважение к служителям, начальствующим, ко всем тем, кого Бог наделил властью.*”
Патриархи и пророки, с. 308



Чтобы пятая заповедь касалась служителей и правителей, церковные и общественные структуры, безусловно, должны быть продолжением структуры семейного управления. Связь с получением жизни через подчинение устанавливается в следующем параграфе:

“Апостол говорит: ‘Это — первая заповедь с обетованием’ (Ефессянам 6:2). Для Израиля, ожидающего скорого поселения в Ханаане, соблюдение этой заповеди было залогом долгой жизни в обетованной земле, **но она имеет более широкое значение и распространяется на весь Израиль Божий, обещая тем, кто**

выполняет её, вечную жизнь на земле, освобождённой от проклятия греха.” Патриархи и пророки, с. 308

Принципы жизненного потока через руководство церковью её членам, ярко показаны в истории Моисея в книге Исход 17:8-13.²¹⁸

Исход 17:8-13 И пришли Амаликитяне и воевали с Израильтянами в Рефидиме. Моисей сказал Иисусу: выбери нам мужей и пойди, сразись с Амаликитянами; завтра я стану на вершине холма, и жезл Божий будет в руке моей. И сделал Иисус, как сказал ему Моисей, и *пошёл* сразиться с Амаликитянами; а Моисей и Аарон и Ор взошли на вершину холма. И когда Моисей поднимал руки свои, одолевал Израиль, а когда опускал руки свои, одолевал Амалик; но руки Моисеевы отяжелели, и тогда взяли камень и подложили под него, и он сел на нём, Аарон же и Ор поддерживали руки его, один с одной, а другой с другой *стороны*. И были руки его подняты до захождения солнца. И низложил Иисус Амалика и народ его остриём меча.

Используя *мышление, основанное на исполнении*, мы могли бы сказать, что Моисей был трусом, отправив Иисуса сражаться, в то время как он, его брат и Ор отправились на молитвенное собрание. Но здесь ясно показан канал. Успех Иисуса и солдат зависел от молитв Моисея. Когда Моисей молился, Иисус Навин и солдаты одерживали верх, но когда он этого не делал, их одолевали амаликитяне. Мы видим, как Аарон и Ор помогают Моисею продолжать молиться. Как старейшины, они сыграли свою роль в поддержании канала благословения в рабочем состоянии.

Кто-то может спросить, если Моисей устал, почему Аарон или Ор не могли занять его место и начать молиться? Если бы это произошло, это нарушило бы важный урок о потоке благословений через структуру власти.

Когда Иисус Навин и его армия перешли под руководство Моисея и старейшин, они получили помощь в защите Израиля. Какой это урок для лидеров! Если бы Моисей не молился искренне, у многих матерей и детей в ту ночь не было бы отцов.

Иисус продемонстрировал тот же принцип в Новом Завете, накормив 5000 человек. Иисус был тем, кто раздавал хлеб и пищу

²¹⁸ Для более подробного изложения этого вопроса загрузите проповедь "Молитва руководителя" с сайта maranathamedia.com

ученикам, которые затем стали каналом этой пищи для множества людей. Пища, поддерживающая жизнь, распределялась через систему благословений. После насыщения 5000 человек Иисус объявляет Себя “Хлебом жизни”.²¹⁹ Он - тот, кто течёт по каналу в образе Утешителя. Суть в том, что для правильной работы этой системы необходима структура.

Г. Благословение, полученное через подчинение руководству

Именно в этом вопросе многие люди не получают благословения. Когда мы, члены церкви, видим, что руководители поступают неправильно, мы обычно забываем о той позиции власти, которую они занимают, и излагаем свои жалобы в духе обвинения и неповиновения. Такое неподчинение властям лишает прихожан возможности получать благословения, и это всегда приводит к злу. В настоящее время мы видим, что наша церковь сильно раздроблена из-за междоусобиц и разобщённости. Я верю, что большей части этой разобщённости можно было бы избежать, если бы и руководство, и прихожане церкви более полно понимали свою роль сеять семя и взращивать его. Если мы хотим, чтобы остаток верующих пребывал в единстве и любви, мы должны принять, что церковные структуры власти должны признаваться и им необходимо следовать.

Это особенно верно в отношении разногласий по вопросу о Божестве. Среди нетринитариев распространён дух неуважения к авторитетам и отсутствие склонности к подчинению. Такое отсутствие покорности часто полностью сводит на нет эффект от того, что они пытаются сказать, и, к сожалению, это полностью отрицает принцип подчинения, который, как мы видим, был продемонстрирован в жизни Иисуса. Я хотел бы обратиться ко всем с призывом: хотя мы никому не доверяем свою совесть, жизненно важно работать с установленными Богом структурами, чтобы получить полное благословение.

Как члены церкви, мы должны молиться за наших руководителей. Они - орудия Божьи, чтобы благословлять нас; они - источник жизни церкви, который упорядочивает её.

²¹⁹ Псалом 77:20 Вот, Он ударил в камень, и потекли воды, и полились ручьи. “Может ли Он дать и хлеб, может ли готовить мясо народу Своему?”

1Фессалоникийцам 5:12,13 Просим же вас, братия, уважать трудящихся у вас, и предстоятелей ваших в Господе, и вразумляющих вас, и почитать их преимущественно с любовью за дело их; будьте в мире между собою.

Высоко ли мы почитаем наших лидеров в любви? Молимся ли мы за них? Или мы ропщем, жалуемся и распространяем слухи об их недостатках и слабостях? Как церковь, мы должны быть смиренными в этом вопросе.

Мышление, основанное на исполнении, с его акцентом на самодостаточном человеке, не нуждается в такой структуре и никогда не сможет осознать её важность. Структуры предназначаются для использования в целях нашего собственного продвижения и становятся средством контроля, а не благословения.

Меня часто спрашивают: “Но что произойдёт, если после того, как вы соблюдёте процедуру подчинения, руководитель продолжит следовать курсом, противоречащим Писанию?” Мы должны оставаться в русле благословения и просить о терпении, пока Господь не решит проблему путём исправления или отстранения. Легко молиться о втором, но если мы действительно любим братьев, мы должны молиться о первом и позволить Богу решать, что произойдёт.

Что, если руководство, допустившее ошибку, исключило нас из церкви? Во-первых, исследуйте свои сердца, чтобы понять, повлияли ли наши ошибки и слабости на дисциплину. Попросите Бога показать нам, куда мы можем обратиться, чтобы найти структуру власти, которая будет продолжать получать благословения. Это трудный вопрос, требующий много молитв и мудрости, но Бог не лишит нас канала благословения, если мы будем смиренны сердцем и будем стремиться соблюдать принципы Божьего царства.

Д. Когда руководители терпят неудачу

Но что, если руководитель явно поступает неправильно? Главное - напомнить такому руководителю, через процедуру подчинения, что он является источником благословения для церкви, и мы срочно нуждаемся в благословении, которое он наделён властью даровать. Через процесс подчинения мы напоминаем нашему руководителю о его обязанности заботиться о пастве. Дух неповиновения и

бунтарства потенциально может вызвать у нашего руководителя разочарование или гнев и гарантировать, что мы не получим того, к чему стремимся. Принцип подчинения руководителям, назначенным Богом, вызовет желание молиться за наших лидеров, а не сразу отвергать их авторитет и действовать исходя из нашего собственного авторитета.²²⁰

Этот принцип очень трудно выполнять, потому что на всех нас лежит печать лжи: “Нет, не умрёте”. Естественно, что когда нам кажется, что имеющие над нами власть противоречат Священным Писаниям, мы должны немедленно действовать независимо от них, чтобы иметь возможность поступать так, как считаем правильным. Но мы должны помнить, что руководителю дана власть благословлять, и что мы, находящиеся под такой властью, должны сделать всё возможное, чтобы попросить Бога снова открыть этот канал через этого руководителя.

Ранее мы говорили о противоречиях между семьёй и личностью. Это противоречие усиливается между личностью и церковью. Ни один человек не может быть совестью для другого, и ни один церковный руководитель не может нести ответственность за спасение другого человека. Ни один человек не может позволить другому человеку решать, что он читает и во что верит, с кем общается и кому поклоняется. Всё это вопросы совести. В то же время мы должны представить наши выводы из Священных Писаний назначенным Богом руководителям и молиться, чтобы Бог благословил их советы нам. Сохранение такого напряжения требует большой мудрости и терпения, а больше всего - доверия к нашему Небесному Отцу.

К сожалению, некоторые верующие доводят принципы подчинения властям до крайности и предпочитают молчать и ничего не говорить, опасаясь потерять репутацию или положение в церкви. Принципы подчинения не означают молчание; они означают обращение к библейскому объяснению и постоянную и искреннюю молитву о получении благословения через установленный Богом канал. С другой стороны, многие доводят индивидуальный компонент парадокса до крайности и покидают церковь, думая только о своём личном канале и игнорируя семейную связь, которую они имеют с церковью. Уйти из церкви, не считаясь с

²²⁰ Подробнее об этом читайте в книге “*Божественный образ*” на Maranathamedia-russia.com

семейными интересами церкви, - это то же самое, что жене развестись с мужем, с которым она больше не согласна и которого не может убедить в своей позиции.

Возвращаясь к противоречию между индивидуальностью и подчинением, обратите внимание на следующее очевидное противоречие:

Матфея 23:9 ...и отцом себе не называйте никого на земле, ибо один у вас Отец, Который на небесах;

Сравните это со следующим стихом:

1Тимофею 5:1 Старца не укоряй, но увещевай, как отца; младших — как братьев;

1Коринфянам 4:15-17 Ибо, хотя у вас тысячи наставников во Христе, но не много отцов; я родил вас во Христе Иисусе благовествованием. Посему умоляю вас: подражайте мне, как я Христу. Для сего я послал к вам Тимофея, моего возлюбленного и верного в Господе сына, который напомнит вам о путях моих во Христе, как я учу везде, во всякой церкви.

В Евангелии от Матфея Иисус говорит о злоупотреблении властью руководителями, и в этом контексте мы не должны безоговорочно доверять никакому руководителю и его суждениям без ссылки на Слово Божье. Напротив, Павел призывает молодых людей любить и беречь носителей истины, которых посылает им Бог, так же, как сын любил бы и уважал отца. Здесь нет разногласий.

Е. Когда мы освобождаемся от власти установленного руководства

А как насчёт библейских примеров, когда люди пренебрегали указаниями руководителей и продолжали делать то, что они считали правильным? Обратите внимание на пример:

Деяния 4:18-20 И, призвав их, приказали им отнюдь не говорить и не учить о имени Иисуса. Но Пётр и Иоанн сказали им в ответ: судите, справедливо ли пред Богом слушать вас более, нежели Бога? Мы не можем не говорить того, что видели и слышали.

Еврейское руководство пыталось заставить апостолов замолчать, чтобы они не говорили о имени Христа и не провозглашали Его Сыном Божьим. Это весьма показательный пример для многих, кто пришёл к пониманию того, что Христос - единственный Сын

Божий. Разве неправильно, что такие люди цитируют этот стих и продолжают излагать свои взгляды, не считаясь с нынешними руководителями церкви? Это справедливый вопрос, на который необходимо ответить.

Более трёх лет Иисус молился за еврейское руководство и обращался к нему. В любой момент Он мог бы позволить обстоятельствам сложиться так, что они были бы отстранены от должности, но Он этого не сделал. Он продолжал говорить людям, что после исцеления они должны отчитываться перед священником, он похвалил женщину за то, что она положила свои две лепты на тарелку, и Он по-прежнему посещал их религиозные собрания и праздники, находясь на земле. После Своей смерти Он дал лидерам ещё немного времени, чтобы осознать Его смерть и воскресение. У них было пятьдесят дней.

Прежде чем Иисус вернулся на небо, Он дал это важное наставление.

Деяния 1:8 ...но вы примете силу, когда сойдёт на вас Дух Святой; и будете Мне свидетелями в Иерусалиме и во всей Иудее и Самарии и даже до края земли.

Знак ученикам идти вперёд и действовать в соответствии с их поручением был сигнальным проявлением силы Божьей как знака одобрения и власти их миссии, независимого от предыдущей человеческой власти, которую Бог назначил, но от которой они отказались из-за неправильного использования ими своего положения и неприятия истины.

Когда наступил день Пятидесятницы, ученики молились и постились, прося силы провозгласить Иисуса истинным, святым и невинным Сыном Божьим. Среди учеников прежде были разногласия и дисгармония; всё это было исповедано и оставлено. Затем, по прошествии десяти дней, Бог продемонстрировал Свою силу через Пятидесятницу и излитие Святого Духа. Сигнальным проявлением силы Божьей был зелёный свет для основания нового движения, независимо от ранее установленной власти. Итак, мы видим последовательность перехода:

1. Илия приходит первым – Иоанн Креститель
2. Характер Божий раскрывается во Христе
3. Крест возвеличивается

4. Большое разочарование
5. Надежда возрождается и обновляется
6. Подготовка через покаяние и исповедь
7. Сила Пятидесятницы основала новое движение

После этого Пётр и апостолы начали смело провозглашать имя Христа. Их проповеди сопровождались чудесами, а также даром пророчества. Все эти свидетельства указывали на то, что Бог непосредственно вёл их.

А как насчёт случая с Джоунсом и Вагонером? Старая гвардия не хотела, чтобы их проповедь была представлена общественности. У руководителей даже было письмо от Эллен Уайт, в котором говорилось, что Джоунс и Вагонер переходят все границы, излагая свои взгляды, не посоветовавшись со старшими братьями.

Но мы знаем, что Эллен Уайт, несомненно, горячо поддерживала весть 1888 года. После 1888 года Джоунс, Вагонер и Прескотт ездили повсюду, проповедуя эту драгоценнейшую весть. На самом деле, их сопровождал авторитет пророка. Эллен Уайт поддержала эту весть и с энтузиазмом старалась способствовать её продвижению. Именно авторитет пророка позволил им действовать так, как они действовали.

Без прямого авторитета пророка или ясного проявления Бога в Своём народе посредством пробуждения или божественного проявления Божий народ не имеет права отвергать установленное руководство.²²¹ Авторитет Адвентистской церкви был чётко подтверждён Богом и утверждён благодаря пробуждению “полночный крик” в 1844 году, пророческому дару Эллен Уайт и опыту чудес – во многих случаях в сочетании с великим откровением библейской истины. Нет никаких признаков того, что эта организация была отвергнута Богом, и поэтому неразумно игнорировать её авторитет. Именно Бог решает, когда произойдёт такое событие, а не человек. Я должен признать, что из информации, представленной в этой книге, очевидно, что церковь отошла от данной нам платформы и что плоды этого проявляются во многих печальных и ужасных событиях в церкви, но Господь

²²¹ Смотрите главу 8 "Противостояние" в книге *"Божественный образ"* на Maranathamedia-russia.com

долготерпелив по отношению к Своей церкви, как Он был долготерпелив с Израилем во времена Исаяи, Иеремии и Иезекииля. Хотя вожди обратились к ложным богам, Израилю было дано время покаяться и вернуться к истинному Богу. Я верю, что мы всё ещё живём в этом времени, и это испытание для тех, кто хочет увидеть перемены сейчас. Однако время поджигает, и церковь за последнее десятилетие только укрепилась в своей решимости отстаивать ложность учения о Троице, опубликовав в 2015 году “28 основ вероучения”.

Это время ожидания гарантирует, что Божий народ будет ждать Его указаний. Если бы каждый человек чувствовал себя вправе представлять церкви то, что он считает истиной, не обращая внимания на надлежащую процедуру, то возник бы настоящий Вавилон (беспорядок). Такой дух независимости, самодостаточности и сопротивления находится в полном противоречии с личностью Христа, который является абсолютным примером подчинения и зависимости от Своего Отца. Христос не делает ничего, кроме того, что указывает Отец. Нам следовало бы поступать так же. Многие люди спрашивают: но почему многим людям, не входящим в руководство церкви, открываются такие вещи? Я бы ответил: чтобы мы могли представить их нашим руководителям и помолиться за них. Дар истины - это испытание для того, кто его получает. Возникает искушение действовать независимо и не выполнить свой долг до конца - обратиться к нашим руководителям и с молитвой попросить, чтобы они открыли канал благословения. Те, кто не в состоянии ждать и молиться, подвергаются большой опасности впасть в заблуждение и отвергнуть саму суть того, чему учит нас Христос, – как быть человеком, находящимся под властью.

Если мы выйдем из-под контроля устоявшейся структуры власти в духе неповиновения и, возможно, гнева по отношению к руководству, мы привнесём этот дух в любую организацию, частью которой станем. Затем этот дух передаётся всем, кто попадает под его влияние. Во-вторых, если мы уходим без прямого благословения Господа, мы становимся восприимчивыми к духу самооправдания своего существования, который проявляется в доказательстве того, что организация, которую мы покинули, находится в отступничестве. Этот процесс ведёт к самоправедности – “мы лучше вас”. Возможно, мы этого и не планировали, но это

всегда будет неизбежным результатом. Нам следует помнить Псалом, в котором говорится:

Псалом 126:1 Если Господь не соизждет дома, напрасно трудятся строящие его; если Господь не охранит города, напрасно бодрствует страж.

Господь должен построить дом и заложить фундамент для организации, которая понимает жизненно важный принцип подчинения, любви к руководству и апелляционного процесса. Без этих вещей “напрасно трудятся строящие его”.

Ж. Рекомендуемый процесс для членов Церкви

Если после того, как на наши призывы не было получено ответов, основанных на Священных Писаниях, и мы уделили достаточно времени тому, чтобы выслушать и убедиться, что мы не ошибаемся, и мы вовлечены в процесс горячей молитвы и любви к нашим руководителям, тогда следует считать справедливым заявить о нашей позиции, не пытаясь склонить людей разделить наше мнение, но заявить руководству, что наша совесть связана Словом Божиим, и мы не можем от него отказаться. Я предлагаю, чтобы те, кто состоит в церкви, сообщили руководству о своей позиции и обратились к лидерам с призывом действовать в наилучших интересах общины.

Это обращение является приглашением для руководства убедиться в своей правоте, с молитвой, внимательно перечитать ваши предложения. Это также означает, что если они захотят использовать данные им Богом полномочия для вашего исключения, то вы примете это как Божью волю.

Всё это время вы будете молиться о благословении через руководителей, умоляя Бога благословить вас через тех, кого вы так сильно полюбили, благодаря вашим молитвам за них. Я считаю, что это даёт нам наилучшие возможности для того, чтобы Бог действовал от нашего имени. Если назначенные Богом лидеры отказываются благословлять нас, в то время как мы просим благословения у Бога, тогда наш дорогой Небесный Отец непременно вмешается. Либо руководство откликнется на призыв Духа, и их глаза откроются для истины, либо Бог позволит последствиям их сопротивления истине удалить их. Если руководители всё-таки исключат вас из членства, помните, что как

они судят, так и они будут судимы. Если их действия неправильны, то в конечном итоге к ним вернётся их собственный суд. Поэтому мы должны молиться за них. Я бы опасался за любого руководителя на этом посту и молился, чтобы Бог смилостивился над ним. Лично я считаю, что процесс подчинения действительно ускорит изменение нынешней ситуации в церкви. Если мы остаёмся покорными руководству и молимся о благословении, то необходимость в реформе руководства или переменах становится более очевидной перед Господом. Но если мы отойдём от установленного канала и начнём свою собственную работу, то на руководство не будет оказано никакого воздействия, и Божья рука не сможет быть поднята, чтобы действовать.

Я верю, что если мы будем следовать этой процедуре, то, если настанет время, когда мы будем вынуждены перейти в другую группу, это позволит избежать привнесения в верующих духа самодостаточности и бунтарства, как гласит притча:

Притчи 24:13,14 Ешь, сын мой, мёд, потому что он приятен, и сот, который сладок для гортани твоей: таково и познание мудрости для души твоей. Если ты нашёл её, **то есть** **будущность, и надежда твоя не потеряна.**

Если мы будем придерживаться принципов Божьего правления, то ощутим сладкий вкус мёда, который содержится в законе Божьем. Его благословение пребудет с нами, и наше ожидание не будет нарушено.

Для тех, кто покинул церковь в разочаровании и горечи, я хотел бы призвать вас задуматься о том, что эти чувства являются семенем, которое передастся всем, кого вы учите и на кого оказываете влияние. Насколько я понимаю, единственное лекарство - попросить прощения у руководства церкви за любое проявленное неправильное отношение. Этот процесс сам по себе открывает возможность для потенциального диалога. Руководителю очень трудно отвергнуть человека, который отличается добротой и покорностью. Это позволяет духу Христа говорить с ними в тёмное время. Я также хотел бы попросить тех, кто покинул церковь, возобновить свои молитвы о церковном руководстве. Молитесь за них с любовью и за их семьи, чтобы Бог был милостив к ним. Этот дух любви и благодати защищает душу от гордыни и самодостаточности. Я также настоятельно призываю всех в этом случае не раздавать прихожанам материалы на территории

церковной собственности и не искать людей на территории церковной собственности, чтобы изложить свою точку зрения. Если люди спросят, во что вы верите, вы имеете право ответить, но старайтесь быть прозрачными с руководством церкви во всех вопросах.

Это сложный вопрос, требующий много молитв и мудрости, но Бог не лишит нас канала благословения, если мы будем смиренны сердцем и будем стремиться соблюдать принципы Божьего царства.

3. Ранний дождь восстанавливает семейные и общинные структуры, чтобы они подготовились к позднему дождю

Учитывая всё это, подготовка к позднему дождю включает в себя восстановление *ирригационной/поливной системы* внутри семей, которая затем поступает в церкви и общины – для такого восстановления требуется приход учителя праведности (раннего дождя), который обратит сердца членов семьи к правильной семейной структуре – структуре, отражающей образ Божий.

Когда наши семейные структуры будут восстановлены по образу структуры Божества путём удаления гор и долин через Илию, тогда для нашего Бога будет проложена дорога, отремонтирована ирригационная система, любовь потечёт во всей своей полноте, и Бог откроется в позднем дожде (Исаия 40:1-12).

Таким образом, подготовка к последнему дождю - это отклик на учителя праведности, который делает следующее:

1. Учит нас, что Христос восстановил наше сыновство через Своё крещение и победу в пустыне.
2. Обретя сыновство, мы можем в полной мере оценить дар возлюбленного Божьего Сына и даже позволить Ему умереть за нас на кресте.
3. Этот дар показывает, что наше средоточие, или *сокровище* сердца, переместилось от нас самих к источнику жизни – нашему Небесному Отцу.
4. Тогда мы получаем правильные наставления в законе, который восстанавливает истинную *идентичность* и характер

как Бога, так и нас самих и восстанавливает систему жизнеобеспечения.

5. Правильное представление о Боге и Его устройстве жизненного потока влияет на наши структуры, поскольку мы созданы по Его образу и подобию, и с этого начинается восстановление единства семьи.

6. Вся эта работа является частью послания Илии. Илия вернул людей к закону Божьему и разоблачил их ложное поклонение Богу.

7. Когда наши семейные структуры будут восстановлены, благословения потекут в наши семьи и церкви и устроят горы гордыни и долины уныния.

8. Тогда мы будем готовы к излитию позднего дождя, который подготовит нас к переселению.

Прислушаемся ли мы к голосу Илии и обратим ли наши сердца к отцам, а отцы обратят ли свои сердца к своим детям? Попытаемся ли мы прояснить, какому Богу мы поклоняемся, и посмотрим, возвеличен ли этот Бог на *ценности, основанной на исполнении*, или на *ценности, основанной на отношениях*?

Я молюсь о том, чтобы вы с молитвой обдумали эти вещи, представили их Господу и доказали всё это, верно разделяя слово Божье на правильную *систему ценностей* и взгляд на *источник жизни*, свободный от лжи змея – “Нет, не умрёте”.

Подобно блудному сыну, придём ли мы к Отцу с твёрдым намерением быть принятыми обратно в качестве наёмных слуг? Или же мы, под благословением следственного суда, позволим Слову Божьему проникнуть в наше *мышление, основанное на исполнении*, и по-настоящему поверим Слову Божьему, которое говорит нам:

Матфея 3:17 Сей есть Сын Мой возлюбленный, в Котором Моё благоволение.

34. Структуры власти “семени/вращения”.

А. Структуры власти бывают двух видов

В главе 29 мы отмечали, что человечество создано по образу Божьему не только индивидуально, но и в отношениях. Мы отметили следующие параллели этому образу.

Отец и Сын	Адам и Ева
Сын происходит от Отца (Иоанна 8:42; Притчи 8:22-30).	Ева происходит от Адама (Бытие 2:21-23).
Христос был точным подобием Отца и унаследовал от Него всё, чем обладал (Евреям 1:2-4).	Ева была помощницей Адама и его спутницей, сравнимой с ним самим. Всё, что у неё было, она унаследовала от Адама. Она была создана из его костей, а не из земли (Бытие 2:20-24).
Отец - глава Христа (1Коринфянам 11:3).	Муж - это глава жены (1Коринфянам 11:3).
Христос равен Отцу через <i>отношения</i> (Иоанна 5:18; Филиппийцам 2:6).	Через свои <i>отношения</i> Ева была равна Адаму. Они были одной плотью (Бытие 2:24).
Отец сотворил всё сущее через Христа. <i>Источник жизни</i> Отца был направлен (вращен) Христом, и от Христа произошла вся Вселенная (1Коринфянам 8:6; Колоссянам 1:17).	Семя Адама (жизнь) было возвращено Евой, и от Евы произошёл весь человеческий род (Бытие 4:1; Бытие 5:3).

В главе 30 мы рассмотрели концепции главенства, связанные с мужским лидерством, и вытекающую из этого структуру власти, которая проявляется в семье. В главе 31 мы рассмотрели, как эти структуры власти распространяются на церковь и общество.

Как мы уже отмечали ранее, наш взгляд на взаимоотношения Отца и Сына оказывает непосредственное влияние на человеческие отношения, как с точки зрения концепций равенства, так и с точки зрения концепций власти. Когда равенство опирается на понимание, *основанное на исполнении*, природа отношений Отца и Сына, а также мужа и жены, меняется до такой степени, что роли могут быть потенциально взаимозаменяемыми и идентичность больше не может быть связана с понятиями “Отец и Сын” или

"муж и жена". Эти термины носят исключительно функциональный характер и больше не являются выражением истинной сути.

Если мы рассмотрим сферы прямого влияния в жизни христиан, то очевидно, что Бог обладает властью, выраженной в первых четырёх заповедях, а наши родители обладают властью, выраженной в пятой заповеди. Власть Бога непосредственно отражается в Господстве как Отца, так и Сына. Родительский авторитет отражается в руководящей роли как мужа, так и жены. Когда мы смотрим на авторитет Божьего откровения о Самом Себе, мы обнаруживаем, что оно также следует формуле *Божественного образца*, состоящей из двух частей: Библии и Духа Пророчества. В каждой структуре власти есть власть источника и власть канала. Мы могли бы резюмировать это следующим образом:

Семя/Источник	Отец	Муж	Библия
Взрачивание/Канал	Сын	Жена	Дух Пророчества

Поверхностное мышление может привести к тому, что вы будете спорить с приведённой выше таблицей, цитируя тексты, в которых Христос упоминается как Семя в Священном Писании. Действительно, Христос является Семенем по отношению к творению, но это семя было дано Ему Его Отцом, оно приходит по каналу благословения.

Придя на землю, чтобы жить среди нас, Иисус должен был открыть Бога людям и ангелам. Он был Словом Божьим, откровением замысла Божьего. *Желание веков*, с. 19

Значение "семени" здесь обозначено точкой зарождения, которая всегда находится в руках Отца.

Б. Связь между "семенем/взрачиванием" и "Библией-Духом Пророчества"

Следует признать, что переход в отношениях между Отцом и Сыном от равенства через отношения к равенству, основанному на власти, окажет непосредственное влияние на равенство мужа и жены, а также на равенство и авторитет Библии и Духа Пророчества.

В течение последних 30 лет усиливалась озабоченность по поводу того, как адвентисты седьмого дня могут выразить веру в Дух Пророчества и его поддержку. Эта проблема была поднята на Библейской конференции 1919 года в связи с правомерными вопросами о том, как мы должны соотносить Библию с Духом Пророчества. Только в 1970-х годах, когда были найдены протоколы этой конференции, адвентисты снова начали серьёзно заниматься этим вопросом.

По моим наблюдениям, сдвиг в равенстве между Отцом и Сыном (с появлением Божества, основанного на равенстве сил) непосредственно повлиял на наше представление о взаимосвязи между Библией и Духом Пророчества.

В. Переход к Троице влияет на авторитет Духа Пророчества

Учитывая сильную приверженность Духу Пророчества с 1930-х по 1960-е годы, было неизбежно, что церкви было трудно не поставить Дух Пророчества на один уровень авторитета с Библией, даже если теоретически это отрицалось. Если возвысить Христа до того же уровня власти и источника, что и Отца, естественным результатом будет возвышение Духа Пророчества до того же уровня силы и источника, что и Библия. Результаты очевидны: в ту эпоху было обычной практикой черпать доктрину непосредственно из Духа Пророчества и в значительной степени полагаться на компиляции её трудов.

Эта дилемма наиболее болезненно проявилась в начале 1980-х годов, когда Уолтер Мартин на шоу Джона Анкерберга задал Биллу Джонсону вопрос о том, как адвентисты относятся к Духу Пророчества. Доктор Джонсон сделал всё возможное, чтобы дать ответы, но доктор Мартин привёл несколько цитат из трудов адвентистских лидеров, ясно показывающих, что Дух Пророчества фактически эквивалентен Библии. Уолтер Мартин правильно указал на этот недостаток мышления, но вытекающая из этого альтернатива, которая возникнет в ближайшие десятилетия, будет столь же ошибочной.

Конечно, следует признать, что если бы адвентизм хотел оставаться верным протестантским принципам Библии и только Библии, и даже поддержал предостережение Эллен Уайт о том, что

мы должны обращаться за нашей доктриной к нашим Библиям, то в конечном счёте Дух Пророчества должен был бы быть смещён с его неправильной позиции равенства авторитета с Библией.

К сожалению, без изменения концепции равенства между Отцом и Сыном единственный способ убрать Дух Пророчества с позиции равенства - это фактически свести его на нет. Распространяющаяся мантра о “меньшем свете” и повышенный акцент на человечности Эллен Уайт, заимствовании ею источников и “возрастании понимания” концепций, а также растущее раздражение по поводу использования слов Эллен Уайт в проповедях и презентациях - всё это свидетельствует о том, что труды Эллен Уайт стали “бесполезными”. Любопытно, что любой, кто изучает историю адвентизма, знает, как сильно сатана ненавидит Дух Пророчества и сколько раз он пытался убить Эллен Уайт и помешать её работе. Похоже, что успех дьявола заключается в том, что он сначала возвысил Дух Пророчества до неверного положения, а затем усилил это несоответствие, сначала внешне, через евангелистов, а затем и внутренне, со стороны церкви, что в конечном итоге привело к повороту вспять в сторону приглушения или уничтожения авторитета Духа Пророчества. Блестящая тактика, напрямую связанная с концепциями ложного равенства, которые черпают своё вдохновение в Троице.

В течение многих лет я пытался понять, как соотносить Дух Пророчества с Библией. Я знал, что Дух Пророчества не является источником учения, и всё же я знал, что игнорировать его писания означало бы игнорировать драгоценный свет. Существует также проблема того, как соотносить Дух Пророчества с Библией и при этом сохранить протестантский принцип *Sola Scriptura*. Меньший свет по-прежнему остаётся светом, и свету нужно следовать и повиноваться. Это не просто хороший совет, это спасение, ибо это Свидетельство Иисуса. Теперь я вижу, что, хотя мои представления о равенстве были затуманены Троицей, было бы невозможно поддерживать правильное равновесие между этими двумя авторитетами. Либо я стал бы “поклонником Эллен Уайт”, как Уолтер Мартин называл Ф. Д. Николь, либо я лицемерно поддерживал бы достоинства её трудов, игнорируя всё, что она говорила, что не устраивало меня лично. Как только будут созданы правильные структуры власти, дилемма будет решена. Дух Пророчества - это воспитатель/кормилица семени. Он позволяет нам “богатеть” и развиваться. Он исправляет ложные

мировоззрения и предположения и позволяет нам видеть Библию в правильном свете. Точно так же, как сын или дочь подчиняются приказам своей матери, а мать подчиняется руководству и авторитету своего мужа, так и мы должны подчиняться авторитету Духа Пророчества, точно так же, как он подчиняется руководству и семени Библии. Концепция проста; воздействие - глубокое; результат - преображение жизни. Как Иисус - это путь к Отцу, так и Дух Пророчества - это путь к Слову Божьему в эти последние дни.

Следует отметить, что точно так же, как Дух Пророчества делается “бесполезным” из-за ложного возвышения, так и личность Христа не будет иметь никакого эффекта из-за ложного возвышения. Это ложное возвышение в контексте равенства сил разрушает Христа как Путь. Изменение Его отношений с Отцом размывает путь к спасению. Возможно ли, что в попытках сатаны “оспорить верховенство Христа” ему было проще сначала ложно возвысить Его, а затем лишить всякого влияния? Давайте хорошенько обдумаем эти вещи, когда будем размышлять о том, как мы будем формировать наши структуры власти.

Раздел 7. Как мы должны реагировать?

35. Мой личный опыт

Говорят, что принятие истины проходит три стадии:

1. Интенсивное сопротивление
2. Тщательное исследование
3. Принятие как совершенно очевидного

Это именно то, что произошло со мной в отношении истины о Боге и Его Сыне. Впервые я столкнулся с идеей о том, что Троица неверна, в 1993 году. Это потребовало семичасовой дискуссии с моими друзьями,²²² которая меня очень взволновала. Я не мог понять, как мои друзья, которые хорошо изучали Библию, могли отвергать очевидное библейское учение о Троице. Моими ответами руководили сильные эмоции. Я беспокоился за своих друзей; они впадали в ересь, и я отчаянно пытался их спасти. Я также понял, что принятие таких убеждений дорого обойдётся мне. Мой высокий уровень эмоций заставил меня исказить то, что они говорили, как доказательство того, что они были неправы. Это мощный механизм самозащиты, когда кто-то бросает вызов основам вашей веры. Я поделился истиной о субботе с несколькими людьми, и часто люди искажали мои слова, пытаясь подорвать доверие ко мне в своих умах.

Поэтому, когда я впервые услышал об учении о Рождённом Сыне в 1993 году, мне удалось исказить то, что они говорили, или намеренно неправильно понять то, что они говорили, чтобы отстоять свою позицию. Я перевёл разговор с темы на человека. Я увидел, что их мышление было неуравновешенным. Я подбадривал себя вместе с другими моими друзьями - тринитариями, когда мы вместе смеялись над безумными идеями и неуравновешенным умом моего друга, основанным на вере пионеров в Божество.

В течение следующих семи лет Господь работал над моим отношением к этому. В конце концов, я убедился, что, даже если я не согласен с моими друзьями Блэр и Кэролайн, которые отрицали

²²² Моими друзьями были Блэр и Кэролайн Эндрю. К сожалению, Блэр скончался в прошлом году. Я всегда буду благодарен ему за то, что он обратился ко мне по вопросу об истинном сыновстве Иисуса Христа.

Троицу, с моей стороны не по-христиански насмеяться над ними и презирать их идеи, особенно если я сам не исследовал этот вопрос досконально.

Я пошёл к Блэр и Кэролайн, извинился за своё поведение и начал просматривать некоторые материалы по этому вопросу. К этому времени я перешёл от активного сопротивления ко второму этапу тщательного исследования.

Прочитав много книг, я понял, что в этой дискуссии есть, по крайней мере, две стороны. Я увидел преимущество в простоте Отца и Его Единородного Сына. Помню, в какой-то момент я преклонил колени и сказал: “Господи, если это истина, то я готов принять её”. Но некоторые материалы, которые я прочитал, как мне показалось, действительно принижали Божественность Христа, и в Евангелиях и других местах были цитаты, в которых явно говорилось о трёх личностях. Я не смог решить проблему. Возражениями против основанного на подходе пионеров взгляда на Бога для меня были:

1. Цитата ”Жизнь изначальная, самобытная, незаимствованная”.
2. Цитата “Не было такого времени, когда Христос не был бы в тесном общении с Отцом”.
3. Вопрос о равенстве Сына и сохранении Его Божественности.
4. Вопрос о другом Утешителе.
5. Опыт М. Л. Андреасена.
6. Предположение верующих в Божество на основании понимания Пионеров, о том, что труды Эллен Уайт были подделаны.
7. Джеймс Уайт ближе к концу своей жизни заявил, что взгляды евангелистов на божественность Христа настолько близки ему, что он не видит смысла обсуждать этот вопрос. Этот момент навёл меня на мысль, что верующие в Божество на основании понимания Пионеров, делают из мелочей большую проблему.
8. Неуважение к церковным руководителям, проявляемое некоторыми верующими в Божество на основании понимания Пионеров. Раздача книг за спиной пастора и нападки на новообращённых.

9. Я воспринимал, что некоторые верующие в Божество на основании понимания Пионеров говорили, что Святого Духа не существует.

10. Связь вопроса Омеги с Троицей. Мне это показалось невероятно паникёрским и сенсационным.

11. Акцент, который делают верующие в Божество на основании понимания Пионеров о личности Бога, я расценил как чрезмерное внимание к механике взаимоотношений с Богом. Я не мог понять, как это влияло на характер Бога. Для меня это не имело особого смысла.

Вопросы, которые заставили меня склониться к взгляду, основанному на понимании Пионеров на Отца и Его возлюбленного Сына, заключались в следующем:

1. Иоанна 3:16 и Иоанна 5:26, а также о реальных личностях Отца и Сына. Мне показалось, что так Писание читается проще.

2. Позиция наших Пионеров.

3. Цитаты Эллен Уайт из книги *"Патриархи и пророки"* и *"Духа Пророчества"*, том 1, в которых говорится о Христе как о ЕДИНСТВЕННОМ Существо, которое могло входить в советы Бога, и о том, что Люцифер был следующим по чести после Христа.

4. В Притчах 8 говорится о премудрости, а в 1-м Послании к Коринфянам 1:24,30 говорится о Христе как о премудрости, и Эллен Уайт подтверждает, что в Притчах 8 описывается Христос (стр. 34).

5. Тот факт, что Эллен Уайт никогда не использовала слово "Троица" и не выступала против верований Пионеров по этому вопросу.

6. Весть о праведности по вере, данная Джоунсом и Ваггонером, была чётко сформулирована в рамках концепции Божества, основанной на понимании Пионеров.

7. Что Христос мог прийти сразу после 1888 года, когда большая часть Церкви всё ещё придерживалась взглядов Пионеров на Божество.

8. Доктрина Троицы была центральной доктриной Рима.

9. Предположение о том, что Бог играет определённую роль, вызывало у меня беспокойство.

В моём сознании этот вопрос разделился, и я не мог его разрешить. В представлении Пионеров о Божестве были привлекательные аспекты, но всё ещё оставалось слишком много препятствий, которые я не мог преодолеть. В течение следующих семи лет этот вопрос оставался открытым для меня. Я придерживался тринитарной точки зрения, потому что не видел другого способа сохранить равенство Христа с Отцом и защитить божественное искупление. Но я стал симпатизировать основанному Пионерами взгляду на Бога. За это время я заметил, что некоторые адвентисты были лишены общения из-за этого вопроса. С одной стороны, я мог видеть, что если люди намеренно нарушают порядок, раздадут материалы, высказывают взгляды, направленные против Конференции, постоянно говорят, что Церковь находится в отступничестве, и всегда хмурятся, то они должны двигаться дальше сами по себе, как и церковь. Однако в тех случаях, когда люди просто выражали убеждения, искали ответы и не проявляли агрессии, я чувствовал, что для людей, лишённых общения таким образом, наше изложение 27 основных принципов было их вероучением, и это заставляло меня очень нервничать.

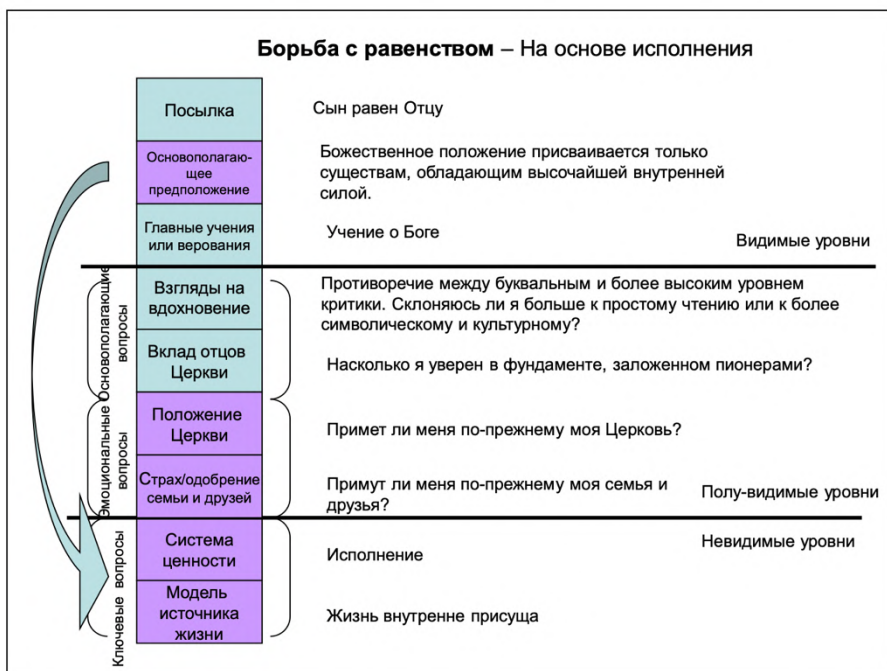
Я верю, что в течение следующих семи лет Господь открыл мне глаза на то, как понимать вопросы равенства. Это действительно был ключевой вопрос. Мне стали понятны концепции, описанные в первых 7 главах этой книги, и я начал осознавать важность сыновства в том, что касается избавления от *мышления, основанного на исполнении*. Помимо невероятного нового чувства свободы от гордыни и страха, которое я начал испытывать, я также начал видеть Библию и Дух Пророчества через совершенно новую призму. Моё *сокровище* и *ценность* начали переходить от меня самого к моему Отцу. Тогда мой разум открылся для более глубокого понимания отношений. Глава 3, посвященная закону, является прекрасным примером. Я действительно начал понимать, как я могу полюбить закон всем сердцем, а не только разумом. Это было захватывающе!

Я начал изучать роли мужчин и женщин в церкви из-за того, что некоторые руководители Церкви поощряли принятие женщин в качестве рукоположенных пасторов. По мере изучения я размышлял об отношениях Адама и Евы. Считалось, что Адам и Ева были созданы по образу Божьему. Я всегда понимал это, поскольку каждый человек был создан по образу Божьему. Затем я заметил, что Адам и Ева были созданы по образу Божьему как одно

целое, а не просто как отдельные личности. Всё это было рассмотрено в главе 31.

Вооружённый принципами *равенства во взаимоотношениях* и того, что жизнь течёт по единому руслу, я начал видеть прямую взаимосвязь между праведностью по вере, структурой семьи (муж - глава) и Божеством. Я мог видеть, что стремление сделать Христа самосушим и отделённым от Отца привело к путанице о потоке из источника жизни и изменило роль мужчин и женщин, отражённую в этом образе. Наконец, я начал понимать, что это уже не мелочь и что правильное понимание личности Бога и Его Сына содержит драгоценный свет, который не был бы понят в контексте со-равной, со-вечной Троицы.

Только после того, как я полностью осознал своё сыновство и свою *ценность* через Отца, Святой Дух начал проникать в моё мышление, основанное на *исполнении*, на более глубоких уровнях. Причина, по которой я раньше не мог воспринимать буквально Отца и Сына, заключалась в том, что моё мышление было многослойным, как показано здесь:



РЯ не осознавал, что, несмотря на то, что Отец полностью принял меня как сына, мой христианский опыт всё ещё контролировался моим естественным желанием служить своему Отцу в качестве слуги. Я думал, что смирился с этим, но эти более глубокие слои всё ещё оставались для меня невидимыми и заставили меня задать Иисусу вопрос, *основанный на исполнении*. Даже не осознавая этого, я просил Иисуса доказать Свою Божественность *присущей* Ему силой, а не Его *отношениями* с Отцом. По сути, я не был полностью обращён. Я всё ещё был пленником лжи: “Нет, не умрёте”. Теперь я начал понимать, что имел в виду Иисус, когда сказал в ответ на признание Петром, что Он “Сын Бога живого”:

Матфея 16:17 Тогда Иисус сказал ему в ответ: блажен ты, Симон, сын Ионин, потому что не плоть и кровь открыли тебе это, но Отец Мой, Сущий на небесах;

Плоть и кровь (природный человек) не могут постичь равенство Иисуса с Отцом на основе отношений, потому что человеческая природа запечатлена ложью “Нет, не умрёте”.

Но как только я принял слова моего Отца о том, что я Его возлюбленный сын, и начал жить так, как будто действительно верил в это, у меня появилось гораздо больше возможностей, чтобы истинный Христос был открыт мне.



Уверенный в любви моего Отца, я, во-первых, могу видеть, что Иисус действительно является Сыном Божиим, рождённым Отцом в вечности, и что Он получил всё от Отца. Тогда я могу по-настоящему увидеть, что сама личность Христа, сама Его сущность - это путь к Отцу. Эта реальность наполнила меня радостью. Я знаю, что это истина, и это освободило меня. Я нашёл драгоценную жемчужину и всё продам, чтобы завладеть ею. Сатана пытался скрыть от меня Иисуса как моего Утешителя, но теперь мой Отец открыл мне Своего Сына, и я обрёл вечную жизнь, по-настоящему познав Отца и Сына.

Принятие этой истины также заставило меня осознать, что я согрешил против Бога и нарушил Его заповеди. Я поклонялся Христу моих ближайших предков, что также подходило и моей плоти. Я сам диктовал условия того, каким именно должен быть Христос. Я не позволил Ему раскрыть Себя таким, какой Он есть на самом деле. Мне стыдно и я раскаиваюсь в этом. Кроме того, как пастор, я преподношу людям неверный взгляд на Бога, взгляд, который не даёт полного понимания праведности по вере, искажает семейные отношения и оказывает негативное влияние на Дух Пророчества. Обращаясь к таким людям, я прошу у вас прощения и молюсь, чтобы Бог смыл мой грех драгоценной кровью Своего Сына.

Я знаю, что для всей моей церковной семьи и друзей это, должно быть, звучит совершенно абсурдно, но мой страх перед подобными мыслями перевешивает истина о том, что я нашёл настоящего Иисуса по дороге в Дамаск.

Некоторым может показаться, что в своей книге я критикую церковь за учение о Троице. Я люблю церковь адвентистов седьмого дня, и как человек, получивший такое благословение от этой церкви, я прямо заявляю, что моё желание - разрешить многие болезненные и противоречивые проблемы, свидетелем которых я стал и с которыми столкнулся в этом движении. Я не осуждаю ни одного мужчину или женщину за то, в чём был виновен сам.

Я искренне молюсь, чтобы вы заглянули в своё сердце и позволили себе в полной мере стать сыновьями или дочерьми, чтобы Отец действительно мог открыть вам Своего Сына. Для тех, кто верит, - Он драгоценен!

36. Несколько слов моим коллегам-пасторам и руководителям

Я уверен, что вы, как и я, сталкивались со знакомым сценарием, когда кто-то подходит к вам после вашей проповеди и недвусмысленно заявляет, что то, чему вы учите, неверно. Когда кто-то подходит ко мне с таким эмоциональным настроением, мне трудно не начать защищаться и не почувствовать, что на меня нападают лично. Когда я занимаю оборонительную позицию, мне очень трудно понять, что говорит этот человек. Единственное, что я действительно слышу, так это то, что этот человек настроен против меня и пытается подорвать моё положение как служителя. Иногда мне всё ещё приходится бороться, но чем больше я верю в то, что я сын Божий, тем менее сильной становится моя прежняя природа, *основанная на исполнении*, и тем менее защищающимся я становлюсь.

Некоторые высказывания, содержащиеся в этой книге, могут быть восприняты как личные нападки на церковь и подрыв доверия к ней. Я надеюсь, что вы воспримете это иначе, и скорее как призыв брата, который любит свою церковь и хочет видеть её процветающей и успешной. Как я ясно заявлял в предыдущей главе, я никого не осуждаю за то, что он придерживается веры в Троицу, поскольку я делал это в течение многих лет и учил этому со страстью и убеждённо. С моей стороны было бы абсолютным лицемерием обвинять других и совершенно небиблейским проявлять неуважение к руководителям, которых Бог назначил в Своей Церкви.

Я умоляю вас, особенно тех, кто занимает руководящие посты, поскольку наш Спаситель дал вам должность, которая может принести великое благословение нашей церкви, с молитвой обдумать содержание этой книги и даровать церкви полное благословение познания Иисуса Христа. Я хочу высоко ценить вас в любви к вашей работе и надеюсь, что вы обратитесь с этим к Господу и спросите: “Так ли это?” Пожалуйста, взгляните на эту книгу как сын, который приходит к своему отцу и говорит: “Папа, мне кажется, я нашёл кое-что потрясающее!”, а не как человек, который считает, что он знает больше, чем кто-либо другой. Я знаю, что, безусловно, виноват в своём упрямстве и самоуверенности, и поэтому я молюсь, чтобы вы были терпеливы ко мне и помолились за меня, если я проявил эти черты в своей

книге. Я был возвращен этой церковью. Всё, что у меня есть, я получил благодаря этой церкви. Я обращаюсь к вам во имя Иисуса, пожалуйста, подумайте об этом и передайте нам благословение, которое Бог даровал вам, чтобы вы передали его церкви. Я полностью доверяю Господу в отношении вас и в том, что ваше желание - благословлять церковь Божью.

Как я упоминал ранее, наше представление о том, как строить отношения, напрямую зависит от того, как мы относимся к отношениям Бога с Его Сыном. Если их отношения основаны на *равенстве власти и положения*, то и мы будем строить свои структуры таким же образом. Я уверен, что если бы мы вернулись к убеждению, что Христос действительно является Сыном Божиим и получил всё от Него, то наше собственное положение как служителей было бы более чётко понято в русле благословения. Наши прихожане начали бы понимать, что им не обязательно быть равными с нами по силе и положению, но вместо этого они стали бы молиться о том, чтобы мы ниспослали им Божье благословение как Его избранные агенты, через которых Он хочет действовать. Большинство независимых служений, возникших в 1980-х годах и позже, не смогли достичь того, на что надеялись, потому что во многих случаях они не признавали данную вам Богом власть и проявляли себя как отрицатели Божьего желания восстановить человеческую структуру каналов благословения.

Я также хочу рассказать вам о том, как представление о Христе как об истинном Сыне Божьем, получающем всё от Отца, повлияет на семьи в наших общинах. Мы можем поощрять *равенство через отношения* в семьях и помогать семьям восстанавливать благословение детей и укреплять нашу семейную основу. Я считаю, что есть много преимуществ, которые можно получить, если смотреть на вещи таким образом.

Я понимаю, что другие церкви немедленно заклеили бы нас как секту, но как мы можем позволить этому влиять на наше мышление, когда сами такие церкви придерживаются *мышления, основанного на исполнении*, и концепции бессмертия души? Должны ли мы бояться их осуждения? Стоят ли они на платформе истины, с такой любовью данной Богом нашим пионерам?

Учитывая всё, о чём я просил вас, я хотел бы обратиться к вам со следующей просьбой, которая, я знаю, требует многого, но я прихожу с уверенностью сына к своему отцу, ожидая

благословения. Я обращаюсь к вам как к лидерам с просьбой рассмотреть возможность представления нашему народу изменений в формулировках некоторых наших фундаментальных вероучений. Наши текущие формулировки основ вероучения со 2 по 5 следующие:

2. Троица

Есть только один Бог: Отец, Сын и Святой Дух представляют собой единство трёх со-вечных Личностей. Бог бессмертен, всемогущ, всеведущ, вездесущ, превыше всего. Он бесконечен и, хотя находится за пределами человеческого понимания, познается через Своё самооткровение. Он веками достоин поклонения, чести и служения со стороны Своего творения. (Втор. 6:4; 29:29; Мф. 28:19; 2 Кор. 13:14; Еф. 4:4-6; 1 Петра 1:2; 1 Тим. 1:17; Откр. 14:6, 7.)

3. Отец

Бог, вечный Отец, является Творцом, Источником, Вседержителем и Владыкой всего творения. Он справедлив и свят, милостив и добр, медлен на гнев, исполнен постоянной любви и верности. Проявляющиеся в Сыне и Святом Духе качества и характеристики являются также качествами и характеристиками Отца. (Быт. 1:1; Откр. 4:11; 1 Кор. 15:28; Иоанна 3:16; 1 Иоанна 4:8; 1 Тим. 1:17; Исх. 34:6, 7; Иоанна 14:9.)

4. Сын

Бог, вечный Сын, воплотился в Иисусе Христе. Через Него все было сотворено, в Нем раскрывается Божий характер, благодаря Ему совершается спасение человека и над миром осуществляется суд. Вовеки истинный Бог, Он стал истинным человеком, Иисусом Христом. Он был зачат от Святого Духа и рожден Девой Марией. Он жил как человек, подвергаясь искушениям, однако явил Собой совершенный пример праведности и Божьей любви. Совершаемые Им чудеса служили проявлением силы Божьей и свидетельством того, что Он действительно был обещанным Богом Мессией. Он добровольно пострадал и умер на кресте за наши грехи, заняв наше место. Воскрешенный из мертвых, Он вознесся на небо, чтобы ради нас совершать служение в небесном святилище. Он снова придет в этот мир во славе, чтобы восстановить его и окончательно избавить Свой народ. (Иоанна 1:1-3, 14; 5:22; Кол. 1:15-19; Иоанна 10:30; 14:9; Рим.. 5: 18; 6: 23; 2 Кор. 5:17-21; Луки 1:35; Фил. 2:5-11; 1 Кор.

15:3, 4; Евр.. 2:9-18; 4:15; 7:25; 8:1, 2; 9:28; Иоанна 14:1-3; 1 Петра 2:21; Откр. 22:20.)

5. Святой Дух

Бог, вечный Дух, активно участвовал с Отцом и Сыном в творении, воплощении и искуплении. Святой Дух обладает личностными характеристиками в той же степени, что и Отец и Сын. Он вдохновлял писавших Священное Писание. Он исполнял силою жизнь Христа. Он влечёт человека к Богу, вызывая в нём чувство виновности; тех, кто откликается, Он обновляет и преображает по образу Божьему. Посланный Отцом и Сыном, чтобы всегда быть со Своими детьми, Он наделяет Церковь духовными дарами, даёт ей силу свидетельствовать о Христе и, в согласии с Писанием, направляет её на всякую истину. (Быт. 1:1, 2; Луки 1:35; 2 Петра 1:21; Луки 4:18; Деяния 10:38; 2 Кор. 3:18; Еф. 4: 11, 12; Деяния 1:8; Иоанна 14:16-18, 26; 15:26, 27; 16:7-13; Рим. 1:1-4.)

Я обращаюсь к вам с просьбой рассмотреть возможность изменения этих четырёх основных принципов, чтобы отразить веру в то, что Бог-Отец является единственным саморождённым источником жизни, что вся полнота Отца наследуется Сыном и что Святой Дух - это Христос, наш Утешитель, лишённый человеческой индивидуальности. Следующие цитаты Эллен Уайт служат прекрасным основанием:

“Владыка Вселенной не был одинок в Своих благодеяниях. Рядом с Ним был Тот, Кто понимал Его намерения и мог разделять с Ним радость давать счастье всем сотворённым существам. “В начале было Слово, и Слово было у Бога, и Слово было Бог. Оно было в начале у Бога” (Ин. 1:1, 2). Христос, Слово, Единородный Божий, един с Вечным Отцом — един в природе, характере и намерениях. Только Он один мог постичь все советы и замыслы Божьи. “И нарекут имя Ему: Чудный Советник, Бог крепкий. Отец вечности. Князь мира” (Ис. 9:6). Его происхождение “из начала, от дней вечных” (Мих.5:2). Сын Божий говорит о Себе, как о Божьей премудрости: “Господь имел меня началом пути Своего, прежде созданий Своих, искони... когда полагал основания земли: тогда я была при Нём художницею, и была радостию всякий день, веселясь пред лицом Его во всё время.”” (Притч. 8:22-30). *Патриархи и пророки*, с. 34

“Господь Иисус Христос, Сын Божий, существовал изначально как особая Личность, однако же единая с Отцом. Он был непревзойдённой славой небес. Он был Повелителем небесных

сил, и Ему по праву принадлежало благоговейное поклонение. И это не было хищением у Бога. “Господь имел меня началом пути Своего, — провозглашает Он от лица мудрости, — прежде созданий Своих, искони; от века я помазана, от начала, прежде бытия земли. Я родилась, когда ещё не существовали бездны, когда ещё не было источников, обильных водою. Я родилась прежде, нежели водружены были горы, прежде холмов, когда ещё Он не сотворил ни земли, ни полей, ни начальных пылинок вселенной. Когда Он уготовлял небеса, я была там. Когда Он проводил круговую черту по лицу бездны...” (Притч. 8:22-27). *Избранные вестн*, т. 1, с. 247

“Обременённый человеческой природой, Христос не мог лично присутствовать везде; поэтому для их же блага Он должен был оставить их, отправиться к Своему Отцу и послать Святого Духа в качестве Своего преемника на земле. Святой Дух Сам лишён человеческой индивидуальности и независим от неё. Он [Христос] будет представлять Себя присутствующим повсюду посредством Своего Святого Духа, как Вездесущий” *Изданные рукописи*, т. 14, с. 23.

“Спаситель - наш Утешитель. Я доказала, что Он таков”. *Изданные рукописи*, т. 8, стр. 49

Если вы считаете это неприемлемым, я прошу, по крайней мере, убрать термин “со-вечный”, который прямо взят из Афанасьевского Символа веры, чтобы прихожане могли следовать этому совету:

Я говорю и всегда говорила, что не буду вступать в полемику с кем бы то ни было относительно природы и личности Бога. Пусть те, кто пытается описать Бога, знают, что в таких вопросах молчание является красноречием. Давайте читать Священные Писания с простой верой, и пусть каждый формирует своё представление о Боге на основе Его вдохновенного слова. *Сборник Сполдинга и Мэгана*, с. 329

Пусть каждый человек приходит к своему собственному выводу, опираясь на свою Библию, и не навязывайте доктрине идею равенства, которая для некоторых не нужна.

Я призываю вас, как руководителей, вернуть церкви настоящего Иисуса Христа, который родился от семени Давидова по плоти, который принял греховную природу Адама. Всё это возможно, если мы примем взгляд на Библию, основанный на

взаимоотношениях. Я также прошу пересмотреть формулировку вероучения, касающегося работы Христа в небесном святилище:

На небесах находится святилище, истинная скиния, которую воздвиг Господь, а не человек. Там ради нас Христос совершает служение, благодаря которому верующие могут воспользоваться благами Его искупительной жертвы, принесённой однажды на кресте за всех живущих на земле. Сразу же после вознесения Христос был провозглашён нашим великим Первосвященником, приступив к ходатайственному служению, прообразом которого была работа первосвященника в святом отделении земного святилища. В 1844 году, в конце пророческого периода в 2300 дней, Он приступил ко второй и заключительной фазе Своего искупительного служения, прообразом которой была работа первосвященника во Святом святых земного святилища. Это фаза следственного суда, являющаяся частью процесса окончательного удаления всех грехов. Прообразом её является очищение древнего еврейского святилища в День искупления. В том образном служении святилище очищалось кровью приносимых в жертву животных, однако небесное очищается кровью совершенной жертвы Самого Христа. Следственный суд позволяет всем небожителям увидеть, кто из умерших почил во Христе и потому достоин в Нём принять участие в первом воскресении. На этом суде становится также явным, кто из ещё живущих на земле пребывает во Христе, соблюдая заповеди Божьи и веру Иисуса, и потому готов в Нём к водворению в Его вечное Царство. Этот суд подтверждает справедливость Бога, выраженную в спасении тех, кто верит в Иисуса. Суд провозглашает, что те, кто остался верным Богу, получают Царство. Когда же это служение Христа завершится, закончится и отведённое для людей время испытания перед Его Вторым пришествием. (Евр. 1:3; 8:1-5; 9:11-28; Дан. 7:9-27; 8:13, 14; 9:24-27; Числ. 14:34; Иез. 4:6; Мал.3:1; Левит 16; Откр. 14:12; 22:12.)

Я прошу вас разъяснить, что судебное следствие началось в 1844 году и не было просто раскрытием небесным разумным существам фактов того, что уже было установлено. Формулировка двусмысленна и может создать впечатление, что Христос на самом деле не выполнял никакой работы в это время, как предлагается в *Вопросах о доктрине*. Я также прошу изменить формулировку “удаление всех грехов”, чтобы отразить “изглаживание греха”, чтобы можно было чётко связать её с концепцией окончательного искупления.

Ещё одна причина, по которой я хочу обратиться с этим призывом, заключается в том, что, поскольку наши люди теперь могут приобретать труды Эллен Уайт и получать к ним доступ, а также к трудам пионеров на компакт-дисках, количество запросов будет только расти. Я узнал, что существует значительная группа адвентистов, которые придерживаются буквального понимания Божества как Отца и Сына, но хранят молчание из-за страха преследований. Это пороховая бочка, которая вот-вот взорвётся. Эта проблема никуда не денется. Это потрясёт церковь до самых её основ.

Братья мои, Бог мне свидетель в моей искренней мольбе к вам: наберитесь мужества и поставьте нашу церковь на прочное основание, а не на учение о Боге, которое должно *приниматься как факт* и о котором прямо не говорится в Священном Писании. Дайте нам Иисуса, который по-настоящему понимает нашу борьбу, приняв нашу природу, и верните нам истинную радость следственного суда, способного разоблачить синдром слуги. Дайте нашему народу платформу, которую мы сможем использовать в финальном конфликте, не прибегая к человеческим изобретениям.

Я обращаюсь к вам с этой просьбой сегодня, 1 августа 2007 года.

Дорогой Отче, услышь мою молитву во имя Твоего Единородного Сына Иисуса Христа. Аминь.

37. Слово к Церкви и адвентистам по всему миру.

Благодать и мир вам от Бога, Отца нашего, и Господа Иисуса Христа.

Обращаясь к моим единоверцам во Христе, я молюсь, чтобы вы внимательно обдумали слова этой книги, использовали их в молитве и сравнили с Писанием. Я прошу вас тщательно изучить этот вопрос и встать на твёрдую платформу Христа-Скалы - Истинного Сына Божьего, чтобы дом, который вы строите, выдержал грядущие пожары гонений.

Я знаю, что для многих из вас этот материал станет настоящим шоком. Для меня это, безусловно, было шоком. Но я осознал, что никогда раньше по-настоящему не подвергал сомнению доктрину Божества, я только пытался защитить её. Если вы негативно относитесь к этому материалу, я прошу вас искренне молиться, чтобы взглянуть на предмет по существу и не привносить в изучение второстепенные эмоциональные проблемы.

Если вы находите в этом благословение и радость, я умоляю вас не вести себя вызывающе и агрессивно по отношению к нашим лидерам. Лучше смиритесь, покайтесь и признайте, что вы тоже следовали неверному пути. Пусть ваше поведение будет приправлено смирением и раскаянием. Я прошу вас молиться за ваших руководителей, которых Бог назначил для нас, и смиренно умолять их вернуть нашей церкви истину о Боге и Его дорогим Сыне, который был вырван из лоно Божьего, чтобы Ему было позволено умереть за нас на Кресте.

Если вы по-настоящему примете эти драгоценные истины, то это проявится в большей любви и более близких отношениях между мужем и женой. Это проявится в более крепких семейных узах и принесёт в наши церкви радость, а не гордость.

Не используйте истину об этих вещах для придания себе ценности, как будто вы знаете что-то, чего не знают другие; поддерживайте дух смирения и благодати, которые соответствуют такой замечательной истине, как та, которую дал нам Бог.

Многим из вас станет очевидно, что из-за нашего лаодикийского состояния и самодостаточности мы действительно попали в плен к богу Вавилона. Давайте не будем указывать пальцем на других и

признаем, что все мы подвели нашего Спасителя. Давайте помолимся вместе с Даниилом:

Даниил 9:3-19 И обратил я лицо моё к Господу Богу с молитвою и молением, в посте и вретище и пепле. (4) И молился я Господу Богу моему, и исповедывался и сказал: “Молю Тебя, Господи, Боже великий и дивный, хранящий завет и милость любящим Тебя и соблюдающим повеления Твои! (5) Согрешили мы, поступали беззаконно, действовали нечестиво, упорствовали и отступили от заповедей Твоих и от постановлений Твоих; (6) и не слушали рабов Твоих, пророков, которые Твоим именем говорили царям нашим, и вельможам нашим, и отцам нашим, и всему народу страны. (7) У Тебя, Господи, правда, а у нас на лицах стыд, как день сей, у каждого Иудея, у жителей Иерусалима и у всего Израиля, у ближних и дальних, во всех странах, куда Ты изгнал их за отступление их, с каким они отступили от Тебя. (8) Господи! у нас на лицах стыд, у царей наших, у князей наших и у отцов наших, потому что мы согрешили пред Тобою. (9) А у Господа Бога нашего милосердие и прощение, ибо мы возмутились против Него (10) и не слушали гласа Господа Бога нашего, чтобы поступать по законам Его, которые Он дал нам через рабов Своих, пророков. (11) И весь Израиль преступил закон Твой и отвратился, чтобы не слушать гласа Твоего; и за то излились на нас проклятие и клятва, которые написаны в законе Моисея, раба Божия: ибо мы согрешили пред Ним. (12) И Он исполнил слова Свои, которые изрёк на нас и на судей наших, судивших нас, наведя на нас великое бедствие, какого не бывало под небесами и какое совершилось над Иерусалимом. (13) Как написано в законе Моисея, так всё это бедствие постигло нас; но мы не умоляли Господа Бога нашего, чтобы нам обратиться от беззаконий наших и уразуметь истину Твою. (14) Наблюдал Господь это бедствие и навёл его на нас: ибо праведен Господь Бог наш во всех делах Своих, которые совершает, но мы не слушали гласа Его. (15) И ныне, Господи Боже наш, изведший народ Твой из земли Египетской рукою сильною и явивший славу Твою, как день сей! согрешили мы, поступали нечестиво. (16) Господи! по всей правде Твоей да отвратится гнев Твой и негодование Твоё от града Твоего, Иерусалима, от святой горы Твоей; ибо за грехи наши и беззакония отцов наших Иерусалим и народ Твой в поругании у всех, окружающих нас. (17) И ныне услыши, Боже наш, молитву раба Твоего и моление его и воззри светлым лицом Твоим на опустошённое святилище Твоё, ради Тебя, Господи. (18) Приклони, Боже мой, ухо Твоё и услыши, открой очи Твои и воззри на опустошения наши и на город, на котором наречено

имя Твоё; ибо мы повергаем моления наши пред Тобою, уповая не на праведность нашу, но на Твоё великое милосердие. (19) Господи! услыши; Господи! прости; Господи! внемли и соверши, не умедли ради Тебя Самого, Боже мой, ибо Твоё имя наречено на городе Твоём и на народе Твоём”.

Как чудесно будет, когда Бог пошлёт Дух Илии и освободит нас, чтобы мы могли свободно воскликнуть: “Пал, пал Вавилон”, и наша радость от этого освобождения озарит всю землю славой, ибо мы познали:

Иисус Христос действительно Сын Бога Живого.

Он есть Путь и Истина и Жизнь.

38. Падение Вавилона

На обложке этой рукописи я поместил следующее утверждение:

“Сатана давно готовится к своей заключительной попытке обольстить мир. Начало его работы было положено в Едеме, где он уверял Еву: “Нет, не умрёте; но знает Бог, что в день, в который вы вкусите их, откроются глаза ваши, и вы будете, как боги, знающие добро и зло” (Быт. 3:4,5). Он постепенно продвигался к шедевру обольщения - спиритизму. Ему ещё не удалось в полной мере осуществить свои намерения, но и это будет достигнуто в оставшееся время. Пророк говорит: “И видел я выходящих из уст дракона и из уст зверя и из уст лжепророка трёх духов нечистых, подобных жабам: это — бесовские духи, творящие знамения; они выходят к царям земли всей вселенной, чтобы собрать их на брань в оный великий день Бога Вседержителя” (Откр. 16:13,14). За исключением тех, кого защищает сила Божья и вера в Его Слово, весь мир будет вовлечён в этот обман.” *Великая борьба*, с. 561

Главный обман сатаны основан непосредственно на лжи “Нет, не умрёте”. Как мы уже обсуждали, эта ложь автоматически предполагает, что каждый человек имеет внутри себя свой собственный источник жизни. Это основополагающее предположение делает невозможным понимание истины о Царстве Божьем.

Эта ложь влияет не только на то, как мы относимся к закону, субботе, состоянию мёртвых и святилищу, но и на то, как мы относимся к Сыну Божьему. Христос - это истина, а любое другое учение - просто Его отражение. Если мы имеем понимание всех этих доктрин, основанное на исполнении, то не имеем ли мы, по сути, такого же представления о самом Христе? Обратите внимание на следующее:

“Мне было указано на это место Писания как особенно применимое к современному спиритизму. Кол. 2:8: “Смотрите, братия, чтобы кто не увлёл вас философиейю и пустым обольщением, по преданию человеческому, по стихиям мира, а не по Христу”. Мне было показано, что тысячи людей были испорчены философией френологии и животного магнетизма и были склонены к неверности. Если разум начнёт двигаться в этом направлении, он почти наверняка потеряет равновесие и попадёт под контроль злого духа. “Пустое обольщение” заполняет умы бедных смертных. *Они думают, что в них*

самих есть сила для свершения великих дел, и не осознают необходимости в высшей силе. Их принципы и вера основаны "на преданиях человеческих, на стихиях этого мира, а не на Христе". Иисус не учил их этой философии. Ничего подобного нельзя найти в Его учениях. **Он не направлял внимание бедных смертных на самих себя, на силу, которой они обладали. Он всегда обращал их внимание на Бога, Создателя Вселенной, как на источник их силы и мудрости.** Особое предупреждение содержится в стихе 18. "Никто да не обольщает вас самовольным смиренномудрием и служением Ангелов, вторгаясь в то, чего не видел, безрассудно надмеваясь плотским своим умом..." Учителя спиритизма придут в приятной, чарующей манере, чтобы обмануть вас, и если вы будете слушать их басни, то будете обмануты врагом праведности и наверняка лишитесь своей награды. **Когда вас одолевает чарующее влияние коварного обманщика, вы отравляетесь, и его смертоносное влияние искажает и разрушает вашу веру в то, что Христос - Сын Божий,** и вы перестаёте полагаться на заслуги Его крови..." *Духовные дары*, стр. 88 (1864)

Без полного искоренения философии о некоей силе, сохраняющейся в человеке, истинное понимание праведности по вере не может быть правильно оценено или применено в жизни. Для церквей, которые верят в бессмертие души, нет возможности освободиться от лжи о присущей душе силе. Однако есть и более тонкая форма этого явления, выраженная в учении о Троице. Поклоняясь Иисусу как Богу-Сыну, тому, кто обладает врождённой силой, не передаваемой по наследству, поклоняющийся такой личности преобразуется под воздействием того, что он видит, и, таким образом, философия врождённой силы в человеке тонко поддерживается посредством идолопоклонства Троице.

С таким ядом, конечно, почти невозможно увидеть, что во Христе - ключ к пониманию Царства Божьего. Но то, как мы понимаем отношение Христа к Отцу в Самой Его личности, будет определять истинную природу Царства Божьего. Вот почему Христос является главным краеугольным камнем. Вот почему имя Христа стоит выше всех имён, потому что Он показывает нам, как Отец создаёт Своё царство, как строятся взаимоотношения. Отец любит и принимает Сына Божьего не потому что Он по Своей сути равен Ему. Он считается достойным Божества не из-за вечного существования. Он равен Богу не потому, что у Него есть "нужные качества". Он - Бог, потому что Он - Сын Отца. Вот кто Он такой.

Такова мудрость Божья, выраженная в 1-м Послании к Коринфянам 1:30. Отец не записывал Свою мудрость сначала на бумаге; Он вложил её в человека, и этот человек - Его Сын. Принципы богослужения требуют, чтобы верующие становились подобными тому, кому они поклоняются. Поскольку Отец независим, самодостаточен и не подчиняется никакому авторитету, этот принцип был принят всеми созданными Им непосредственно существами. Итак, по мудрости Божьей, Он произвёл на свет Своего Сына, который затем сотворил всё сущее, и Отец поддерживает этого Сына, чтобы вся Вселенная могла созерцать Его и подражать Ему. Сын Божий демонстрирует ключевой принцип подчинения власти, и именно в этом смысле Христос - это имя, стоящее выше всякого имени. Он - наш пример во всём. Он - ПУТЬ, ИСТИНА и ЖИЗНЬ. Он - Божия сила и Божия премудрость. (1-е Коринфянам 1:24).

Если мы рассматриваем Христа как равного Отцу, потому что Он является со-равным, всемогущим, самосущим, независимым, берущей начало из Самого Себя второй личностью Божества, то мы обречены строить все наши взаимоотношения на этой основе, на равенстве сил (что образует основные ингредиенты яда, мешающего нам видеть во Христе истинного Сына Божьего). Если Бог делает это Сам, то мы обязательно последуем Его примеру. Мы можем сказать, что вторая личность Божества *демонстрирует* принцип подчинения, но реальность такова, что это не то, кем Он является на самом деле. Это нереально.

Если мы видим Христа равным Своему Отцу ПОТОМУ, что Он получил от Него всё, Он наполнен жизнью Своего Отца и обладает разумом, который один может понять сердце Отца, тогда мы нашли источник силы через взаимоотношения. Мы понимаем, что все взаимоотношения строятся на принципе жизненного потока и наследования. Мы понимаем, что Отец - это Единый великий источник всего сущего, а Его Сын - определитель и жемчужина понимания Божьего сердца и Царства. Эта истина - ключ к освобождению нас из Вавилонского плена. Это опровергает ложь: "Нет, не умрёте".

Сатана не хочет, чтобы мы знали, кто такой Христос на самом деле, потому что Христос Сам по Себе, в Своей сущности и отношениях с Отцом, является разрушителем царства сатаны. В самом Своём бытии личность Христа кричит с самых высоких гор, что Вавилон

пал. Сыну Божьему не нужно произносить ни слова, сама Его сущность - это ключ к освобождению от царства сатаны. Можем ли мы начать понимать, почему сатане понадобилось уничтожить Христа? Отношения Христа с Отцом доказывают, что сатана - лжец.

Давайте вернёмся немного назад и рассмотрим кое на что. Поскольку Отец является источником жизни, Он - источник, и вся сила исходит от Него. Бога-Отца можно представить в виде модели осуществления власти. Он есть самозародившаяся власть и жизнь. Его можно воспринимать в контексте, основанном на исполнении. В Сыне Божьем, рождённом по образу и подобию Отца, мы видим высшую демонстрацию Отцом Самого Себя. Во Христе мы видим самое сердце Отца, мы видим Бога, который поддерживает отношения. Возвеличивая Своего Сына как равного Себе, мы видим мудрость Бога в том, что Он ставит взаимоотношения выше присущей Ему силы. Поклоняясь Рождённому Сыну, мы поклоняемся Богу взаимоотношений. Каждая клеточка моего существа трепещет от радости при одном только созерцании этой прекрасной истины. Я чувствую себя орлом, парящим в облаках. Я чувствую, что мой дух освободился от ужасного груза. Полетите ли вы со мной? Будете ли вы воспринимать Христа как имя, стоящее над всеми именами, как драгоценный камень в венце Отца, как главный краеугольный камень? Преклоните ли вы колени вместе со мной и поклонитесь ли этому Христу, истинному Христу, полному откровению сердца Отца? Это тот Бог, которому я буду поклоняться в духе и истине. В этом откровении Христа я слышу голос могущественного ангела: "Пал, пал Вавилон!" Братья и сёстры, во Христе у нас есть выход из темницы змея. Разве вы не воспользуетесь этой возможностью стать свободными и нести лёгкое иго Рождённого Сына? Освободитесь от ужасной лжи, которая была слишком тяжёлым бременем для нас.

Важно ли нам понимать правильное отношение Сына к Отцу? Обратите внимание:

Подобно нашему Спасителю, мы в этом мире призваны совершать служение во имя Бога. Цель нашей жизни заключается в том, чтобы уподобиться Богу в характере и своей жизнью, исполненной служения, явить Его миру. Чтобы быть соратниками Бога, чтобы стать подобными Ему и раскрыть красоту Его характера, мы должны иметь верное представление о Нём. *Мы должны узнавать Его, когда Он являет Себя.*

Знание о Боге — основа всего истинного образования и всего истинного служения. Это единственная реальная преграда против искушения. Это единственное, что может сделать нас по характеру подобными Богу. *Служение исцеления*, с. 409

Как Бог открывает Себя?

Как личностное существо Бог явил Себя в Своём Сыне. Отражение славы Отца “и образ ипостаси Его”, Иисус как личный Спаситель пришёл в наш мир. *Служение исцеления*, с. 418

Бог видел, что требуется более ясное откровение, чем была способна изобразить природа, необходимо было показать им как Его личность, так и Его характер. Он послал Своего Сына в мир, чтобы проявились, насколько это может вынести человеческое око, природа и свойства невидимого Бога. *Служение исцеления*, с. 419

Эллен Уайт ясно заявляет, что Бог открывает Себя через Своего Сына. Он - сияние славы Отца. Вот как Бог открывает Себя. Разве это не очевидно для нас?

Нигде в Библии не говорится, что Отец, Сын и Святой Дух, как три со-вечных существа, решили взять на себя те роли, которые они занимают сейчас. Бог не представил эту картину как откровение о Себе. Нет ни единого вдохновенного слова, подтверждающего это утверждение. Те, кто утверждает, что члены Божества выражают себя через образы Отца, Сына и Святого Духа, подвергаются опасности влияния платоновской ереси “форм”. Эта концепция учит, что Бог может раскрывать Себя через форму, но эта форма не является тем, кто Он есть на самом деле, это всего лишь Его изображение. Большинство адвентистов никогда бы этого не признали, но от этого утверждения трудно отмахнуться.

Именно это мышление заставило наших богословов подвергнуть сомнению многие аспекты учения о святилище. В ходе моего богословского обучения я несколько раз слышал, что мы не можем воспринимать святилище буквально; Бог не сидит в ящике 150 лет. Так чему же способствует такое одухотворение святилища на небесах? Оно исключает два помещения в святилище как неправдоподобные. Как только эти два помещения сведены к минимуму, некоторые богословы осмеливаются отрицать доктрину следственного суда. Всё это было бы недопустимо, если бы

святылище воспринималось буквально, потому что **именно так Бог открывает его нам!**

Давайте вернёмся к высказываниям Эллиен Уайт в книге "*Служение исцеления*". Если мы должны правильно познавать Бога, предполагает ли это правильное понимание взаимоотношений Сына и Отца? Далее в этой главе Эллиен Уайт рассказывает о своих усилиях дать это истинное знание:

Ученики всё ещё не понимали слов Христа, касающихся Его отношений с Богом. Многие из Его учения были ещё смутно для них. Христос желал, чтобы они имели более ясное, более отчётливое знание о Боге.

“Я говорил вам притчами, — сказал Он, — но наступает время, когда уже не буду говорить вам притчами, но прямо возведу вам об Отце” (Ин. 16:25).

Когда в день Пятидесятницы Святой Дух излился на учеников, они более полно поняли истины, переданные Христом. Многие из учения, представлявшего для них тайну, сделалось теперь ясным. Но даже тогда ученики не получили абсолютного исполнения обещания Христа. Им явилось всё знание о Боге, которое только они могли выдержать, но полное выполнение обещания о том, что Христос ясно укажет им на Отца, всё ещё было впереди. Так и сегодня. Наше знание о Боге неполно и несовершенно. Когда борьба завершится и Человек Христос Иисус признает перед Своим Отцом Своих преданных работников, которые в греховном мире несли истинное свидетельство о Нём, они ясно поймут то, что пока является для них тайной. *Служение исцеления*, с. 420, 421

Христос желает, чтобы мы с вами правильно понимали Его отношение к Отцу. Как и для учеников, многие из Его учений темны для нас, потому что мы неправильно понимаем отношение Сына к Отцу. Братья и сёстры, я старался, насколько это было в моих силах, используя слабость языка, выразить вам то, что, как я верю, Бог показал мне. Пожалуйста, предайте это нашему Небесному Отцу и спросите Его: “Ты хочешь, чтобы я так понимал Твоего Сына?” Я молюсь, чтобы вы нашли в этом силу четвёртого Ангела в личности Христа и Его отношения к Отцу.

Раздел 8 – Ответ

39. Комитет по библейским исследованиям Южно-Тихоокеанского Дивизиона, часть 1

Прошло ровно двенадцать лет с тех пор, как в июле 2007 года я впервые начал писать "Возвращение Илии". 28 августа 2007 года я передал первый вариант этой рукописи своему непосредственному руководителю, тогдашнему президенту Конференции Южного Квинсленда. Он любезно принял меня, когда я вкратце изложил ему содержание рукописи. Я попросил, чтобы рукопись была передана на рассмотрение Комитета по библейским исследованиям в Австралии.

Я надеялся, что смогу лично представить свой доклад комитету, но мне сказали, что это не та процедура, которой они придерживаются. Прошло почти 12 месяцев, прежде чем я получил ответ. В письме от 25 августа 2008 года я получил ответ на рукопись. Во введении говорится следующее:

А. И. [Адриан Ибенс] стремится создать парадигму, которая, по его мнению, служит основой для всего теологического мышления. Эта парадигма представляет собой систему ценностей и равенства, *которая берёт своё начало в человеческих семейных отношениях в том виде, в каком А.И. понимает Библию для их описания*, и которая определяет структуру власти, которую можно найти как в человеческих отношениях, так и внутри Божества. На основе этой парадигмы А.И. даёт оценку ряду богословских областей, имеющих особое значение для теологии адвентистов седьмого дня. А.И. считает, что понимание и применение этой парадигмы позволит решить ряд вопросов, которые всё ещё обсуждаются, охватывая такие темы, как оправдание и спасение, роль женщины в семье и церкви, а также Божество или Троица. Оценка КБИ (Комитета по библейским исследованиям) "Возвращения Илии", 25 августа 2008 г.

Если вы посмотрите на начало книги, то на самом деле она начинается с библейского исследования разницы между царством Божьим и царством сатаны. Самая первая цитата в книге взята из "*Великой борьбы*":

Сатана давно готовится к своей заключительной попытке обольстить мир. **Начало его работы было положено в Едеме,**

где он уверял Еву: “Нет, не умрёте; но знает Бог, что в день, в который вы вкусите их, откроются глаза ваши, и вы будете, как боги, знающие добро и зло” (Быт. 3:4, 5). Он постепенно продвигался к шедевру обольщения - спиритизму. Ему ещё не удалось в полной мере осуществить свои намерения, но и это будет достигнуто в оставшееся время... За исключением тех, кого защищает сила Божья и вера в Его Слово, весь мир будет вовлечён в этот обман. *Великая борьба*, с. 561

В начале этой книги сатанинская ложь о присущей силе противопоставляется тому, что Бог является источником всей жизни. В разделах 1Б и 1В рассматриваются элементы и последствия царства сатаны. В разделе 1Г приводится несколько библейских свидетельств, показывающих, что Бог является источником жизни, а в разделе 1Д показано, что жизнь полностью зависит от Бога. В том первом разделе не предпринимается попыток провести различие между Богом и Христом в отношении этого источника жизни. В книге всё представлено как исходящее от Них. В главе 2 я перехожу к рассмотрению системы ценностей. Я начинаю с истории моих взаимоотношений с сыном. Возможно, именно по этой причине оценка этого документа наводит на мысль, что я начал с человеческих отношений. Это верно для моего объяснения системы ценностей, но об этом - во второй главе; таким образом, первая глава игнорируется при оценке, и все же она важна, поскольку раскрывает основную проблему сатаны - ложь о присущности. Причина, по которой я рассказываю свою историю о моём сыне, заключается в цитатах, подобных следующим:

О Енохе говорится, что он жил шестьдесят пять лет и родил сына. После этого он ходил с Богом триста лет. Уже в раннем периоде своей жизни Енох любил Бога, боялся Его и соблюдал Его заповеди. Он принадлежал к династии тех святых мужей, которые сохраняли истинную веру и являлись прародителями обетованного семени. Из уст Адама Енох узнал о мрачной истории грехопадения, а также радостную весть об обетовании Божьем, и он положился на грядущего Искупителя. **Но рождение первенца принесло Еноху глубочайшие переживания; он ещё теснее сблизился с Богом. Как дитя Божье он ещё глубже осознал свои обязанности и ответственность.** Наблюдая привязанность ребёнка к себе, его простодушную веру в могущество отца и **сам испытывая глубокую нежность к своему первенцу, Енох понял чудесную любовь Бога к людям, даровавшего им Своего Сына, и**

научился доверию, с каким дети Божьи должны относиться к Небесному Отцу. *Патриархи и пророки*, с. 84.3

Бог привлёк нас к Себе бесчисленными знамениями на небесах и на земле. Он старался открыть нам Себя в явлениях природы, а также посредством самых тесных и нежных уз, которые только могут связывать людей на земле. *Путь ко Христу*, с. 10

У нас есть ясные доказательства того, что человеческие взаимоотношения открывают окно в божественное, поскольку мы были созданы по образу и подобию Божьему. Я цитировал следующий стих несколько раз.

Римлянам 1:20 Ибо невидимое Его, вечная сила Его и Божество, от создания мира через рассматривание творений видимы, так что они безответны.

Я понимаю этот текст так, что невидимое о Боге постигается через сотворённые вещи, и поскольку Бог сказал Своему Сыну: "Сотворим человека по образу Нашему и по подобию Нашему", - это послужит отправной точкой для изучения системы ценностей. В любом случае, именно в разделе 2Б я описываю систему ценностей рая. Вот отправной текст:

Луки 12:6,7 Не пять ли малых птиц продаются за два ассария? и ни одна из них не забыта у Бога. А у вас и волосы на голове все сочтены. Итак, не бойтесь: вы дороже многих малых птиц.

За этим следует:

Иеремия 9:23,24 Так говорит Господь: да не хвалится мудрый мудростью своею, да не хвалится сильный силою своею, да не хвалится богатый богатством своим. Но хвалящийся хвались тем, что разумеет и знает Меня, что Я — Господь, творящий милость, суд и правду на земле; ибо только это благоугодно Мне, говорит Господь.

Эти высказывания выведены не из человеческих взаимоотношений; это слова Христа и одного из пророков о том, как мы обретаем ценность. Всё это исследование представлено для того, чтобы противопоставить царство сатаны и его ложь о присущей силе. Я возвращаюсь к оценке.

Хотя взгляды А.И. в некоторых из этих областей могут быть несколько противоречивыми, позиция в отношении Троицы, по-видимому, открыто противоречит официальным заявлениям адвентистов седьмого дня. **Сын понимается как вечно**

подчинённый Отцу, а отдельная личность Святого Духа, по-видимому, ставится под сомнение.

Равенство Сына с Отцом, хотя и подчинённое, по мнению А.И., не подлежит сомнению. Его парадигма понятий, по его мнению, обеспечивает равную ценность, несмотря на различную власть. Итак, в труде А.И. основным вопросом становится то, на каком основании кого-то принимают как равного. А.И. здесь проводит различие между равенством, основанным на “исполнении”, и равенством, основанным на “отношениях”, подразумевая, что Сын принимается как божественный на основе Своего отношения к Отцу и, таким образом, есть равный по значимости — аналогично, женщины в гендерных отношениях получают благословения от мужчин через отношения, а не через дела, и именно по этой причине они по-прежнему имеют ту же значимость. Оценка КБИ “Возвращения Илии”, 25 августа 2008 г.

Похоже, что моя точка зрения о равенстве через взаимоотношения всё же была сформулирована, и, таким образом, я полагаю, что она была понята. За это я благодарен. Теперь становится интересно.

Большая часть “Возвращения Илии” написана в форме заметок, *а не в виде эссе или научной статьи*. Это одна из причин, по которой некоторым читателям порой бывает трудно быть уверенными в точном значении или позиции А.И. по ряду вопросов. Эта неопределённость усиливается из-за общего отсутствия ссылок и *минимального взаимодействия*, не в последнюю очередь, с другими исследователями АСД, которые представили тщательные аргументы по ряду вопросов и большинству текстов, на которые ссылается А.И. Оценка КБИ “Возвращения Илии”, 25 августа 2008 г.

Хотя мои эксперты смогли оценить мою презентацию в целом, похоже, они не были знакомы с моим стилем изложения. Вы, как читатель, можете решить, является ли моя работа двусмысленной и неясной. Я признаю, что некоторые из моих замечаний нуждались в ясности и расширении, но я действительно считаю, что было достаточно исходного материала, чтобы изложить мои ключевые моменты, связанные с источником жизни, системой ценностей и её влиянием на то, как мы воспринимаем божественность.

Второй момент из вышеизложенного раскрывает одну из самых уязвимых сторон церкви, заключающуюся в том, что она слышит сообщения, которые кажутся оригинальными и выходят за рамки принятого стиля изложения. Я согласен с тем, что осведомлённость

современного богословия важна. Дело в том, что я был осведомлён об этом, поскольку много читал о том, что говорит церковь, и в ответ излагал свой взгляд на ситуацию. После этой критики я собрал воедино главу 28, в которой ответил нескольким современным богословам АСД и поделился своими мыслями о том, что они написали. И всё же, почему невозможно представить информацию только из Библии и Духа Пророчества и в более широком контексте основателей нашего движения?

Очевидно, что на этом этапе моё обращение к руководителям не увенчается успехом. Я не стал полагаться на их знания, тем самым доказав, что для церкви *Sola Scriptura* кажется недостижимой – вы не можете спорить, опираясь только на Священное Писание и Дух пророчества. На ум приходит следующая цитата, и я привожу её как принцип, не для того, чтобы сказать, что я стою наравне с Христом выше кого-либо другого, а скорее для того, чтобы показать, что истина может прийти по каналам, которых мы не ожидаем, и в стиле, с которым мы не знакомы:

“Книжники в свою очередь задавали Ему вопросы и дивились ответам. **С детским смирением Он повторял слова Писания**, открывая им такие глубины, о которых учёные мужи даже и не подозревали. Если бы люди прислушались к истинам, на которые указывал юный Иисус! Тогда бы произошло пробуждение Израиля, проявился бы величайший интерес к духовному, и когда Иисус начал бы Своё служение, многие были бы готовы принять Его. Раввины знали, что Иисус не учился в их школах, однако Его понимание пророчеств далеко превосходило их собственное. В этом задумчивом галилейском мальчике они увидели большие способности. Им очень хотелось, чтобы Он стал их учеником, а в будущем — учителем в Израиле. Они собирались заняться Его образованием, **полагая, что столь оригинальный ум должен формироваться под их влиянием.**”
Желание веков, с. 79,80

Я знаю, что мне не хватало смирения ребёнка и что некоторые мои высказывания были чрезмерными, и это мешало мне обращаться к ним. В этом издании книги я смягчил некоторые свои выражения, и мне немного жаль, что я не смог в полной мере проявить то сходство с Христом, которого я хотел в то время.

Например, для многих читателей остается открытым вопрос, верит ли А.И. в то, что у Сына было начало. Хотя он никогда этого не говорит, но то, как он использует несколько цитат из

Эллен Уайт, а также общие формулировки, может создать такое впечатление. В противном случае позиция А.И. была бы ближе к концепции “вечного рождения”. **Точная теологическая позиция А.И. относительно природы Святого Духа также оставляет ряд неясностей.** Оценка КБИ "Возвращения Илии", 25 августа 2008 г.

Здесь мы видим, что Церковь действительно хочет сосредоточить внимание на этих двух вопросах. Имеет ли Сын начало и является ли Святой Дух отдельной личностью? Мне жаль, что не было осознано, что в рамках изложенных мной принципов эти вопросы больше не являются жизненно важными. Это вопросы, связанные с присущей властью и положением, как я уже говорил в главе 18.

Не мысли Бога побуждают человека приписывать Своему Сыну божественность и, как следствие, *ценность* благодаря присущей Ему силе, а мысли Его врага. Поскольку Царство Божье основано на *взаимоотношениях*, не должны ли мы ценить Христа за Его *отношение* к Отцу, а не пытаться доказать Его *ценность* и Божественность *присущей* Ему силой? Разве Библия не говорит нам ясно, что Христос получил всё через *взаимоотношения*? *Возвращение Илии*, стр. 194

Упоминание о вечном рождении я могу охарактеризовать только как оскорбление, направленное на то, чтобы связать мою работу с римским католицизмом. Я прошу читателя обратить внимание, что моя работа никогда не цитировалась в подтверждение этого обвинения. На самом деле моя работа ни разу не подвергалась оценке, что затрудняет взаимодействие.

Комитет по библейским исследованиям ставит под сомнение саму посылку работы А.И. Когда сталкиваешься с библейскими текстами, в которых Иисус прямо назван “Богом”, и с распространёнными в Новом Завете свидетельствами, отождествляющими Иисуса с Яхве, *первым делом задаёшься вопросом не о равенстве, а о божественности. Вопрос не в том, на каких основаниях мы, люди, признаём равенство Иисуса с Богом. Вопрос в том, что Библия подразумевает под словом “Бог”.* Оценка КБИ "Возвращения Илии", 25 августа 2008 г.

Это основная причина отклонения моей апелляции. Церковь недвусмысленно заявляет, что первый вопрос, который должен быть задан, - это вопрос божественности, а не вопрос равенства или, другими словами, отношений. Оно просто представлено без каких-либо доказательств, подтверждающих это утверждение. Это

невольно исключает возможность наследования как средства обретения божественности. В самом вопросе подразумевается врождённая сила. Цель вопроса - всего лишь проверить, обладает ли личность, о которой идёт речь, а именно Христос, божественными качествами. Не было предпринято никаких попыток проверить их предположение относительно того, является ли первый вопрос, который они задают, правильным. Таким образом, это предположение остаётся непроверенным. Приведённое выше высказывание также показывает, что у них никогда не было намерения придерживаться предложенной мной концепции. Их решимость отстаивать то, что является первым вопросом, гарантирует, что мой призыв никогда не будет услышан. Это крайне печально. Таким образом, следующее утверждение является отражением их слов:

Это различие в отправной точке определяет всё. **В то время как Церковь понимает Бога как явленного в Иисусе Христе, как описано в Библии, и, следовательно, принимает божественное самооткровение во Христе за отправную точку**, А.И. начинает с размышлений о человеческих отношениях и равенстве. *Сделав этот выбор, А.И. предопределил исход, потому что он считал само собой разумеющимся, что божественность - это то, что Сын каким-то образом получает.* Выбрав эту отправную точку, А.И. предположил то, что он хотел доказать. Оценка КБИ "Возвращения Илии", 25 августа 2008 г.

Изложение вышеприведённого утверждения в зеркале для его автора:

“Сделав этот выбор, церковь предопределила исход, потому что она приняла как должное, что божественность - это нечто такое, что присуще благодаря самооткровению”.

Вы, читатель, можете решить, кто предопределил исход. Для меня предопределил исход - значит гарантировать потерю карьеры, дохода и положения в церкви. С чего бы мне желать предопределять такой исход? Какая в этом выгода, если это поставит мою семью в затруднительное финансовое положение? Не мне гадать о мотивах, по которым церковь предопределила исход, но что потеряет церковь, если примет то, что я предложил? Решать вам.

Итак, парадигма А.И. рассматривает Бога с человеческой точки зрения и накладывает антропологию на теологию. Таким

образом, подход, описывающий Бога человеческими терминами, становится редуционистским и ограничивающим. Хотя А.И. может утверждать, что его понимание антропологии основано на Священных Писаниях, комитет не находит достаточных экзегетических обоснований для этого утверждения. Оценка КБИ “Возвращения Илии”, 25 августа 2008 г.

С таким же успехом можно утверждать, что изображать Бога в виде комитета трёх - значит представлять Бога в виде адвентистского комитета. Обвинение в антропологии противоречит обоим принципам, за исключением одного.

Бытие 1:26 И сказал Бог: сотворим человека по образу Нашему и по подобию Нашему:

А теперь Бог говорит **Своему Сыну**: "Сотворим человека по образу нашему". *Дух Пророчества*, т.1, с. 24

Римлянам 1:20 Ибо невидимое Его, вечная сила Его и Божество, от создания мира через рассматривание творений видимы, так что они безответны.

Создал ли Бог человека в виде комитета, чтобы Он отражал Его образ? Церковь не нашла достаточных экзегетических обоснований для моего утверждения из-за заранее заданного первоначального вопроса. Остальное элементарно, и поэтому мне были представлены следующие выводы и рекомендации:

Комитет по библейским исследованиям Южно-Тихоокеанского отделения не находит, что тезис, содержащийся в “Возвращении Илии”, проливает новый свет. По его мнению, это создаёт больше проблем, чем решает.

1. Его отправной точкой является философски обоснованная антропология, а не самораскрытие Бога во Христе, как описано в Священном Писании.

Как следствие, в документе не ставится вопрос о том, что Библия имеет в виду, когда называет Иисуса Богом, а скорее о том, на каком основании мы, люди, принимаем Его как равного Богу. Таким образом, тезис только предполагает то, что должно быть доказано.

2. Тезис не подкреплён надлежащей экзегезой, не сформулирован чётким “так говорит Господь” и не подтверждён Эллен Уайт.

Во всём документе отсутствует какая-либо серьёзная связь с научными работами и другими исследованиями Библии, независимо от того, относятся ли они к адвентистам седьмого дня или нет.

3. Выводы, содержащиеся в рукописи, которые ставят под сомнение истинность фундаментальных верований Церкви адвентистов седьмого дня в отношении учения о Троице, вечной божественности Иисуса и, в частности, особой личности Святого Духа, по этим причинам не могут быть подтверждены. Оценка КБИ “Возвращения Илии”, 25 августа 2008 г.

Вышеприведённые пункты важно прочитать, потому что они, безусловно, применимы как к одной, так и к другой стороне. Либо церковь права в своих утверждениях и то, что они говорят, является правдой, либо она признаёт свою вину за содеянное, если то, что я написал, верно. Это вам решать. Я предоставил своё свидетельство и полагаю его перед вами.

Мы рекомендуем Адриану Ибенсу:

1. Не излагать позиции, выраженные в “Возвращении Илии” относительно Божества, Церкви вообще.

Не развивать эту мысль дальше.

2. Во взаимодействии с адвентистами и другими богословами заново изучить многие вопросы и попытаться оценить текстуальную библейскую основу для ряда выдвинутых утверждений.

В том числе об установлении ценностной парадигмы, предлагаемой структуре семей и теории “потока благословений”, а также о ряде текстов, использованных во всём документе.

3. Разработать во взаимодействии с адвентистами и другими мыслителями более чёткие определения парадигм ценности, основанной на исполнении, или ценности, основанной на отношениях, включая методологию их использования и возможные ограничения.

Найти место для презентации некоторых идей другим учёным.

4. Укрепить доверие к адвентистскому богословию, духовным дарам и власти, которые Бог доверил нашим богословам и которые корпоративная Церковь признаёт в них.

Неизбежно, что если церковь не задаёт вопросов, связанных с отношениями, то и рекомендации не будут связаны с

отношениями. Возможно, было бы неплохо собраться вместе и помолиться, или, если бы церковь сочла, что я неуравновешен, прийти и помолиться со мной, или что-то в этом роде. Мне было предложено перестать думать так, как я думал раньше, и больше верить в адвентистское богословие.

Спешу отметить, что я никогда не публиковал "Возвращение Илии" до августа 2012 года, четыре года спустя, когда меня исключили из моей любимой церкви.

40. Моё обращение

Две недели спустя я отправил следующий ответ. Я привожу его полностью ниже.

Понедельник, 08 сентября 2008 г.

Обращение к Комитету по библейским исследованиям в связи с официальными выводами и заявлением относительно рукописи “Возвращение Илии”

Моим братьям во Христе, которые стоят надо мной в Господе, благодать и мир вам от Бога, Отца нашего, и от Господа Иисуса Христа.

Я искренне молился о замечаниях, советах и наставлениях, которые вы дали мне в ответ на мою рукопись "Возвращения Илии". Я хочу поблагодарить всех вас за то, что вы нашли время для рассмотрения этого документа, поскольку вы упомянули, что рассматривали его на “нескольких” встречах. Поскольку это объёмный документ, для его надлежащего рассмотрения потребовалось бы значительное время и ресурсы, и я благодарен за это.

Я знаю, что вы будете полностью осведомлены о трудностях, с которыми я сталкиваюсь в свете данного ответа, и хочу осветить часть проблемы, с которой я сейчас сталкиваюсь, чтобы вы могли помолиться за меня, чтобы я следовал Божьей воле и поступал правильно во всём.

В своём первом представлении я изложил следующее, что, по моему мнению, является ключевым компонентом всего этого процесса:

Я никогда не думал, что окажусь в таком положении, когда буду представлять подобную статью. Я пишу со смешанными чувствами, потому что, с одной стороны, взгляды, представленные в этой статье, открыли моему сердцу представление о Христе и Его праведности, что заставило моё сердце переполниться радостью и благоговением перед таким великим спасением. С другой стороны, я прекрасно осознаю тот факт, что определённые концепции, раскрытые в этой статье, могут вызвать тревогу и смятение у некоторых, и моё пасторское сердце сжимается при мысли обо всём, что могло бы вызвать серьёзные потрясения в пастве

Господней. Во многих отношениях я не знаю, как с этим поступить и что с этим делать.

...Этот документ был составлен примерно за 2 недели. Я часто просыпался рано утром и, общаясь с моим Богом, видел вещи, которые был вынужден изложить на бумаге. Слова мощным потоком лились через мой разум и сердце на эти страницы. Ваша задача - проверить, какой дух движет этим опытом. Мне нужна ваша обратная связь в этом процессе.

Для меня важно сказать вам, что в мои намерения не входило писать данный документ. На момент написания этой статьи я был крайне нездоров и почти ничего не ел, а затем, в разгар этой ситуации, обнаружил, что печатаю по 8 часов в день каждый день в течение 2 недель. Я не мог объяснить ни той энергии, которую получил, ни ясности ума, необходимой для создания систематизированного трактата такого масштаба. Как я отмечал выше, я часто просыпался ранним утром, и многие вещи проносились в моём сознании с такой ясностью и отчётливостью, что радость, которую я испытывал от того, что наблюдал, временами была почти ошеломляющей. В какой-то момент, когда я размышлял о том, что узнал о Христе, меня переполняла радость, и я просто плакал от осознания того, что я обрёл истинную сущность Христа и в этой сущности я нашёл истинный ПУТЬ спасения.

Очевидно, что эти сильные эмоции нашли выражение в моём документе, который некоторые расценили как высокомерие и самонадеянность, у меня нет никакой защиты от подобных обвинений, и я не могу предложить ничего, кроме опыта, через который я прошёл.

Как вы, наверное, знаете, ключевой элемент моих размышлений сосредоточен на концепции канала благословения и важности подчинения установленной Богом власти, и поэтому я с готовностью передал свою рукопись пастору Нилу Уоттсу, который любезно принял меня.

Представляя вам свои материалы, я старался следовать указаниям Священного Писания:

1Тимофею 5:1 Старца не укоряй, но увещивай, как отца;
младших — как братьев;

Каждый из вас обладает большим опытом, чем я, и на вас возложена ответственность направлять и благословлять Божью паству. Поэтому мне было необходимо обратиться к вам, чтобы вы ознакомились не только с содержанием моей рукописи, но и с опытом, через который я прошёл. Всё, что связано с опытом, должно быть сопоставлено с Писанием, и я бы не осмелился доверять своему опыту без совета моих братьев.

Я пришёл к вам, как сын к своему отцу, с огромным нетерпением и радостью, говоря: “Отец, отец, посмотри, что я нашёл! Разве это не чудесно?” Я не был и не остаюсь наивным в отношении того, какой ответ я могу получить, но я верил, что Бог позаботится о таких вопросах.

Когда вы говорите мне, что вы не нашли в документе ничего достойного, я чувствую себя так, как чувствовал бы сын, когда его отец говорит ему, что то, что его волнует, не вызывает восторга и не приносит пользы. Признаюсь, в результате я испытал сильную волну депрессии, которая стала серьёзным испытанием для моего сердца. Я точно знаю, что в намерения комитета никогда не входило навредить мне или причинить боль, и я верю, что каждый из вас испытывает ко мне любовь и заботу, как любой отец относился бы к своему сыну. Поэтому я не принимаю всё это близко к сердцу, а только делюсь с вами, чтобы вы могли узнать об испытаниях моей души.

Помимо этого опыта, я сейчас нахожусь в затруднительном положении. Если вы уверены, что в моём документе нет ничего примечательного и что мои чувства не следует разделять с церковью, то какой дух побудил меня собрать всё это воедино? Выводы комитета, по-видимому, указывают на то, что я был обманут и руководствуюсь ложным духом. Я чувствую, что это не было в центре внимания комитета, но я думаю, что вы можете понять мои мысли по этому поводу, как следствие. Пожалуйста, будьте откровенны со мной и скажите, считаете ли вы, что я был обманут. Эта рукопись - не просто интеллектуальное упражнение, она была создана в результате глубокого духовного переживания, и дух, даровавший её, должен быть испытан и раскрыт.

В связи с этим я обращаюсь к каждому из вас с просьбой обратиться к Господу от моего имени по этому вопросу. Если вы можете, спросите нашего Небесного Отца по этому вопросу и о том, действительно ли я введён в заблуждение и был ли я обманут

по какой-либо причине. Я уверен, что это чрезвычайно важно, и вы можете это понять.

Что касается содержания моей рукописи и полученного ответа, то, признаюсь, я весьма разочарован. Я надеялся получить от вас библейские указания относительно рукописи, но вы не предложили мне в ответ ни одного отрывка из Священного Писания. Я понимаю, что вы указали, что в ответе не рассматриваются все детали и есть вопросы, которые остались незатронутыми, но указания, данные мне, не имеют подтверждения в Священных Писаниях.

Одним из ключевых моментов, упомянутых выше, является:

“Таким образом, парадигма А.И. рассматривает Бога с человеческой точки зрения и накладывает антропологию на теологию”.

Это было отмечено, но мне не был показан процесс через цитирование моей рукописи и затем подтверждение через Священные Писания, как я сбился в своих размышлениях. Я с нетерпением жду того, что вы скажете, но не неразумно ли с моей стороны просить библейского ответа? Я попросил комитет указать мне, в чём мой логический процесс дал сбой, но предложенные утверждения, подобные приведённому выше, не помогают. Они выглядят просто как мнения, а не как библейское изложение фактов. Если я навязываю антропологию теологии, мне нужно, чтобы мне показали ссылки, где я это делал и как это противоречит библейской истине.

Я хочу заявить, что предложил несколько отрывков из Священного Писания в качестве обоснования своего тезиса, и попросил комитет дать мне ответ “Так говорит Господь”, но этого сделано не было.

Комитет выдвинул несколько утверждений, но ни одно из них не было подкреплено чётким библейским обоснованием, которое помогло бы мне увидеть ошибочность моего мышления. Я не верю, что кто-то из вас хотел бы, чтобы я принимал голословные утверждения и мнения людей без ясного обоснования "так говорит Господь". Поступить так значило бы пойти против своей совести, а это совершенно не по-протестантски.

Меня попросили “не придерживаться линии размышления”, изложенной в этой рукописи. Единственное, что у вас есть, чтобы

попросить меня прекратить это, - это обратиться к авторитету, которому подчиняется мой разум, и это - Слово Божье. Я не могу подчинить своё мышление никакому авторитету, кроме этого. Я уверен, вы это понимаете.

Я горю желанием подчиниться вам, мои братья, которые стоят надо мной в Господе, но ваша власть надо мной была установлена и дана вам Священным Писанием, и поэтому это единственная власть, которую я могу признать. Принять вашу просьбу на любом другом основании - значит подчиниться воле человека в вопросах совести. Этого я не могу и не буду делать ни при каких обстоятельствах.

В ряде случаев я просил комитет указать мне на основании Библии, где я ошибаюсь, я не представляю этот документ для комментариев по поводу того, где я могу ещё раз подтвердить своё понимание, я прошу, чтобы мне ясно и недвусмысленно указали из Священного Писания на ошибочность моего мышления.

Комитет также заявил, что в рукописи есть несколько неясных мест, которым не хватает определённости. Я более чем открыт для обсуждения этих вопросов с любым членом комитета. Моя статья не была представлена как академическая, чтобы убедиться в её академических качествах, а как плацдарм для обсуждения и начала процесса диалога, чтобы прояснить неясные вещи. Вот почему я попросил предоставить мне возможность выступить перед комитетом, чтобы ответить на вопросы, которые кажутся неясными. Я также хотел бы подчеркнуть, что истина приходит не только в форме научной статьи. Я писал так, как, по моему ощущению, мне открылись новые вещи. Я уверен, что статья может быть расширена как начало чего-то, что может быть развито в серию научных статей, если это будет полезно, но таковые нужны не для определения правдивости или неправдивости статьи.

Комитет попросил меня не распространять мой документ среди “церкви в целом”. Мне не предоставили достаточных библейских доказательств того, почему я не должен этого делать. На данный момент я, конечно, не буду передавать этот документ церкви в целом, надеясь на библейские доказательства, которые я ищу. Но следует понимать, что я подал заявление в комитет с целью, чтобы мне показали, опираясь на авторитет Священных Писаний, в чём заключаются мои ошибки. Я уверен, вы согласны с тем, что

просьбы братьев должны быть подкреплены ясным “так говорит Господь”.

Наконец, братья мои, я хочу спросить каждого из вас лично. Вы абсолютно уверены, что нынешняя позиция церкви в отношении Троицы верна? Вы абсолютно уверены, что в рукописи “Возвращение Илии” нет ничего стоящего? Мне срочно нужен ответ на этот вопрос. Вы обращались с рукописью к Господу и с молитвой спрашивали Его, есть ли в этом какой-то свет, или рукопись рассматривалась только с академической точки зрения? Я не хочу никого обидеть этими вопросами, но субъективный опыт, который я получил, побуждает меня обратиться к вам таким образом.

Братья мои, если есть разумные сомнения относительно нынешнего взгляда церкви на Троицу и в том, что я говорю, есть возможность увидеть свет, то есть вероятность того, что мы, как церковь, поклоняемся ложному пониманию Бога. История Израиля ясно показывает нам, что Божий народ может сбиться с пути поклонения истинному Богу. Я не излагаю эти вещи комитету как факты, а просто говорю о возможностях. Уверены ли мы в этом?

Комитет попросил меня продемонстрировать моё доверие к адвентистскому богословию. Братья мои, вы задаёте мне очень трудный вопрос. Конечно, в церкви есть богословы, которых я благословляю и ценю, но я не могу доверять ни одному богослову, который отвергает буквальное шестидневное сотворение мира, а таких в наших рядах десятки. Я не могу согласиться ни с одним богословом, который стремится преуменьшить значение концепции Остатка и ссылается на другие церкви в связи с концепцией Вавилона, и опять же, их десятки. Я не могу согласиться с богословом, который отвергает следственный суд в его надлежащем понимании, и, опять же, есть множество богословов, которые это делают, и я знаю это как факт. Ваша просьба о доверии не может быть распространена ни на что из вышеперечисленного и никогда не будет распространена на меня. Я рад принять любого члена Адвентистской церкви как брата или сестру во Христе и любить их так, как любил бы Христос, но мне никогда не придёт в голову доверять богословию, выходящему за рамки простых утверждений Священного Писания.

В заключение:

Не могли бы вы, пожалуйста, дать мне библейский ответ на мою рукопись, показав мои ошибочные суждения, процитировав отдельные места моего документа, а затем приведя чёткое библейское опровержение такой позиции?

Не могли бы вы, пожалуйста, посоветовать мне относительно моего личного опыта, от Бога ли он, от людей или, что ещё хуже, от дьявола?

Если вы можете подтвердить, что вы уверены в том, что наша нынешняя позиция в отношении Троицы верна и действительно является правильным взглядом на Бога, не могли бы вы подписать такое заявление лично или попросить представителя подписать заявление от имени комитета с официальной печатью церкви?

Не могли бы вы организовать форум, на котором можно было бы обсудить и изучить содержание этого документа?

Я ещё раз благодарю вас за то, что вы серьёзно и с молитвой отнесётесь к этим вопросам. Как вы можете себе представить, для меня это очень важно, и я буду очень признателен за ваш оперативный ответ.

Пожалуйста, будьте уверены, что я с большим уважением отношусь к каждому из вас, питаю к вам глубокую любовь и храню вас в своих молитвах, чтобы Бог указал вам правильный путь, по которому необходимо следовать в этом вопросе.

Верный в служении Ему

Адриан Ибенс

41. Ответ Дивизиона

Вахрунга, 03 апреля 2009 г.

Уважаемый Адриан,

Комитет по библейским исследованиям поручил мне сформулировать ответ на вашу официальную апелляцию, не консультируясь с комитетом относительно деталей.²²³ Таким образом, нижеследующее не было отредактировано комитетом, и слова и фразы принадлежат мне. Несмотря на то, что комитет выразил уверенность в моей способности представить вам то, что было согласовано с ним в отношении содержания вашей рукописи, любая неудача в том, что я не смогу сделать это самым любезным образом, ложится исключительно на меня.

В своём ответе на оценку вашей рукописи, озаглавленной “Возвращение Илии”, Комитетом по библейским исследованиям вы умоляете нас: (1) показать на основе Библии, что вы не правы; (2) дать оценку вашему личному опыту; (3) подтвердить, верим ли мы в правильность нынешней позиции адвентистов о Троице; и (4) организовать форум, на котором можно было бы обсудить ваш тезис.

Вступление

Позвольте мне ответить на элементы этого призыва в обратном порядке.

В связи с пунктом (4) мы должны признать, что открытое обсуждение и диалог по некоторым темам иногда бывают разными, и что найти площадки для изучения новых теорий непросто. За последние 8 лет мы создали такую защищённую среду, носящую более академический характер, но за это мы также подверглись ожесточённым нападкам со стороны не в последнюю очередь крайних консерваторов. И мы продолжаем это делать. Позвольте мне добавить, что в конкретной области, вызывающей вашу озабоченность, очень сильные преднамеренные и стратегически спланированные нападки на церковь со стороны других групп, которые, как может показаться, разделяют некоторые из ваших взглядов, определённо не принесли пользы.

²²³ Я понимаю, что это означает, что обсуждение окончено, поскольку нет необходимости отчитываться перед комитетом.

Тем не менее, позвольте мне добавить, что ряд вопросов, которые вы поднимаете, обычно рассматриваются и обсуждаются в аудиториях, в данном случае, скорее всего, на уровне магистратуры. Это форум, где студенты опробуют новые теории,²²⁴ выслушают критику от своих коллег и работают над улучшением категорий и аргументации.

Что касается области (3), то утверждать это легко, но, тем не менее, члены комитета глубоко убеждены в том, что понимание Божества адвентистами седьмого дня, выраженное в тринитарных положениях наших фундаментальных верований и подкреплённое многими библейскими ссылками, соответствует библейской истине. Ваше краткое изложение этих фундаментальных убеждений в вашем последнем издании не убедило нас, и цитаты Эллен Уайт, которые вы используете в качестве ссылки на изменения, на наш взгляд, просто не говорят того, что вы подразумеваете под ними (см. приложение в конце этого письма).

Позвольте мне добавить, что, хотя некоторые из наших доктрин время от времени оспариваются некоторыми нашими библеистами или теологами, учение о Троице в течение значительного времени пользовалось полной и безраздельной поддержкой библеистов и теологов, преподающих в наших колледжах и возглавляющих нашу церковь на административных должностях по всему миру. Это было изучено, изучена библейская основа, изучена история АСД, и мы пришли к общему согласию относительно структуры, в рамках которой мы стремимся к большему освещению и углублённому пониманию.²²⁵

Мы верим, что, хотя наше понимание и выражения всегда открыты для совершенствования, мы, следуя учению о Троице на основе самооткровения Бога во Христе через Библию, поклоняемся истинному Богу.

Кстати, мы не “поклоняемся” “ложному пониманию”. Объектом нашего поклонения является не понимание, а личность Бога, и мы

²²⁴ Хотя мой подход к вопросу о Сыне Божьем включает в себя различные точки зрения, это учение не ново, оно было основополагающим принципом церкви вплоть до смерти Эллен Уайт.

²²⁵ Это вообще не оставляет места для размышлений. Как я понимаю из этого заявления, церковь полна решимости поддерживать свою веру в Троицу, опираясь на консенсус своих богословов и лидеров на протяжении последних нескольких десятилетий

не находим в Библии ни одного примера поклонения “пониманию”.²²⁶

Более того, вы предлагаете нам подписать личные заявления об этом убеждении, скреплённые официальной печатью Церкви. Это вызов, который мы не рассматриваем. Нам не нужно повторять то, что ясно изложено в наших основах веры, но мы верим в простой призыв Иисуса сохранять ясность в словах и намерениях (Матфея 5:32). Нет никакой цели делать такое заявление, утверждая, что мы верим в то, во что мы уже заявили, что мы верим, кроме как посеять сомнения в честности всех членов церкви, которые исповедуют это при крещении и чьи представители проголосовали за это заявление.²²⁷

Что касается вашего личного пути, духовной жизни и христианской честности, то комитет не нашёл времени и не счёл себя вправе выносить суждение о вашем личном опыте. Достаточно сказать, что мы убеждены в том, что можно придерживаться неправильных теологических взглядов, но делать это со всей честностью. У нас нет ни малейшего подозрения в том, что вами руководит какой-либо ложный дух, и у нас нет намерения подвергать сомнению ваши личные мотивы или честность.²²⁸ Если бы вы заявили, что ваша пронизательность обусловлена особым откровением от Бога, мы бы рискнули дать оценку такому заявлению о пророческом даре или особом откровении. Но на самом деле мы просто не согласны и считаем, что ваш тезис не подтверждается Библией. Ваша теория - человеческая. Вы такой же, как и все мы. Будучи людьми, мы можем испытывать возбуждение и энтузиазм, но, тем не менее, теоретически ошибаться. Истина заключается в том, что ни один человек, кроме Иисуса, не может быть всегда прав во всех интеллектуальных взглядах. Тот факт, что я испытываю воодушевление, когда

²²⁶ Я использовал термин “ложное понимание Бога” в попытке избежать прямого и более прямолинейного обвинения в идолопоклонстве. Поэтому в ответ мне ничего не остаётся, как указать, что церковь занимается идолопоклонством, поклоняясь Троице.

²²⁷ Поразмыслив, я сожалею, что попросил церковь подписать заявление о Троице. Даже если мои мотивы были благородными, обращаться с такой просьбой было бесполезно.

²²⁸ Это было приятно читать.

выдвигаю новую теорию, не делает её более или менее верной. Мы не строим наши доктрины на таких эмоциях.²²⁹

Относительно библейского основания

Позвольте мне после этих вступительных слов перейти к основной части этого окончательного официального ответа вам от Комитета по библейским исследованиям.

Вы ссылаетесь на “Так говорит Господь”, но ваш тезис неверен. Такое обращение к ясным библейским утверждениям заслуживает похвалы, и у нас не было намерения отклоняться от Библии. Поэтому ниже мы дадим несколько библейских комментариев по основным вопросам в области герменевтики, экзегезы и теологии. Мы полностью согласны с тем, что высшим авторитетом, с которым мы говорим и действуем как церковь, является только Библия, и мы придерживаемся этой позиции в отношении любого, кто может утверждать, например, что структура церкви или церковные службы обладают авторитетом, независимым от того, который основан на Библии и даётся Словом Божиим в Священном Писании. Позвольте мне добавить, что это один из парадоксов вашей теории, поскольку вы, похоже, придаёте уникальный авторитет определённым ролям, независимо от авторитета Слова,²³⁰ а ваша теория о “потоке благословения” отдаёт предпочтение исторически сложившейся структуре власти Римской Католической церкви,²³¹ а не тому, что всегда у нас как у церкви понималось как протестантская и библейская модель.

Но позвольте мне подчеркнуть два важных момента. Во-первых, общеизвестно, что любой новый тезис должен быть доказан, а не

²²⁹ Церкви было бы легко обвинить меня в реакции, основанной на эмоциях. Если разум и эмоции рассматриваются как противоположности, то проявление одного предполагает отсутствие другого. Поэтому, чтобы что-то было разумным, многие полагают, что проявление эмоций должно быть минимальным. Частью моего ответа церкви было то, что я представил и разум, и эмоции одновременно. Это было сделано намеренно с моей стороны. Те, кто не хотел видеть мои аргументы из Священного Писания, всегда могли указать на проявление эмоций как на причину отвергнуть то, что я говорю. Подобные комментарии только укрепляют оппозиционные рамки, в которых они действуют.

²³⁰ Никаких доказательств этого утверждения представлено не было. Каждый может сам решить, есть ли эти доказательства.

²³¹ Вот наглядный пример того, как не усваиваются принципы “Источника жизни”. Римская система напрямую связана с бессмертием души и присущей силой. Сравнение моего мыслительного процесса с этим указывает на неспособность работать в предложенных мной рамках.

опровергнут.²³² В данном случае наше основное возражение против вашей базовой теории заключается именно в том, что, по нашему мнению, вы её не доказали.²³³ Вы не смогли убедительно обосновать свой тезис на основе самой Библии, хотя ваши утверждения ставят его даже выше, чем доктрину, потому что он используется в качестве критерия или системы для установления или оценки всего учения. Мы с самого начала заявим, что не в нашей компетенции опровергать, но в вашей компетенции доказать на основании Библии, что ваш тезис верен. Его необходимо правильно и всесторонне обосновать. Мы не нашли, что это так.

Во-вторых, мы ещё раз поднимаем вопрос о богословии и взаимодействии с другими адвентистами седьмого дня, изучающими Библию. Мы полностью понимаем, что ваша статья написана не как академическая, и у нас не было намерения требовать от вас этого. Но ваш упорный отказ²³⁴ рассматривать, обсуждать и, возможно, опровергать аргументы, выдвинутые богословами-адвентистами седьмого дня в области библейской экзегезы, истории и теологии в отношении Троицы, для нас неприемлем. Это не может быть оправдано утверждением, что некоторые богословы не верят в шестидневное сотворение мира, следственный суд и т.д. Это не является веским оправданием для игнорирования разумных аргументов, а скорее выглядит как попытка уйти от реальности. И в данном случае мы говорим не о нескольких людях, находящихся на периферии адвентистской веры и ставящих под сомнение вышеуказанные позиции Церкви. Это, конечно, не относится к таким теологам, как Герхард Пфандль, Мерлин Берт, Джерри Мун, Денис Фортин, Рауль Дедерен, Фернандо Канале, Ричард Дэвидсон, Норман Р. Галли, Герхард Дамстегт, Рон Клузе и многим другим, чтобы начать список, который включал бы практически всех нынешних теологов Церкви адвентистов седьмого дня, которые писали на эти темы и чьи труды выложены в открытом доступе для изучения всеми желающими.

Недостаточно просто утверждать, что все эти люди неправы в своей библейской экзегезе или исторических суждениях, потому

²³² Если бы только Ф.М. Уилкоккс помнил об этом, когда в 1931 году ввёл слово "Троица" в наши Основы вероучения.

²³³ Это происходит из-за решимости оставаться в рамках, принятых церковью.

²³⁴ Я не понял смысла использования слова "упорный", поскольку мы общались не так уж часто.

что они не видели вашей системы. Вам нужно конкретно объяснить, почему они неправы, например, в своём толковании библейских текстов или в своей оценке высказываний Эллен Уайт. Вы никогда этого не делаете.²³⁵

Отсутствие диалога и подлинного взаимодействия может быть как вызвано, так и привести к отсутствию ясности и точности в вашей рукописи и изложении вашей работы. Мы неоднократно просили вас попытаться изложить свою точку зрения кратко и в обобщающей форме.²³⁶ По опыту мы знаем, что большинство теорий, которые не могут быть разъяснены таким образом, вероятно, слишком сложны, и они, безусловно, не являются очевидным выбором или основой для доктрины. Очень часто то, что мы считаем ясным в нашем собственном сознании, кажется менее ясным, когда изложено на бумаге, но именно поэтому такое упражнение в точности является полезным и необходимым. По нашему мнению, вы ещё не достигли этой стадии в своей теории, и мы не нашли читателей, которые были бы уверены, что всегда понимали, что вы на самом деле имеете в виду.

Позвольте мне поспешить добавить, что у нас нет причин критиковать вашу преданность и реальное поведение, и мы ценим, что вы отдали себя Церкви в процессе, который, как мы понимаем, болезнен лично для вас. Тем не менее, не должны ли эти факты заставить вас усомниться в вашем собственном опыте и его основе, не является ли это примером слишком независимого духа?²³⁷

Сначала мы не сочли нужным повторять то, что уже было сказано этими адвентистскими мыслителями, и взяли их библейские объяснения за основу нашего ответа. Ваша рукопись очень объёмная, и было сделано много замечаний. Мы не видели необходимости повторять всё это.

Кроме того, когда мы проанализировали наши с вами контакты за последние несколько лет, а также материалы, которые были направлены вам австралийскими адвентистскими богословами, такими как Кэрл и Эрик Ливингстоны, которые являются членами

²³⁵ Читатель может решить, так ли это на самом деле. Подробнее о богословах читайте в главе 28.

²³⁶ Пожалуйста, ознакомьтесь с заключительным приложением. Эта информация действительно была предоставлена.

²³⁷ Я снова и снова задавал себе вопросы, молился об истине и много раз задавался вопросом, не упустил ли я чего-нибудь.

комитета, мы отметили огромное количество библейского материала, доступного для вас. Возможно, вас не удовлетворили эти библейские комментарии и критика, основанная на Библии, и вы, безусловно, имеете право не соглашаться с ними, но вы их получили. Вы уже имели доступ к библейским ответам и получили их в изобилии. Помимо тех, которыми вы непосредственно поделились, вы выразили своё знакомство с рядом работ, написанных выдающимися адвентистскими мыслителями на эту тему, которые обеспечивают библейскую основу для нашего фундаментального вероучения.

Кроме того, мы также приняли к сведению, что ваш основной тезис относится к философии и герменевтической методологии. Вы сами неоднократно заявляли об этом. В беседах с вами мы заметили, что всякий раз, когда кто-либо из тех, кто читал и оценивал ваш документ, указывал в вашей рукописи на то, что они считали неправильным пониманием библейских текстов, цитат Эллен Уайт и т.д., вы в целом, вместо того, чтобы отвечать на их конкретные экзегетические, то есть библейские вопросы, быстро перескакивали на другие философские темы, и вместо того, чтобы более внимательно изучить факты, содержащиеся в текстах, вы утверждали, что эти люди были неправы, потому что они не следовали правильной системе ценностей или не понимали её.

Итак, по этим основным причинам мы не включили в наш официальный ответ явные ссылки на Библию, к которым вы сейчас апеллируете: ваш тезис сам по себе не был обоснован чёткими библейскими причинами, и мы приняли как должное многие библейские толкования, которыми уже поделились теологи-адвентисты седьмого дня и те, кто изучает Библию. Позвольте мне в дальнейшем попытаться в определённой степени восполнить это упущение, указав на некоторые области, в которых, по нашему мнению, содержатся фундаментальные недостатки, признавая, что некоторые из них будут повторением того, чем мы уже делились с вами, но, тем не менее, это моменты, которые мы, несмотря на ваши протесты, находим абсолютно обоснованными.

От имени Комитета по библейским исследованиям,

Полевой секретарь Южно-Тихоокеанского Дивизиона ²³⁸

²³⁸ Чтобы прочитать остальную часть этого письма, перейдите по этой ссылке.
<http://maranathamedia.com/article/view/brc-final-response-apr-3-2009>

42. Мой окончательный ответ Дивизиону

3 мая 2009

Уважаемые (руководители Церкви),

Спасибо, что нашли время для составления этого ответа. Я с молитвой обдумал его.

Из уважения к последнему слову Комитета по библейским исследованиям, я не буду давать встречного ответа.

Я признаю, что моё обращение с высказыванием Эллен Уайт о возвышении Христа не было представлено надлежащим образом, и я вижу, что я допустил недопонимание. Я всегда считал, что положение Христа по отношению к Отцу не изменилось, хотя я вижу, что это происходит иначе.

Я также вижу мудрость в том, что Комитет не предлагает нового утверждения о Троице, поскольку это поставило бы под сомнение существующее согласованное утверждение, и ваше подтверждение этой позиции является правильным решением, учитывая позицию церкви.

Я ценю ваше личное мнение. Я изо всех сил старался быть открытым ко всему, что предлагали мне мои братья, и с молитвой обдумывать это.

Как бы я ни старался, я не могу с этим примириться.

Поскольку вы любезно предоставили мне личное сообщение о моём опыте, я вкратце поясню, что мой опыт появился в результате моего исследования, а не наоборот.

Я лично борюсь с проблемой своей честности, находясь на своей нынешней должности. Будучи полномочным служителем, я думаю, что члены Адвентистской церкви имеют право полагать, что служители, которые обращаются к ним, должны верить в эти 28 основных принципов. Я вижу, что я уязвим для нападков по поводу отсутствия честности, и я не уверен, что мне с этим делать.

Мои убеждения не позволяют мне сдать, поскольку я верю, что Адвентистская Церковь является избранным Богом народом завета на земле, и я не имею права отвергать эту установленную власть – с точки зрения организации и руководства. Поэтому я не уверен, что с этим делать.

Моё понимание Отца и Сына в истинном выражении теперь является центром моей теологии и пронизывает каждый аспект моей системы верований, а потому будет лежать в основе всего, что я представляю. Я не знаю, как это можно решить, и я даже не уверен, нужно ли мне обременять вас этим вопросом, но, как вы понимаете, вы, прежде всего, прошли со мной через этот вопрос вместе с _____, и я не знаю, с кем ещё я могу поговорить об этом.

Я знаю, вы говорили мне, что церковь не может исключать людей на основании 28 фундаментальных принципов, но мои взгляды таковы, что это привело бы к расколу в церквях, где бы я ни выступал, будь то из-за репутации или из-за небольших упоминаний здесь и там. Двое не могут идти вместе, если они не договорились, и всё же я не могу покинуть церковь, которую люблю, по собственному желанию – для меня это было бы бунтом. Итак, я оказался в очень сложном положении.

Я задавался вопросом, сможет ли церковь разрешить эту напряжённость, исключив меня. Это всё равно не решило бы проблему канала передачи власти через церковь, но это решило бы вопрос моей честности, а это является моей главной заботой на данный момент. Другими словами, если бы меня отстранили, я всё равно не чувствовал бы себя вправе поступать так, как я чувствую, потому что Бог не лишил Адвентистскую церковь Своей власти, и я всё ещё подчиняюсь ей, независимо от того, нахожусь ли я в этой системе или нет. Как я заявляю, я забочусь только о своей честности и хочу избежать обвинений в попытке подорвать церковь и её учение, и всё же, хотя у меня есть полномочия и членство, я полностью уязвим для этого обвинения и боюсь, что оно опозорит звание служителя АСД, которым я так дорожу, и которое я так ценю, поэтому я не желаю делать ничего, что могло бы опозорить это привилегированное звание.

Я включил вас, _____, в это электронное письмо, потому что ценю ваши советы, вклад и дружбу. Вы поддерживали меня во многих трудностях, за что я вам глубоко благодарен, и прошу прощения за то бремя, которое я взвалил на вас в связи с этим.

Я прошу вас обоих помолиться за меня и, если возможно, дать мне какое-нибудь руководство относительно того, в каком направлении мне следует двигаться, помня, что моя совесть - это самое ценное, что у меня есть, и я не могу нарушать её ни при каких обстоятельствах. В октябре прошлого года у меня состоялась

короткая беседа с заведующим кафедрой теологии в Эйвондейле, и он поддержал меня в том, что прежде всего я должен следовать своей совести, но как поступить с этим и что делать – это за пределами моего понимания.

Благословений,

Адриан Ибенс

43. Моё обращение в КАЮ (Конференцию Австралийского Юниона)

Среда, 13 мая 2009 г.

К Президентскому совету КАЮ адвентистов седьмого дня.

К моим братьям во Христе

Я хотел бы написать вам как можно более кратко о моём нынешнем положении и понимании основ вероучения церкви.

А. Введение

Как известно большинству, если не всем из вас, я участвовал в процессе подачи заявок в Комитет по библейским исследованиям, пытаюсь решить ряд библейских вопросов, которые, по моему мнению, я задокументировал в своей рукописи "Возвращение Илии". Примерно через 18 месяцев этот процесс завершён.

Я изо всех сил старался внимательно выслушать предложения моих братьев относительно того, что было предоставлено моей совести. Я даже умолял Господа освободить меня от убеждений, которых я сейчас придерживаюсь, если была хоть какая-то возможность самообмана, чрезмерного акцента или заикленности на предмете, который для многих является либо полной загадкой, либо второстепенным вопросом. Как бы я ни старался, мою совесть невозможно поколебать.

Доктор Нил Уоттс попросил меня обрисовать в общих чертах, что меня больше всего беспокоит, и я постараюсь сделать это кратко. Мои мысли полностью изложены в моей рукописи "Возвращение Илии", которую я с радостью предоставляю тем, кто попросит об этом.

За последние 100 лет в Адвентистской церкви возникли серьёзные разногласия по вопросам власти, касающимся, в частности, роли Христа, роли Духа Пророчества и роли женщин. Природа этого противоречия вращалась вокруг природы их власти, а именно: Христа по отношению к Отцу, Эллен Уайт по отношению к Библии и женщины по отношению к мужчине как дома, так и в церкви.

Поскольку эти три группы власти делятся на соответствующие пары, естественно возникает вопрос о взаимоотношениях между ними в соответствующих сферах. Эти вопросы естественным образом приводят к вопросу о равенстве и о том, как мы его определяем. Моё наблюдение за исследованиями адвентистов по

этим вопросам заключается в том, что природа равенства и то, как мы его определяем, никогда серьёзно не подвергались сомнению.

По своей сути, слово “равенство” требует определённой системы ценностей, и в рамках адвентистской мысли эта система измерений, по-видимому, по умолчанию сводится к измерению присущей силы, возможностей и положения. Тем не менее, я нашёл много свидетельств того, что эта система ценностей ошибочна и не основана на библейских принципах. В своём диалоге с моими братьями я тщетно пытался повысить уровень понимания по этому вопросу.

Мне кажется очевидным, что отношение, которое Отец и Сын имеют друг к другу, естественным образом заложило основу для универсальной системы власти и равенства, поскольку Библия говорит нам, что, созерцая, мы меняемся, а созерцая отношения Отца и Сына, мы видим образец того, как проявляются власть и равенство. Говоря конкретно, отношения Отца и Сына являются примером для других примеров двойкой власти, а именно: Библии и Духа Пророчества, а также отношений между мужчиной и женщиной как дома, так и в церкви.

Я утверждаю, что система измерения, основанная на присущей власти, не позволяет этим трём группам власти функционировать в соответствии с библейским определением. Равенство, основанное на присущей власти, требует чрезвычайного единообразия на основных уровнях, что приводит к таким понятиям, как со-равенство, и, в терминах Бога, со-вечность.

Такие требования затуманивают как роль, так и сущность этих систем, основанных на равенстве власти, и действительно создают большую загадку относительно того, как они должны правильно функционировать.

Б. Моё исповедание относительно Божества

Исходя из этого, я изложу вам своё вероисповедание в отношении Божества и, в частности, свои вопросы по некоторым аспектам 28 фундаментальных принципов.

Я верю, что Бог-Отец - это великий изначальный источник жизни, из которого происходит всё сущее. 1 Кор 8:6. Пс 35:9; Иак 1:17

Я верю, что Христос произошёл от Отца в вечности, которая находится за пределами человеческого понимания, и что Он

существовал вечно в общении с Отцом. Мих 5:2; Ин 8:42; Ин 1:18; Притч 8:21-30

Я верю, что, поскольку Отец имеет жизнь в Самом Себе, Он дал Сыну иметь жизнь в Самом Себе и что Сын унаследовал всю полноту Божества в образе ипостаси Своего Отца. Ин 5:26; Евр 1:2-4

Я верю, что Адам и Ева были созданы по образу Отца и Сына как уникальное творение, и что точно так же, как Ева произошла от Адама и была сформирована из Его сущности, и через Еву была населена вся земля, так и Сын произошёл от Отца из Его сущности, и через Сына Отец сотворил всю вселенную. Быт 1:26,27; Рим 1:20; 1Кор 11:3-9; Еф 3:9

Я верю, что Святой Дух является личным и вездесущим Духом Отца и Сына и исходит от Отца и Сына как Их представитель. Именно через это могущественное средство Христос лично утешает и укрепляет нас. Откр 22:1; Рим 8:8-10; Ин 14:16-18; 16:7-16

В. Мои трудности с Основами вероучения

В результате этих убеждений я считаю, что следующие аспекты 28 Основ вероучения невозможно согласовать.

Положение 2. “Есть только один Бог. Отец, Сын и Святой Дух представляют собой единство трёх со-вечных Личностей”.

- Из моего исследования Священных Писаний следует, что это ложный бог, более похожий на религию Ваала, чем Иеговы, и, следовательно, является нарушением первой заповеди.

Положение 4 “Бог, вечный Сын, воплотился в Иисусе Христе.”

– В свете приведённого выше положения 2 из Основ вероучения это выражение указывает на то, что Сын является Богом не по наследству, а скорее по присущей силе.

Положение 5 “Бог, вечный Дух, активно участвовал вместе с Отцом и Сыном в творении...”

– В свете приведённого выше положения 2 из Основ вероучения это выражение указывает на то, что Дух является Богом не как вездесущий представитель Отца и Сына, а скорее как самобытная сила.

Г. Логические выводы

Из этих основных положений вероучения вытекают и дополнительные выводы, а именно, одухотворённое понимание

терминов “Отец” и “Сын”. Такое понимание является явным отходом от буквального правила толкования Библии и теологического материализма, установленного нашими пионерами-адвентистами. Этот процесс приводит меня к ряду возражений, а также к ссылкам на главы из моей рукописи:

Одухотворение терминов “Отец” и “Сын” с целью показать, что Христос не является Сыном Божьим в буквальном смысле (не унаследовал Свою Божественность). – (Изменяет адвентистские принципы толкования Библии) – см. главу 28

Утверждение Основ вероучения церкви о Божестве на ряде предположений, которые могут только подразумеваться, но не доказаны явно из Священного Писания. (Смешивает традицию и Священное Писание) – см. главы 27 и 28

Использование одухотворённой методологии в отношении Отца и Сына, которая создаёт прецедент для одухотворения других библейских доктрин, таких как доктрина о Святилище, преуменьшение значения двух отделений Святилища и затуманивание реальной работы по спасению, начавшейся в 1844 году. (Изменяет другие доктрины и порождает череду ересей) – см. главу 8

Ложное представление о власти, вытекающее из Троицы, согласно которому Отец занимает руководящее положение, а Сын - подчинённое. Такая точка зрения представляет предполагаемую власть в противоположность буквальному Отцу, обладающему абсолютной властью, и подчинение Христа предполагается в целях спасения, в отличие от того, что Его подчинение является ПУТЁМ и примером для всех сотворённых существ, чтобы понять принцип подчинения и то, как он действует. (Изменяет восприятие власти и подчинения) – см. главы 31-34

Утверждение о том, что “Троица” является развитием платформы пионеров, невозможно. Этому утверждению о развитии присуще некоторое теологическое высокомерие, предполагающее невозможность ошибочности такого развития в сочетании с исторической наивностью относительно природы естественного развития движения по отношению к истине, что обычно означает движение вниз, а не вверх. (Отказ от первоначальной доктринальной платформы адвентистов) – см. главу 26

Ключевым элементом вести Вагонера 1888 года была унаследованная Божественность Христа. (Троица вызывает неприятие сути вести 1888 года) – см. главу 26

Ложное представление о равенстве, основанное на учении о Троице, переносится на стремление к гендерной нейтральности церковного управления, что не подтверждается Священным Писанием. (Изменяет восприятие равенства, что влияет на церковное управление) – см. главу 33

Д. Личные выводы и размышления

Я верю, что каждый член церкви адвентистов имеет право верить в то, что служители, которые им служат, верят в Основы вероучения и обучают им. Очевидно, что я не верю в это в отношении Божества.

Меня спросили, могу ли я воздержаться от открытого обсуждения этих вопросов и сохранить их в тайне, поскольку у многих членов есть вопросы об Основах вероучения. Мой ответ на это таков: моё убеждение в том, что Иисус действительно является Сыном Божьим, лежит в самом сердце моей веры и, следовательно, не может быть заглушено политической целесообразностью. Я порылся в своей совести и пришёл к выводу, что именно этого я и должен придерживаться.

Мне было заявлено, что, придерживаясь этой позиции, я не подчиняюсь своим собратьям по опыту в отношении “нового света” и что на самом деле я дал заверения в том, что подчинюсь выводам Комитета по Библейским исследованиям. В ответ я сказал, что позиция, которую я занял, - это, строго говоря, не новый свет, а скорее старый свет, помещённый в новый контекст. Во-вторых, я не думаю, что кто-то может предположить, что, когда мы говорим о подчинении, мы подразумеваем подчинение совести. Я, безусловно, подчиняюсь церкви во всём, в чём она имеет надо мной власть, – в моём положении, карьере и статусе в церкви. Я мог бы добавить, что, оглядываясь назад, я мог бы более чётко выразить свою позицию относительно подчинения, но в то время всё было не так ясно, как сейчас, и мои убеждения не были столь чётко сформулированы. Я надеялся, что в ходе этого процесса я вернусь к более гармоничному состоянию (поверьте мне, я молился об этом!), но этому не суждено было сбыться.

Некоторые члены церкви высказывали мне мысль о том, что зачем мне поднимать такой шум из-за чего-то, что, по сути, является тайной и трудным для понимания. Я бы возразил, что в соответствии с таким образом мышления я бы ответил, что это церковь подняла шумиху вокруг этого вопроса и что если бы основы вероучения не были столь специфическими, то я мог бы с чистой совестью придерживаться своих убеждений и оставаться верным членом церкви.

По сути, я думаю, большинство из нас понимают, что эти две точки зрения диаметрально противоположны и что они никогда не найдут гармонию в церкви, а это не способствует благополучию членов церкви.

Итак, это позиция, которую я теперь твёрдо решил занять после долгих молитв, мучений и самоанализа в сочетании с глубокой любовью к моим братьям и искренней попыткой последовать их совету. В ближайшем будущем я намерен сделать это исповедание веры более широко доступным для церкви.

Я призываю вас сделать всё необходимое, чтобы защитить как мою совесть, так и церковь в целом. Поскольку Комитет по библейским исследованиям ясно дал мне понять, что в основах вероучения нет гибкости, то, оставаясь рукоположенным священником, я подвергаюсь обвинению в недостатке честности, и я прошу вас рассмотреть возможность его удаления. Я должен воздержаться от заявления об отставке, поскольку я по-прежнему считаю Адвентистскую церковь народом Божьего завета и чувствую, что не имею права покинуть её, основываясь на своём собственном авторитете, но я верю, что в ваших силах и полномочиях решить этот вопрос, выступив против меня в соответствии со своими убеждениями. Я не буду выступать против таких действий и не буду плохо отзываться о руководстве за это.

В заключение я хочу поблагодарить всех вас за то, что вы уделили этому внимание, и, наконец, обратиться к вам с тем, что Христос действительно является Сыном Божьим и что “имеющий Сына имеет жизнь”. Я обрёл в рождённом Сыне драгоценную жемчужину, за обладание которой я с радостью продам всё.

Искренне Ваш,

Адриан Ибенс

44 Ответ КАЮ и мой окончательный ответ

18 мая 2009 г.

Конференция Австралийского Юниона - Адриану Ибенсу

Благодарим вас за ваше письмо в Президентский Совет Конференции Австралийского Юниона от 13 мая 2009 года, в котором вы продемонстрировали подлинную прозрачность как в отношении вашей теологической позиции, так и в отношении процесса взаимодействия с церковным руководством.

Все были восхищены вашей прозрачностью, но, безусловно, единодушно обеспокоены вашей позицией и решением. Президенты местных конференций в совете хотели бы попросить вас пересмотреть свою позицию и принять более широкий совет вашей Церкви, особенно в свете важного обзора, проведённого Комитетом по библейским исследованиям Южно-Тихоокеанского Дивизиона.

Если вы всё ещё верите, что Церковь адвентистов седьмого дня - это церковь остатка, о которой говорится в библейских пророчествах, то подчинение такой просьбе не было бы подчинением совести, поскольку на самом деле это была бы ваша совесть, которая выходит на первый план, давая вам силу уважать библейские выводы и более широкий совет людей с опытом, которых Бог поставил руководить Своей Церковью последних дней.

Но если вы решите твёрдо придерживаться своих заявленных позиций, то президенты с глубоким сожалением считают, что для такого честного человека, каким вы себя показали, было бы уместно обратиться к Исполнительному Комитету Конференции Австралийского Юниона с просьбой аннулировать ваше рукоположение по тем самым причинам, которые указаны в вашей корреспонденции.

18 мая 2009 года

Адриан Ибенс - Конференции Австралийского Юниона

Дорогие братья и сёстры,

Спасибо за ваше электронное письмо.

Единственное основание, на котором я могу пересмотреть свою позицию, - это убеждённость моей совести в Священном Писании, и я неоднократно просил указать мне из Священного Писания, где я ошибаюсь. Я изо всех сил старался привести свою совесть к позиции церкви, но мне это не удаётся, потому что церкви не удалось убедить меня в моей ошибке.

Если бы у вас была возможность ознакомиться с моим документом, вы, возможно, лучше поняли бы моё понимание главенства, подчинения и власти. Проблема с вашим призывом ко мне применить мою веру в то, что Адвентистская церковь является церковью остатка, в качестве основы для отказа от моих личных убеждений в пользу более рассудительной и коллективной мудрости братьев заключается в том, что это очень близко к доктрине непогрешимости и что церковь не может ошибаться в доктрине. Это всё равно что просить жену доверять своему мужу несмотря ни на что, и мы с вами знаем, что это очень опасный ход рассуждений. В Библии ясно сказано “как для Господа”. Библия изобилует примерами отступничества Божьего народа, и всё же Бог не оставил их, а дал им время пересмотреть свою позицию. Именно в этом смысле я по-прежнему уважаю остаток церкви АСД - уже не как хранительницу истины для настоящего времени, а как институт, находящийся в серьёзной опасности. Но я не имею права отойти от этого народа завета, пока Бог Сам этого не решит. Сделать это означало бы опередить Его.

Поскольку я считаю себя адвентистом седьмого дня и принадлежу к остатку народа Божьего, я сохраняю за собой право изложить своё понимание адвентистской вести теперь, когда я должным образом подчинился церкви, чтобы изменить свою позицию, и всё же моя совесть по-прежнему остаётся неизменной. Я хотел предложить вам возможность разрешить церковный конфликт, который возникнет, как только я открыто выскажу свою позицию, которая, как я утверждаю, является полностью адвентистской и очень обоснованной с библейской точки зрения. Я надеялся, что

мы сможем избежать многих споров, но, похоже, этого не произойдёт. Я уважаю ваше право смотреть на это иначе.

Просьба ко мне аннулировать моё собственное рукоположение свидетельствует о том, что, к сожалению, вы не понимаете моей позиции и сути проблемы. Я не могу этого сделать, потому что я высоко ценю должность рукоположенного священника церкви АСД и не собираюсь отказываться от неё с лёгкостью. На самом деле, моя нынешняя должность является частью моего долга перед моей церковью - призывать, протестовать и наблюдать со стены Сиона.

В своей любви ко всем вам я призываю вас переосмыслить то, что Христос действительно является истинным Сыном Божьим.

Благословений,

Адриан Ибенс

45. Письмо об аннулировании рукоположения

Церковь адвентистов седьмого дня

(Конференция Австралийского Юниона) Ограниченному кругу

24 декабря 2009 года

Дорогой Адриан

О Вашем рукоположении

Как это всегда бывает, ваши близкие и вся Церковь испытали бы огромную радость, если бы вы приступили к служению полного дня в Церкви адвентистов седьмого дня. В то время, и вашим и нашим желанием было, чтобы это стало пожизненным призванием.

Но между вами и Вашей Церковью возникла трагическая напряжённость, и мы опечалены этим. Однако, прежде чем продолжить, мы благодарим Вас за Ваше открытое взаимодействие как с богословским, так и с административным руководством Церкви адвентистов седьмого дня на протяжении длительного периода времени. Дух, с которым вы принимали участие, способствовал поддержанию позитивных отношений. Тем не менее, результат был таков, что вы не послушались совета братьев, а предпочли придерживаться некоторых очень важных теологических позиций, которые расходятся с позициями Церкви адвентистов седьмого дня. И далее, вы заявили, что будете активно делиться этими отличными убеждениями.

Вы сами признаёте, что ваши взгляды противоречат фундаментальным основам вероучения Церкви адвентистов седьмого дня, которые включают учение о Троице, вечной божественности Иисуса и самобытной личности Святого Духа. Высшее руководство Церкви, включая членов Комитета по библейским исследованиям, д-ра Пола Петерсена и д-ра Нила Уоттса, дали вам много советов, но они не возымели действия. Вы утверждаете, что Церковь адвентистов седьмого дня впала в отступничество и больше не придерживается истины для настоящего времени. Сохраняя свою позицию и отстаивая преподавание отличных доктрин, вы аннулировали своё рукоположение в качестве служителя Церкви адвентистов седьмого дня.

Таким образом, я должен сообщить вам, что, с глубоким сожалением, Совет директоров Конференции Австралийского Юниона, в соответствии с Политикой Южно-Тихоокеанского дивизиона ЕМР.10.05, раздел 4.b. (соответствующие разделы этой политики прилагаются) и рекомендацией Конференции Южного Квинсленда, одобрил запись об аннулировании вашего рукоположения.

Несмотря на то, что Ваш выбор привёл к такому печальному исходу, я уверен, Вы знаете, что руководство Церкви жаждет того времени, когда Вы, возможно, решите снова поверить так, как это делает Церковь адвентистов седьмого дня в тех районах, где Вы в настоящее время находитесь в оппозиции.

Мы продолжаем молиться за Вас.

Искренне Ваш,

Пастор Кен Фогель

Генеральный секретарь

Прилагается: Копия Политики ЕМР.10.05, разделы 1-7

ЕМР.10.05 4b

Несогласие

Когда сотрудник открыто выражает значительное несогласие с основами вероучения Церкви адвентистов седьмого дня. Продолжающееся и нераскаянное несогласие может в конечном итоге быть расценено церковью как отступничество и определено как таковое административной организацией сотрудника после консультации с вышестоящей организацией.

46. Извинения и исповедь

Несмотря на то, что мне было чрезвычайно больно терять свои полномочия, я понимал последствия своего решения принять Рождённого Сына Божьего. Я понимал, что для меня было бы невозможно работать в Адвентистской церкви с моими убеждениями в Священном Писании и открытостью, которую, как я считал, церковь обязана соблюдать.

Размышляя о событиях этих драгоценных двух с половиной лет, я вспомнил одну ночь после того, как закончил писать книгу. Меня охватило непреодолимое чувство стыда за идолопоклонство, в которое я был вовлечён, и за боль и страдания, которые оно причинило мне, моей семье и тем, кто находился под моим влиянием. Я исповедал свой грех перед Богом и попросил Его о прощении. Я уверился в любви нашего Отца и возрадовался познанию Единородного Сына. Невозможно описать словами ту свободу, которую я ощутил в истине о Единородном Сыне, и то, что это значило для меня. Это не просто академическое противопоставление одной веры другой. В этом разница между поклонением реальной личности и соблазнением ложью.

Размышляя над этим, я пришёл к убеждению, что должен извиниться перед всеми людьми, на которых повлиял своим неправильным представлением о Боге. Я также чувствовал, что мне было важно избежать опасностей, связанных с тем, что я просто меняю свою веру, а затем указываю на грехи других. Дух осуждения как форма праведности исходит не от Бога, а от врага.

Труднее всего было сделать очевидной обманчивую силу сатаны. Его способность обманывать возрастала с опытом. **Если он не мог защитить себя, он должен был обвинять, чтобы показать себя справедливым и праведным, а Бога - деспотичным и требовательным.** {Ревью-энд-Геральд, 7 сентября 1897 г, пар. 3}

Я не мог оправдать свои действия в ложном богослужении, в котором участвовал. Поэтому мне пришлось признаться в своей ошибке, чтобы защитить себя от обвинений других в попытке выглядеть праведным. Это серьёзное испытание для тех, кто принимает истину о Сыне Божьем в Адвентистской церкви. Существует большое искушение защитить себя, обвинив церковь, чтобы казаться праведными. Именно по этой причине многие,

принимающие истину о Сыне Божьем, часто становятся в своём духе самоправедными и обвиняющими. Это инструмент, позволяющий скрыть унижение от того, что вы поверили в серьёзную ошибку.

Я написал письмо с извинениями всем тем, кто был подписан на моё информационное служение в Интернете. Всего было около 1600 подписчиков. Многим моим друзьям пришло электронное письмо с заголовком “извинения и признание вины”. Некоторым показалось, что я отказываюсь от своих взглядов на Бога и возвращаюсь к вере церкви. Когда они прочитали моё электронное письмо, их радостное предвкушение сменилось печалью и гневом. Мне жаль, что всё так обернулось. Фраза ‘извинение и признание вины’ может быть прочитана по-разному в зависимости от контекста. Смысл, который я придавал этим словам, был моим извинением или защитой моей веры и моего исповедания Христа, Единородного Сына. Вот что я написал.

19 января 2010 г.

Дорогие братья и сёстры из Адвентистского Братства Завета

Я обращаюсь к вам с убеждением, что должен извиниться. Будучи служителем церкви адвентистов седьмого дня и директором "Маранафа Медиа", я занимал влиятельное положение и использовал это положение для поддержки и продвижения учений, которые не являются библейскими.

В 2007 году, в результате ряда провиденциальных событий, я убедился, что учение о Троице, выраженное в 28 Основных принципах адвентистов седьмого дня, не может быть подтверждено Священным Писанием и фактически является нарушением Заповедей Божьих, особенно первых четырёх.

Изучая Священные Писания и молясь, я пришёл к выводу, что Бог заложил прочный фундамент для адвентистского движения, убедив его лидеров в том, что Иисус на самом деле является Сыном Божьим не в символическом смысле, а в реальном. Я узнал, что Бог действительно является Отцом Иисуса и что Христос получил всё, чем Он владеет, по наследству. Имея этого Сына, я с великой радостью обнаружил, что я имею жизнь, и имею с избытком.

Я также убедился, что моя вера в Троицу, выраженная в 28 Основных положениях вероучения, оскорбительна для Бога, и мне был дан Дух покаяния, чтобы исповедать свой грех. Я оплакивал этот грех нарушения заповедей Отца. Я также осознал свой грех, что учил этому лжеучению многих людей как в церквях, где я был пастором, так и через веб-сайты, которые я разработал.

Я приношу вам свои искренние извинения за то, что, по моему мнению, является самым оскорбительным грехом и преступлением против Господа в преподавании и распространении учения о Троице. Я обратил внимание на то, что это учение является опасным спиритуалистическим инструментом сатаны, направленным на разрушение спасительной истины об Отце и Его драгоценном Сыне. Оно также закладывает основу для уничтожения нескольких других учений, переданных основателям нашей веры.

В течение последних двух лет я поддерживал диалог с Комитетом по библейским исследованиям Южно-Тихоокеанского Дивизиона АСД, призывая их заново изучить этот вопрос и рассмотреть доказательства, которые я им представил. Комитет не нашёл ничего интересного в том, что я им представил, и попросил меня не распространять мою рукопись среди церкви в целом.

Я обратился к Господу с их рекомендациями и наставлениями и попросил Его помочь мне внимательно выслушать то, что они сказали, поскольку я уважаю их положение как руководителей Церкви. Я попросил Господа помочь мне увидеть, где я могу ошибаться. Я не хотел причинять ненужную боль и вносить раскол в Божью церковь. Данные мне наставления не принесли облегчения, они лишь ещё больше укрепили мои убеждения. Я обратился к руководителям церкви с просьбой разрешить этот вопрос. Я выразил свою неспособность изменить своей совести, несмотря на мои искренние усилия сделать это. Я чувствовал, что не могу уйти в отставку, поскольку признаю Адвентистскую церковь народом Божьего завета, но я чувствовал, что если руководство посчитает, что так будет лучше для церкви, они могут наказать меня так, как сочтут нужным.

В начале декабря 2009 года мне сообщили, что мои полномочия в качестве служителя церкви адвентистов седьмого дня аннулированы и что я больше не являюсь служителем церкви адвентистов седьмого дня. Я принимаю на себя полную

ответственность за это решение и не возлагаю вину за него на руководителей. Они по-прежнему в моём сердце и в моих молитвах. Адвентистская церковь находится в центре моих привязанностей, и я продолжаю горячо молиться за неё как член её сообщества.

Я создал веб-сайт, на котором объясняются некоторые причины того, что я нашёл в Священных Писаниях. [Он больше не функционирует.] Я также более подробно изложил историю своей рукописи под названием “Возвращение Или” на своём веб-сайте adrianebens.com. Моя рукопись доступна только по моему прямому запросу и не должна передаваться другим лицам для подрыва авторитета Адвентистской церкви, а только для понимания моей позиции. [Эта ситуация изменилась после того, как я был исключён в июне 2012 года]

Как вы можете себе представить, это было очень сложное время. Большинство моих коллег и друзей дистанцировались от меня и вообще не связывались со мной по поводу этого процесса. Я полностью понимаю, что, получив это письмо, вы можете счесть его противоречивым и даже оскорбительным. Я полностью пойму, если вы не захотите посещать мои веб-сайты или пользоваться моими ресурсами, это полностью ваше решение. Я только прошу, чтобы, если в прошлом вы находили какую-то ценность или утешение в моём служении или дружбе, следуйте библейскому предписанию “всё испытывайте, хорошего держитесь”. Многие отказываются обращаться ко мне, чтобы избежать заражения. Я молюсь, чтобы ваша христианская привязанность в сочетании с уверенностью в своих убеждениях помогли вам не бояться помочь брату, который, по вашему мнению, сбился с пути. Легко просто предположить, что это ужасная трагедия, и как такое могло случиться с этим пастором? Но я призываю вас исследовать Священные Писания, горячо молиться о свете и доказывать всё шаг за шагом. Не позволяйте страху перед тем, что подумают другие, быть решающим фактором.

Обращаясь к своим бывшим коллегам, я прошу вас задуматься о своём положении и ответственности перед паствой, верно руководить ею и представлять только истину Слова Божьего. Пожалуйста, будьте верны в своём исследовании Слова и убедитесь, что вы возвеличиваете истинного Бога Писания. Мы все знаем о последствиях невыполнения этого требования.

Членам церкви я говорю: не рассчитывайте, что служители будут руководить этим процессом, поскольку им есть что терять, гораздо больше, чем членам церкви, они сталкиваются с потерей своей карьеры и репутации, как это случилось со мной. За возможность искренне изучать эту тему приходится платить чрезвычайно высокую цену.

Обращаясь к тем, кого я наставлял, я искренне прошу у вас прощения за то, что учил ложным доктринам и не проявлял усердия в том, чтобы донести до вас чистое слово истины.

Моим дорогим друзьям, с которыми я трудился в винограднике Господа, моё сердце умоляет вас не отказываться так легко от своей привязанности ко мне и не забывать обо мне. Я дорожу воспоминаниями о том, что было у нас вместе, и ваше молчание причиняет мне боль. Если вы чувствуете, что на меня напал враг и оставил умирать на дороге в Иерихон, пожалуйста, не проходите мимо меня по другой стороне дороги молча, потому что у вас есть неотложные дела в винограднике Господнем. Если вы считаете, что я ошибаюсь, то где же ваши любящие, заботливые слова и прикосновения? Действительно ли ваша политика заключается в том, чтобы расстреливать “раненых” и сбрасывать их в канаву? Кому принадлежит ваше сердце? Всякая любовь, которую вы испытываете ко мне, потребовала бы, чтобы вы рассмотрели моё обращение к вам. Любая неспособность сделать это оставляет в вас серьёзную нехватку равновесия.

Я хотел бы поделиться с вами той огромной радостью, которую я обрёл, познав истинных Отца и Сына. Их общение - моё постоянное утешение. Достигнутые сейчас духовные победы, более последовательная христианская жизнь, более глубокая радость, которую испытывает наша семья, - всё это плоды следования истинному ПУТИ, ИСТИНЕ и ЖИЗНИ! Я смиренно и взволнованно взываю к вам: придите и увидите! Вкусите и убедитесь, что Рождённый Сын - это истинное наслаждение, и что Его иго действительно благо, а бремя Его удивительно легко!

И, наконец, нашему Дорогому Небесному Отцу, Владыке Вселенной, я благодарю Тебя за Твоё нежное милосердие, за то, что Ты открыл мне глаза на истинную сущность Твою и Твоего Сына. Какую бесконечную радость я испытал, просто узнав, каков Ты. Меня учили, что Ты - тайна, но Ты научил меня, что я не должен путать Твою природу с Твоей сущностью. Твоя сущность

ясна из Священного Писания, ты - Отец, а Иисус - Твой Единородный Сын. Моё сердце подпрыгивает от радости при мысли об этом. Я низко склоняюсь перед Тобой и с нетерпением жду печати с именем Отца, в отличие от печати блудницы, чьё клеймо окутано тайной.

Отче, Ты восторжествуешь над Своими врагами, и Твой Сын воистину возвысится, как имя превыше всех имён, во славу Твою. Я молюсь о том, чтобы Твоё Царство скорее наступило, во имя Твоего самого замечательного Сына – Господа Иисуса Христа.

Очевидно, что в этом письме много эмоций. Я помню тот момент, когда я сидел за компьютером, готовый нажать клавишу enter, чтобы отправить его по электронной почте многим своим друзьям и знакомым. Действительно ли я хотел это сделать? Истина, почерпнутая из Священных Писаний, была мне предельно ясна, и поэтому я решил двигаться вперёд.

Я знаю, что некоторые из моих друзей были глубоко оскорблены тем, что я написал. Я признаю, что некоторые выражения были очень резкими, но это было вызвано не только моим неприятием Троицы, но и моей любовью к моей церкви. Оглядываясь назад, можно предположить более мягкий подход, но когда вы складываете воедино все элементы, я чувствую, что с любовью выполнил свой долг и предупредил церковь о большой ошибке, которая была совершена, когда она отвергла рождённого Сына Божьего.

Было так много вопросов, на которые не было ответов, и так много путаницы, которая исчезла, когда я пришёл к истине о рождённом Сыне. Я не могу в полной мере выразить вам ту радость, которую я испытал, когда мне открылся Иисус, рождённый Сын.

Раздел 9 - Последствия

47. Исповедание Единородного Сына

Электронное письмо, которое я разослал, разъясняя свою позицию в отношении Единородного Сына Божьего, быстро распространилось по всему миру. Оно было переведено на несколько языков за очень короткий промежуток времени. Я получил несколько разочарованных и гневных ответов, но был также целый хор голосов от членов церкви, которые чувствовали себя частично утверждёнными в своих собственных исследованиях по этому вопросу и, следовательно, воодушевлёнными.

С августа 2007 года по январь 2010 года я старался не делиться содержанием этой книги “Возвращение Илии”. Я поделился с несколькими близкими друзьями, чтобы они были в курсе происходящего, но попросил их никому не рассказывать об этом.

Одна из главных причин, по которой я написал “Возвращение Илии”, заключается в том, что моё медиа-предприятие под названием "Маранафамедиа" представляло интерес для гораздо более масштабного адвентистского самокупаемого служения. Меня пригласили к диалогу, чтобы начать слияние моего служения с другим. Я чувствовал, что должен предупредить их о моём нынешнем апелляционном процессе в церкви, поскольку не хотел негативно влиять на их служение. Закончив работу над рукописью, я отнёс её одному из представителей этого крупного адвентистского служения. Я провёл с этим человеком несколько часов, и мы проговорили до поздней ночи, пока я объяснял ему красоту рождённого Сына. Он благосклонно выслушал и задумался над тем, что я говорил. Я попросил его не делиться этим документом ни с кем, кроме ещё одного человека в его служении.

К сожалению, на следующий день он отнёс мою рукопись непосредственно руководителю другого служения. Затем этот человек отнёс рукопись моему бывшему наставнику, под руководством которого я трудился в первые годы своего служения. Мне начали звонить люди, спрашивая, чему я учу. Мне было интересно, как они узнали об этом. Мой бывший наставник предостерегал этих людей, которые выступали против меня. Я решил позвонить ему, поскольку мы не говорили об этом. Он был очень расстроен. Он чувствовал, что если бы я просто пришёл к

нему и поговорил, он мог бы легко спасти меня от того, что он считал разрушающим душу заблуждением.

Мне было ясно дано понять, что будут приложены все усилия, чтобы свести на нет моё влияние. Это была очень напряжённая дискуссия по телефону. Разговор резко оборвался, и я задумался о том, чего стоят предпринятые мной шаги.

Из-за этой утечки информации к другим членам церкви многие люди спрашивали меня о моей ситуации. Когда я отвечал этим людям, другие обвиняли меня в распространении моих материалов в церкви, что было неверно. Я решил подать апелляцию по надлежащим каналам. Если бы я попытался связаться со своими друзьями в церкви и предупредить их, было бы видно, что я стремлюсь подорвать авторитет церкви. Я мог бы сказать очень немного и просто надеяться и молиться, чтобы люди связались со мной, если получат информацию. Очень немногие люди это сделали. Большинство просто приняло информацию, которую им предоставили другие члены церкви. Они не задавали никаких вопросов и не отваживались вникать в причины того, что я отстаивал. Это был отрезвляющий урок того, как человечество действует в подобных ситуациях. Это придало мне решимости не принимать негативную информацию о ком-либо, не спросив их напрямую, во что они на самом деле верят. Это гораздо сложнее сделать, чем многие думают. Как легко поверить во что-то ложное о ком-либо, не проверив доказательства.

Эта человеческая слабость восходит к тем временам, когда Ева приняла ложь сатаны против Бога, не проверив её на правдивость.

После того, как я завершил свой процесс в церкви и понял, что мои убеждения не изменились, я с готовностью принял потерю своих полномочий. Только теперь я был готов открыто признаться в своей вере в Единородного Сына, но не ранее. Сначала я думал просто помолчать какое-то время, но почувствовал, что должен перед всеми извиниться, и именно поэтому я написал электронное письмо всем, на кого повлияло моё служение.

Я родился в адвентистской больнице Сиднея и посещал адвентистские школы всю свою жизнь, вплоть до университета. Я также учился в Эйвондейле, а затем более десяти лет был пастором в четырёх разных церквях. Я был знаком по меньшей мере с 2500 прихожанами церкви. Примерно 30 или 40 из них связались со

мною. Большинство ответов были не с вопросами, а скорее с попытками исправить мою ошибку, не уделяя сколько-нибудь серьёзного внимания вопросам, которые я поднимал. Это была горькая правда, что по своей природе люди обычно не стремятся поддерживать дружбу с кем-то, кто может поставить под угрозу их безопасность внутри их клана.

Одному из моих очень близких друзей я предложил прилететь, чтобы провести со мной выходные и просто всё обсудить. Моё предложение было отклонено. Он заявил, что был слишком занят, и этого так и не произошло. Что касается большинства моих друзей в церкви, то моё дело было уже закрыто; и это произошло без искреннего участия в верийской манере доказывать всё, чтобы увидеть, так ли это на самом деле. Для многих людей, если церковное руководство решило, что в том, что я говорил, не было никакого смысла, им не нужно было проверять это самостоятельно. Таким образом, мои отношения с сотнями людей были разбиты вдребезги, и я почти не пытался проверить это на себе. Я родился в новой суровой реальности, но предпочёл бы узнать об этом сейчас, а не позже.

Я начал писать статьи на своём веб-сайте об Отце и Сыне в контексте Царства взаимоотношений. В течение двух с половиной лет я делился своей любовью к рождённому Сыну Божьему. Именно в это время я написал книги "Мудрость Божья", "Божественный образ" и "Мой возлюбленный". Эти книги и другие материалы вызвали значительный интерес. Я осуществлял всю свою деятельность через свой веб-сайт. Я не хотел распространять материалы в церкви АСД.

В то же время я обратился к двум церквям, которые я возглавлял в Конференции Южного Квинсленда, и сообщил им, что, по моему мнению, я научил прихожан заблуждению. Я сказал им, что мой долг - сообщить тем, у кого я был пастором, о моей ошибке. Я сказал им, что признаю их юрисдикцию в отношении местной общины и что если они возьмут на себя ответственность перед Богом за передачу этого дела прихожанам, то я оставлю это на них, в противном случае я бы сказал им сам.

Я трепещу при мысли о том, что эти люди взяли на себя такую ответственность перед Богом за то, расскажут ли они людям о моём признании в ошибке или нет. Это тяжёлая ответственность, но я чувствовал, что не могу нарушить евангельский порядок и

обратиться к прихожанам без их разрешения. Если мы будем действовать таким образом, это принесёт только большой вред. Ход моих размышлений о том, как вести себя с церковью, я изложил в книге *"Божественный образ"*.²³⁹

В течение этого периода времени, сразу после того, как мои полномочия были аннулированы, я пытался связаться с несколькими группами, которые приняли веру в Отца и Сына и распространяли эту весть. Я пытался объяснить им, что Бог по-прежнему поддерживает отношения завета с Церковью, и с нашей стороны было бы мудро признать это. Я написал две статьи, объясняющие мою позицию.

- Почему я остаюсь членом Церкви адвентистов седьмого дня²⁴⁰
- Почему я поддерживаю своих братьев-адвентистов²⁴¹

Я объяснил им, что, поскольку Давид оставался верным руководству Саула, несмотря на то, что царь был в отступничестве, мы должны поступать так же, и что этот процесс принесёт нам благословение. Эти братья не могли усмотреть никакой мудрости в том, что я говорил. Многие из них считали, что Адвентистская церковь - это Вавилон или находится в таком состоянии, что Бог больше не признаёт её Своей церковью. Я поговорил с несколькими людьми по этому вопросу и обнаружил, что очень немногие увидели какой-либо свет в том, что я говорил. Я также объяснил им, что если мы отделимся от церкви, то у нас не будет возможности избежать самодовольства Лаодикийского состояния. Фарисейского, критического духа избежать будет практически невозможно. Некоторые из этих групп претендовали на статус Филадельфии и отвергали любые предположения о том, что они являются Лаодикией.

Моя позиция вызывала подозрения у многих. Несмотря на то, что мы были согласны в учении об Отце и Сыне, наши взгляды на то, как функционирует церковь, сильно отличались. Меня это крайне расстраивало, что, вероятно, отчасти объясняется тем духом осуждения, который всё ещё был присущ мне. Каким бы странным

²³⁹ <https://maranathamedia-russia.com/book/view/bozhestvenniy-obraz>

²⁴⁰ <http://maranathamedia.com/article/view/why-i-remain-part-of-the-seventh-day-adventist-church>

²⁴¹ <http://maranathamedia.com/article/view/why-i-cling-to-my-adventist-brethren>

это ни казалось некоторым, я испытывал сильное чувство преданности Адвентистской церкви, несмотря на то, что церковь считала меня очень нелояльным и сеющим раскол человеком. Конечно, это было очень неловкое положение.

Из-за того, что я был связан с этими независимыми группами, в которых я надеялся побудить их уважать руководство Церкви адвентистов седьмого дня, одновременно пропагандируя имя Единородного Сына, Адвентистская церковь рассматривала моё посещение этих собраний как присоединение к раскольническим движениям и участие в них. Это было ключевым обвинением против меня в связи с моим отлучением от Церкви в середине 2012 года.

48. Прелюдия к отлучению

Я ясно понимал, что если Адвентистская церковь не может расширить свои принципы в рамках 28 Основных положений, чтобы позволить мне поверить в Сына Божьего, то было бы вполне логично аннулировать мои полномочия как служителя Адвентистской церкви. Если бы церковь придерживалась двух диаметрально противоположных взглядов на личность Христа, это чрезвычайно осложнило бы ситуацию с административной точки зрения. Когда дело доходит до членства, это совсем другое дело. Церковь вправе выдавать разрешения служителям, которые будут придерживаться основных догматов веры, на беспрепятственное управление. Что касается членства, церковь должна давать советы и наставления своим членам, опираясь только на Библию, как основу своего авторитета.

Во время одной из двух моих бесед с представителем Дивизиона мы обсуждали вопрос о том, что 28 Основных принципов используются в качестве символа веры для дисциплинирования людей. Он заверил меня, что скажет руководителям конференции, что дисциплина в отношении членства должна основываться только на Библии. После того, как я потерял свои полномочия и теперь столкнулся с перспективой отлучения, я отправил электронное письмо в местную конференцию и показал им электронное письмо, которое было отправлено мне из Дивизиона, и попросил Дивизион подтвердить это, что он и сделал ниже.

15 ноября 2009 г.

Уважаемый [Президент Конференции]

Пожалуйста, к настоящему письму прилагается письмо для собрания Исполнительного комитета, которое состоится во вторник, 17-го, по поводу моего рукоположения.

Если бы вы могли представить моё письмо комитету, я был бы вам очень признателен. Я также прошу предоставить мне копию резолюции, которую комитет примет в отношении моего положения.

Я скопировал [полевой секретарь Дивизиона], сославшись на заявление, сделанное им в ходе бесед, которые мы провели вместе в прошлом году.

В этой связи [полевой секретарь Дивизиона], если вы убедились, что я правильно вас понял, а также смогли **выполнить своё предложение, не могли бы вы написать президентам относительно использования основных принципов при принятии дисциплинарных мер.**

Я молюсь за вашу мудрость [Президент конференции] в разрешении этой ситуации.

С наилучшими пожеланиями

Адриан

Варунга, 16 ноября 2009 г.

Дорогой Адриан,

Спасибо, что ответили на моё электронное письмо. Спешу заверить, что я не забыл о своём обещании напомнить президентам о надлежащей процедуре в отношении церковной дисциплины и лишения общения.

На встрече в Президентском Совете Южно-Тихоокеанского дивизиона, состоявшейся сразу после нашего разговора, я провёл презентацию для президентов Австралии и Новой Зеландии, и я решительно подчеркнул, что такая процедура, когда она проводится в отношении веры и доктрины, заключается в использовании Библии в качестве ориентира. Я уверен, что это послание было услышано и с ним согласились. Это, конечно, не всегда будет препятствовать тому, чтобы некоторые поместные церкви поступали неправильно.

...

Да благословит Господь...

Полевой секретарь

Директор отдела по библейским исследованиям

Южно-Тихоокеанский Дивизион

С немалым интересом я получил следующее письмо из местной церкви, членом которой я был.

14 мая 2012 г.

Дорогой Адриан,

Как вам, вероятно, известно, в записях о членстве в церкви в настоящее время указано, что вы по-прежнему состоите в церкви адвентистов седьмого дня в Эденс-Лэндинге. Сообщение о том, что Конференция Австралийского Юниона аннулировала ваше рукоположение, было воспринято с прискорбием. Однако обстоятельства требуют решения вопроса о вашем продолжении членства в Церкви адвентистов седьмого дня в Эденс-Лэндинге.

Совет церкви в Эденс Лэндинге на своём недавнем заседании, состоявшемся 23 января 2012 года, принял решение исключить вас из списка членов. Причины, приведшие к такому решению, **включают “Отрицание веры в основы Евангелия и основы вероучения Церкви или преподавание доктрин, противоречащих им”**. Ещё одной причиной для привлечения к дисциплинарной ответственности является “Упорный отказ признавать надлежащим образом установленную церковную власть или подчиняться порядку и дисциплине Церкви”.

Основными вариантами в этой ситуации, как правило, являются выход из членства в Церкви посредством письменной переписки или **подтверждение того, что вы придерживаетесь всех основных убеждений Церкви Адвентистов Седьмого Дня**. Кроме того, церковные процедуры предоставляют членам церкви право быть заслушанными на дисциплинарном собрании. Созыв дисциплинарного собрания поможет разрешить ситуацию и позволит вам напрямую сообщить о своей позиции по данному вопросу.

Церковь просит Вас с молитвой обдумать свою позицию и сообщить о своём решении в письменном виде. Если вы хотите продолжить членство в церкви, то, как правило, вам следует лично присутствовать на церковной деловой встрече, чтобы прояснить этот вопрос непосредственно с представителями церкви. Просим Вас сообщить, подходит ли вашему расписанию встреча, которая состоится в 19:00 в понедельник, 4 июня 2012 г. По получении этого уведомления будет выслано дополнительное письмо с подтверждением даты проведения этой встречи.

Корреспонденцию, касающуюся координации церковной деловой встречи, следует направлять по указанному выше почтовому адресу или электронной почте

Церковь Эденс Лэндинга благодарит Вас за Ваше самоотверженное служение на протяжении многих лет и постарается решить этот вопрос без неоправданных задержек и в христианском духе, уважая право каждого человека поступать по совести.

Ваши братья и сёстры во Христе. С уважением,
Церковный секретарь

Как видно из приведённого выше письма, церковь прямо обвинила меня в том, что я отрицаю основы вероучения церкви. Мне сообщили, что это можно исправить, просто заявив, что я согласен с основами вероучения церкви. Именно так действует Вероучение. Библия не цитировалась и на неё не ссылались. Человек осуждается в соответствии со словами людей, которые утверждают, что это соответствует Слову Божьему. Именно такая ситуация, по словам нашего пионера Дж.Н. Лафборо, произойдёт с церковью, если они впадут в отступничество.

Первый шаг к отступничеству - это создание вероучения, указывающего нам, во что мы должны верить. Второй - сделать это вероучение проверкой на братство. Третий - испытать членов церкви с помощью этого вероучения. Четвёртый - объявить еретиками тех, кто не верит в это вероучение. И, в-пятых, начать преследование таких людей. Дж.Н. Лафборо, Ревью-энд-Геральд, 8 октября 1861 г.

Когда президент Н.К. Вильсон выступал перед делегатами по поводу введения 27 основных принципов в 1980 году, он сделал следующее замечание.

Есть и другие, которые думают, что знают, зачем это делается. **Они считают, что это готовится как дубинка для того, чтобы ударить кого-нибудь по голове, чтобы попытаться втолковать людям какую-то узкую концепцию теологии, не оставляя никакой возможности для индивидуального толкования пророчеств или определённых областей доктрины.** Это также прискорбно, потому что это никогда не было и не является целью какого-либо исследования, посвящённого изложению основ вероучения. Н.К. Вильсон, Ревью-энд-Геральд, 23 апреля 1980 г.

Хотя, возможно, старейшина Вильсон и не соби́рался использовать Основы таким образом, это произвело именно такой эффект. Я принимаю на себя ответственность за свои действия, отмечая тот факт, что из-за использования этого вероучения моя дружба с сотнями людей была разрушена. Это вероучение и то, как оно было использовано при моём исключении, является ярчайшим доказательством диагноза, поставленного Дж.Н. Лафборо церкви, находящейся в состоянии отступничества.

Поместная церковь не могла “ошибиться”, потому что на моём собрании по исключению председательствовал президент Конференции, который, по словам представителя Дивизиона, был проинформирован о правильной процедуре. Если это так, как представляется, то он предпочёл проигнорировать это и использовать вероучение для исключения. Когда я прочитал обвинение в письме местной церкви, я понял, что их дело в корне ошибочно, но я решил не оспаривать этот пункт. Для меня это было явным доказательством того, что если бы они захотели обойти правильную процедуру, то сопротивление было бы тщетным. Альтернативой было оспорить их процесс, что создало бы впечатление, что я не уважаю их руководство. Этого я сделать не мог.

Я настоятельно просил местное правление передать моё имя конференции для рассмотрения моего дела, чтобы избавить их от ответственности за принятие этого решения. К сожалению, они взяли на себя эту ответственность, хотя многие из них не читали и не понимали материал этой книги, чтобы иметь возможность принять обоснованное решение. Господь Иисус, не взваливай на них этот грех - вот моя молитва.

Моя жена попросила местную церковь разобраться с её именем в то же время. Она указала, что верит в то же, что и я, и хочет быть рядом со мной, чтобы пройти тот же процесс. Церковь отказала ей в этом праве. Они сказали, что разберутся с этим позже. Почему бы им одновременно не захотеть разобраться с моей женой? Было ли моё исключение на самом деле попыткой сохранить доктринальную чистоту?

В следующей главе я подробно опишу процесс моего исключения, но здесь я упомяну, что моя жена прислала 15-страничный документ, в котором изложила свои убеждения о Сыне Божьем, заявив, что, согласно Священному Писанию, Христос был рождён

от Отца. После отправки документа она ждала несколько месяцев, но ответа так и не получила. Когда она связалась с ними снова, ей сообщили, что если она не планирует распространять свои убеждения, то они не планируют заниматься этим вопросом. Мою жену очень огорчило, что, во-первых, ей было отказано в праве поддержать своего мужа в процессе разбирательства, а во-вторых, церковь не сочла её Библейскую позицию достойной наказания, когда она полностью поддерживала позицию своего мужа.

Моей жене удалось дважды без труда сменить членство в церковной системе, хотя она верит, что Иисус - Единородный Сын Божий, и полностью поддерживает мои усилия по распространению этого учения по всему миру. Мы благодарны ей за то, что она может сохранить своё членство, но вопрос, который необходимо задать, - это вопрос последовательности. Какова была истинная причина исключения? Тот же вопрос можно задать и в отношении Крейга и Бронуин Джейкобсон, которые признались церкви, что верят в то же самое, и всё же они всё ещё являются её членами. Я рад, что они всё ещё могут быть членами Церкви, но остаётся открытым вопрос о том, с какой целью церковь стремится исключить одних, но не других. Те, у кого есть уши, чтобы слышать, пусть слышат.

49. За мою любовь к Сыну Божьему

Это изменённая версия отчёта, который я написал через несколько дней после того, как меня исключили 4 июня 2012 года.

Церковь, в которой я состою, находится примерно в 1900 км от моего дома. Мы с сыном проехали это расстояние на машине. Пока я путешествовал, у меня было достаточно времени, чтобы подумать и осмыслить этот вопрос. Моя вера в то, что Иисус - Единородный Сын Отца, привела меня к прямому конфликту с моей любимой Церковью. Вера для меня - это то, чем ты живёшь, что ты исповедуешь; это не то, о чём ты молчишь. Вот почему я говорю, что моя вера привела меня к прямому конфликту с моей церковью.

Моя поездка проходила мимо места, где я родился, которое находится прямо напротив штаб-квартиры Южно-Тихоокеанского Дивизиона. Когда я посмотрел на сиднейскую адвентистскую больницу, где я родился, а затем перевёл взгляд на вероучение моей церкви, которой я служил всю свою жизнь, я задумался о цене, которую мне предстояло заплатить. В моей голове проносились воспоминания о многих событиях, лицах, церквях, в которых я молился. Я вспомнил о своей учёбе в адвентистской школьной системе и о нескольких учителях, которые помогали мне развиваться в годы становления. Я вспомнил воодушевляющее пение гимнов, которое часто сопровождало мощную проповедь о Данииле или Откровении, и улыбнулся, подумав о дорогих друзьях, которых встретил на своём пути. Теперь всё это находилось на некотором расстоянии от меня, и я должен был задаться вопросом: стоил ли Сын Божий потери всего этого?

Мне пришло в голову несколько простых утверждений из Священных Писаний и воспоминание обо всех исследованиях, которыми я занимался в течение последних 5 лет. Мой разум, подобно стальному капкану, замкнулся на уверенности Слова Божьего, и я почувствовал, что истина о Сыне Божьем может выдержать удары тысячи кувалд. Ничто не могло поколебать мою веру в Сына Божьего, и ничто не могло разлучить меня с Ним: ни друзья, ни церковь, ни приятные воспоминания, ни карьера, ни честь - ничто не могло помешать моему выбору Единородного Сына Божьего.

В субботу перед разбирательством моего дела я посетил церковь, которая хотела лишить меня общения. Я увидел много знакомых

лиц и, к своей великой радости, обнаружил, что испытываю к ним только любовь. Я молился, чтобы наш Отец помог мне во всём, что я делаю, отражать только дух Иисуса. Я прекрасно понимал, что могу потерпеть неудачу и что меня может охватить чувство жалости к себе или разочарования в процессе, но я провёл там все время субботнего богослужения, не испытывая к ним никаких негативных чувств. Я вспомнил годы служения, которые я отдал этой самой церкви в качестве её пастора. Когда я вспоминал лица и события, в которых мы участвовали вместе, ко мне возвращалось много тёплых воспоминаний. И вот с той самой кафедры, с которой я проповедовал о любви Христовой, прозвучало объявление о том, что церковь планирует собраться в следующий понедельник вечером, чтобы решить вопрос о моём членстве, - об этом объявил один из замечательных молодых людей, которых я учил и воспитывал в Евангелии.

Никакого гнева, Адриан? Никакого разочарования от такой несправедливости за всё, что ты сделал для этой церкви? Нет, ничего,²⁴² только любовь и печальное напоминание о том, что я посвятил себя поклонению ложному богу и что я был более чем достоин такого обращения – да, я заслужил всё это. Так что мне не на что было жаловаться. Я доверился своему любящему Спасителю и убедился, что знание о Сыне Божьем более чем стоит всего этого и гораздо большего помимо этого.

В день проведения собрания, 4 июня 2012 года, мне позвонил президент моей конференции, который собирался вести деловую встречу. Он сказал мне, что прочитал мою рукопись “Возвращение Илии”, просмотрел несколько моих DVD-дисков и прочитал несколько моих статей. Он сказал мне, что увидел в моих работах много замечательного, но не смог уловить сути того, что я говорил. Он сказал мне, что слышал много разных вещей и что я причиняю большой ущерб церкви. Я поблагодарил президента за то, что он нашёл время ознакомиться с моим материалом, и за то, что я не мог просить его о большем. Он спросил меня, как это возможно, что я один могу быть прав, а вся церковь - неправа. Я указал, что есть тысячи мирян, которые нашли радость в Отце и Его Сыне. Разве все эти голоса не имеют значения? Я заявил, что я был лишь одним

²⁴² В то время, конечно, не было. В последующие годы потребовались серьёзные усилия, чтобы не допустить появления духа осуждения и разочарования. Иногда я спотыкался и падал, но я твёрдо решил, что если я принесу эту жертву, то это будет стоить того, только если я буду свободен от горечи.

из многих, кто верил в это. Президент сообщил мне, что у него есть рекомендации от всех уровней церкви, указывающие на то, что в интересах всех было бы исключить меня из церкви. Наша беседа закончилась сердечно, и до начала встречи оставалось совсем немного времени.

Я знал, что многие люди молятся за меня, потому что я чувствовал только любовь Иисуса в своём сердце. Мои главные мысли были о Нём и о том, что Он сделал для меня, и о том, как сладостно для меня было открытие Его сыновства Отцу. Теперь не было никакой борьбы, только покой. Я преклонил колени в молитве перед началом собрания и поблагодарил нашего Отца за возможность представлять Его Сына перед моими братьями.

Направляясь к своей машине, я посмотрел на безоблачное небо и увидел, что на меня светит широкая и полная луна. Я доверил себя заботам моего Отца и поехал на встречу с Крейгом и Бронуин Джейкобсон, моими дорогими друзьями, которые не побоялись заявить о своей вере в Сына Божьего. Войдя в зал, я увидел нескольких мужчин, которых я крестил, женил и наставлял. Я молился, чтобы наш Отец благословил их и помог им. Пастор местной церкви, уроженец Польши, прочитал религиозную проповедь о том, что церковь - это зеница ока Божьего, и что тот, кто прикасается к церкви, прикасается к оку Божьему, а также о необходимости защищать церковь.

Затем президент конференции зачитал выдвинутые против меня обвинения, а затем было выдвинуто третье обвинение.

“Принадлежность к раскольническим движениям или организациям или участие в них”.

Нам сказали, что это обвинение было согласовано между местной конференцией и старейшинами местной церкви и теперь рекомендовано церкви. Без обсуждения обвинение было проголосовано и, по-видимому, принято. Я не слишком внимательно следил за этим, чтобы убедиться в этом.

Затем президент вкратце рассказал о процессе подачи моей работы "Возвращение Илии" в Комитет по библейским исследованиям, который привёл к лишению меня полномочий. Было чётко установлено, что я не согласен с некоторыми основными положениями, а именно с теми, которые касаются Троицы. Обвинения, касающиеся отрицания Евангелия и упорного отказа

подчиняться церковной власти или принадлежности к раскольническим движениям, напрямую не рассматривались. (С тех пор я написал в конференцию и поместную церковь письма с просьбой предоставить подробности этих обвинений, но пока не получил ответа.) Единственная причина, по которой я отказываюсь подчиняться церковной власти, может быть связана только с основами вероучения. Если церковь считает, что у неё есть полномочия навязывать учение о Боге, которого нет непосредственно в Священном Писании, тогда, я полагаю, возникает путаница относительно пределов церковной власти.

Затем церкви сообщили, что с нескольких уровней управления поступили рекомендации, указывающие на то, что я должен быть исключён из церкви.

Затем мне дали 15 минут, чтобы ответить на выдвинутые против меня обвинения. Я поблагодарил собравшихся (по моим оценкам, их было около 30 человек) за привилегию быть адвентистом седьмого дня. Я рассказал им, что являюсь адвентистом седьмого дня в третьем поколении и что мой дед по отцовской линии столкнулся с серьёзными разногласиями со стороны коллег-юристов в Нидерландах и принял адвентистскую веру, а моя бабушка по материнской линии семь лет училась у адвентистского священника, прежде чем принять эту весть. Я родился в сиднейской адвентистской больнице и всё время обучения посещал адвентистскую начальную и старшую школы. В течение двух лет я работал в компании по лечебному здоровому питанию, а затем поступил в колледж Эйвондейл, чтобы пройти подготовку для служения. Кроме того, я женился на замечательной женщине – адвентистке в пятом поколении. Прадед и прапрадед моей жены приняли весть через проповедь А.Г. Дэниелса в Новой Зеландии. Эллен Уайт так отзывалась о капитане Джордже Мастерсе:

“Брат Мастерс и его семья живут в Данидине и проводят довольно большую работу по сбору для наших книг. Он верен и надёжен, и твёрд как сталь в своём бизнесе с офисом в Веллингтоне”.
Изданные рукописи, т. 11, с. 3

Прадедушка моей жены, Фэйри Мастерс, посещал первую адвентистскую школу в Мельбурне и относил письма, написанные Эллен Уайт, на почту, чтобы их отправили обратно в США. Дедушка моей жены был первым миссионером среди индо-

фиджийского народа на Фиджи. Действительно, для меня было честью быть причастным к такой богатой адвентистской истории.

Помимо этого, я поблагодарил церковь за то, что она позволила мне быть их пастором в течение 3 лет, и за то, что я часто ложился спать по ночам с улыбкой на сердце от того, что мне выпала возможность быть служителем Вести Третьего Ангела. В этот момент я достал подарок, который купил для церкви, и вручил его местному пастору, попросив принять его в знак моей признательности.

Затем я рассказал им о библейском обетовании, которое гласит:

“Итак, если Сын освободит вас, то истинно свободны будете.”
Иоанна 8:36

Я признался им, что эту обещанную свободу я ненадолго ощутил, а затем потерял из-за своих прежних адвентистских убеждений. Я объяснил им, что потом я понял, что, поскольку я поклонялся Иисусу, который носил титул Сына и выполнял работу Сына, но на самом деле не был Сыном, то созерцая этот образ, я также получил титул сына Божьего и выполнял работу сына Божьего, но у меня не было уверенности в том, что я действительно сын Божий, потому что Иисус, которому я поклонялся, на самом деле не был Сыном Божьим.

Что касается моего предполагаемого отрицания Евангелия, я сказал им, что верю в то, что Бог послал Своего Единородного Сына в мир, чтобы всякий, кто поверит в Него, не погиб, но имел жизнь вечную. Я заявил, что верю в то, что Иисус умер и воскрес для моего оправдания, и теперь служит для меня во Святом Святых. Я также верю, что Он придёт снова и примет меня к Себе, чтобы и я мог быть там, где Он.

Затем я сообщил им, что моим учителем является Единородный Сын Божий. (В этот момент местный пастор вмешался, заявив, что мы больше не используем этот язык.) Я подождал, пока он закончит, а затем продолжил. Я заявил, что представляю Отца и Его Сына. Я рассказал им о том, что церковь не верит в то, что Иисус имеет какое-либо наследство от Отца. Я объяснил им утверждение Уиддена Муна и Рива о том, что термины “Отец” и

“Сын” следует понимать метафорически,²⁴³ а в адвентистской энциклопедии указано, что там нет понятия “рождение Сына от Отца”.²⁴⁴ Я указал, что Церковь исповедует нерождённого Сына, в то время как я исповедую Единородного Сына. Он - тот, кого я представляю, и именно с Ним вы имеете дело. Я обратился к ним с призывом, что если они не совсем уверены в том, что я ошибаюсь, то им есть над чем подумать.

Когда я пошёл, чтобы присесть, мне предложили уйти.²⁴⁵ Я сказал, что был бы рад остаться и узнать результаты голосования. Тогда я перешёл в другую комнату и стал ждать, пока будут обсуждать мою ситуацию. Я молился за людей на собрании, чтобы они подумали о своих действиях и о том, что они имеют дело с моим возлюбленным Учителем – Единородным Сыном. Предадут ли они Его и изгонят ли из Адвентистской церкви?

Я поговорил со своей женой по телефону и заверил её, что в моём сердце царит мир. Сидя в одиночестве в той комнате, я думал о многих последствиях, которые ожидало принятие этого решения. Я молился за нашу церковь, нашу любимую церковь, чтобы наш Отец помог им.... А потом меня позвали обратно.

Некоторые присутствующие на собрании сообщили мне, что местный пастор заявил, что если они не проголосуют за моё исключение, то он больше не будет их пастором. Другой мужчина

²⁴³ “Ещё один важный момент связан с тем, как мы интерпретируем Библию. Здесь вопрос заключается в том, следует ли нам интерпретировать некоторые отрывки буквально или мы можем трактовать их более образно. Возможно, мы могли бы проиллюстрировать это следующим образом. Хотя мы часто называем Иисуса Сыном, а первое лицо Божества Отцом, действительно ли мы хотим воспринимать такие выражения абсолютно буквально? Или было бы более уместно интерпретировать их более метафорично, опираясь на отдельные аспекты сыновства и отцовства?” *“Троица”* Уиддена, Муна и Рива, стр. 94

“Разве не очевидно, что проблемные тексты становятся проблемными только тогда, когда предполагается исключительно буквальное толкование таких выражений, как “Отец”, “Сын”, “Первенец”, “Единородный”, “Рождённый” и так далее? Не противоречит ли такой буквализм в основном фигуральному или метафорическому значению, которое авторы Библии используют, когда говорят о личностях Божества?” (Вудроу Уидден, *“Троица”*, “Библейские возражения против троицы”, стр. 106, 2002)

²⁴⁴ “Следовательно, в библейском понимании Божества нет оснований для идеи о происхождении Сына от Отца”. Фернандо Канале, *Энциклопедия адвентистов седьмого дня*, том 12, стр. 125, *“Учение о Боге”*).

²⁴⁵ Это тот случай, когда вы не хотите встречаться лицом к лицу с человеком, которого собираетесь исключить из церкви? Почему они хотят, чтобы я ушёл в этот момент?

сказал, что на него оказывалось сильное давление, чтобы он проголосовал за моё исключение из церкви.

Президент объявил, что подавляющим большинством голосов было принято решение исключить меня. Голосование было проведено 24 голосами против 4. Я чувствовал, что все взгляды устремлены на меня, когда я принял результат голосования. В моём сердце был только мир, а на лице - только радость. Я удивляюсь сейчас, когда вспоминаю это событие. Братья, я приглашаю вас испытать этот дух, испытать и посмотреть, кто даёт людям такую благодать, чтобы они могли встретиться лицом к лицу со своими обвинителями? Мне нечем похвастаться, остаётся только удивляться, что мне была дарована такая свобода духа перед лицом того, что должно было стать таким сокрушительным ударом. Когда я почувствовал умиротворение в своей душе, я просто молча поблагодарил своего Спасителя за то, что Он так сильно поддерживал меня перед лицом подобных событий. Братья, я провозглашаю вам этот Дух: это Дух Сына Божьего. Он самый приятный и абсолютно стойкий. Какая сила, какая невероятная любовь перед лицом такого бессердечного отношения к Рождённому Сыну! Мне напомнили о том, что случилось с Петром, когда он отрёкся от Своего Господа, и я молился, чтобы ничто на моём лице не выражало жалости к себе, печали или горечи, а только любовь, чтобы я никого не обескуражил, когда они осознают чудовищность содеянного. Когда люди, смотревшие на меня, видели только радость, я видел, как некоторые из них бледнели и начинали сомневаться, правильно ли они поступили. Некоторые лица выглядели измученными, другие подходили обнять меня, словно желая утешить, но именно они нуждались в Утешителе, который был в моём сердце.

Я подошёл к президенту и поблагодарил его за то, что он любезно руководил заседанием и позволил мне дополнить его презентацию и выступить в течение 15 минут.

Когда я приехал домой, у меня не было никакой тяжести, а только радость, и я крепко спал всю ночь и проснулся с глубоким чувством радости от того, что мой Возлюбленный был моим, а я - Его.

Всем моим братьям по всему миру, которые читают это, я свидетельствую о радости, которую я обрёл в Единородном Сыне. Он дал мне свободу любить перед лицом потерь, отвержения и

позора моей церкви. Братья, я с радостью возвещаю вам о Единородном Сыне. Если вы позволите Ему быть вашим господином, вы тоже сможете обрести ту свободу, которую обрёл я. Приходите к Нему сейчас, пока можете. Он стоит всего этого.

50. Размышление

Спустя четыре года после того, как я был исключён, я написал следующие слова 4 июня 2016 года.

Провидением моего Небесного Отца мне был дан день для размышлений в эту субботу. Я смотрю за окно, а дождь льёт как из ведра; это подходящий символ, чтобы отметить четыре года с тех пор, как я был исключён из моей любимой церкви из-за моей любви к Единородному Сыну.

Я переносусь в ту ночь и хорошо помню, как, отправляясь на встречу, я смотрел в ночное небо и видел полную луну. События той ночи пронесаются передо мной, и, размышляя, я наблюдаю за своим сердцем. Ощущается ли стеснение в груди? Есть ли какие-то моменты, которые вызывают раздражение и, возможно, гнев из-за несправедливости?

Это беспокоило меня больше всего. Какая польза была бы в том, чтобы отдать свою жизнь открытому исповеданию Сына Божьего, а потом испытывать горечь из-за того, как со мной обошлись за эти усилия? Воистину, тесны врата. Любые незамеченные семена горечи, скорее всего, перерастут в дух неповиновения, агрессии и бунтарства. Будь то пассивная атака или косвенное нападение, желание доказать неправоту других и разоблачить их глупость находит свою мотивацию в горечи отвержения и жестокого обращения.

Печально осознавать, что многие адвентисты, обретшие Единородного Сына, не смогут пройти через узкие врата мира и умиротворения в объятия Князя мира. Почему? Это неспособность простить тех, кто причинил нам боль. Это великое испытание. Это была самая важная мысль в моей голове. Слова “Отче, прости им” должен повторять каждый верующий, призванный пожертвовать своим положением в церкви ради рождённого Сына. Мы должны тщательно исследовать свои сердца и убедиться, что в них нет непростения.

Я вижу лица тех, кто проголосовал за моё исключение. Я спрашиваю себя: любишь ли ты их? Желаешь ли ты им только добра? Затем я задумываюсь о том, за кого проголосовали, чтобы исключить из церкви. Я представлял рождённого Сына Писания. Именно моё исповедание Его стало причиной такого презрения и

отторжения со стороны окружающих. Я содрогаюсь при этой мысли. Мои братья отнеслись с презрением к рождённому Сыну и выгнали Его из синагоги, думая, что исполняют волю Божию. Если эти деяния останутся неосознанными, они тяжёлым железным грузом лягут на их души и разрушат их надежды на вечную жизнь.

Господь Иисус, я прошу Тебя простить их. Я чувствую Твою любовь к ним в своём сердце. Я не хочу, чтобы кто-то из них погиб. Я хочу, чтобы они все были спасены и избавлены от этого сокрушительного чувства вины за то, что отвергли Тебя через моё свидетельство. Я молюсь, чтобы Ты помог им осознать реальность того, что произошло. Если бы только они могли понять, какое умиротворение я испытал в ту ночь, несмотря на их обвинения в мой адрес.

Я с грустью вспоминаю те моменты, когда за последние четыре года проявлялось моё “я”. Эгоизм выражается в жалости к себе и оскорблённых чувствах. Господи, прости, что в такие моменты я представлял Тебя в ложном свете. Как тонки мысли о жалости к себе и разочаровании от того, что тебя отвергли.

Сегодня, когда я проверяю своё сердце на наличие мин, всё ещё таящихся в моей душе, я не чувствую ничего, кроме покоя. Это чудо благодати. Это благословенная победа. И всё же у нас нет времени праздновать, потому что так легко выпасть из этого места успокоения и погрузиться в атмосферу раздражения по поводу прошлых событий.

Дорогой Отец, я молюсь за всех, кто причастен к тому, что Твоё имя было удалено из церковного служения. Прости тех, кто сделал это с Тобой, и, пожалуйста, помоги им осознать, что произошло, и обрести покой. Я признаюсь, что, поскольку я рождён в той же плоти, в моём сердце живёт способность делать то же самое, и поэтому я прошу прощения от имени всех моих братьев.

Я также молюсь за всех моих братьев, которых в настоящее время заставляют замолчать в церкви. Я молюсь за тех, кто был отстранён церковными комитетами по назначениям. Я молюсь за тех, с кем обошлись несправедливо и обвинили в том, что они верят в то, что Иисус - сотворённое существо. Я молюсь за тех, кого обвиняют в неверии в Святого Духа, хотя это явно ложное обвинение. Помогите моим братьям терпеливо перенести эти испытания. Дай им благодать любить тех, кто их преследует и злословит. Даруй нам

победу любить тех, кто отвергает, избегает и плохо обращается с нами во имя Твое. Нам нужна Твоя милость, чтобы терпеливо перенести это.

Господь, я также прошу Тебя утихомирить бушующие моря в сердцах многих, кто исповедует Твое имя. Есть исповедание Сына Божьего, но есть и дух нападок и самоправедности. В знании нет добродетели, потому что знание без покаяния всегда надмевает. Пожалуйста, помоги этим братьям увидеть, что самым большим препятствием для людей, видящих Единородного Сына, являются те, кто исповедует Его без покаяния. Давайте работать смиренно и терпеливо, обращаясь к нашим братьям по церкви с нежной благосклонностью и терпеливыми речами. Мы молимся о Духе Анны, Авигеи и Давида, который был в них “Христос... упование славы”; о Духе смирения, который признаёт тех, кто у власти, и сохраняет уважение к их положению в церкви.

Обращаясь ко всем моим друзьям, сталкивающимся с церковным порядком, я молюсь, чтобы вам была дарована благодать любить тех, кто вас преследует, и чтобы радость обретения Отца и Сына не была разрушена духом гонений в церкви. Какая польза в том, чтобы обрести знание о Сыне Божьем и в то же время потерять свою душу в горечи непросения?

Псалом 22:4-6 Если я пойду и долиною смертной тени, не убоюсь зла, потому что Ты со мной; Твой жезл и Твой посох — они успокаивают меня. Ты приготовил предо мною трапезу в виду врагов моих; умастил елеем голову мою; чаша моя преисполнена. Так благость и милость да сопровождают меня во все дни жизни моей, и я пребуду в доме Господнем многие дни.

Оглядываясь назад, я понимаю, что это была настоящая битва. Часто, когда наша семья вместе пела гимны дома или мы посещали Адвентистскую церковь, я не мог петь, так как вспоминал радостные времена, когда мы пели именно эти гимны в церкви. Часто возникало искушение разочароваться, и я должен был отдать это Христу и помнить, что я выбрал этот путь и что мне просто нужно было принять последствия и считать всё это радостью ради Господа Иисуса.

Как драгоценна была благодать Иисуса, дарованная мне в эти годы! Больше всего на свете я хочу, чтобы меня воспринимали как человека, любящего нашего Отца и Его драгоценного Сына. Я хочу, чтобы главной темой моей жизни было ликование в любви

Божьей. Это то, что я старался делать изо всех сил. Я знаю, что временами терпел неудачи и не всегда был жизнерадостным, но я верю в прощение нашего Отца через Его Сына. Я благодарю Господа за это очищающее горнило испытаний в моей жизни. Это научило меня многому о реальности этого мира и о том, как легко быть в обманчивом тумане человеческого мнения и всё же быть уверенным, что ты обладаешь истиной. Так точны слова Христа, обращённые к Его церкви последнего времени.

Откровение 3:17, 18 Ибо ты говоришь: «я богат, разбогател и ни в чём не имею нужды»; а не знаешь, что ты несчастен, и жалок, и нищ, и слеп, и наг. Советую тебе купить у Меня золото, огнём очищенное, чтобы тебе обогатиться, и белую одежду, чтобы одеться и чтобы не видна была срамота наготы твоей, и глазною мазью помажь глаза твои, чтобы видеть.

Опыт моего исповедания Единородного Сына выявил во мне столько несчастья и слепоты. Я благодарю Господа за то, что Он очистил меня в этом процессе и привёл меня к ещё более глубокому единению с Отцом и Сыном.

1Иоанна 5:12 Имеющий Сына (Божия) имеет жизнь; не имеющий Сына Божия не имеет жизни.

51. Свобода

Для меня было большим уроком то, что я вырос в Адвентистской церкви, веря, что церковь обладает истиной, но сам не испытывая её полностью. Из-за внутренних противоречий я прошёл проверку по нескольким доктринам, таким как Святителище, совершенствование характера, природа Христа и весть 1888 года. Эти вопросы оставались спорными в церкви, и мне пришлось самому разобраться, что же является истиной. Поскольку все были единомышленны в вопросе о Троице, мне никогда не приходилось проходить проверку по этому вопросу, и поэтому я никогда не подвергал его сомнению.

После того, как я был исключён, я начал осознавать, насколько сильно ограничивало мой разум поклонение Богу через 28 основ вероучения. Это не было явными оковами, но как только они исчезли и мой разум стал по-настоящему свободен для чтения Священных Писаний без них как фильтра, я удивился, что мог быть так ослеплён своим прежним рабством искусственному вероучению.

Свобода требует ответственности. Процесс отстранения от церкви может привести к тому, что человек, лишённый общения, начнёт читать Библию в бунтарском духе, если у него не сложится правильного представления о церкви. Я понял, что если я неправильно воспротивлюсь авторитету церкви, меня легко можно будет вовлечь в поиск доказательств доктрин из Священного Писания просто потому, что они расходятся с авторитетной фигурой, которая пыталась заставить меня замолчать.

Именно здесь многие люди, принимающие истину об Отце и Сыне, терпят неудачу. Истина воспринимается с радостью, но когда они сталкиваются с преследованиями, их радость перерастает в бунт; и поэтому сатана находит их лёгкой добычей, чтобы склонить к другой лжи. Тот факт, что значительное число тех, кто поддерживает Отца и Сына, покидают адвентистское основание, является для Адвентистской церкви достаточным доказательством того, что это учение ложно.

Я благодарю Господа за то, что он внушил мне, что если я хочу пережить процесс исключения, я должен продолжать признавать авторитет церкви и что Бог по-прежнему поддерживает отношения завета с Адвентистской церковью. Для меня это было одной из

самых важных вещей, позволяющих следить за развитием доктринальной истины. Вы не можете следовать истине, пребывая в духе бунта или ожесточения по отношению к церкви. Сатана рано или поздно приберёт таких людей к своим рукам. Поэтому я хотел бы предостеречь любого адвентиста, который находит свет в истине об Отце и Сыне. Я умоляю вас не подрывать руководство Церкви адвентистов седьмого дня, а скорее молиться за них, любить их и благодарить Бога за все те замечательные вещи, которые вы получили в Церкви адвентистов седьмого дня. Несоблюдение этого требования создаёт высокий риск того, что вы проникнетесь духом ожесточения и примете доктрины бунта. Рождённый Сын не от этого духа, ибо Его дух - это дух благодарности и мира.

В течение последних 12 лет я стремился собрать воедино фрагменты адвентистской концепции на основе рождённого Сына Божьего и славного света вестей 1888 года. Величайшим инструментом, который я открыл, было то, что я называю Божественным образом Отца и Сына. Я подробно описываю это в книге *“Божественный образ жизни”*.²⁴⁶

Как человек был создан по образу Божьему, а Бог раскрыт в 1-м Послании к Коринфянам 8:6 как источник и система каналов, так и всё это творение создано по образу этого источника и системы каналов. Это была единственная величайшая истина, на которой я построил своё понимание адвентистской доктрины. Многие доктрины, к которым я раньше относился с неловким напряжением, объединились в прекрасную гармонию, открывая огромные перспективы истины, о существовании которых я даже не подозревал.

Поскольку я продолжаю писать и путешествовать по миру, проповедуя любовь Отца и Его Единородного Сына, я могу с уверенностью сказать, что всё это того стоило. Многие считают, что я выступаю против Адвентистской церкви, но я, конечно, так не считаю. В действительности я стремлюсь почтить память людей, заложивших основы этого движения. Я верю, что Бог привёл их к созданию прочной, непоколебимой платформы истины. Именно на этой платформе я намерен основываться.

²⁴⁶ <https://maranathamedia-russia.com/book/view/bozhestvenniy-obraz-zhizni>

“Я видела группу людей, которые твёрдо и непоколебимо стояли на страже истины, не желая уступать тем, кто хотел поколебать утверждённую веру церкви, и Бог с благоволением посмотрел на них. Мне были показаны три ступени: первая, вторая и третья ангельские вести. Сопровождавший меня ангел сказал: “Горе тому, кто малейшее изменит в этих вестях. Правильное понимание их имеет жизненно-важное значение и от того, как они будут приняты, зависит судьба душ”. Мне вновь в обозрении были представлены эти вести и я увидела, как дорого стоило детям Божиим приобрести свои опыты. Они приобрели их путём страданий и тяжелой борьбы. Бог шаг за шагом вёл Свой народ, пока не поставил их на твёрдое основание. Я видела, как люди подходили к этому основанию и исследовали его прочность. Некоторые с радостью тотчас вступили на него, в то время, как другие стали находить в нём недостатки. Они хотели поправить его, думая, что тогда оно будет более совершенным, а люди — более счастливыми. Некоторые сошли с основания, чтобы проверить его и объявили, что оно неправильно построено. Но я видела, что почти все твёрдо стояли на этом основании, увещевая тех, кто сошёл с него, перестать жаловаться, ибо Сам Бог был его строителем, а они боролись против Него. Они рассказали им о чудном Провидении Божьем, которое привело их на это прочное основание и, подняв свои взоры к небу, стали громко прославлять Бога. Это действовало на некоторых недовольных, которые сошли с основания, и они в смирении снова поднялись на него.” *Ранние произведения, с. 258.3*

Адвентистская церковь, к сожалению, сошла с этой платформы, которую так прочно заложили наши любимые пионеры. Они не только убрали штыри из послания, но и убрали сам главный краеугольный камень, и была построена совершенно новая организация. Были написаны книги нового порядка, соответствующие этому новому краеугольному камню нерождённого Сына. Но я больше не буду поклоняться ему. Мой разум освободился для поклонения рождённому Сыну. В Нём я вижу такое несравненное очарование, и я не могу предать Его из-за фундамента, который Он так верно заложил через наших адвентистских пионеров.

Я призываю вас вернуться к Богу наших отцов. Они верно служили Богу Израиля и не были идолопоклонниками. Их изгнали из окружающих конфессий, и они перестали поклоняться богам Вавилона в виде Троицы. Если вы верите, что Бог руководил адвентистским движением, тогда верьте в то, что основы были

заложены правильно. Я надеюсь, что материал, представленный в этой книге, предоставит вам доказательства того, что Бог не ошибся, призвав группу людей, которые верили, что Иисус был рождённым Сыном Отца.

Я свидетельствую, что обрёл совершенную свободу в рождённом Сыне. Как Он и обещал нам:

Иоанна 8: 32-36 ... и познаете истину, и **истина сделает вас свободными**. Ему отвечали: мы — семья Авраамово и не были рабами никому никогда; как же Ты говоришь: «сделаетесь свободными»? Иисус отвечал им: истинно, истинно говорю вам: всякий, делающий грех, есть раб греха. Но раб не пребывает в доме вечно; сын пребывает вечно. Итак, **если Сын освободит вас, то истинно свободны будете**.

Приложения

Приложение А – Высказывания пионеров о Троице

В первоначальном издании я поместил десять страниц цитат адвентистских пионеров, демонстрирующих их веру в буквального рождённого Сына от Отца. Я выбрал семь пионеров, чтобы выразить полноту их взглядов. Ими были Джеймс Уайт, Дж. Н. Эндрюс, Дж. Н. Лафборо, Урия Смит, Дж. Х. Ваггонер, С. Н. Хаскелл и Р.Ф. Коттрелл. Есть несколько публикаций, которые я могу порекомендовать, которые содержат более полный список цитат, которые я рекомендую:

1. Линия истины – Гэри Халлквист
2. Книга–первоисточник - Маргарета Тирни
3. Теос – Гэри Халлквист
4. От Бога к Троице – Гэри Халлквист

Всё это доступно по адресу maranathamedia.com

Некоторые утверждают, что Джеймс Уайт изменил свой взгляд на Бога, но я предлагаю одну цитату, которую он привёл незадолго до своей смерти, чтобы показать, что он думал на этот счёт.

“Отец - величайший, потому что Он первый. Сын - следующий по авторитету/**второе лицо**, потому что Ему дано всё” {Дж. С. Уайт, "Ревью-энд-Геральд", 4 января 1881 г.}

Как указано в приведённых выше источниках, Адвентистская церковь ясно представляла Сына, рождённого от Отца, в своём утверждении основополагающих принципов с 1872 по 1914 год. Я думаю, Джордж Найт ясно показывает, что пионеры не верили в Троицу, когда он говорит:

“Большинство основателей Адвентизма Седьмого Дня не смогли бы присоединиться к церкви сегодня, если бы им пришлось придерживаться основ вероучения этой деноминации. Точнее, большинство из них не смогли бы согласиться с положением номер 2, которое касается доктрины Троицы”. Джордж Найт, *Служение*, октябрь 1993 г., стр. 10.

Приложение Б – Высказывания Э. Г. Уайт, представляющие интерес

В оригинальной рукописи я привёл семь разделов высказываний Эллен Уайт, которые раскрывают истинные взаимоотношения Отца и Сына. Существует несколько источников, в которых можно ознакомиться с цитатами из “Духа Пророчества” об Отце и Сыне, включая те, что приведены в предыдущем приложении. Самыми простыми и наилучшими для меня являются первая глава “*Патриархов и пророков*” и первая глава “*Желания веков*”. Я процитирую лишь несколько интересных отрывков из этой обновлённой версии книги.

“Владыка Вселенной не был одинок в Своих благодеяниях. Рядом с Ним был Тот, Кто понимал Его намерения и мог разделять с Ним радость давать счастье всем сотворённым существам. “В начале было Слово, и Слово было у Бога, и Слово было Бог. Оно было в начале у Бога” (Ин. 1:1, 2). Христос, Слово, Единородный Божий, един с Вечным Отцом — един в природе, характере и намерениях. Только Он один мог постичь все советы и замыслы Божьи. “И нарекут имя Ему: Чудный Советник, Бог крепкий. Отец вечности. Князь мира” (Ис. 9:6). Его происхождение “из начала, от дней вечных” (Мих.5:2). **Сын Божий говорит о Себе, как о Божьей премудрости: “Господь имел меня началом пути Своего, прежде созданий Своих, искони... Когда полагал основания земли: тогда я была при Нём художницею, и была радостию всякий день, веселясь пред лицом Его во всё время” (Притч. 8:22-30).” *Патриархи и пророки*, с. 34 (1890)**

“Царь Вселенной собрал все небесные воинства, чтобы в их присутствии подтвердить положение Сына и показать Своё отношение ко всем сотворённым существам. Сын Божий вместе с Отцом взошёл на трон, и вокруг них засияла слава Вечного и Сущего, Имеющего жизнь в Самом Себе. Перед троном собрались бесчисленные множества святых ангелов, “тьмы тем и тысячи тысяч” (Откр. 5:11), ангелы, занимающие самое высокое положение как служители и подданные, ликовали в сиянии света, исходящего от присутствия Господа. **Перед всеми собравшимися небожителями Царь Вселенной заявил, что никто, кроме Христа, Единородного от Отца, не может быть вполне посвящён в Его намерения и что Ему надлежит исполнить великие замыслы Господа.” *Патриархи и пророки*, с. 36 (1890)**

“Ибо так возлюбил Бог мир, что отдал Сына Своего Единородного”, - не Сына по сотворению, как ангелы, и не Сына по усыновлению, как прощённый грешник, но Сына рождённого, образ ипостаси личности Отца и во всех смыслах этого слова, во всём сиянии Его величия и

славы, равный Богу во власти, достоинстве и Божественном совершенстве. В Нём обитала вся полнота Божества телесно". *Знамена времени*, 30 мая 1895 г., стр. 3

"Господь Иисус Христос, Единородный Сын Отца, воистину является Богом в бесконечности, но не в личности". *Взгляд ввысь*, с. 367 (1905)

"Всё в природе свидетельствует о Боге, но наиболее полно мы видим Его в Иисусе. Глядя на Иисуса, мы понимаем, что слава нашего Бога заключается в том, чтобы даровать. "Я ..ничего не делаю от Себя", — сказал Христос. — "Как послал Меня живой Отец, и Я живу Отцем", "Я не ищу Моей славы", а славы пославшему Меня (Ин. 8:28; 6:57; 8:50; 7:18). В этих словах утверждён великий принцип — закон жизни во Вселенной. **Всё, что Христос получил от Бога, Он получил, чтобы отдать. Этот же принцип действует и в Царстве Небесном — в Его служении всем Господом сотворённым существам: через возлюбленного Сына Отец изливает на всех жизненную энергию, и через Сына она возвращается в потоках хвалы и радостного служения к Великому Источнику всего сущего.** Таким образом, во Христе получает завершение круг благодетний, раскрывающий сущность великого Подателя жизни, и закон жизни, действующий во Вселенной." *Желание веков*, с. 21

"Сатана на Небесах, до своего восстания, был высоким и превознесённым ангелом, **следующим по чести после возлюбленного Сына Божьего**". *Дух Пророчества*, т.1, с. 17 (1870)

"Сатана был хорошо осведомлён о почётном положении, которое **Христос занимал на Небесах как Сын Божий, возлюбленный Отца**". *Ревью-энд-Геральд*, 3 марта 1874 г., пар. 21

"Когда же **Бог сказал, обращаясь к Своему Сыну: "Сотворим человека по образу Нашему"**, тогда у сатаны проявилась зависть ко Христу." *Ранние произведения*, с. 145 (1882)

"Сын Божий был **следующим по власти после великого Законодателя.** Он знал, что одной Его жизни может быть достаточно, чтобы искупить павшего человека". *Дух Пророчества*, т. 2, с. 9 (1877)

"Ангел сказал: "Думаешь ли ты, что Отец отдал Своего возлюбленного Сына без борьбы? Никак нет!" И тогда я поняла, насколько тяжело было Самому небесному Богу решиться в этом случае сделать выбор: либо представить виновных людей погибели, либо отдать в жертву за них Своего возлюбленного Сына." *Ранние произведения*, с. 127 (1882)

"Вечный Отец, неизменный, отдал Своего Единородного Сына, **вырвал из Своей груди Того, Кто был создан по образу и подобию Его личности,** и послал Его на землю, чтобы показать, как сильно Он любит человечество". *Ревью-энд-Геральд*, 9 июля 1895 г., стр. 13

Приложение В - Рассмотрение очевидных высказываний Э. Г. Уайт о Троице в контексте

В оригинальной рукописи я рассмотрел несколько утверждений, которые, по-видимому, каким-то образом поддерживают идею Троицы. Я более подробно и доходчиво рассмотрел этот вопрос в своей статье под названием "*Ответ Дэвиду Ашеррику о Троице*". Вы можете ознакомиться со статьей здесь:

<http://maranathamedia.com/article/view/a-response-to-david-asscherick-on-the-trinity>

Ещё одна брошюра, которую я бы порекомендовал, - "*Собрав воедино фрагменты*" Надера Мансура, доступна по адресу: Revelation1412.org

Приложение Г – Правила Миллера по толкованию Библии

Каждое слово должно иметь отношение к теме, изложенной в Библии. Матфея 5:18

Все Священные Писания необходимы, и их можно понять, усердно применяя и изучая. 2 Тим 3:15-17

Ничто из того, что открыто в Писании, не может и не будет сокрыто от тех, кто просит с верой, нимало не сомневаясь. Втор.29:29. Мф.10:26,27. 1Кор.2:10. Флп.3:15. Ис.14:11. Мф. 21:22. Ин 14:13,14. 15:7. Иак 1:5,6. 1 Ин 5.13-15.

Чтобы понять доктрину, сведите воедино все Священные Писания по интересующему вас вопросу; затем пусть каждое слово окажет должное влияние, и если вы сможете сформулировать свою теорию без противоречий, вы не ошибётесь. Ис. 28:7-29, 35:8. Притч.29:27. Лк. 24:27,44,45. Рим.16:26. Иак. 5:19. 2Пет.1:19,20.

Священное Писание должно быть само по себе толкователем, поскольку оно само по себе является правилом. Если я завишу от учителя, который объяснит мне это, и он должен догадаться о значении этого, или пожелать, чтобы это было так из-за его сектантских убеждений, или чтобы его считали мудрым, тогда его догадки, желания, убеждения или мудрость - это моё правило, а не Библия. Пс.18:8-12, 118:97-105. Мф.23:8-10. 1Кор.2.12-16. Иез.34:18,19. Лк. 11:52. Мал.2:7,8.

Бог открыл грядущее через видения, в образах и притчах, и таким образом одни и те же вещи часто открываются снова и снова, через разные видения или в разных образах и притчах. Если вы хотите понять их, вы должны объединить их все в одно целое. Пс.88:20. Ос.12:10. Авв.2:2. Деян. 2:17. 1Кор.10:6. Евр.9:9,24. Пс.77:2. Мф.13:13,34. Быт.41:1-32. Дан.2: 7, 8. Деян.10:9-16.

Видения всегда упоминаются как таковые. 2 Кор. 12:1

Образы всегда имеют переносное значение и часто используются в пророчествах для обозначения будущих явлений, времён и событий; например, горы означают правительства; звери - царства. Воды - людей. Светильник означает Слово Божье. День означает год. Дан.2:35,44. 7:8,17. Откр.17:1,15. Пс.118:105. Иез.4:6.

Притчи используются в качестве сравнений для иллюстрации предметов и должны быть объяснены так же, как и образы, в соответствии с темой и Библией. Мк 4:13

Образы иногда имеют два или более разных значения, например, день используется в переносном смысле для обозначения трёх разных периодов времени. 1. Неопределённый период; 2. Определённый период - день в течение года. 3. День как тысяча лет. Если вы выберете правильную конструкцию, это будет соответствовать Библии и иметь смысл, в противном случае - нет. Еккл 7:14. Иез 4:6. 2 Пет 3:8

Как распознать, когда слово употреблено в переносном смысле? Если оно имеет смысл в том виде, в каком оно есть, и не противоречит простым законам природы, тогда его следует понимать буквально, если нет, то в переносном смысле. Откр 12:1,2. 17:3-7

Чтобы узнать истинное значение образов, проследите за своим образным словом в Библии, и там, где вы найдёте объяснение, приложите его к своему образу, и если оно имеет смысл, вам не нужно искать дальше, если нет, посмотрите ещё раз.

Как узнать, есть ли у нас истинное историческое событие для исполнения пророчества? Если вы обнаружите, что каждое слово пророчества (после того, как вы поймёте образы) исполнилось буквально, тогда вы можете быть уверены, что ваша история - это истинное событие. Но если одно слово не исполняется, тогда вы должны искать другое событие или ждать его дальнейшего развития. Ибо Бог заботится о том, чтобы история совпадала с пророчеством, чтобы истинно верующие дети Божьи никогда не были посрамлены. Пс.21:6. Ис.45:17-19. 1Пет.2:6. Откр.17:17. Деян. 3:18.

Самое важное правило из всех - это то, что у вас должна быть вера. Это должна быть вера, которая требует жертв, и, если её испытать, она может привести к отказу от самого дорогого на земле - мира со всеми его желаниями, характером, образом жизни, занятиями, друзьями, домом, удобствами и мирскими почестями. Если бы что-либо из этого мешало нам верить в какую-либо часть Божьего слова, это показало бы тщетность нашей веры. И мы никогда не сможем верить, пока в наших сердцах таится хотя бы один из этих мотивов. Мы должны верить, что Бог никогда не отступит от Своего Слова. И мы можем быть уверены, что тот, кто замечает воробья и считает волосы на нашей голове, будет следить за переводом Своего собственного Слова и воздвигнет вокруг него барьер, чтобы те, кто искренне верит в Бога и безоговорочно доверяет Его слову, не сбились с пути истинного, хотя они могут и не понимать древнееврейского или греческого.

Это некоторые из наиболее важных правил, которые, по моему мнению, слово Божье обязывает меня принять и соблюдать, чтобы обеспечить систему и регулярность. И если я не сильно заблуждаюсь, то, поступая таким образом, я обнаружил, что Библия в целом - одна из самых простых, понятных и доходчивых книг, когда-либо написанных, сама по себе содержащая доказательства своего божественного происхождения и полная всех знаний, которые только могут пожелать наши сердца. Я считаю это сокровищем, которое невозможно приобрести ни за что на свете. Вера в это вселяет спокойствие и твёрдую надежду на будущее. Она поддерживает разум в трудные времена и учит нас быть смиренными в процветании. Она готовит нас любить и делать добро другим, а также осознавать ценность души. Она делает нас смелыми и отважными в борьбе за истину и укрепляет наши силы, чтобы противостоять заблуждениям. Она даёт нам мощное оружие для борьбы с неверием и открывает единственное противоядие от греха. Она объясняет нам, как победить смерть и как разорвать оковы могилы. Она рассказывает нам о будущих событиях и показывает, как подготовиться к встрече с ними. Это даёт нам возможность пообщаться с Царём царей и раскрывает лучший свод законов, когда-либо принятых.

Это лишь слабое представление о её ценности; однако, как много погибающих душ относятся к ней с пренебрежением или, что ещё хуже, относятся к ней как к скрытой тайне, которую нельзя познать. О, мой дорогой читатель, сделай это своим главным предметом изучения! Постарайся изо всех сил и ты убедишься во всём, что я сказал. Да, подобно царице Савской, ты скажешь, что тебе не сказали и половины.

Богословие, преподаваемое в наших школах, всегда основано на каком-нибудь сектантском вероучении. Оно может сгодиться только для того, чтобы взять пустой ум и таковым произвести на него впечатление, но это всегда закончится фанатизмом. Свободный ум никогда не будет удовлетворён взглядами других. Если бы я был учителем богословия для молодёжи, я бы в первую очередь изучил их способности и склад ума. Если бы с этим было всё в порядке, я бы заставил их самостоятельно изучать Библию и свободно отправил бы их приносить пользу миру. Но если бы у них не было разума, я бы поставил на них клеймо чужого разума, написал бы у них на лбу “фанатик” и отослал бы их как рабов.

Приложение Д – Самая ценная весть

Самой ценной вестью, переданной Джоунсу и Вагонеру, была весть, которая могла высвободить силу Позднего дождя. Заметьте:

“По Своей великой милости самую драгоценную весть Своему народу Господь послал через пасторов Вагонера и Джоунса. Эта весть должна ещё ярче представить перед миром возвышенного Спасителя, жертву за грехи всего мира. В этой весте представлено оправдание по вере в Поручителя. Она пригласила принять праведность Христа, которая проявляется в послушании всем Божьим заповедям. Многие люди потеряли из виду Иисуса. Они нуждаются в том, чтобы направить свой взор на Божественную Личность, Его заслуги, Его неизменную любовь к человеческой семье. В Его руки дана вся сила, посредством которой Он раздаёт щедрые благословения людям, наделяя беспомощные человеческие существа бесценным даром Его Собственной праведности. Эту весть Бог повелел передать миру. Это весть третьего ангела, и она должна быть провозглашена громким голосом, её должно сопроводить излитие Святого Духа в обильной мере.” *Свидетельства для проповедников, с. 91*

Весть Джоунса и Вагонера была изложена в контексте Христа как Единородного Сына Божьего. Как я уже говорил ранее в книге, в главе 20, правильное отождествление Христа как Сына Божьего и Сына Человеческого является центральным признаком праведности по вере. Обратите внимание, что Вагонер говорит о Христе:

“Это имя не было дано Христу вследствие какого-то великого достижения, но оно принадлежит Ему по праву наследства.”²⁴⁷ Говоря о силе и величии Христа, автор послания к Евреям говорит, что Он сделан намного превосходнее ангелов, по причине, которая приводится здесь: “сколько славнейшее пред ними наследовал имя” (Евр.1:4). Сын всегда законно берёт имя отца. Так и Христос: как “Единородный Сын Божий”, законно имеет то же самое имя. Сын также, в большей или меньшей степени, является подобием отца; в некоторой степени, он имеет характерные особенности своего отца; конечно не совершенно, потому что среди человечества нет совершенного воспроизводства. Но в Боге или в каком-то Его деле нет несовершенства; и поэтому Христос – “образ ипостаси”

²⁴⁷ Вагонер чётко видит разницу между *исполнением* и *отношениями*. Он работает в контексте *отношений*.

личности Отца (Евр.1:3). Как Сын самосущего Бога, по Своей природе Он имеет все признаки Божества.

Это верно, что есть много сыновей Божьих; но Христос – “Единородный Сын Божий”. И поэтому Он Сын Божий в том смысле, в котором никто другой никогда не был и никогда не может быть. Ангелы являются сыновьями Божьими, как и Адам (Иов.38:7; Лк.3:38), через творение; христиане – сыновья Божьи через усыновление (Рим.8:14,15); но Христос – Сын Божий через рождение. Автор Послания к Евреям далее показывает, что положение Сына Божьего не является тем, которое Христос имел от начала, но тем, которое Он имеет через праведность. Он говорит, что Моисей был верен во всём доме Божьем, как служащий, “а Христос – как Сын в доме Его” (Евр.3:6). Он также заявляет, что Христос есть Домостроитель (стих 3). Это – Он, Кто строит храм Господа и обладает славой (Зах.6:12, 13).” Э. Дж. Ваггонер, *Христос и Его праведность*, с. 11-13

“И ты, Вифлеем-Ефрафа, мал ли ты между тысячами Иудиными? Из тебя произойдёт Мне Тот, Который должен быть Владыкою в Израиле, и Которого происхождение из начала, от дней вечных” (Мих.5:2). Мы знаем, что Христос “от Бога исшёл и пришёл» (Ин.8:42), но это было так далеко в вечности, что это выше понимания человека.” Э. Дж. Ваггонер, *Христос и Его праведность*, с. 9

“Мы чтим Отца, почитая Сына. Мы помним слова Павла о том, что “...у нас один Бог Отец, из Которого всё, и мы для Него, и один Господь Иисус Христос, Которым всё, и мы Им.” (1 Кор. 8:6); точно так же, как мы уже цитировали, что именно через Него Бог сотворил миры. Всё сущее в конечном счёте исходит от Бога, Отца; даже Сам Христос исшёл и пришёл от Отца; но Отцу было угодно, чтобы в Нём обитала вся полнота и чтобы Он был непосредственным участником каждого акта творения. Наша цель в этом исследовании - показать, что Христос по праву занимает равное положение с Отцом, чтобы можно было лучше оценить Его искупительную силу.” *Там же*, стр. 19.

“Священное Писание провозглашает, что Христос – “Единородный сын Божий”. Он рождён, а не сотворён. Что касается того, когда Он был рождён, то не нам об этом спрашивать, и наш разум не смог бы этого постичь, даже если бы нам сказали. Пророк Михей рассказывает нам всё, что мы можем знать об этом, в следующих словах: “И ты, Вифлеем-Ефрафа, мал ли ты между тысячами Иудиными? из тебя произойдёт Мне Тот, Который должен быть Владыкою в Израиле и Которого происхождение из начала, от дней вечных.”

Мих. 5:2. Было время, когда Христос исшёл от Бога, из [22] лона Отца (Иоанна 8:42; 1:18), но это время было так давно, во времена вечности, что для ограниченного понимания оно практически не имеет начала. Но суть в том, что Христос - рождённый Сын, а не сотворённый объект. По наследству Он получил более высокое Имя, чем ангелы; Он – “Сын в доме Его”. Евр. 1:4; 3:6. И поскольку Он является Единородным Сыном Божиим, Он имеет саму сущность и природу Бога и обладает от рождения всеми атрибутами Бога; ибо Отцу было угодно, чтобы Его Сын был образом ипостаси Его, сиянием Его славы и исполнен всей полноты Божества. Таким образом, Он обладает “жизнью в Самом Себе”; Он сам по Себе обладает бессмертием и может даровать бессмертие другим.” Там же, стр. 21,22

Обратите внимание на то, что Джоунс говорит о Христе:

“Тот, кто родился в образе Бога, принял облик человека”. “Во плоти Он всё это время был как Бог, но не явился как Бог”. “Он снял с Себя облик Бога и вместо него принял облик и обличье человека”. “На некоторое время Он отказался от величия образа Божьего” (А. Т. Джоунс, *Бюллетень Генеральной конференции, 1895 год*, стр. 448).

“Христос был рождён от Духа Святого. Другими словами, Он был рождён заново. И для того, чтобы заново родиться, Первенец Божий сошёл с небес на землю. Безгрешный был сделан грехом ради нас, чтобы мы в Нём стали праведными пред Господом. Давший жизнь всему и Сотворивший всё умер, чтобы мы жили. Сущий от начала, существовавший вечно был заново рождён, чтобы мы могли родиться снова.” (“*Христианское совершенство*”, пар. 53, 54, Проповедь А.Т. Джоунса, “Ревью-энд-Геральд”, 7 июля - 1 августа 1899 г.)

Всякий раз, когда приводятся подобные цитаты, немедленно возникает ответ: “Эллен Уайт была согласна не со всем, что написали Джоунс и Вагонер”, как будто это решает вопрос о том, что, по её мнению, они были неправы в отношении Божества. Это плохое изучение фактов. Обратите внимание на следующее высказывание, которое она сделала по поводу вести Джоунса и Вагонера:

“Народу Божьему были посланы вести, несущие божественные верительные грамоты; были представлены слава, величие, праведность Христа, исполненного благодати и истины; **полнота Божества в Иисусе Христе была представлена нам с красотой и обаянием**, чтобы очаровать всех, чьи сердца были

открыты для предрассудков. Мы знаем, что Бог трудился среди нас". *Материалы 1888 г.*, Эллен Уайт, стр. 673

Она ясно говорит, что они представили "полноту Божества в Иисусе Христе". Эти люди представили Христа как пришедшего от Отца, что, по нашему мнению, уменьшает полноту Божества во Христе. Эллен Уайт говорит, что это и есть полнота Божества. Как долго мы будем упрямо отвергать это послание с небес и затыкать уши пальцами? Если мы не слышим правды в том утверждении, мы можем сделать погромче вот этим:

"Бог представляет уму людей божественно предназначенные драгоценные камни истины, соответствующие нашему времени. Бог избавил эти истины от влияния заблуждений и поместил их в надлежащую оправу". *Материалы 1888 г.*, Эллен Уайт, стр. 139, 140

Если вы обратите внимание на структуру книги Ваггонера "*Христос и его праведность*", вы увидите заголовки:

Как нам следует относиться к Христу?

Является ли Христос Богом?

Христос как Творец

Является ли Христос сотворённым существом?

Бог, явленный во плоти

Такова структура изложения Ваггонера. Эллен Уайт говорит, что структура верная. Она правильная. Давайте не будем говорить, что Ваггонер изменил свою позицию с 1888 по 1890 год, когда он писал свою книгу. Это аргумент по умолчанию, и Эллен Уайт никогда не указывает на то, что это было проблемой. Давайте перестанем хвататься за соломинку в этом вопросе.

"Если бы те, кто утверждал, что имеют живой опыт в делах Божьих, выполняли свою работу так, как предписал Господь, весь мир был бы уже предупреждён об этом, и Господь Иисус пришёл бы в силе и великой славе." (*"Ревью-энд-Геральд"*, 6 октября 1896г.)

"Если бы народ Божий выполнял Божье намерение, возвещая миру весть милости, то Христос уже пришёл бы на землю и святых радушно приняли бы в Божьем городе." *Свидетельства для церкви*, т. 6, с. 450 (1900)

Совершенно очевидно, что Троица не была ключевым элементом Адвентистской церкви, совершающей свою работу. За два года до

предполагаемого переломного утверждения “Желания веков” о “Жизни изначальной, не заимствованной и самобытной”, Эллен Уайт заявила, что Христос мог бы вернуться. Это то, что мы должны очень тщательно обдумать.

Изучение истории показывает, что учение о Троице начало внедряться в Церкви только в 1892 году, когда Эллен Уайт была в Австралии. В течение трёх лет, с 1888 по 1891 год, Эллен Уайт работала с Джоунсом и Ваггонером над распространением этой вести. В 1888 году эта весть получила широкомасштабное отвержение, но постепенно ключевые фигуры признали свою ошибку, хотя ущерб был уже нанесён.²⁴⁸ Интересно отметить, что именно через десять лет после первоначального отвержения послания 1888 года в Церкви стало вводиться учение о Троице.

Весть 1888 года должна была прояснить позицию пионеров о Сыне, чтобы можно было провозглашать Христа более полно. Отвержение вести 1888 года открыло дверь взгляду на Христа, который отражал сердца тех, кто отвергал это послание, – тех, кто был ориентирован на *исполнение*. Несмотря на то, что пионеры придерживались правильной доктрины, очищения сердца, на которое был направлен следственный суд, не произошло. Вместо того чтобы отказаться от мышления, основанного на исполнении, церковь начала менять Бога, которому они поклонялись, чтобы Он отражал их собственное мнение.

Отказ ходить во свете приводит к тому, что человек остаётся во тьме. Я призываю вас изучать исторические факты, но не через уникальную и несколько искажённую призму книги Лероя Фрума “*Движение судьбы*”.²⁴⁹

²⁴⁸ Смотрите 1888 год, пересмотренный Робертом Вейландом

²⁴⁹ Вот несколько хороших источников: “*Христос - наша праведность*” А.Г. Дэниелса и “*От исхода до пришествия в прообразах и образах*” Тейлора Банча.

Приложение Е – Письма, касающиеся кризиса Келлога

Келлогг Прескотту: “Вы, старейшина Дэниэлс, и другие говорили о тонкой грани различия, но я не совсем понимал, в чём она заключается, но это высказывание сестры Уайт проясняет её для меня. Разница заключается в следующем: когда мы говорим, что Бог находится в дереве, слово "Бог" понимается в том смысле, что в дереве находится Божество - Бог-Отец, Бог-Сын и Бог-Святой Дух, тогда как правильное понимание для того, чтобы в нашем сознании сохранялось цельное представление, это то, что Бог-Отец восседает на Своём троне на небесах, где также находится Бог-Сын; в то время как Божья жизнь, или Дух, или присутствие - это всепроникающая сила, которая исполняет волю Божью во всей Вселенной”. Письмо: Дж. Х. Келлог У. У. Прескотту. 25 октября 1903 года.

Келлог Батлеру: “Насколько я могу понять, сложность, с которой мы сталкиваемся в "Живом храме", сводится к вопросу: является ли Святой Дух личностью? Вы скажете "нет". Я полагал, что в Библии говорится об этом по той причине, что, говоря о Святом Духе, используется личное местоимение "он". Сестра Уайт использует местоимение "он" и неоднократно повторяла, что Святой Дух - это третье лицо Божества. Мне трудно понять, как Святой Дух может быть третьим лицом и при этом не быть личностью вообще”. Письмо: Дж. Х. Келлог Г. И. Батлеру. 28 октября 1903.

А.Г. Дэниэлс, обращаясь к У.К. Уайту по поводу взгляда Келлога: “С тех пор как совет закрылся, я почувствовал, что должен конфиденциально сообщить вам о планах доктора Келлога по пересмотру и переизданию "Живого храма"... Он (Келлогг) сказал, что за несколько дней до прихода в совет он обдумывал этот вопрос и начал понимать, что допустил небольшую ошибку в выражении своих взглядов. Он сказал, что всё это время мучился вопросом, как описать характер Бога и Его отношение к делам творения... Затем он заявил, что его прежние взгляды на Троицу мешали ему сделать ясное и абсолютно правильное заявление, но за короткое время он пришёл к вере в Троицу и теперь может довольно ясно видеть, в чём заключаются все трудности, и считает, что сможет удовлетворительно прояснить этот вопрос. Он сказал мне, что теперь верит в Бога-Отца, Бога-Сына и Бога-Святого Духа; и он считал, что именно Бог Святой Дух, а не Бог Отец, наполняет

всё пространство и каждое живое существо. Он сказал, что если бы он верил в это до написания книги, то мог бы выразить свои взгляды, не создавая неверного впечатления, которое вызывает книга сейчас. Я изложил ему возражения, которые я нашёл в этом учении, и попытался показать ему, что учение настолько противоречит Евангелию, что я не понимаю, как его можно откорректировать, изменив несколько выражений. Мы довольно долго и дружелюбно обсуждали этот вопрос; но я был уверен, что, когда мы расстались, доктор не понимал ни самого себя, ни сути своего учения. И я не мог себе представить, как он сможет взять себя в руки и в течение нескольких дней подправить книгу, чтобы всё было в порядке.” Письмо: А. Г. Дэниэлса У. К. Уайту. 29 октября 1903 г., стр. 1-2.

Келлог Батлеру: “Я верю, что Дух Божий - это личность, а вы – не верите. Но это всего лишь вопрос определения. Я верю, что Дух Божий - это личность; вы скажете, нет, это не личность. Единственная причина, по которой мы отличаемся друг от друга, заключается в том, что у нас разные представления о том, что такое личность. Возможно, ваше представление о личности - это представление о подобии личности или человеческому существу”. Письмо: Дж. Х. Келлог Дж. И. Батлеру. 21 февраля 1904 года.

Батлер Келлогу: “Поскольку у вас с сестрой Уайт полное согласие, я должен оставить это исключительно между вами и сестрой Уайт. Сестра Уайт говорит, что между вами нет идеального согласия; вы утверждаете, что оно есть. Я знаю, что некоторые из её замечаний, по-видимому, дают вам веские основания утверждать, что это так. Я достаточно откровенен, чтобы сказать это, но я должен отдать ей должное, пока она не отрелась от этого, сказав, что разница тоже есть, и я не верю, что вы можете в полной мере понять, что она имеет в виду. Бог пребывает в нас через Своего Святого Духа, как Утешитель, как Обличитель, но особенно первое. Когда мы приходим к Нему, мы приобщаемся к Нему в этом смысле, потому что Дух исходит от Него; он исходит от Отца и Сына. Это не человек, который ходит пешком или летает в буквальном смысле слова, в любом смысле как Христос и Отец, - по крайней мере, если это так, то это совершенно за пределами моего понимания значения языка или слов”. Письмо: Г. И. Батлер Дж. Х. Келлогу. 5 апреля 1904 года.

В видении сестре Уайт было отчётливо “показано, что эти теории воспринимаются некоторыми как великие истины, которые необходимо распространять и пропагандировать именно в настоящее время. Я видела помост, возвышающийся на твёрдых столпах — истинах Слова Божьего. Некто, облечённый высокой ответственностью в деле медицинского служения, указывал разным людям расшатывать столпы, поддерживающие этот помост. Затем я услышала голос, вопрошающий: “Где же стражи, стоящие на стенах Сиона? Не спят ли они? Это основание было воздвигнуто Господом и выстоит в любые бури и ураганы. Неужели они позволят этому человеку выдвигать учения, отрицающие прошлый опыт народа Божьего? Настало время для решительных действий”.” *Избранные вести*, т. 1, с. 204.

Сестра Уайт сказала, что он излагал “спиритуалистические теории относительно личности Бога”. *Избранные вести*, т. 1, с. 204.

Некоторые замечания:

Похоже, что обращение Келлога к тринитарным воззрениям открыло дверь для последовавшего кризиса.

Суть дискуссии сводилась к тому, является ли Святой Дух отдельной личностью или нет.

В ходе дискуссий обсуждалось понимание личности Бога. Келлог использовал утверждения из книги "Дух пророчества" в поддержку своих аргументов.

Пантеизм был плодом, но корнем - тринитаризм.

Эллен Уайт сказала, что его взгляды теряют основание истины. Она сказала, что он имел опасные взгляды относительно личности Бога.

Начиная с четвёртого квартала 1936 года, **уроки субботней школы в течение семи кварталов будут посвящены основным доктринам нашей веры**; поэтому мы рекомендуем:

1. В связи с изучением этой важной серии уроков мы призываем наших людей во всём мире использовать эти уроки в качестве основы для проведения библейских чтений и домашних собраний в домах своих соседей и друзей.
2. В рамках подготовки к этому последнему шагу во всех наших церквях должны быть организованы занятия по изучению Библии, как это предусмотрено Внутренним Миссионерским отделом Генеральной конференции.
3. Обратиться к нашим издательствам с просьбой предоставить подходящие папки с отрывными листами для использования теми, кто желает вести учёт серии уроков субботней школы по библейским доктринам." ("Ревью-энд-Геральд", 18 июня 1936 г., "Материалы тридцать второго заседания Генеральной конференции")

Предсуществование Христа

8. Что является источником жизни Сына? Иоанна 5:26.

Заметьте. - Ясно, что Сын обладает такой же жизнью, как и Отец - названо здесь "жизнью в Самом Себе".

9. Какой жизнью обладает Сын? 1 Иоанна 5:11, 20.

10. Когда, по словам пророка, началась жизнь Сына? Михей 5:2. (на полях).

Заметьте.- Хотя мы не можем постичь вечность - без начала и без конца, - здесь ясно утверждается, что жизнь, которой обладает Христос, "от дней вечных".

11. Какое свидетельство о Своём существовании прежде бытия мира имеет Сам Иисус? Иоанна 17:5.

12. Какое свидетельство об одном и том же несут Павел и Пётр? Еф. 1:4; 1 Петра 1:20.

13. Какое выдающееся доказательство предсуществования Христа даёт процесс творения? Кол. 1:16, 17.

Примечание. - В Священных Писаниях содержится множество свидетельств того, что Сын существовал с Отцом до сотворения мира. В нескольких отрывках, которые мы здесь изучили, мы находим, что Христос был с Отцом "прежде бытия мира", "от дней вечных", "прежде создания мира", "прежде всего". Следовательно, Он не был частью творения, но был "рождён от Отца" от дней вечных и был Самим Богом.

...Учителями в школах должны быть посвященные Богу мужчины и женщины, которые понимают Священные Писания и могут правильно излагать слово истины". - *"Свидетельства о работе субботней школы"*, стр. 29.]

I. Христос, рождённый от Отца. Пс. 2:7.

1. Подобен Отцу.
2. Назван "Богом". Евр. 1:8.

II. Предсуществование Христа.

1. Источник жизни Сына. Иоанна 5:26.
2. Существовал прежде бытия мира. Иоанна 17:5.

iii. Грешник может иметь вечную жизнь. 1-е Иоанна 5:11-13.

Приложение 3 – Основные положения вероучения

Предыдущее издание книги было содержало три приложения, в которых были представлены два основных положения вероучения Адвентистской церкви в 1872 и 1931 годах. Гэри Халлквист подробно описал изменение основных положений вероучения адвентизма в своей брошюре "От Бога к Троице". Вместо того, чтобы перечислять здесь все положения веры, я просто покажу утверждения, касающиеся Отца и Сына.

Утверждение 1872 года

I. Что существует один Бог, личностное, духовное существо, Творец всего сущего, всемогущий, всеведущий и вечный, безграничный в мудрости, святости, справедливости, благодати, истине и милосердии; неизменный и повсюду присутствующий благодаря Своему представителю, Святому Духу. Пс. 138:7.

II. Что есть один Господь Иисус Христос, Сын Вечного Отца, тот, кем Бог сотворил всё сущее и кем оно стоит; что Он принял на себя природу семени Авраама для искупления нашего падшего рода; что Он обитал среди людей, исполненный благодати и истины, Он жил как человек, принёс Себя в жертву, был воскрешён для нашего оправдания, вознёсся на небеса, чтобы быть нашим единственным посредником в Небесном святилище, где Своей собственной кровью Он искупает наши грехи; это искупление, которое было совершено не просто на кресте, что было всего лишь принесением жертвы, является самой последней частью Его священнической работы по примеру левитского священства, которое предвосхитило служение нашего Господа на Небесах. Смотри Лев. 16; Евр.. 8:4, 5; 9:6,7 и др.

Утверждение 1931 года

2. Что Божество, или Троица, состоит из Вечного Отца, личностного, духовного Существа, всемогущего, вездесущего, всеведущего, бесконечного в мудрости и любви; Господа Иисуса Христа, Сына Вечного Отца, через которого было сотворено всё сущее и через которого будет совершено спасение искупленного воинства; Святого Духа, третьей личности Божества, великой возрождающей силы в деле искупления. Мф.28:19.

3. Что Иисус Христос – истинный Бог, поскольку имеет ту же природу и сущность, что и Вечный Отец. Сохраняя Свою

божественную природу, Он принял на Себя природу человеческого рода, жил на земле как человек, Своей жизнью являл нам пример принципов праведности, засвидетельствовал Своё родство с Богом многими великими чудесами, умер за наши грехи на кресте, воскрес из мёртвых и вознёсся к Отцу, где Он и живёт, чтобы ходатайствовать за нас. Иоанна 1:1,14; Евр. 2:9-18; 8:1,2; 4:14-16; 7:25.

Приложение И – Вальденское исповедание веры 1544

1. Мы верим, что есть только один Бог, который есть Дух - Творец всего сущего - Отец всего сущего, который над всем, и через всё, и во всех нас; которому следует поклоняться в духе и истине - от которого мы постоянно зависим, и которому мы воздаём хвалу за нашу жизнь, пищу, одежду, здоровье, болезни, процветание и невзгоды. Мы любим Его как источник всякого добра и почитаем Его как то величественное существо, которое направляет и испытывает сердца детей человеческих.

2. Мы верим, что Иисус Христос есть Сын и образ Отца, что в Нём обитает вся полнота Божества и что только через Него мы познаём Отца. Он - наш посредник и защитник; и нет другого имени, данного под небесами, которым мы могли бы спастись. Только во имя Его мы взываем к Отцу, используя только те молитвы, которые содержатся в Священном Писании, или те, которые по существу соответствуют ему.

3. Мы верим в Святого Духа как Утешителя, исходящего от Отца и Сына, по вдохновению которого мы учимся молиться; который обновляет наш разум; который заново создаёт нас для добрых дел и от которого мы получаем познание истины.

4. Мы верим, что существует единая святая церковь, включающая в себя всё собрание избранных и верующих, которые существовали от начала мира или будут существовать до его конца. Главой этой церкви является Господь Иисус Христос, она управляется Его словом и Святым Духом. В церкви всем христианам надлежит иметь общение. О ней Он [Христос] непрестанно молится, и Его молитва о ней наиболее приятна Богу, без неё действительно не могло бы быть спасения.

5. Мы считаем, что служители церкви должны быть безупречны как в жизни, так и в учении; и если будет установлено обратное, то они должны быть смещены со своих должностей и на их место должны быть назначены другие; и что никто не должен присваивать себе эту честь, кроме того, кто призван Богом как и Аарон; что обязанности таких людей заключаются в том, чтобы пасти стадо Божье не ради грязной наживы или обладания господством над наследием Божьим, но чтобы быть примером для стада в слове, в беседе, в милосердии, в вере и в целомудрии.

6. Мы признаём, что цари, князья и наместники являются назначенными и признанными служителями Бога, которым мы обязаны повиноваться [во всех законных и гражданских вопросах].

Ибо они несут меч для защиты невинных и наказания злодеев; по этой причине мы обязаны почитать их и воздавать им должное. От этой силы и власти ни один человек не может быть свободен, как это видно из примера Господа Иисуса Христа, который добровольно платил дань, не принимая на Себя никакой юрисдикции мирской власти.

7. Мы верим, что в таинстве крещения вода является видимым и внешним знаком, который символизирует то, что, благодаря невидимому действию Бога, находится внутри нас, а именно обновление нашего разума и умерщвление плоти через веру в Иисуса Христа. И этим таинством мы принимаемся в святое собрание народа Божьего, предварительно исповедуя и заявляя о своей вере и изменении образа жизни.

8. Мы считаем, что вечеря Господня - это воспоминание и благодарение за те блага, которые мы получили благодаря Его страданиям и смерти, и что её нужно принимать с верой и любовью, исследуя самих себя, чтобы мы могли есть от этого хлеба и пить из этой чаши так, как написано в Священном Писании.

9. Мы утверждаем, что брак был учреждён Богом. Что он свят и почётен и никому не должен быть запрещён, при условии, что Божественное слово не препятствует этому.

10. Мы утверждаем, что все те, в ком обитает страх Божий, таким образом, будут приведены к тому, чтобы угождать Ему и преуспевать в добрых делах [Евангелия], которые Бог предопределил, чтобы мы пребывали в них, а именно в любви, радости, мире, долготерпении, благодати, милосердии, вере, кротости, воздержании и в других добрых делах, описанных в Священном Писании.

11. С другой стороны, мы признаём, что считаем своим долгом остерегаться лжеучителей, цель которых - отвлечь умы людей от истинного поклонения Богу и побудить их полагаться на творение, а также отказаться от добрых дел Евангелия и относиться с уважением к человеческим вымыслам.

12. Мы принимаем Ветхий и Новый Завет за правило нашей жизни и согласны с общим исповеданием веры, содержащимся в [как его обычно называют] апостольским вероучении.²⁵⁰

²⁵⁰ www.creeds.net

Приложение К - Краткое изложение моих возражений

Комитет по библейским исследованиям попросил меня кратко изложить возражения против нынешней позиции церкви в отношении основ вероучения. Я перечислю основные возражения, а затем перечислю то, что, по моему мнению, вытекает из этих вопросов. Эти утверждения представляют собой весьма сжатое изложение данной книги, и возражать против них, не прочитав мою рукопись, было бы безответственно.


Возражения²⁵¹

1. Одухотворение терминов "Отец" и "Сын" с целью показать, что Христос не является Сыном Божиим в буквальном смысле (не унаследовал Свою Божественность). – **(Изменяет адвентистские принципы толкования Библии)** – *Смотрите главу 28*
2. Утверждение основ церкви на Божестве основывается на ряде предположений, которые могут быть только выведены, но не доказаны явно из Священного Писания. **(Смешивает традицию и Священное Писание)** – *См. главы 27 и 28*
3. Использование методологии одухотворения в отношении Отца и Сына, которая создаёт прецедент для одухотворения других библейских доктрин, таких как доктрина о Святитище, преуменьшение значения двух отделений и затуманивание реальной работы по спасению, начавшейся в 1844 году. **(Изменяет другие доктрины и порождает череду ересей)** – *См. главу 8*
4. Ложное представление о власти, исходящее от Троицы, согласно которому Отец занимает руководящее положение, а Сын - подчинённое. Такой взгляд представляет собой предполагаемую власть; подчинение Христа предполагается в целях спасения. Это противоречит тому, что я считаю истиной: что буквальный Отец обладает абсолютной властью, а подчинение Христа Своему Отцу - это то, кем Он является - ПУТЁМ и примером для всех сотворённых существ понять принцип подчинения и то, как он действует. **(Изменяет восприятие власти и подчинения)** – *См. главы 31-34*

²⁵¹ Более подробный список прямых возражений можно найти в главе 28 моей рукописи

5. Утверждение о том, что учение о Троице является продолжением концепции пионеров, невозможно. **(Отказ от первоначальной доктринальной платформы адвентистов)** – См. главу 26
6. Ключевым элементом вести Ваггонера 1888 года была унаследованная Божественность Христа. **(Троица вызывает неприятие сути послания 1888 года)** – См. главу 26
7. Ложное представление о равенстве проистекает из идеи Троицы, которая затем переносится на стремление к гендерной нейтральности церковного управления, не подкрепляемое Священным Писанием. **(Изменяет представление о равенстве, влияющем на управление Церковью)** – См. главу 33.

Если расположить всё вышесказанное в определённой последовательности, то одухотворённый взгляд на Священные Писания, требуемый доктриной о Троице, приводит к смешению Священных Писаний и человеческих традиций, что меняет многие из наших учений. Изменившееся восприятие власти и подчинения приводит к отказу от платформы пионеров и вести 1888 года. Восстание против утверждённой Богом власти платформы пионеров вызовет восстание членов церкви против церковного руководства и приведёт к расколу церкви.



...и предыдет пред Ним в духе и силе Илии, чтобы возвратить сердца отцов детям, и непокоривым образ мыслей праведников, дабы представить Господу народ приготовленный. Луки 1:17

Глас вопиющего в пустыне: приготовьте путь Господу, прямыми сделайте в степи стези Богу нашему; всякий дол да наполнится, и всякая гора и холм да понизятся, кривизны выпрямятся, и неровные пути сделаются гладкими; и явится слава Господня, и узрит всякая плоть [спасение Божие]; ибо уста Господни изрекли это. Исаия 40:3-5

Открою на горах реки и среди долин источники; пустыню сделаю озером и сухую землю — источниками воды; посажу в пустыне кедр, ситтим и мирту и маслину; насажу в степи кипарис, явор и бук вместе, чтобы увидели и познали, и рассмотрели и уразумели, что рука Господня соделала это, и Святой Израилев сотворил сие. Исаия 41:18-20

Помните закон Моисея, раба Моего, который Я заповедал ему на Хориве для всего Израиля, равно как и правила и уставы. Вот, Я пошлю к вам Илию пророка пред наступлением дня Господня, великого и страшного. И он обратит сердца отцов к детям и сердца детей к отцам их, чтобы Я, придя, не поразил земли проклятием. Малахия 4:4-6