

Искупление, требования Закона и Божественное возмездие

Адриан Ибенс



Искупление, требования Закона и Божественное возмездие

Прямая трансляция

11 ноября 2017 г.

Записано Венди Хансен

maranathamedia.com

maranathamedia-russia.com

Адриан Ибенс

Искупление, требования Закона и Божественное возмездие

Адриан Ибенс

Прямая трансляция от 11 ноября 2017 года

Прежде всего, я собираюсь ответить на некоторые вопросы, которые возникли по поводу проповеди "Наказание за грех". Вы все видели проповедь "Наказание за грех"? Все ли вы знакомы с тем, что говорится об ангелах, от половины до трети? По этому поводу возникло множество вопросов, потому что, как уже говорил Колин, это бросает вызов нашему взгляду на вещи. Как ты уже говорил, Тони, это основа того, как мы воспринимаем вещи.

Нам ещё раз напоминают, как сказано в 55-й главе Книги Пророка Исаии, что "Мои мысли - не ваши мысли", и мне бросали вызов по этому поводу на многих уровнях, и, конечно, проповедь "Наказание за грех" бросает вызов всей нашей концепции искупления: как мы понимаем это искупление. Возвращаясь к началу того, что я начал видеть в книгах *"Идентификационные войны"* и *"Возвращение Илии"*, я скажу, что там есть концепции искупления, которые, очевидно, полностью отличаются от протестантизма и римского католицизма, но особенно протестантизма с точки зрения этой уголовно-правовой системы искупления. Мы хотим уделить этому немного времени, но прежде чем мы это сделаем, давайте помолимся.

Отец небесный, мы благодарим Тебя за то, что мы снова можем преклонить перед Тобой колени. Мы молимся, открывая Священные Писания, размышляя о том, что является главным в искуплении, правосудии, суде и божественном возмездии, и обо всех этих вещах, которые, как нам кажется, отражаются в Священных Писаниях, мы молим Тебя направлять нас и помогать нам. Во имя Иисуса. Аминь.

На самом деле я хотел бы начать с высказывания, которое Дэнни упомянул на днях в нашей группе в Facebook. Я регулярно ссылался на это - *"Желание веков"*, стр. 287.4:

“Спаситель пришёл не для того, чтобы отменить сказанное патриархами и пророками, — ведь Он Сам говорил их устами. Все истины Слова Божьего исходили от Него. Но эти драгоценные камни были помещены в фальшивую оправу.”

Это то, что мы видим, когда читаем послание к Ефесеянам 2. Мы видим, что истина проступает наружу. Эти бесценные жемчужины есть, но они помещены в ложную оправу. Это ложная оправка. И о какой ложной оправке нам говорили сегодня утром? Что меня спасает моя вера в Иисуса. Насколько это самонадеянно! Меня спасает моя вера, моя вечная бесстрашная вера. Нет, Библия учит не этому, но для спасения нужна вера. В этом нет сомнений. И далее по тексту. В нём говорится,

“Их свет стал служить заблуждениям.”

Это настолько глубокая концепция, что истина может служить прикрытием для заблуждений. Мы находимся в очень сложной ситуации с точки зрения того, что говорят люди, ну почему это не может быть так просто? Вы знаете, у нас есть одна Библия, у нас есть все эти религии, вы знаете, но человеческий разум коварен. И поэтому истину можно заставить служить заблуждению.

И Эллен Уайт говорит о двух вестниках, Ваггонере и Джоунсе, что это именно та работа, ради которой они пришли сюда: заменить эту оправку, оправку заблуждения, и принять те установки истины, которые были приняты адвентистами, и поместить их в правильную оправку. И что это была за оправка? Это были Заветы. Именно оправка Заветов была центральной, так же как и многие другие аспекты, связанные с крестом, вечным Евангелием и всеми этими вещами. Фальшивая оправка создавала неправильное понимание.

А теперь я хочу перейти к некоторым вопросам. Один мой хороший друг задал мне этот вопрос, и он смотрел проповедь "Наказание за грех", и это был тот самый вопрос. Он говорит:

“Если я тебя правильно понимаю, ты говоришь, что это была просто демонстрация Божьей милости [это действие креста], чтобы мы могли

лучше понять, насколько на самом деле милостив Бог, а не необходимый акт юридического или морального возмездия”.

Смотрите, мы говорим об оправе. Мы говорим о кресте. Каков смысл креста? Чему отвечает крест?

Насколько я понимаю Священные Писания, для того, чтобы кто-то был освобождён от ответственности, другой должен вмешаться и понести наказание. Я рассматриваю это как божественное правосудие.

Это общепринятое понимание в христианстве. Это доминирующая протестантская точка зрения – божественное правосудие, божественное возмездие. И, как мы рассмотрим в *Духе Пророчества* и в Священном Писании, это ясно раскрывается, эта идея раскрывается в Библии и *Духе Пророчества*.

Вопрос в том, в каком контексте, в какой оправе эти вещи раскрываются? И далее сказано:

“Причина, по которой Бог может проявить Свою милость, заключается в том, что некто, Христос, принял на Себя возмездие. Это существенный аспект евангельского действия”.

Но это не решает нашу дилемму, не так ли? Что если Бог разгневался на кого-то, и должно было произойти Божественное возмездие, и кто-то другой понёс это наказание, то в будущем, если Бог снова разгневается, действительно ли мы хотим поддерживать отношения с кем-то подобным, кто вынужден поступать таким образом.

Ради спасения престола необходимо поддерживать правосудие, порядок и дисциплину... Я имею в виду, именно так мы понимаем вещи в этом мире. Если вы переступаете черту, это должно быть "Ого!" Должно быть возмездие.

Собрание: Если это так, Адриан... Я просто размышляю о том, что думать по этому поводу. Если это так, то это неотъемлемая часть Божьего характера.

Правильно, это необходимо, так как возмездие становится частью Его характера.

Собрание: Как показал Колин, верность - неотъемлемая черта Его характера.

Да, “верно” ли вы осуществляете возмездие? [Смех]

Итак, это подводит нас... Я просто хочу немного узнать из истории. Вы можете посмотреть это в истории. Существует четыре основные теории Искупления, и у каждой из них есть проблемы, но у двух из них проблем больше. Существуют две теории искупления, называемые теорией “Выкупа” или теорией Искупления “Христа-Победителя”. И чтобы дать вам краткий обзор этого взгляда на Искупление, почему Иисус должен был умереть? Вот о чём мы говорим. Согласно теориям “Выкупа” и Искупления “Христа-Победителя”, Иисус умирает, чтобы победить сверхъестественные силы греха и зла. В этой модели дьявол обладает властью над человечеством, потому что оно согрешило. Таким образом, Иисус умирает вместо них, чтобы освободить их.

В этом есть доля правды, не так ли? Да, это определённо правда, что мы были проданы в царство сатаны. Мы были его рабами. Христос пришёл, чтобы выкупить нас. У нас есть представление о родственнике-искупителе, который платит выкупную цену. Это то, о чём очень ясно сказано в Священном Писании.

Трудность с этой теорией в целом заключается в том, что она говорит:

“Учение заключается в том, что Иисус отдал Себя в качестве искупительной жертвы от имени народа”.

И позвольте мне прочитать ещё кое-что. Проблема в том, что это попало в руки Августина. Там написано:

“...Пришёл Искупитель, и обманщик был побеждён. Что делает каждый Искупитель с похитителем? В уплату за нас Он поставил ловушку, Свой крест. Его кровь служила приманкой. Сатана действительно мог пролить эту кровь, но он не заслуживал того, чтобы пить её. Пролив кровь того,

кто не был его должником, он был вынужден отпустить своих должников.”

Так что это связано с идеей о выплате выкупа, что Он как бы обманом заставил дьявола выдать своих пленников. Это проблематично.

Конечно, наиболее распространённая теория гласит следующее:

“...Самой распространённой теорией замещения на Западе является модель замещения наказания”.

И со временем, когда Рим начал расширяться, представления о Боге начали меняться всё больше и больше. Бог становился всё более агрессивным и доминирующим.

Необходимость в умилоствлении этого Бога всё больше и больше проявлялась в жертве Христа, которая превратилась в то же самое, ну, потому что Рим произошёл из язычества, а язычество - это умилоствление разгневанного Бога, и тогда жертва Иисуса превратилась в этот принцип.

“Таким образом, мы видим, что самой широкой теорией замещения на Западе является модель замещения наказания. Как теория наказания, так и теория сатисфакции Ансельма утверждают, что только люди могут по праву возместить долг Божьей чести или Божьему правосудию [замещению наказания], который возник из-за их сознательного неповиновения Богу, поскольку только Бог может обеспечить удовлетворение, необходимое для возмещения долга, но не просто простить человечество. Бог послал богочеловека Иисуса Христа, чтобы выполнить оба этих условия. Христос - это жертва, принесённая Богом во имя человечества, снимая с человечества его долг и умилоствляя Божий гнев.”

Вот на чём основан протестантизм, на его теории Божественного гнева. И как это выражается? Это выражается в том, что Бог сжигает грешников в аду во веки веков. Это даёт вам представление о степени Божественного гнева. Его гнев на нечестивых бесконечен. И, как говорится в одном из переводов книги Псалмов, Бог гневается на

нечестивых каждый день, каждое мгновение каждого дня... Это точка зрения. Это понимание, которое приходит к нам.

Итак, ещё несколько мыслей. Возвращаясь к тому, что я понял в связи с искуплением, в книге *"Идентификационные войны"*, а это в действительности затрагивает суть книги *"Путь ко Христу"*, стр. 13. Когда вы читаете *"Путь ко Христу"*, стр. 13, акцент делается на разделении, которое было между Отцом и Сыном, на разлуке. Это была цена - то, что произошло разделение между Отцом и Сыном. И я хочу кое-что вам прочитать, потому что это из книги *"Идентификационные войны"*, потому что я всё больше и больше осознаю последствия этого с точки зрения того, почему умер Христос.

Конечно, принцип, изложенный в этой книге, прост: когда сатана отказался от своего сыновства, он потерял свою индивидуальность и, следовательно, свою ценность. И это само по себе является проклятием греха: потеря вашей индивидуальности и, следовательно, потеря вашей ценности и никчемность, пустота, которая возникает как следствие. Другой способ взглянуть на это заключается в том, что это не навязывается индивиду. Это естественное следствие изменения человеком своей идентичности в результате выбора веры в то, что в вас самих есть жизнь, что вы независимы от Бога, вы меняете представление о том, кто вы есть на самом деле. Но в результате таких изменений ваша ценность и ваша идентичность разрушаются. Именно на этом делается акцент.

Итак, что касается креста, то в книге раскрываются два ключевых элемента жизни Христа. Один из них - крещение Христа и Его работа в пустыне. Почему это так важно? Мы видим язык креста в описании момента, когда Христос выходит из пустыни искушения. Эллен Уайт говорит, что, когда Христос вышел, Его мать даже не узнала Его. Вот как сильно изменилось Его лицо. Из-за борьбы, которую Он пережил в пустыне, она использует язык креста, чтобы описать, через что Он прошёл в пустыне искушения после Своего крещения.

Но ключевым моментом крещения Христа является восстановление нашего сыновства по отношению к Богу, потому что именно

восстановление нашей идентичности разрушает проклятие. Снятие проклятия и есть восстановление нашего сыновства Богу, которое Иисус совершил через крещение и через Своё искушение в пустыне, когда сатана сказал: "если Ты сын Божий, то повели этим камням превратиться в хлеб". Элен Уайт говорит на странице 63 *"Противостояния"*, что работа Христа в пустыне была основополагающей для плана спасения и даёт человеку ключ, с помощью которого он, во имя Христа, может победить.

Теперь очень важно осознать, что если вы не понимаете работу Христа в Его крещении и Его работу в пустыне, у вас нет ключа, с помощью которого вы сможете победить. Даже смерть на кресте не спасёт вас, если у вас нет этого ключа, который заключается в осознании вашей истинной сущности как сына или дочери Божьей. Понимаем ли мы значение этого?

Я пишу об этом в книге, что если Бог предлагает вам дар, но в вашем сердце, как у человека и грешника, есть вражда с Богом, то это ваш враг предлагает вам дар. Когда ваш враг предлагает вам подарок, как вы интерпретируете этот подарок? Подозрительно. Таков контекст. Но когда Он провозглашает нас Своими сыновьями и дочерьми и мы становимся детьми Божьими, это настраивает нас на то, чтобы принять дар как подлинный. Понимаете ли вы, почему это так важно, что труд Иисуса в пустыне был основополагающим для того, чтобы мы смогли принять даже дар креста?

И что такое дар креста для нас? Ну, конечно, это целый ряд вещей. Но главное, что мы упоминаем здесь, в книге, - это то, что Христос исчерпал ничтожность тех, кто отказывается быть дитём Божьим, тех, кто предпочитает быть независимым от Бога, верить, что у них есть свой собственный источник жизни, и делать всё, что они хотят. И тогда приходит дух самоосуждения, который овладевает человеком из-за этой никчемности, из-за этой пустоты. Христос устраняет естественные последствия этого решения, чтобы нам не пришлось проходить через это.

Ничего не говорится о замещении наказания. Есть реакция на естественные последствия, есть принятие естественных последствий греховных поступков человека на Себя, чтобы нам не пришлось платить эту цену. Это совершенно другое понимание искупления, не так ли? Следовательно, цена креста, и Эллен Уайт неоднократно упоминала об этом, цена креста сводится к нашему пониманию отношений, которые существовали между Богом и Его Сыном, потому что именно они были разделены во время распятия.

Отказ от этих отношений и есть то, что определяет глубину понимания креста. И, конечно, именно поэтому, когда вы понимаете истинного Отца и истинного Сына, вы осознаёте глубину этих взаимоотношений, крест становится намного сильнее, и те из нас, кто прошёл этот путь, понимают, куда он нас ведёт. Истинное понимание Отца и Сына, ведёт к более глубокому пониманию креста и Божьего дара.

Итак, я просто хочу прочитать вам, что написано на странице 52:

“Чтобы понять ужас и жертву Иисуса на кресте, нам нужно взглянуть на глубину взаимоотношений между Отцом и Сыном. Сама суть Их царства смоделирована в отношениях между Ними. Основа Их подхода к жизни раскрывается в любви, которую Они питают друг к другу. Если мы не добавим к кресту этот аспект взаимоотношений, то действительно упустим главное.”

Вы понимаете, о чём мы говорим? Если мы упускаем суть, мы не видим этот реляционный аспект, аспект отношений. Если мы не входим в рамки понимания взаимоотношений, мы не сможем правильно понять крест и, следовательно, неправильно поймём искупление.

Здесь всё взаимосвязано... и я цитирую:

“Ибо так возлюбил Бог мир, что отдал Сына Своего Единородного... Разрыв драгоценных отношений - самое разрушительное, что может пережить человек. Мысль о разлуке с теми, кого мы любим, - это страх, который таится глубоко в сердце каждой человеческой души... и всё же, когда мы заглядываем в сердце Бога, как это открыто в Библии, мы обнаруживаем, что Бог, наш Отец и Его Сын, были готовы разорвать

Свои отношения друг с другом только для того, чтобы мы с вами могли пройти через врата рая и воссоединиться с нашим Создателем”.

Это и есть искупление. Это искупление отношений. Это совершенно другая концепция, чем замещение наказания, чем Божий гнев. Здесь мы поклоняемся совершенно другой личности. Бог, которому вы поклоняетесь, определяет тип искупления, которое будет совершено. Вот почему послание Первого Ангела гласит: убойтесь Бога и воздайте Ему славу. Чтобы понять искупление, вы должны понять величие Его характера, которое определяется Его отношениями со Своим Сыном.

Знаете, мы устанавливаем там ряд связей, но вы понимаете, о чём я говорю, почему это так важно. И, знаете, я начал понимать, что мы действительно даём здесь представление об искуплении, которого многим людям будет не хватать. Итак, когда я сделал презентацию *“Наказание за грех”*, это стало естественным, логичным следствием книги *“Идентификационные войны”* и *“Возвращение Илии”*, потому что один из моментов, который раскрывается в *“Возвращении Илии”*, есть также в книге *“Царство семьи”*, в третьей главе этой книги, где говорится, что защитой Божьего источника жизни и системы ценностей является Закон. Вот когда вступает в действие закон.

Закон - это то, что определяет, кто вы есть, и, следовательно, он защищает вашу идентичность. Это совершенно другое понимание закона, так что, если вы нарушаете закон, что вы нарушаете? Вашу идентичность и идентичность Бога, и это в высшей степени разрушительно. Это убьёт вас. Таким образом, закон действительно вызывает гнев по отношению к тем, кто отвергает свою идентичность, описанную в законе Божьем. Опять же, это совершенно другое понимание, и оно вызывает серьёзные изменения в том, как люди воспринимают и понимают закон.

И мы также рассматриваем это в главах с 3-й по 15-ю в книге *“Царство семьи”*, поскольку требуется реляционное понимание искупления, закона и всех этих вещей. Я просто хотел остановиться на некоторых из них.

А теперь ещё один момент. Другое возражение.

Мы никогда не можем знать наверняка, должен ли был умереть Христос, или должно ли было произойти некоторое воздаяния, чтобы падшие ангелы были прощены.

Итак, мы возвращаемся к тому факту, что Эллен Уайт говорит, что почти половина ангелов была с Люцифером, но только треть из них пала. И здесь говорится, что, ну, я прочитал это чуть дальше, и там говорится:

И вот в чем суть: всё, что мы имеем в Священных Писаниях, говорит о том, что без пролития крови нет прощения грехов.

Это то, на чём люди зациклились. Без пролития крови не бывает прощения грехов, а это значит, что Бог не может просто простить этих ангелов, потому что без пролития крови грех не может быть прощён. Итак, как мы понимаем этот отрывок? Разве не этому учит нас Библия?

Что ещё говорится в девятой главе Послания к Евреям? Всё почти очищается... Почему сказано "почти"? Потому что не всё, вероятно. Это одно и то же. Бог этого не говорил. Это то же самое, что когда вы читаете: "Христос обладает жизнью самобытной, незаимствованной, изначальной" (*Желание веков*, с. 530). Это доказывает, что Он ни от кого не получал Свою жизнь, верно? Это предположение. Это оправа, в которую вы помещаете этот отрывок. То же самое и с тем, что без пролития крови не бывает прощения грехов. Вы сами определяете оправу. Бог не прощает, пока кто-то не получит по шее. Таково понимание. Но это вопрос, который мы должны решить.

И вот ещё один вопрос, который был задан мне.

Другой аспект Божьего правосудия или наказания связан со степенью последствий, то есть наказание должно соответствовать преступлению. Итак, как теория "Бог не убивает" относится к наказанию, соответствующему преступлению, без справедливого судьи, который сам выносит правильное решение?

Это хорошие вопросы. Итак, мы разобрались с этим, когда возвращались к насаждению Едема в проповеди *"Божья любовь в адском пламени"*.

Как понимание в рамках отношений соотносится со степенью наказания и наказанием, соответствующим преступлению? Вы помните, как мы обсуждали этот вопрос?

Чем более глубокие отношения с Богом вы имели, тем больше страданий вы испытаете, когда будете разлучены с ним. Это связано с отношениями, не так ли? Мы говорили об этом ранее. Когда вы идёте на похороны кого-то, кого вы не очень хорошо знаете, вам грустно, но это не затрагивает вас так сильно, как когда вы теряете кого-то, кто вам очень близок, это причиняет гораздо больше боли. Это страдание, которое возникает автоматически. Это не навязывается. Это естественное следствие.

Итак, кто больше всего пострадает в аду? Больше всего пострадают те, кто знал своих господ и пошёл в противоположном направлении. Они пострадают больше всего. Страдание связано с отношениями (Луки 12:47).

И мы говорили в том же духе о *“Божьей любви в адском пламени”*, о том, что, по мнению многих людей, больше всего пострадают такие люди, как Гитлер. Нет, это будут служители Церкви адвентистов седьмого дня, которые знали истину и отвернулись от неё. Они - те, кто пострадает больше всего, потому что они обладали более глубоким пониманием, более глубоким восприятием. У них было больше возможностей узнать правду, чем у Адольфа Гитлера.

Нет никаких сомнений, что он будет страдать за ужасные преступления, которые он совершил против человечества. В этом нет никаких сомнений. Но его способность понимать Бога, в смысле его связи в отношениях с Богом, гораздо слабее, чем у того, кто имел доступ к вести 1888 года и тем прекрасным вещам, которым учили в адвентизме. Как только вы это поймёте, если вы захотите взглянуть на это, как сказал Павел, *“я говорю языком человеческим”*, как только вы примете адвентизм, вам лучше убедиться, что вы будете спасены, потому что, если вы этого не сделаете, всё закончится адом. Это будет тяжело, потому что вы знаете намного больше, чем понимают другие люди, и

имеете отношения с Богом, а потом, если вы отвернётесь от этого, страдания будут безмерными.

Это всё естественные последствия. Это не имеет ничего общего с тем, что Бог произвольно создаёт разные части огня, в которых находятся люди. Допустим, он нагревается до трёх тысяч [градусов тепла], затем до трёх с половиной, до двух с половиной, до девяти. Пытается поддерживать разную температуру горящего огня для разных людей. Это нонсенс. Так не работает. Это естественное следствие, потому что мы говорим о царстве взаимоотношений.

Собрание: Другими словами, говорить, что один грех хуже другого, и, следовательно, человек должен больше страдать за нарушение этого греха, или другого греха, или части закона. Это не имеет смысла.

Всё это произвол. Это то, как я решаю. Но в Царстве Божьем это естественное следствие, потому что в царстве отношений ничто не навязывается произвольно. И откуда мы это знаем? Из книги "Желание веков", стр. 22. Давайте прочитаем ещё раз, чтобы понять это. Здесь говорится:

Применение силы противоречит основам Божественного правления.

Произвольное применение наказания - это применение силы. Это противоречит принципам Божьего правления.

Бог желает только служения, основанного на любви, а к любви нельзя принудить.

Поэтому говорить людям, что вы или будете служить мне и любить меня, или гореть вам в аду, - это проявление силы. Это эмоциональная, психологическая манипуляция и контроль. Бог этого не делает. Он этого не делает. И поэтому это не может быть произвольным причинением боли.

На этой неделе некоторые из нас провели небольшое исследование, поговорив о том, как разбираться в словах. Слово "сера" в Откровении

14:10 - как приятно узнать, что оно на самом деле означает - "Божественное присутствие".

Как сказано в книге Исход 24:17, слава Господня была подобна пожирающему огню в глазах сынов Израилевых. Так что, конечно, мы все будем в огне, все мы. Просто у разных людей разные результаты в зависимости от того, как они к этому относятся.

Я хочу перейти к ещё некоторым моментам, которые нам необходимо осветить. Итак, что касается взаимоотношений и степени наказания, то это зависит от близости отношений, которые у вас были с Богом. Итак, у кого из всех ангелов были самые близкие отношения с Богом? У Люцифера. Так кто же пострадает больше всех? Это очевидно, потому что он знал Бога. Он ходил-расхаживал среди огнистых камней.

А огнистые камни являются отсылкой к закону Божьему, который является Его характером. Он ходил-расхаживал среди характера Бога. Он знал характер Бога. Об этом говорится в книге *"Желание веков"*, стр. 761. Он знал характер Бога, и зная характер Бога, он отвернулся и начал говорить неправду о нашем Отце. Итак, что касается прощения ангелов, я хотел бы, прежде всего, повторить эти утверждения, потому что, как говорят, нет никаких доказательств, нигде не говорится, что Бог простил кого-либо из этих ангелов. Итак, давайте просто рассмотрим страницу 495-496 *"Великой борьбы"*, где говорится о сатане.

Он долгое время оставался на небе. Много раз ему предлагали прощение при условии...

Что? "Покаяние и покорность". Здесь больше ничего не описано. Только покаяние и покорность. Здесь не говорится о том, что если вы этого не сделаете, то вам придётся умереть. Здесь не идёт речь об этом, только о покаянии и покорности. Вот так. Вы приняты обратно.

Скажите, был ли среди ангелов кто-нибудь, кто подумывал о возвращении на сторону Бога? *Дух пророчества*, том 1, стр. 21,

Многие из сторонников сатаны были склонны прислушаться к совету верных ангелов, раскаяться в своём недовольстве и вновь обрести доверие Отца и Его дорогого Сына.

Так были ли такие ангелы? Многие из сторонников сатаны были склонны поступить именно так, прислушаться к совету и покаяться. Значит, у них была мотивация. *Дух Пророчества* определяет мотивацию желания покаяться и вернуться к Богу. Итак, как сатана реагирует на это, когда верные ангелы говорят им: "Просто вернитесь к Господу". Он примет вас, Он милостив. Да, именно это он и говорит:

Тогда могущественный бунтовщик заявил, что он знаком с законом Божьим и что, если он примет рабское повиновение, у него будет отнята честь.

Какой позор, ведь у него отнимут честь!

Ему больше не доверят эту возвышенную миссию. Он сказал им, что и он сам, и они тоже зашли слишком далеко, чтобы повернуть назад, и он готов к последствиям, ибо он никогда не преклонится в рабском почтении перед Сыном Божьим, что Бог никогда не простит этого.

И он обращается к ним [говоря]: "Я знаю Бога". И кто мог бы поспорить с Люцифером? Знал ли он Бога? Да, знал. И, пользуясь доверием, которое питали к нему все эти ангелы, он начал продавать свой товар насилия против Сына Божьего, и сказал, что Бог не простит.

И теперь они должны отстоять свою свободу и силой завоевать положение и власть, которые не были дарованы им добровольно.

Итак, сатана, размахивая своим хвостом, изрекает ложь, он изрекает эту ложь и треть ангелов принимают эту ложь (Откр 12:4). Теперь здесь, в "*Духе пророчества*" [том 1], на странице 22 говорится, что далее сатана торжествующе указал на своих сторонников, составлявших почти половину всех ангелов, и воскликнул: "Они со мной!"

Итак, кто сказал, что это была почти половина ангелов? Кто это говорит? Эллиен Уайт. Тогда мне сказали, что, ну, мы не можем точно знать, какова была эта цифра, и, знаете ли, это сатана сказал, что это была

почти половина. Я сказал "нет". Внимательно прочитайте высказывание. Элли Уайт говорит "почти половина". То, что это почти половина, - вдохновенное заявление.

Отмечается, что в проповеди говорится о том, что ангелы были прощены за то, что присоединились к сатане. В проповеди с помощью принципа дедукции показано, что от половины до трети из них вернулись к Богу и были прощены за свой бунт. Смотрите брошюру "*Наказание за грех*" на Maranathamedia.com

И, конечно же, в 5 томе Свидетельств для церкви, с. 291, говорится:

Последствия такого неправильного освещения вопроса были горьки: сочувствуя сатане, третья часть ангелов утратила святость, своё высокое положение и свою счастливую родину.

И нам нужно обратить внимание на то, что согрешила ли почти половина ангелов? Или только третья часть согрешила?

Ибо если Бог не пощадил согрешивших ангелов... Так что же такое грех? Грех – это нарушение закона, а закон - это отражение характера Бога, поэтому грешить - значит не верить истине о характере Бога. Итак, почти половина ангелов находилась под влиянием сатаны, но примерно от половины до трети не отказались от своей веры в то, что Бог простит их, что означает, что они не отказались от веры в прощающую природу и характер Бога, что означает, что они не согрешили против закона, который является расшифровкой характера Бога. Они не согрешили против Божьего характера. Есть ли в этом смысл?

Несмотря на то, что у них были сомнения, они были неуверенны, у них были чувства преданности Люциферу, и казалось, что в том, что он говорил, был смысл, но они не были полностью убеждены.

Собрание: Они казались искушаемыми, но на самом деле не совершили преступления.

Итак, Люцифер обманул их, и они были сбиты с толку и отделились от Бога, и он вёл их к тому, чтобы отрезать их от Него, но только треть из них сделала это.

Откуда же мы знаем, что некоторые из ангелов были прощены? Что ж, Библия даст вам на это указание. Об этом вы узнаете из послания к Колоссянам 1:20. Что здесь говорится?

Колоссянам 1:20 ...и чтобы посредством Его примирить с Собою всё, умиротворив через Него, Кровию креста Его, и земное и небесное.

Что на небесах нуждается в примирении? А как насчёт ангелов, у которых были вопросы, на которые не было ответа? Они решили поверить в милосердный характер Бога. Они были убеждены, что это наилучший путь, но у них всё ещё оставались сомнения, на которые не было ответа, и крест Христа открыл и примирил этих ангелов с Богом. Видим ли мы здесь этот процесс?

Вопрос, который я хотел бы задать, заключается в следующем: почему началась такая кампания, направленная на отчаянное опровержение того, что Бог простил ангелов? Что движет таким мышлением? Разве мы не хотим, чтобы Бог был прощающим и любящим? Разве мы не хотим верить, что Бог делает это?

Собрание: Разве это не аргумент Люцифера? "Я знаю Бога, Он меня не простит. Он суровый надзиратель. Я очень хорошо Тебя знаю. Ты знаешь это."

Я знаю, что Я суровый надсмотрщик. Жну там, где не сеял, и всё такое прочее.

Собрание: Разве плотский человек не захочет Бога по своему собственному образу и подобию?

Вот именно. Итак, если вы живёте в Ветхом Завете, то Бог создан по вашему образу и подобию. Потому что образ Бога, который прощает ангелов, - это другой взгляд. Он отличается от взгляда плотского

человека. И мы обсуждали это в презентации, что как только человек принял...

И это следующий момент, на который я хочу обратить внимание: как только человек принял идеи Люцифера, он принял веру в то, что Бог не простит. Помните, мы обсуждали это, потому что, когда Каина спросил Бог: "Что ты сделал?" Просил ли он прощение? Нет. И, конечно, Каин является самым ярким представителем этого: "Моё беззаконие больше, чем может быть прощено." Таково учение сатаны. Мы хотим подробнее рассмотреть это в некоторых материалах, которые у меня есть здесь.

И поэтому, как только человек поступил на службу к сатане, он полностью проникся верой в то, что Бог не прощает грехи. И как только человек попадал в такую ситуацию, то для него было естественным думать, что без пролития крови не бывает прощения. Почему? Потому что он не может видеть дальше. Он не может увидеть истинный характер Бога. Бог должен прийти к человеку такому, какой он есть ("без пролития крови..."), потому что человек не видит характер Бога без возмездия. Он видит только возмездие за грех. И единственный способ, которым человек мог представить, что Бог прощает человека, - это чтобы божественное возмездие проявилось на заместителе, или равном.

Собрание: Как только Бог ввёл систему жертвоприношений, появился сатана и исказил её.

Есть цитата, в которой говорится об этом, не так ли? Сатана снова искажает систему жертвоприношений, чтобы создать впечатление, будто человек умиляет Бога, принося эту жертву этой божественной гневливой личности.

Вот что происходит. Итак, что касается наказания за грех, о чём я говорил в проповеди "Наказание за грех", то не Бог требовал смерти за грех. Это мы сами потребовали это. И когда я говорю "мы", я имею в виду всю человеческую расу, лежащую в основе мира, которую мы создали в Адаме, это наша природа, это то, чего мы требуем. И поэтому без пролития крови не может быть прощения. Но до этого времени человек и вселенная не придерживались такого образа мыслей, пока Люцифер

не встал и не сказал, что Бог не простит. И именно это дало ему силу смерти. Хочешь что-то сказать, Тони?

Собрание: Да. В книге Бытие, когда Бог говорил о синдроме Каина и Авеля, Он говорит, что голос крови вопиёт от земли, а на земле - мы, человечество. Итак, в нас, в нашем языческом состоянии, в нашем плотском состоянии, мы взываем к отмщению. И мы видим это в кино. Вы видите это в системе правосудия. Мы хотим чьей-то крови, и я отвечаю им тем же, и что тогда, решает ли это что-нибудь? Это наша жажда крови.

Итак, применил ли Бог метод замещения наказания? Применил ли Он его? Над этим вопросом нам нужно хорошенько подумать. Он допустил это, чтобы достичь человека. И вот на что я хочу обратить ваше внимание. И сейчас мы перейдём к требованиям закона.

Я хочу прочитать вам *"Наглядные уроки Христа"*, стр. 263. Это очень важно. Просто запомните это, *"Наглядные уроки Христа"*, стр. 263, и *"Воспитание"*, стр. 263. Это просто невероятные отрывки в обоих произведениях.

Итак, мы видим, что в притче говорится о богаче и Лазаре. Иисус говорит о ком-то, кто находится в аду, в сознательном состоянии горения в аду и тому подобных вещах. Это исходит из Его уст, из уст Иисуса. Почему всё это исходит из уст Иисуса? Нельзя ли в таком случае обвинять Иисуса во всей этой доктрине о вечно пылающем аде, потому что Он нечаянно произнёс эту притчу, которая привела в замешательство стольких людей.

Собрание: В те дни это уже вошло в обычай.

Давайте прочтём, что там написано.

В этой притче Христос встретил людей на их собственном основании. Учения о сознательном состоянии людей в период времени между смертью и воскресением придерживались многие из тех, кто прислушивался к словам Христа. Спаситель знал об их идеях, и Он составил Свою притчу так, чтобы запечатлеть важные истины через эти

предвзятые мнения. Он поставил пред слушателями зеркало, в котором они могли увидеть самих себя в их истинном отношении к Богу.

И я хотел бы вам сказать, что в этом отрывке содержится такой потрясающий ключ, который откроет нам то, как мы читаем Священные Писания, что это приведёт к появлению четвёртого Ангела с великой силой. Именно эта цитата, потому что она открывает нам зеркало. Она открывает нам зеркало, потому что мы постоянно слышим, как люди говорят: "Но Бог сказал это, но Бог сказал это". Но почему Бог сказал это? Потому что именно так работает зеркало. Зеркало говорит в правильной оправе, в рамках завета, Ветхого Завета. Бог говорит с нами на языке замещения наказания, потому что это язык, который мы понимаем, но это НАШ язык. Прорвавшись сквозь эту систему, Он стремится говорить с нами.

И теперь, имея это в виду, я хочу затронуть вопрос о некоторых положениях закона, о законе, о некоторых высказываниях в *Духе Пророчества*, которые ясно показывают, что закон требует возмездия. Это написано. Вопрос в том, использует ли автор в *Духе Пророчества* то же вдохновение, что и дух Иисуса, который есть свидетельство Иисуса? Использует ли она также зеркало? Вот вопрос, который мы должны задать себе.

Мы можем сослаться на тексты. "Без пролития крови не бывает прощения", вероятно, лучший вариант. Римлянам 5:8,9:

Римлянам 5:8,9 Но Бог Свою любовь к нам доказывает тем, что Христос умер за нас, когда мы были ещё грешниками. Посему тем более ныне, будучи оправданы Кровию Его, спасёмся Им от гнева.

Вот тексты о требованиях закона.

Римлянам 8:32 Тот, Который Сына Своего не пощадил, но предал Его за всех нас, как с Ним не дарует нам и всего?

Он Сына Своего не пощадил... И теперь я хотел бы рассмотреть несколько цитат в этом ключе и то, как мы это понимаем.

Ходатайство Христа за человека в небесном святилище — такая же неотъемлемая часть плана спасения, как и Его смерть на кресте.

Это само по себе прекрасное утверждение.

Своей смертью Он начал ту работу, для завершения которой Он вознёсся на небо после Своего воскресения. Мы должны верой войти за завесу...

Говорит о предтече...

Небо уплатило бесконечную цену за спасение человека; принесённая жертва удовлетворяет абсолютно все требования нарушенного Закона Божьего.

Всё дело в языке. Принесённая жертва соответствует обширнейшим требованиям нарушенного закона Божьего. Итак, закон требует этого. Да, вот что он говорит. Закон требует смерти. В этом суть. Это мы читаем в *“Великой борьбе”* на стр. 489. А теперь ещё один вопрос для вас.

Иисус претерпел крайнюю меру наказания по закону за наши прегрешения, и правосудие было полностью удовлетворено. Закон не отменён; он ни на йоту не утратил своей силы. Напротив, он предстаёт в святом величии, и смерть Христа на кресте свидетельствует о его неизменности. Его требования были выполнены, его власть сохранена.

Это язык замещения наказания, не так ли? И в этом смысле это лучшее. Том 18 *“Изданных рукописей”*, страница 336. Она продолжает рассказывать о том, через что прошёл Христос на кресте.

Было ли наказание отменено, потому что Он был Сыном Божьим? Были ли утаены сосуды гнева от Того, Кто был соделан грехом за нас? Неотвратимо наказание постигло нашего богочеловеческого заместителя.

И это то, о чём нам нужно очень тщательно подумать в следующем высказывании, потому что оно имеет для нас значение. Теперь, когда вы говорите о правосудии в этом контексте, вы автоматически

предполагаете, что речь идёт о самом Боге. Теперь внимательно выслушайте это утверждение. Об этом в следующем абзаце.

Я спрашиваю нераскаявшихся, какого большего доказательства того, что Бог есть Бог справедливости, вы хотите? Если меч правосудия...

Она только что сказала, что это Бог справедливости. И затем она говорит:

Если меч правосудия пробудился во всей своей мощи против Сына Всемогущего и не был вложен в ножны до тех пор, пока не был омыт в крови Единородного Сына Божьего, каким будет наказание тех, кто отказывается принять искупительную жертву?

Какой из этого следует вывод? Если это правосудие Божье, и правосудие пробудилось и омыло свой меч в крови Единородного Сына, о чём это вам говорит? Что Бог убил Своего собственного Сына. Разве это не то, о чём говорится на первый взгляд? На первый взгляд, в этом отрывке Бог взял Свой меч правосудия и сказал: "Я должен сохранить достоинство Своего престола. Люди думают, что могут просто переступить через Меня, поэтому Я собираюсь показать вам, что означает Мой закон, и вонзить этот меч в Своего Сына." И вы можете прочитать этот отрывок и обосновать своё понимание. Это довольно сложно.

Когда Сын Божий заступился за человека и смирил Себя на Голгофе, ангелы в изумлении отпрянули.

Они в изумлении отпрянули... Почему? Потому что они только что видели, как Бог убивает Своего собственного Сына? Заставило бы это вас отпрянуть в изумлении?

Собрание: Это подтвердило бы всё, что сказал Люцифер.

Это подтвердило бы всё, не так ли? Но именно с этими вещами нам приходится бороться, потому что эти отрывки там есть. Требование правосудия - это замещение наказания. Божественное возмездие - это удовлетворение Божьего гнева.

Итак, ещё одно высказывание, которое мы читаем, опубликовано в "Ревью-энд-Геральд" от 5 июля 1887 года, и на этот раз я привожу его здесь, потому что оно даёт вам небольшую подсказку о том, кто на самом деле чего-то требует.

Христос должен был умереть, заменив человека. [А, вот оно!] Человек был преступником, приговорённым к смертной казни за нарушение закона Божьего как предатель, мятежник, следовательно, человек, заменивший человека, должен умереть как злоумышленник ...

Язык замещения наказания, вот он.

...потому что Он стоял на месте предателей,

Итак, Он стоит на месте предателей. Это даёт вам первую подсказку. Итак, как предатели понимают характер Бога? Как они мыслят? Замещение наказания. Вот как они это понимают.

со всеми их заветными грехами на Его божественной душе. Недостаточно было того, что Иисус умер, чтобы полностью исполнить требования нарушенного закона, но Он умер позорной смертью.

Таким образом, от Него требовали не только смерти, но и того, чтобы Он умер позорной смертью. Кто выдвигает подобные требования? Это Бог потребовал, чтобы с Его Сыном обращались так, как с Ним обращались на кресте? Но здесь говорится, что от Него потребовали, чтобы Он умер позорной смертью. Кто потребовал? Вот в чём вопрос. Кто выдвигает эти требования? И вот в чём проблема: когда человек смотрит в зеркало Божьего закона, опираясь умом на Ветхий Завет, он видит свои собственные природные черты. Вот проблема, которую мы видим.

Собрание: Также есть высказывание, что проклят любой, кто повешен на дереве. Быть проклятым - это значит быть навечно разлучённым с Богом, так что это тоже стояло за всем этим.

Все мои грехи больше, чем можно простить - вот принцип.

Итак, у меня здесь есть несколько высказываний. Я не буду вдаваться во все, нам нужно закончить в ближайшее время. Но справедливость восторжествовала. Это первый том *Избранных вестей*, страница 349:

В Иисусе милость и истина встретились, правда и мир облобызались.

Вот ещё одна хорошая цитата с точки зрения замещения наказания.

Справедливость оставила своё возвышенное и величественное положение, и небесные воинства — армии святости, приблизились ко кресту, склонившись пред ним в благоговении, ибо у креста были удовлетворены требования правосудия.

Итак, правосудие восторжествовало. И ещё раз, кто требует такого правосудия? Вот вопрос, который мы должны задать.

Сейчас, в этот конкретный момент, мне нужно зачитать вам несколько цитат. И вчера как раз была одна из таких ситуаций, когда я вспомнил цитату из *Духа Пророчества*, и Ютта поделилась ею со мной. Я забыл, где это было. Я искал, искал это, и я спросил её, и она нашла это для меня. Когда я прочитал цитату, это был просто один из тех моментов озарения. Да, мы нашли это. Но прежде чем это произойдёт, мы должны понять, что именно сатана ввёл фальшивую систему правосудия.

Стремление сатаны осуждать других заставило его разработать теорию правосудия, несовместимую с милосердием.

Несовместимую с милосердием... Правосудие, несовместимое с милосердием, означает, что вы должны умереть. Это естественное следствие того, что каждый грех должен быть наказан.

Он претендует на то, что действует как Божий глас и сила, что его решения справедливы, чисты и безупречны. Вот почему сатана занимает место на судейском кресле и объявляет, что его совет непогрешим. Однако тут даёт о себе знать его бессердечное правосудие, отвратительная Богу подделка истинного правосудия.

Это вызывает у Бога отвращение.

Но как узнает Вселенная, что Люцифер не является надёжным и справедливым руководителем? Её жителям кажется, будто он прав. Они не видят того, что видит Бог, ибо судят лишь по внешним проявлениям. Они не знают того, что знает Бог. Если бы Он разоблачил его и ясно показал ангельскому воинству, что его суд отличается от Божьего суда, что сатана установил свои мерки и навлек на себя праведный гнев Бога, то могло возникнуть такое положение, которого нужно было во что бы то ни стало избежать.

Именно обольщающая сила сатаны заставила многих ангелов восстать против Бога. На стороне Бога была правда и истина. Сатана был не прав и хорошо понимал это. Теперь ему нужно было решить: покориться Господу, встав на Его сторону, или ложью поддерживать свою позицию. Казалось, что своими измышлениями и коварством он добился преимущества, но это положение длилось недолго. Бог не может лгать; Он действует прямо. Люцифер может сказать правду, когда она наилучшим образом помогает ему выполнить его намерения, но он может также хитрить и лукавить, чтобы избежать унижения и поражения...

Сатане было позволено идти своим путём до тех пор, пока его правление не будет разоблачено перед непадшими мирами и перед всей Вселенной. Пролит кровью Сына Божьего, он лишил себя сочувствия небожителей. Все убедились в том, что сатана действительно лжец, вор и убийца.

Таким образом, он вводит ложную концепцию правосудия, о чём написано в книге *“Христос побеждающий”* на странице 11. Вот ещё одно высказывание.

Каждое проявление Божьей силы для этих людей вызывает враждебность сатаны по отношению к ним. Каждый раз, когда Бог действует от их имени, сатана со своими ангелами начинают действовать с неослабевающей энергией, чтобы привести их к гибели.

Как вы думаете, он пытается сделать это здесь и сейчас? Да.

Он завидует каждой душе, которая делает Христа своей силой. Его цель - подстрекать ко злу, а когда ему это удастся, свалить всю вину на искушаемого, представив его перед Адвокатом, облачённым в грязные

одежды греха, и попытаться добиться для него самого сурового наказания. Он призывал к правосудию без пощады. Покаяния он не допускает. Он утверждает, что наказание никогда не может быть отменено, и Бог должен быть справедлив.

Именно такое мышление вошло в сердце человека, когда Адам съел этот плод. Это наше естественное мышление. Именно так мы думаем. Вот почему людям очень трудно поверить, что Бог простил некоторых из этих ангелов, потому что это не соответствует нашему пониманию. Это была цитата из *"Ревью-энд-Геральд"*, 22 сентября 1896.

Можно многое рассказать об этой фальшивой системе сатаны, но я хочу остановиться на том, что... мы знакомы с теми моментами, когда Христос выступает вместо человека. Итак, Он находится в положении человека, Он принимает на Себя положение человека. И вот почему Он сказал: "Боже Мой, Боже Мой, для чего Ты оставил Меня?" Потому что таково положение человека. Вот что Он чувствовал.

Итак, теперь я хочу зачитать вам решение этой конкретной проблемы. И это в книге *"Вера, которой я живу"*, стр. 104, и обратите на это особое внимание.

Что без Христа закон сам по себе был только осуждением и смертью для нарушителя. Он не обладает спасительными свойствами - не может защитить нарушителя от наказания...

Заметьте это:

Нарушение закона Божьего сделало смерть Христа необходимой для спасения человека и в то же время сохранения достоинства и чести закона.

Вы видите это? Не закон делает смерть Христа необходимой. Нарушение закона делает смерть Христа необходимой. Вы видите разницу? Теперь, это та часть, которую я хочу вам зачитать. Слушайте это очень внимательно.

Бог допустил, чтобы Его Сын был предан за грехи наши. Он Сам становится Судьёй по отношению к Сыну, понесшему грехи, и временно

перестает быть для Него любящим Отцом. *Свидетельства для проповедников*, с. 246

Вы читали это? Вы поняли?

Вы понимаете, что происходит? Здесь мы подходим к вопросу, о котором говорили. Отвернулся ли Бог от Христа, или грех скрыл лицо Отца от Христа, когда Он был на кресте? Ну, это всё вопрос точки зрения, не так ли? Но это действительно важно.

Таким образом, Бог не отказывается от Своих отцовских качеств. Он не уничтожает Свою идентичность. "Сей есть Сын Мой возлюбленный." Бог не меняется. Но в Ветхом Завете, когда Христос занимает наше положение, в этом положении Бог предстает в свете того, кто вершит правосудие без милосердия. И почему это так? Потому что Иисус говорит: "Каким судом судите, таким будете судимы".

Собрание: В "Желании веков" Эллен Уайт говорит, что, когда Христос был на кресте, Отец был рядом, но Его скрывала тьма.

И о чём же говорила эта тьма? Причиной этой тьмы является неправильное понимание характера Бога. Тьма вокруг креста была символом непонимания характера Бога, и из-за этого Бог казался мстительным и требующим морального возмездия.

Собрание: И всё же Христос по-прежнему вверял Свою душу в руки Своего Отца.

Христос сказал "в руки Твои...", несмотря на всё это. И почему Он это сделал? Потому что нам с вами понадобится всё это до последней капли, когда мы столкнемся с бедственным временем Иакова, потому что это вера Иисуса, потому что наша природа - верить в возмездие.

И мы верим в это каждый день, проявляя это в том, как мы относимся к окружающим нас людям. Ты представляешь, как они могли так со мной поступить?! О чём этот вопрос? О возмездии. Я не могу поверить, что они могли это сделать. То, что они делают, - безумие!

Собрание: Могу я вкратце поделиться кое-чем? С тех пор, как я узнал об этом, я столкнулся с такими вещами, которые пробудили во мне такие чувства, о которых я и не подозревал. Да, это невероятно, то, что только что свалилось мне на голову. И я подумал: "Ух ты, я и не знал, что во мне это есть". Это действительно проявляется.

Да, это выходит, это вырывается наружу. У меня то же самое. И почему, Адриан, ты становишься таким напряжённым?

Итак, здесь мы видим, что если бы мы изображали закон Божий с этой стороны, то сказали бы "Ветхий завет". Но вот закон, вот Новый Завет. С этой стороны, если бы мы перенесли в царство Его дорогого Сына и посмотрели бы на закон Божий, мы бы увидели лик Христа. Но когда вы оказываетесь на этой стороне и заглядываете в закон Божий, вы видите Мстителя. Это то, что вы видите, и вы видите это в законе.

Теперь мы готовы закончить нашу мысль 7-й главой Послания к Римлянам, потому что это важно для понимания, если мы хотим разобраться в этом вопросе. Итак, Римлянам 7:10 и далее:

...и таким образом заповедь, данная для жизни, послужила мне к смерти,

Что? К смерти? Почему? Потому что я в Ветхом Завете. Этот закон, который был установлен, чтобы дать жизнь, - закон мудрых. А кто такой мудрый? Кто есть премудрость? Христос. "Учение мудрого - источник жизни" (Притчи 13:14). Но без Христа, как мы читали ранее, это может послужить только к осуждению и смерти. И почему это служит осуждению смерти? Потому что, когда человек смотрит на закон без Христа, он видит своё собственное лицо.

Собрание: Но разве не сатана перефразирует его? Он переосмысливает закон. Он переиначивает его в том смысле, что искажает характер Бога и говорит: "Вот каков Бог".

Да, он переосмысливает контекст закона. И я полагаю, что это те две оправы, которые он прекрасно использует. И это, конечно, без учёта Христа. Итак, здесь говорится:

потому что грех, взяв повод от заповеди, обольстил меня и умертвил ею.

Так что же меня умертвило? Закон или грех? Грех от закона. Он использует обман. Итак, грех использует закон, чтобы убить меня. Вот что здесь происходит. Но не закон убивает меня, а грех от закона убивает меня. И Павел повторяет:

Посему закон свят, и заповедь свята и праведна и добра. Итак, неужели доброе сделалось мне смертоносным? Никак; но грех, оказывающийся грехом потому, что посредством доброго причиняет мне смерть, так что грех становится крайне грешен посредством заповеди.

Так почему же закон требует смертной казни? Потому что человек по своему складу ума неправильно понимает закон. Сатана дал ему неверное понимание закона. Через отвратительную систему правосудия сатаны, согласно которой каждый грех должен быть наказан смертью, мы можем добавить это, потому что, если нет милосердия и Бог - единственный источник жизни во Вселенной, что это значит? Это означает смерть. У этого не может быть никаких других последствий. Итак, мы видим это решение, где Эллен Уайт говорит:

Бог допустил, чтобы Его Сын был предан за грехи наши. Он Сам становится Судьей по отношению к Сыну, понесшему грехи, и временно перестает быть для Него любящим Отцом. *Свидетельства для проповедников, с. 246*

И почему он это делает? Потому что это зеркало. Так как Иисус знает мысли человека. Что мы прочитали в *"Наглядных уроках Христа"*, на стр. 263? Что там написано? Там написано:

Спаситель знал об их идеях, и Он составил Свою притчу так, чтобы запечатлеть важные истины через эти предвзятые мнения.

Теперь, если мы заменим это слово "притча" на слово "крест" и скажем, что Отец знал их идеи и создал Свой крест таким образом, чтобы донести важные истины через эти предвзятые мнения. Подходит ли это? Итак, через это предвзятое мнение о замещении наказания,

божественном гневе, через эти идеи, которых придерживались люди, Бог даёт истину о кресте через эти предвзятые мнения.

Собрание: Попробуй проникнуть в наши притупленные чувства и пробудить нас. Он протягивает руку вниз, в бездну.

Он протягивает руку вниз. Заставляет ли это тебя вздрогнуть, хотя бы чуть-чуть? Ты понимаешь, как глубоко мы погрязли в грехе?

Собрание: Огромный риск быть неправильно понятым.

И весь мир ужасно неправильно Его понимает? Это очень глубокая мысль, и эта цитата вселила в меня такую уверенность. Мы видим, что Бог не меняет Своего характера. Что это значит - что Он отказывается от роли любящего Отца? Что это значит? Как нам это понять? Он убивает Самого Себя, чтобы спасти нас? Это не имеет никакого смысла, вообще не имеет никакого смысла, и имеет смысл только в том зеркале, в котором Бог постоянно обращается к нам. Итак, Эллен Уайт пишет, опираясь на зеркало.

Поэтому я надеюсь, что, размышляя над этими вещами, мы сможем обрести уверенность в том, что наш Отец действительно прощает, и что Он милостив, и что Он милосерден. Но когда мы читаем эти отрывки из Священного Писания о божественном возмездии, об этой, знаете ли, языческой концепции искупления, а она действительно языческая в своём понимании. Протестантизм, отделяясь от римского католицизма, делает шаг в сторону от язычества, но это всё равно языческое жертвоприношение. Это ясно показано в фильме Мела Гибсона "Страсти Христовы". Это языческое жертвоприношение. Это не жертва нашего Отца. Это не относится к царству отношений. И это совсем другое дело.

Я просто хочу отметить этот конкретный момент. В материалах книги "Идентификационные войны" мы говорим об отношениях в сравнении с актом исполнения. В сознании человека крест - это акт исполнения, это акт замещения наказания, направленный на освобождение рабов.

Но в Царстве Божьем крест - это восстановление отношений, когда Отец берёт на Себя всю тяжесть разрыва отношений с Ним, берёт это на Себя, чтобы нам не пришлось это терпеть, и чтобы мы смогли примириться с Богом в наших отношениях с Ним. Искупление основано на отношениях, а не на действиях. Но Бог будет говорить с нами на языке действий, используя наши предвзятые представления, чтобы проповедовать нам истину. Будем молиться?

Отец небесный, я от всего сердца благодарю Тебя за то, что Ты обратился к нам, помог нам осознать, какое извращённое представление мы имеем о Твоём характере. По природе своей мы видим в Тебе мстительного Судью, и Ты готов представить Свой крест как самый драгоценный дар, дар Твоего Сына, Ты готов изложить это на понятном нам языке, чтобы мы могли поверить, что Ты прощаешь нас. Отец, я молюсь, чтобы Ты помог нам понять, насколько это важно, и чтобы мы могли понять искупление в его надлежащем смысле, в рамках истины. Чтобы мы больше не обманывались грехом, который взял повод от заповеди, и не воспринимали идею правосудия без милосердия, и что милосердие уничтожается, когда торжествует справедливость. Это отвратительно для Тебя, Отец. Мы молимся, чтобы Ты помог нам продолжать излагать эти мысли и чтобы другие обрели радость и свободу, увидев эту прекрасную истину о том, что Бог есть любовь и в Нём вообще нет никакой тьмы. Благодарим Тебя во имя Иисуса. Аминь.

“Я спрашиваю нераскаявшихся, какого большего доказательства того, что Бог - это Бог справедливости, вы хотите? Если меч правосудия пробудился в своей мощи против Сына Всемогущего и не был вложен в ножны до тех пор, пока не омылся кровью Единородного Сына Божьего, каким будет наказание тех, кто отказывается принять искупительную жертву? Когда Сын Божий вступился за человека и смирил Себя на Голгофе, ангелы отступили в изумлении. Могут ли те, ради кого была принесена эта великая жертва, избежать гнева Божьего, если они безразличны к этому великому спасению? Тем, кто решит продолжать грешить, не будет и тени оправдания. Голгофа - это единственный аргумент, который будет использован против них.” *Изданные рукописи, т. 18, с. 336*

Омывает ли Бог Свой меч правосудия в крови Своего Сына? Этого ли требовал Бог? Павел предупреждает нас:

"и таким образом заповедь, данная для жизни, послужила мне к смерти, потому что грех, взяв повод от заповеди, обольстил меня и умертвил ею."

Как грех обольщает нас через закон? Если Бог не желает жертв и приношений, то почему Он лишает жизни Своего собственного Сына мечом правосудия?