



Отметая
взгляд
Августина
на Завет

Для принятия
Позднего Дождя

Адриан Ибенс

Отметая взгляд Августина на Завет для принятия Позднего Дождя

Заветы и Закон в третьей главе послания Галатам

Адриан Ибенс

Printed in Australia by
Maranatha Media
maranathamedia.com

Перевод и издание
PLAN'SPAS

Архангельск
2018

Существует много представлений о том, в чём суть главных противоречий и споров, разгоревшихся вокруг драгоценного послания конференции 1888 года. Самая острая точка конфликта может быть выражена в этих словах Эллета Дж. Ваггонера, записанных в том же году:

5. **Вы утверждаете, что апостол рассуждает о диспенсациях¹, а не о личных опытах, и что привести их ко Христу означает привести их к Его первому пришествию и к «системе вероисповедания, которая была введена там в действие». Но таким образом вы занимаете самую слабую позицию, поскольку, если бы значение заключалось в этом, тогда это бы означало, что Закон осуществил свою цель только для того поколения, которое жило во время первого пришествия Христа. Если мы применим этот термин в том смысле, в котором вы употребляете его, то это будет означать, что никакое иное поколение не приходило к Нему. Для того, чтобы Закон привел людей к Христу, согласно вашей трактовке, т.е. в контексте первого пришествия, он (Закон) должен был бы продлить жизни людей. Адаму пришлось бы прожить хотя бы 4000 лет. Ввиду этого **позвольте мне снова повторить: этот текст не говорит, что Закон был учителем, который указывал на крест, а учителем, который приводил людей к Нему.****

6. И снова, текст говорит о том, что Закон приводит людей ко Христу, чтобы они оправдались верою. Скажите, разве люди оправдываются по вере на основе национального признака? Я только что продемонстрировал, что согласно вашей теории о том, что апостол говорит о диспенсациях, только одно поколение было бы приведено ко Христу, а именно то поколение, которому посчастливилось жить во время Его первого пришествия. И очень немногие из них имели хоть какую-то веру. А в совокупности у них не было никакой веры. Тогда им было необходимо оставаться под водительством учителя (детоводителя), т.е. Закона, что они и сделали. **Оправдание по вере является делом индивидуальным, а не общенациональным. Адвентисты седьмого дня часто говорят о великом свете, которым**

¹ **Диспенсация** – данный термин нужно понимать как период времени – *диспенсации* – от Моисея до Иоанна Крестителя и период времени от Христа до сего дня как второй период *времени устройства*; подробнее смотри богословский термин *диспенсационализм*.

«мы, как народ» обладаем. Но «мы, как народ» не сможем извлечь из этого света никакой пользы до тех пор, пока каждый из нас в отдельности не обретет этот свет в своём сердце. Я повторю, оправдание по вере – это то, что каждый из нас должен пережить на собственном опыте. Тысячи людей, которые жили во время первого пришествия Христа, ничего не знали об этом опыте, в то время как тысячи людей живших задолго до Его прихода, были фактически приведены ко Христу с целью обретения спасения, и они получили его. Авелю праведность была вменена по вере; Ной был героем праведности, которая также по вере; и Авраам в действительности видел день Христа и радовался, хотя умер он за 2000 лет до Его первого пришествия. И это все убедительно доказывает то, что апостол в третьей главе послания к Галатам говорит о личном опыте, а не об изменениях диспенсаций. Христианский опыт, вера, оправдание, праведность – обретаются каждым человеком лично. Люди спасаются лично, а не нациями. – Э. Дж. Ваггонер, *Евангелие в послании к Галатам* (1888), стр. 32,33

Этот момент является самым центром и фундаментом послания 1888 года, позволяя Закону иметь большую силу, чтобы убеждение во грехе могло усиливаться и умножаться таким образом, чтобы и благодать могла преизобиловать и владычествовать (Римлянам 5:20). Ещё раз повторим фундаментальный аргумент Ваггонера:

И это все убедительно доказывает то, что апостол в третьей главе послания к Галатам говорит о личном опыте, а не об изменениях диспенсаций. – Э. Дж. Ваггонер, *Евангелие в послании к Галатам*, стр. 33

Мы можем подвести итог позиции Эллета Ваггонера по Заветам, указав, что Ветхий Завет был обещанием человека Богу, выраженным израильтянами в следующем их заявлении:

И весь народ отвечал единогласно, говоря: все, что сказал Господь, исполним. И донёс Моисей слова народа Господу. – **Исход 19:8**

Пустые обещания самого человека обречены на провал и служат своей целью привести тех, кто стремится ко Христу, туда, где будет убито их стремление угодить Богу во плоти. Новый Завет – это

обещание Божье человеку спасти нас через праведность Христа. Подобно Аврааму, мы просто верим Его Слово, и это вменяется нам в праведность. Этот процесс такой же с самого падения человека до сего дня. Послание первого Ангела провозглашает вечное Евангелие, основанное на вечном Завете.

Действие Закона через Ветхий Завет заключается в том, чтобы привести нас ко Христу, чтобы мы могли быть оправданы верой. Но если Ветхий и Новый Завет разделены на диспенсации, то Ветхий Завет действительно не существует после креста Христова. Закон больше не играет решающую роль школьного учителя, приводящего нас ко Христу. Разделение Заветов расчленяет Евангелие и позволяет плотскому человеку удовлетворять себя тем, что он духовен, в то время как он так и не был распят со Христом через служение смерти в Ветхом Завете.

Через систему диспенсации плотской человек, кажется, проходит через стену, вставая на путь жизни, но минует при этом врата истинного обращения и покаяния. Когда Алонзо Т. Джоунс взялся за вопрос о Завете, как его осветил Э. Дж. Ваггонер, послание совершило прорыв в силе Духа в 1893 году, и вечное Евангелие успешно провозглашалось. Особенно в проповедях с 14-ой по 20-ую это послание возвещалось с особой силой.

Урия Смит, Г. И. Батлер, Дэн Джонс и многие другие лидеры отчаянно сражались, чтобы остановить свет истины относительно Закона и Заветов в послании к Галатам. Вилли К. Уайт сообщает жене об одной из встреч в 1888 году, свидетелем которой он был:

«Наблюдается почти повальное увлечение ортодоксией. На заседании колледжа была внесена резолюция о том, чтобы никакая новая доктрина не преподавалась там до её принятия Генеральной конференцией. Мы с матерью напрочь сразили эту резолюцию после тяжёлого боя». – В.К.Уайт, Письмо к Мэри Уайт, 3 ноября 1888 года

Эта битва диспенсационального времени против индивидуального опыта (и до креста, и после креста) кипела и вспыхивала в течение

18 месяцев. Елена Уайт получила видение с небес. Она написала Урии Смиту следующее предупреждение:

«Позавчера ночью мне было показано, что доказательства [Ваггонера] в отношении Заветов были ясными и убедительными. Вы сами, брат Дэн Джонс, брат Портер и другие, тратите свои исследовательские силы понапрасну, стремясь выработать позицию по Заветам, отличную от позиции, представленной братом Ваггонером; если бы вы приняли сияние истинного света, вы бы не стали подражать иудеям, или не уклонились к тому способу истолкования и искажения Писаний, который выбрали они. Что заставило их быть такими ревностными? Для чего они цеплялись к словам Христа? Для чего шпионы следовали за Ним, ловя каждое Его слово? Чтобы потом повторять и искажённо истолковывать их, чтобы приписывать им значение, какое только их собственные неосвященные умы придавали этим словам. Так они обманывали народ. Они создавали несуществующие проблемы...»

«Вопрос о Заветах - понятный вопрос, и он будет принят всяким искренним, непредвзятым умом, но я была перенесена туда, где Господь дал мне глубину понимания этого вопроса. Вы отвратились от очевидного света, поскольку побоялись, что придётся принять и учение о Законе в Послании к Галатам. Что касается Закона в Послании к Галатам, у меня нет с ним трудности, и никогда не было».
– Письмо 59, 1890, стр. 6. (Урии Смиту, 8 марта, 1890) {9MR 329,1}

Чему Урия Смит, Г. И. Батлер и другие учили по этому вопросу?

«Святынище Ветхого Завета должно иметь такое же отношение к святынищу Нового Завета, какое сам Ветхий Завет несёт Новый Все согласны с тем, что они представлены как тип и прообраз. Первый был тип и тень; это прообраз и материя. Святынище того периода – диспенсации – была типом-образом; святынище этого является прообразом». – Урия Смит, *The Sanctuary and the 2300 days of Daniel VIII* (1877), стр. 181

«Новый Завет заменил Ветхий, когда Христос ратифицировал его Своей собственной кровью на кресте». – Урия Смит, *Святынище, Gospel Sickle* 1, 8 (May 15, 1886), p. 58

«Следовательно, не было никакого правильного основания для того, чтобы продолжать держаться за стену разделения между одним и другими. **Теперь все они стояли на одном и том же уровне в глазах Бога. Все должны придти к Нему через Мессию, Который пришёл в мир**; через Него человек мог спастись». – Г. И. Батлер, *Закон в послании к Галатам*, (1886) с.10

Господь показал Елене Уайт, что Ваггонер имел правильное представление о Заветах. В том же году, когда ей была показана эта истина, она опубликовала книгу «Патриархи и пророки», в которой был раздел о Законе и Заветах.

«Подобно тому, как в Библии представлено два Закона: один неизменный и вечный, а другой временный и условный, так есть и два Завета. Завет благодати впервые был заключен с человеком в Эдеме, когда после грехопадения прозвучало Божественное обетование о том, что семя жены поразит голову змея. **Этот Завет предлагал всем людям прощение и спасительную благодать Божью для послушания в будущем через веру в Христа.** Он также обещал им вечную жизнь, если они будут хранить верность Закону Божьему. Таким образом патриархи получили надежду на спасение». – «*Патриархи и пророки*», стр. 370

Елена Уайт была убеждена, что Ваггонер прав в своих взглядах на Заветы. Она написала об этом снова, отметив:

«Поскольку я сделала важное заявление в субботу о том, что представление о Заветах, как об этом учил брат Ваггонер, было правдой, то кажется, что большое облегчение пришло во многие умы». – Письмо 30, 1890, с. 2. (К В.К. Уайту и его жене, 10 марта 1890 года) {9MR 329.3}

Правда и то, что в 1888 году Елена Уайт не имела трудностей в понимании Закона в Галатах, ведь ей было показано, что ни Батлер, ни Ваггонер не осветили данный вопрос идеально. Она написала Батлеру о ясном указании, данным ей небесным наставником:

«Он протянул руки к доктору Ваггонеру и к вам, старейшина Батлер, и сказал по существу следующее: «Ни один взгляд на Закон; ни одна

позиция не идеальны». – Письмо Г. И. Батлеру, октябрь 14, 1888 (EGW 1888, p. 93)

Ваггонер ограничил Закон в Галатах моральным Законом, в то время как Батлер занял противоположную позицию и ограничил его церемониальным Законом. Боевой дух Батлера и Смита подтолкнули Ваггонера занять оппозицию, в то время как истина состоит в том, что и моральный, и церемониальный Законы служили для осуждения греха. Как и многое другое, моральное и церемониальное право было системой, состоящей из источника и канала, то есть системой, в которой одно приводит к другому. Чувствительную совесть грешника задевал за живое сам факт убийства невинного ягненка; в тот момент, когда происходило осознание причины, почему он должен убить ягненка, тогда моральный закон завершал воздействие осуждения морального греха.

Хотя Ваггонер не был совершенным в своей тогдашней позиции по Закону в Галатах, его позиция была намного лучше, чем позиция Батлера, у которого присутствовал ложный диспенсациональный взгляд на Заветы. Позицию Ваггонера необходимо было *расширить*, чтобы включить в неё церемониальный Закон; позиция же Батлера должна была *перейти* на платформу Заветов, а затем включить в себя моральный Закон.

К 1891 году Елена Уайт скорректировала свою позицию по Закону в послании к Галатам и публично признала, что Батлер, Смит и те, кто следовал за ними, ошибались по Закону в послании к Галатам.

«Не имея возможности лелеять Дух Христа, принимая неправильные позиции в споре по Закону в Галатах – вопрос, который многие не до конца понимают, спеша занять неправильную позицию – церковь понесла печальную потерю». – E.G. White, Diary entry, February 27, 1891 (EGW 1888, p.894)

Мы возвращаемся к 6-му марта 1890 года, когда Елене Уайт было показано, что Ваггонер имел правильный взгляд на Заветы. Елена

Уайт почувствовала чрезвычайную важность этого видения, так как высвобождение власти «позднего дождя» напрямую связано с этими вопросами. В Субботу, через два дня, она срочно предупредила членов церкви.

«...Свет, полученный позапрошлой ночью, снова открыто явил мне, какое влияние оказывается на работу и куда оно приведёт. Я хочу вам сказать, братья, кем бы вы ни были, я хочу вам сказать ещё раз, что вы идёте по тому же пути, что и люди во времена Христа. Вы пережили их опыт, но Бог освободил вас от их участи. Однако, не взирая на услышанные свидетельства, не взирая на то, что они были от Духа Божия, **некоторые из вас, сильные мужи с твёрдой волей, решились выбрать свой курс и бороться самостоятельно. Да смилуется Господь над душами вашими, потому что вам это необходимо.** [594] **Вы преградили путь Богу. Земля должна быть освещена светом Его славы, и если вы будете продолжать стоять там, где вы находитесь сегодня, то вы сможете с легкостью сказать, что Дух Божий является духом дьявола. Вы сегодня подтверждаете своими действиями и своим отношением, что это дух дьявола. Вы об этом заявили и заявите во время кризиса. Молясь на коленях, я получила свидетельство о том, что настанет переломный момент. Дух Божий сошёл на меня, небесный свет озарил моё сердце, и Его благодать утешила меня. Сейчас мой разум такой же ясный, как и луч солнца. Сегодня я радуюсь в Господе, моем Спасителе. Я благодарю Бога, что я не впала в смертельное уныние. Я благодарю Бога за то, что я смогла держаться за руку Его бесконечной силы, и не осталась в одиночестве. Те, которым следовало стоять рядом со мной, чтобы получить Божьи благословения, стали на моём пути, чтобы преграждать каждый мой шаг.** Я хочу сказать вам, братья, что среди вас есть спорщики. Я предупреждала служителей в Миннеаполисе, чтобы они никогда не вступали в дебаты со спорщиками. **За последние двадцать лет мне был дан свет в отношении любителей прений.** Они превращают свет во тьму. Это именно то, чем занимается брат Мэтью Ларсон. Он образованный человек, но до тех пор, пока Дух Святой не сойдёт на него, он никогда не оставит это дело. В чём же проблема? Я боюсь брата Ларсона. **Я не буду вступать с вами в беседу один на один. Вы используете мои слова, чтобы превратно истолковать их, и придать им значение,**

которое не было вложено в них. Вы, которые любите критиковать, позвольте сказать вам, [595] что вы ходите в свете собственного огня и находитесь во тьме. Это слово от Бога для вас. Бог показал мне это дело. Я сказала об этом Моррисону, когда мы были в городе Де-Мойн. Я сказала: **«Если вы не выйдете вперед, как пресвитер Конрайт, это значит, что вы на пути обращения, и пожелаете, чтобы каждая душа, зависящая от вас, которую вы когда-то воспитали и научили искусству дебатов, оставила эту практику».** Братья, мы пришли сюда не для этого. Мы собрались здесь не для того, чтобы изучать работы неверующих авторов, и открывать наши умы для дьявольских советов. Мы здесь для того, чтобы приготовиться к суду, ведь мы стоим прямо у границы вечного мира. Вот многие, которые отправятся на свои поля, чтобы либо укреплять умирающее, либо стать силою тьмы. Теперь, какое вы примите решение?» – {1888, 593}

«Умоляю вас, присутствующих здесь сегодня, если вы лелеяли грехи, какими бы они не были, то уберите их с пути. Да поможет вам Бог обратиться. О, сегодня я вижу улыбку Иисуса. Я так благодарна Ему. Я знаю, что Бог поможет нам, если мы приготовим путь для Господа. Брат Портер, я надеялась, что когда вы были в Канзасе, Дух Господень сошёл на вас. Я надеялась, что вы будете во свете, но вы не во свете. Поэтому не удивляйтесь, если я откажусь беседовать с вами. Я говорила вам снова и снова. Христос сказал: «Потому что не можете слышать слова Моего». Я бы сказала: **«Почему вы не слышите слов Христа, которые переданы вам? Почему вы избираете тьму?»** Они так боятся увидеть ещё один луч света. Они строят всевозможные барьеры, чтобы оградится от него. [596] Вы поступаете так, как поступали евреи. Не держитесь за брата Смита. Во имя Бога, говорю вам, что он не ходит во свете. Он не был во свете со времени встречи в Миннеаполисе. Вы собрались вместе, создали себе имя и пытались всячески сопротивляться Духу Божию. **Да помилует Господь души ваши.** – {1888, 595}

Какое сердечное предупреждение для руководителей церкви. Какую смелость продемонстрировала женщина, решив открыто поговорить с мужчинами, которых она глубоко уважала, стремясь предупредить их о том, что они блокируют работу Бога и препятствуют приходу Позднего Дождя. Отметьте, что это

свидетельство было дано после того, как ей было показано, что Ваггонер прав в своих взглядах на Заветы. Излитие Позднего Дождя связано с этим вопросом. Те, кто преисполнен решимости продолжать проповедовать диспенсации перед лицом этого света на Заветы, блокируют работу Бога и не находятся во свете. Они работают на противоположные цели, нежели Бог, и ведут многих людей к уничтожению. Пусть Господь Иисус Христос поможет нам увидеть этот вопрос в правильном свете. Да, мы люди, и склонны заблуждаться, поэтому многие из нас повторяют эту историю и отворачиваются от света, называя его тьмой. Горе тем, кто доброе называет злым, а зло называет добром. Пусть Господь смилуется над всеми нами. Встаньте на верное основание, пока есть время, и вы окажетесь в безопасности.

Почему так важно правильно понимать Заветы? Рассмотрим следующие тексты:

Закон же пришёл после, и таким образом умножилось преступление. А когда умножился грех, стала преизобиловать благодать. – **Римлянам 5:20**

Если вы читаете этот стих с точки зрения диспенсационализма, то Закон прошёл путь от горы Синай до креста, и благодать чрезвычайно изобилует после смерти Иисуса. Эти же самые очки диспенсационализма используются для чтения таких стихов.

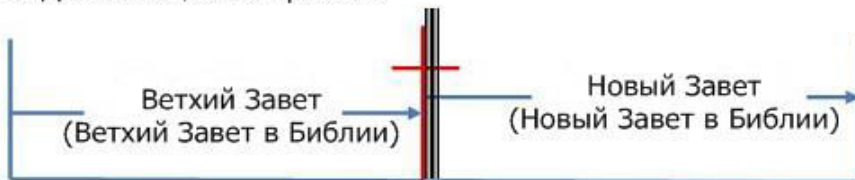
Ибо Закон дан чрез Моисея; благодать же и истина произошли чрез Иисуса Христа. – **Иоанна 1:17**

Это понимается следующим образом:

Закон пришел от горы Синай, а благодать и истина пришли, когда Иисус пришёл на землю в первый раз.

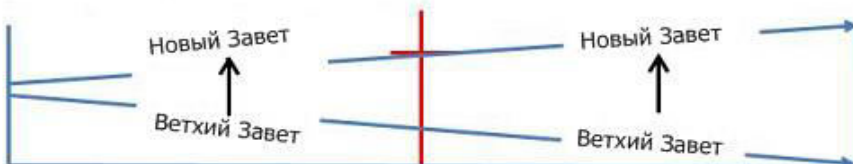
В этих рамках Закон и благодать разделены во времени. Через использование «периода устройства» – диспенсации – фраза «не быть под Законом» означает – не жить в Ветхом Завете, или по-другому – не быть под осуждением Закона.

1. Диспенсации во времени



*Ветхий Завет до Креста, Новый Завет после
Израиль спасён через Закон, а христиане через благодать
Символическое прощение в Ветхом Завете. Реальное прощение после Креста*

2. Диспенсации в личном опыте



*Ветхий Завет ведёт к Новому Завету
«постепенно осуществляются намерения Божьи в плане искупления», ПП, с. 373
Ветхий Завет=Канал / Новый Завет=Источник
В своём личном опыте все проходят от Ветхого Завета к Новому Завету*

Он дал нам способность быть служителями нового завета, не буквы, но духа, потому что буква убивает, а дух животворит. – **2 Коринфянам 3:6**

Убийство буквой – это то, что происходило в период времени до креста, а оживление Духом – это то, что, как говорят, происходит после креста. Моисей и Павел оказываются в противостоянии друг с другом после креста.

Когда мы носим очки диспенсационализма, служение Павла «избавляет» нас от служения Моисея, то есть система устройства останавливает работу Закона, призванного осудить нашу плотскую природу. Но когда мы вооружаемся взглядом библейского личного

опыта, служение Моисея через Закон, которое является «славным» (2 Коринфянам 3:7), открывает путь для Павла быть служителем Духа.

В системе диспенсаций любой человек, который упоминает что-либо о Законе в позитивном свете, рассматривается как иудей и законник, потому что Иисус якобы освободил нас от Закона (а не только осуждения Закона) и привёл нас в Царство благодати. Если мы поместим эти стихи в систему диспенсаций, мы получим следующее:

Стих	Ветхий Завет = до креста (до нашей эры)	Новый Завет = после Христа (наша эра)
Римлянам 5:20	Закон же пришёл после, и таким образом умножилось преступление	А когда умножился грех, стала преизобиловать благодать
Иоанна 1:17	ибо закон дан чрез Моисея	благодать же и истина произошли чрез Иисуса Христа
2 Кор. 3:6	потому что буква убивает	а дух животворит
2 Коринф. 3:9	Ибо если служение осуждения славно	то тем паче изобилует славою служение оправдания
Евреям 7:19	ибо закон ничего не довёл до совершенства	но вводится лучшая надежда, посредством которой мы приближаемся к Богу

Эта система Заветов, разделённая временем, была поддержана такими людьми, как Августин, и перенесена прямо в протестантские церкви и, конечно, унаследована Адвентистским движением.

«Однако в том Завете, который сообразно называется Ветхим и был дан на горе Синай, **прямо обещано только земное счастье.**

Соответственно, та земля, в которую велась нация после того, как она прошла через пустыню, называется землей обетованной, где мир и царская власть, и победы над врагами, и изобилие детей и плодов земли, и Дары подобного рода – это **обетования Ветхого Завета. И это, действительно, иллюстрации духовных благословений, которые относятся к Новому Завету**». – Филип Шафф, «*Augustine, Anti Pelagian Writings*», *Nicene and Post Nicene Father Series 1, Vol 5*

Такое понимание было основой для большей части протестантизма. Пока они старались держаться таких представлений, большинство из них не могли вырваться, чтобы взглянуть иначе. Вот цитата из баптистского исповедания веры:

«Два класса Заветов, разделённые на два Завета; их природа и контраст; **Ветхий Завет исполнен и заменён Новым**; подготовка языческого мира к пришествию Мессии; природа и превосходство Евангелия». – <http://founders.org/library/covenants/ch8/>

Эта концепция Заветов действует как очки, которые заставляют нас смотреть на Евангелие сквозь тёмные стекла; они разделяют Закон и Евангелие, которые были призваны работать вместе, чтобы дать нам преизобилующую благодать.

«Никто не может истинно представить Закон Божий без Евангелия или Евангелие без Закона. Закон – это воплощенное Евангелие, а Евангелие – это раскрытый закон. Закон – это корень, Евангелие – это благоухающий цветок и плод, произрастающий из этого корня. Ветхий Завет проливает свет на Новый, а Новый освещает Ветхий Завет. И тот, и другой представляют собой откровение славы Божьей во Христе. Оба являют истины, которые будут постоянно открывать свои новые глубины тому, кто их ищет».

– «*Наглядные уроки Христа*», стр.128

Когда мы снимаем эти очки Августина – очки диспенсационализма – и позволяем первому Ангелу иметь в своей руке вечное Евангелие, тогда Закон и Евангелие работают вместе, чтобы дать нам преизобилующую благодать в нашем личном опыте. Тексты,

которые мы отметили выше, являются опытом каждого верующего на протяжении всей человеческой истории.

Стих	Личный опыт – Закон и Евангелие работают вместе
Римлянам 5:20	Оба Завета: Закон же пришёл после [наш личный опыт], и таким образом умножилось преступление [осуждает нас во грехе]. А когда [в то же время и в том же месте] умножился грех, стала преизобиловать благодать: [в нашем личном опыте]
Иоанна 1:17	<p>После Креста: ибо закон дан чрез Моисея [лично – индивидуально – для нас сегодня], благодать же и истина произошли [приходят лично к нам сегодня] чрез Иисуса Христа.</p> <p>До креста: ибо закон дан чрез Моисея [каждому человеку в Израиле], благодать же и истина произошли [к ним лично – индивидуально – тогда] чрез Иисуса Христа.</p>
2 Кор. 3:6	Оба Завета: потому что буква убивает, а дух животворит.
2 Коринф. 3:9	Оба Завета: Ибо если служение осуждения славно [в настоящем времени], то тем паче изобилует славою служение оправдания.
Евреям 7:19	Оба Завета: ибо закон ничего не довёл до совершенства, но <i>вводится</i> лучшая надежда, посредством которой мы приближаемся к Богу

Вы видите, как различные системы влияют на то, как понимается Писание? Взгляд диспенсационализма обрекает нас видеть неясно, подобно слепцу, который только что прозрел, но ещё путает проходящих мимо людей с деревьями. Он представляет только часть процесса спасения и не позволяет нам получать

преизобилующую благодать, ибо преизобилующая благодать приходит только туда, куда входит Закон.

Павел ясно говорит нам о параллельном действии двух Заветов следующим образом:

Ибо написано: «Авраам имел двух сынов, одного от рабы, а другого от свободной». (23) Но который от рабы, тот рождён по плоти; а который от свободной, тот по обетованию. (24). В этом есть иносказание. Это два завета: один от горы Синайской, рождающий в рабство, который есть Агарь, (25) ибо Агарь означает гору Синай в Аравии и соответствует нынешнему Иерусалиму, **потому что он с детьми своими в рабстве; (26) а вышний Иерусалим свободен:** он — мать всем нам. — **Галатам 4:22-26**

Я желал бы сам быть отлучённым от Христа за братьев моих, родных мне по плоти, (4) то есть Израильтян, которым принадлежат усыновление и слава, **и заветы**, и законоположение, и богослужение, и обетования. — **Римлянам 9:3,4**

Израилю дан не один Завета, но верное утверждение таково — даны Заветы.

Теперь вернёмся к спорам по Галатам 3. Мы будем подходить к этому тексту через жизненный принцип, который Павел даёт в послании к Римлянам 5:20 и параллельно — в послании к Галатам 3:19-25

Закон же пришёл после, и таким образом умножилось преступление. А когда умножился грех, стала преизобиловать благодать. — **Римлянам 5:20**

Для чего же Закон? Он дан после по причине преступлений, до времени пришествия семени, к которому относится обетование, и преподан через Ангелов рукою посредника. (20) Но посредник при одном не бывает, а Бог один. (21) Итак, Закон противен обетованиям Божиим? Никак! Ибо если бы дан был Закон, могущий животворить, то подлинно праведность была бы от Закона; (22) но Писание всех заключило под грехом, дабы обетование верующим дано было по

вере в Иисуса Христа. (23) А до пришествия веры мы заключены были под стражею Закона, до того времени, как надлежало открыться вере. (24) Итак, Закон был для нас детоводителем ко Христу, дабы нам оправдаться верою; (25) по пришествии же веры, мы уже не под руководством детоводителя. – **Галатам 3:19-25**

Если мы воспринимаем этот отрывок в послании к Галатам через призму диспенсационализма, то, конечно же, разделяем ключевые отрывки следующим образом:

Галатам 3	Ветхий Завет = до креста (до нашей эры)	Новый Завет = от Христа (наша эра)
19	Для чего же закон? Он дан после по причине преступлений,	до времени пришествия семени...
23	А до пришествия веры мы заключены были под стражею закона,	до того времени, как надлежало открыться вере.
24	Итак, закон был для нас детоводителем	ко Христу, дабы нам оправдаться верою...
25		По пришествии же веры, мы уже не под руководством детоводителя.

Джеймс Уайт заложил основы Адвентистского движения в той же системе двух Заветов, что и Августин, а потом протестантские церкви. Это было в порядке вещей, учитывая протестантское наследие Адвентизма.

«Рукописание (Кол.2:4), которое было прибито к кресту при распятии Мессии, было обычным, церемониальным законом Моисея, который был записан рукой Моисея в книге. Распятие было разделительной линией между двумя диспенсациями – периодами устройства. «А в половине седмины прекратится жертва и приношение» (Даниил 9:27). Первый Завет, который имел «постановление о Богослужении и святилище земное», был тенью второго и лучшего Завета. Закон был тенью, а Евангелие – это тело,

которое бросает тень; и по мере того, как все тени достигают своего тела, и не дальше, очень ясно, что жертвоприношения и приношения, новолуния, праздничные дни и Субботы еврейского Закона прекратились, когда драгоценное тело и кровь Агнца Божьего были принесены в жертву на кресте. Вот что Павел называет «прибивать его к кресту». «Итак, никто да не осуждает вас за пищу, или питье, или за какой-нибудь праздник, или новомесячие, или Субботу: это есть тень будущего, а тело – во Христе». – Джеймс Уайт, *Present Truth*, август 1849 г.

Адвентизм начинался с 10-ти заповедей как нравственного Закона; Декалог принимался как вечный Закон, а всё остальное считалось церемониальным. Такая система заставила рассматривать Ветхий Завет как тень, а Новый Завет – как тело или реальность. Кажется удивительным, как это тень могла существовать без тела 4000 лет, но такова основополагающая система Заветов в историческом Адвентизме.

Урия Смит и Г. Батлер построили своё представление на данной основе. Возможно, это была милость, что Джеймс Уайт не застал конференцию 1888 года в живых; ведь объединение таких людей, как Батлер, Смит и другие, могло бы спровоцировать и его к выступлению против Ваггонера и Джоунса.

Когда сильная Адвентистская позиция относительно вечной природы десяти заповедей была объединена с диспенсациональной системой Заветов, то и Закон в Галатах 3:19-24 должен был неминуемо оказаться церемониальным. Ибо если бы Закон, упомянутый в Галатах, включал нравственный Закон, то Галатам 3:19 пришлось бы истолковывать так: десять заповедей потеряли актуальность, когда Христос пришёл на эту землю как человек во время первого пришествия.

Когда Е. Дж. Ваггонер начал учить, что Закон в Галатах – нравственный Закон, единственным логическим выводом, который могли сделать церковные руководители, было то, что Ваггонер выступал за конец нравственного Закона, когда Христос пришёл

2000 лет назад. Их система Заветов заставила их смотреть на это именно таким образом. Они, казалось, совершенно не могли вырваться из этой диспенсациональной схемы Августина. Вся их теология была построена вокруг данной структуры, и они успешно разобрали аргументы всех своих оппонентов по отношению к занятой ими позиции, так зачем что-то менять? Елена Уайт возразила им, указав, что их взгляд на Закон в Галатах – взгляд, подкреплённый диспенсациональной системой Заветов – является идолопоклонством.

«Почему, - спросила я, - ваше толкование Закона в Галатах является более дорогим для Вас, и вы более ревностно поддерживаете свои идеи по этому вопросу, чем признаёте действия Духа Божьего? **Вы взвешивали каждое драгоценное посланное небесами свидетельство своими собственными весами, когда вы истолковывали Закон в Галатах. Ничто не может прийти к вам в отношении истины и силы Божьей, если только это не будет нести отпечаток ваших собственных драгоценных идей, которые вы боготворите по вопросу Закона в Галатах.**

«Эти свидетельства о Духе Божьем, о плодах Духа Божьего, не имеют никакого веса, если они не подкреплены вашими представлениями о Законе в Галатах. Я боюсь вас, и я боюсь вашего истолкования любого Писания, которое открылось в таком нехристианском духе, какой вы проявили, и стоило мне стольких ненужных трудов. Если вы такие осторожные люди и так критичны, чтобы Вам не получить чего-то, что не соответствует Писаниям, я хочу, чтобы ваши умы смотрели на эти вещи в истинном свете. **Пусть ваша осторожность будет проявлена в страхе, чтобы Вы не совершили грех против Святого Духа**». – {9MR 225.1}

Взгляд Ваггонера на Заветы позволил ему увидеть послание к Галатам 3:19-25 по-иному. Мы помним, что Августин учил, что обетования в Ветхом Завете относятся только к этой земле. Обетование земли исполнилось в завоевании Ханаана. Эти обетования были символами небесного Ханаана, обещанного в Новом Завете. Вооружившись ясными стёклами Завета, Ваггонер

смог взглянуть сквозь темноту Августина и сквозь столетия фальши относительно Закона и Евангелия.

«В 9 часов утра старейшина Ваггонер продолжил свои уроки по Закону и Евангелию. Были рассмотрены пятнадцатая глава Деяний и вторая и третья Галатам по сравнению с Римлянами 4 и другими отрывками в Римлянах. Его цель состояла в том, чтобы показать, что предметом спора было оправдание верой во Христа, эту веру Бог вменяет нам, как и Аврааму, в праведности. **Завет и обещания Аврааму – это Завет и обещания нам**». – Ежедневный Бюллетень «третьего дня работы» Генеральной конференции (21 октября 1888 года)

Это означает, что обещание о наследовании земли является тем же самым обещанием, что и обещание для кротких, наследующих землю (Матфея 5:5). Галатам 3:19-25 предшествует данный контекст:

Но Аврааму даны были обетования и семени его. Не сказано: «и потомкам», как бы о многих, но как об одном: «и семени твоему», которое есть Христос. – **Галатам 3:16**

Какие обещания были даны Аврааму?

И Я произведу от тебя великий народ, и благословлю тебя, и возвеличу имя твоё, и будешь ты в благословение; Я благословлю благословляющих тебя, и злословящих тебя прокляню; и благословятся в тебе все племена земные. – **Бытие 12:2,3**

И явился Господь Аврааму, и сказал: **потомству твоему отдам Я землю сию.** И создал он там жертвенник Господу, Который явился ему. – **Бытие 12:7**

Ибо всю землю, которую ты видишь, тебе дам Я и потомству твоему навеки. – **Бытие 13:15**

И было слово Господа к нему, и сказано: не будет он твоим наследником, **но тот, кто произойдёт из чресл твоих, будет твоим наследником.**

И вывел его вон и сказал: посмотри на небо и сосчитай звезды, если ты можешь счесть их. И сказал ему: столько будет у тебя потомков. – **Бытие 15:4,5**

Аврааму было обещано, что он будет благословлён, став отцом великой нации; его имя будет великим; у него будет наследник, и, наконец, он и его семья получат эту землю. Сколько земли было обещано Аврааму?

Ибо не законом даровано Аврааму, или семени его, **обетование — быть наследником мира**, но праведностью веры. – **Римлянам 4:13**

Сколько из этого наследства Авраам получил?

Тогда он вышел из земли Халдейской и поселился в Харране; а оттуда, по смерти отца его, переселил его Бог в сию землю, в которой вы ныне живете. (5) **И не дал ему на ней наследства ни на стопу ноги**, а обещал дать её во владение ему и потомству его по нем, когда ещё был он бездетен. – **Деяния 7:4,5**

Обещание Аврааму о земле и о его семени играет важнейшую роль в понимании Галатам 3:19.

Для чего же закон? Он дан после по причине преступлений, **до времени пришествия семени, к которому относится обетование**, и преподан через Ангелов рукою посредника. – **Галатам 3:19**

Включение обетования о семени меняет продолжительность времени из-за слова «до». Когда мы читаем этот отрывок по диспенсациональной схеме, часть текста, которая имеет значение, выглядит следующим образом:

Для чего же закон? Он дан после по причине преступлений, **до времени пришествия семени...** – **Галатам 3:19**

Предлог «до» (*доколе, пока*) означает – пока Христос не появился на Земле 2000 лет тому назад. Но это только часть стиха и не в контексте Галатам 3:16 относительно обетований Аврааму и его семени. Когда обетования Аврааму рассматриваются через призму

вечного Завета (и его обещаний), тогда эти обетования становятся для нас жизненно важной частью стиха, и предлог «до» распространяется до тех пор, пока Авраам и его семья не получат все обетования.

Для чего же Закон? Он дан после по причине преступлений, до **времени пришествия семени, к которому относится обетование.** – **Галатам 3:19**

Когда обещания выполнены?

Если так все это разрушится, то какими должно быть в святой жизни и благочестии вам, (12) ожидающим и желающим пришествия дня Божия, в который воспламененные небеса разрушатся и разгоревшиеся стихии растают? (13) Впрочем, **мы, по обетованию Его, ожидаем нового неба и новой земли**, на которых обитает правда. – **2 Петра 3:11-13**

Верою обитал он на земле обетованной, как на чужой, и жил в шатрах с Исааком и Иаковом, **сонаследниками того же обетования; ибо он ожидал города, имеющего основание, которого художник и строитель – Бог.** – **Евреям 11:9,10**

Но они стремились к лучшему, то есть к небесному; посему и Бог не стыдится их, называя Себя их Богом: ибо Он приготовил им город. – **Евреям 11:16**

И увидел я новое небо и новую землю, ибо прежнее небо и прежняя земля миновали, и моря уже нет. (2) И я, Иоанн, увидел святой город Иерусалим, новый, сходящий от Бога с неба, приготовленный как невеста, украшенная для мужа своего. – **Откровение 21:1,2**

Эти обещания будут выполнены в конце тысячелетия царствования со Христом (Откровение 20:4), когда искупленные вернутся на эту землю. Это означает, что «до» в Галатам 3:19 означает, что Закон, который был записан и повторён на Синае, будет продолжать действовать после конца нынешнего мира, когда Семя придёт и получит обещанное вместе с Авраамом. Отметим, что в Галатам 3:19 говорится: «до времени пришествия семени, к которому

относится обетование». Но не говорится «до времени пришествия семени, которое дало обетование». Пришествие семени сочетается с получением обетования, которое есть весь мир.

Елена Уайт раскрыла тему Ваггонера о наследстве в послании к Галатам 3:16 и 19 и представила её в 1890-ом году в книге «*Патриархи и пророки*».

«Наследия, обещанного Богом Своему народу, на этой земле не существует. Авраам не имел богатства в мире сем: «И не дал ему на ней наследства ни на стопу ноги» (Деяния 7:5). Он обладал огромным состоянием, но употребил его во славу Божью и во благо своих соотечественников. Но он не считал эту землю своей родиной...

Но Слово Божье осталось верным. Даже тогда, когда иудейский народ поселился в Ханаане, это не означало окончательного исполнения обетования. «Но Аврааму даны были обетования и семени его» (Галатам 3:16). Авраам сам должен был разделить наследие. Возможно, покажется, что исполнение обетования Божьего надолго откладывается, ибо «у Господа один день, как тысяча лет, и тысяча лет, как один день» (2 Петра 3:8), но в назначенное время «непрременно сбудется, не отменится» (Аввакума 2:3). Наследие Авраама и его семени охватывало не только Ханаан, но и всю землю. Так говорит апостол: «Ибо не законом даровано Аврааму, или семени его, обетование – быть наследником мира, но праведностью веры» (Римлянам 4:13). Библия ясно учит, что обетования, данные Аврааму, должны исполниться через Христа. Все последователи Христа есть «семья Авраамово и по обетованию наследники», наследники «наследства нетленного, чистого, неувядаемого, хранящегося на небесах для вас», — земли, очищенной от проклятий греха (Галатам 3:29; 1 Петра 1:4). Ибо «царство же и власть и величие царственное во всей поднебесной дано будет народу святых Всевышнего», и «кроткие наследуют землю, и наслаются множеством мира» (Даниила 7:27; Псалтирь 36:11)». – «*Патриархи и пророки*», стр. 169

Итак, обещания Завета даны в третьей главе послания к Галатам, и это позволяет моральному Закону действовать с полной силой до

второго пришествия. Эффект этого изменения был очень ясен Ваггонеру в 1888 году.

«Очевидно, что тексты 19 и 24 тесно взаимосвязаны, т.е. когда закон *пришёл* или был *дан после*, он выполнял функцию детоводителя, чтобы привести людей к Христу. Теперь упразднение Закона, до того как он привёл ко Христу всех, кого можно побудить придти к Нему, безусловно, было бы несправедливым. **Закон должен продолжать оставаться детоводителем или учителем до тех пор, пока все желающие не придут к Христу, а это произойдёт только тогда, когда завершится время испытаний и придёт Христос. Выполнение Законом роли детоводителя не противоречит обетованию, но действует в гармонии с ним.** Таким образом: Бог дал Аврааму обетование о том, что он и его семья унаследуют землю. Это обетование было дано Аврааму не потому, что он обладал врожденной праведностью, а потому, что его вера была вменена ему в праведность. Обетование было подтверждено во Христе, т.е. **только те, кто проявил веру во Христа ради прощения грехов, полагаются на покаяние во грехах, а раскаяние во грехе предполагает знание о грехе, а знание о том, что такое грех, может быть получено только через Закон. Следовательно, закон является детоводителем, учителем или надзирателем, который наполняет человека осознанием своего греха, чтобы он мог искать убежища у Христа, дабы быть оправданным по вере. И Закон должен продолжать выполнять эту функцию до тех пор, пока к Христу не придут все те, кого можно убедить придти, и тогда обетование будет исполнено.** Тогда Закон уже не будет исполнять роль педагога. Весь Божий народ будет праведно ходить в Законе, а Закон будет в их сердцах. Тогда им не нужен будет Закон, написанный в книгах или на каменных скрижалях, т.е. Закон, данный после, потому что они будут иметь прямой доступ к престолу Бога, и будут все учиться у Бога». – Э. Дж. Ваггонер, *Евангелие в послании к Галатам*, 1888, стр. 34,35

Я надеюсь, что вы внимательно прочитали эту цитату. Это секрет прямого свидетельства к Лаодикии и Громкого Клича. Повторим ключевой момент ещё раз:

«...только те, кто проявил веру во Христа ради прощения грехов, полагаются на покаяние в грехах, а раскаяние во грехе предполагает

знание о грехе, а знание о том, что такое грех, может быть получено только через Закон». – Е. Дж. Вагонер, *Евангелие в послании к Галатам*, 1888, стр. 34

Чтобы правильно понимать и вернуть Закону его силу, ведущую нас ко Христу, мы должны прочесть Библию через призму Заветов в нашем личном опыте. Должно быть так:

Римлянам 5:20	Оба Завета: Закон же пришёл после [наш личный опыт], и таким образом умножилось преступление [осуждает нас за грех]. А когда [в то же время и в том же месте] умножился грех, стала преизобилывать благодать: [в нашем личном опыте]
------------------	--

Но не так:

Стих	Ветхий Завет = до креста (до н. э.)	Новый Завет = от Христа (наша эра)
Римлянам 5:20	Закон же пришёл после, и таким образом умножилось преступление.	А когда умножился грех, стала преизобилывать благодать...

Правильное прочтение и понимание Римлянам 5:20 привело к тому, что Алонзо Т. Джоунс, движимый Духом, произнёс следующие драгоценные слова. Последовательность очень важна.

«Давайте начнём с пятой главы послания к Римлянам, 20-го текста. Наш вопрос сегодня, или один из главных вопросов нашего сегодняшнего изучения – это увидеть место Закона Божьего в теме праведности через веру. Какую роль играет Закон Божий в получении праведности исключительно от Иисуса Христа. Этот вопрос представляет собой просто-напросто продолжение той же мысли, которую мы исследовали прошлым вечером. А именно: какое доказательство Бог дал нам, дающее нам право с верой и уверенностью просить Святого Духа?

«Закон же пришёл после, для того, чтобы умножилось преступление». Другими словами, как сказано в тексте из Римлянам 3:20, с которым вы все знакомы, – «законом познаётся грех». Каким было основное намерение Бога, когда Он дал Закон, написанный на каменных скрижалях? (Собрание: «Показать нам, что такое грех».) Совершенно верно. Для того, чтобы сделать грех явным, чтобы он «умножился» и чтобы воцарилось истинное познание его чудовищности, другими словами, дать познание греха, ибо «законом познаётся грех». Итак, «закон же пришёл после, и таким образом умножилось преступление», чтобы грех стал явным, чтобы его можно было увидеть таким, какой он есть. Апостол Павел в 7-й главе Римлянам говорит о том, как закон открылся ему в стихах 12-м и 13-м: «Посему закон свят, и заповедь свята и праведна и добра. Итак, неужели доброе сделалось мне смертоносным? Никак; но грех, оказывающийся грехом потому, что посредством доброго причиняет мне смерть, так что грех становится крайне грешен посредством заповеди». Поэтому главной целью, которую имеет Бог, давая нам Закон, является намерение открыть грех таким, какой он есть на самом деле, то есть, чрезвычайно греховным.

Давайте продолжим читать из 5-й главы Римлянам. «Закон же пришёл после, и таким образом умножилось преступление. А когда умножился грех, стала преизобиловать благодать». Был ли дан только один Закон, для того, чтобы показать грех, и больше ничего?

(Собрание: «Нет».) Закон и осознание греха должны были стать только первой ступенькой и первым необходимым условием для того, чтобы произошло нечто дальнейшее. Правда ли это?

(Собрание: «Да».) Итак, если где-то грех становится понятным и осознанным, то где начинает преизобиловать благодать?

(Собрание: «Там же».) Прямо там?

(Собрание: «Да».) Неужели сказано, что «когда умножился грех, благодать также умножилась»?

(Собрание: «Нет, она стала преизобиловать, то есть превзошла».) Даже если бы благодать умножилась в той же степени, в какой велик грех, это было бы уже неплохо. Это было бы очень хорошо, но Бог так не поступает. Бог поступает совершенным образом. Он поступает настолько милостиво и щедро, насколько милостивым и щедрым Он Сам и является.

Итак, «когда умножился грех, стала преизобиловать благодать».
(Собрание: «Аминь».) Поэтому, братья, когда Господь при помощи
Своего Закона, даёт нам познание греха, в тот же момент, благодать
является более «преизобилующей», чем грех. Правда ли это?

(Собрание: «Да».)

В другом месте сказано: «законом познаётся грех». Мы с вами уже
знаем, что когда Закон даёт нам познание греха, то в тот же самый
момент, на том же самом месте, в тех же самых условиях, на том же
самом этапе, благодать Божья преизобилует больше, чем грех. Но
когда Закон ведёт нас к познанию греха, Кто именно дарит нам это
видение и осознание?

(Собрание: «Дух Божий».) Перед чтением текста, говорящего об этом,
давайте скажем, к какой ступеньке нас приводит познание греха?

(Собрание: «К преизобилванию благодати».)

После того, что мы уже усвоили, разве может быть место для
разочарования в наших сердцах, когда мы видим наши грехи?

(Собрание: «Нет».) Для разочарования нет никакого повода. Видите
ли, нам с вами уже невозможно предаться отчаянию или смущению,
когда Закон дарует нам познание грехов. Я снова спрошу, как можно
разочаровываться на этом основании? Разве Господь не желает,
чтобы мы не смущались?» (Собрание: «Аминь».) – А.Т. Джоунс,
Бюллетень Генеральной Конференции, 1893, проповедь 20

Вот почему так важно понимать Заветы. Мы можем быть по-
настоящему глубоко осуждены за грех – только после того, как
пришёл Закон. Если мы читаем Римлянам 5:20 в схеме
диспенсаций, то мы не будем применять его к себе, потому что мы
просто под благодатью, но истинная благодать приходит только
тогда, когда Закон входит в наши сердца и осуждает нас за наш
грех, чтобы мы могли прийти ко Христу для прощения. Существует
также идея о том, что, хотя Христос не пришёл упразднить Закон,
Его пришествие делает его неуместным. Елена Уайт прямо говорит
об этой лжи.

«Ложные теории освящения, являющиеся результатом пренебрежения или отвержения Божественного закона, также занимают видное место в религиозных движениях наших дней. Эти теории неверны в доктринальном отношении и опасны по своим

практическим последствиям; тот факт, что они встречают такой горячий приём у людей, ещё раз подчеркивает настоятельную необходимость разъяснить учение Писания по этому вопросу».— *Великая борьба*, стр.469

Нам чётко указана цель действия Духа Самим Христом.

И Он, придя, обличит мир о грехе и о правде и о суде... – **Иоанна 16:8**

Только Дух, действующий через Закон, может принести убеждённость во грехе. И именно в этом месте мы можем получить обилие благодати. Поэтому Галатам 3: 19-25 следует читать следующим образом:

Галатам 3	Личный опыт - Закон и Евангелие работают вместе
19	Для чего же [служил] Закон? Он дан [повторён/изречён] после по причине [наших] преступлений [говорит нам сейчас], до времени пришествия семени [до второго пришествия], к которому относится обетование [с Авраамом]
21	Итак, Закон противен обетованиям Божиим? Никак! [никогда не было и никогда не будет] Ибо если бы дан был Закон, могущий животворить, то подлинно праведность была бы от Закона.
22	Но Писание всех [до креста и после креста] заключило под грехом [через Закон], дабы обетование верующим дано было по вере в Иисуса Христа.
23	А до пришествия [личной] веры мы [индивидуально] заключены были под стражею [осуждением] Закона, до того времени, как надлежало открыться вере. [Когда мы лично принимаем Христа как нашего Спасителя]
24	Итак, Закон был для нас [личным] детоводителем [по обоим Заветам] ко Христу, дабы нам оправдаться верою.

Через лжеучения Августина и других, исказивших истину Евангелия, свершилось то, что явилось причиной ошибок и блокировки силы Позднего Дождя. Вот что тогда произошло.

«Спаситель пришёл не для того, чтобы отменить сказанное патриархами и пророками, ведь Он Сам говорил их устами. Все истины Слова Божьего исходили от Него. **Но эти драгоценные камни были помещены в фальшивую оправу. Их свет стал служить заблуждениям. Бог же стремился изъять их из ложной оправы и поместить в обрамление истины.** Сделать это могла только Его рука. Истина, смешанная с заблуждением, служила врагу Бога и человека. Христос пришёл поведать истину там, где она прославляла бы Бога и спасала людей». – Елена Уайт, *Желания Веков*, стр. 287

Господь послал самое ценное послание через пасторов Ваггонера и Джоунса. Драгоценные камни истины о Заветах были помещены в фальшивую оправу. Драгоценный свет Адвентизма был обращён к служению заблуждению. Теперь, по прошествии 120 лет, или трех-четырёх библейских поколений, Господь снова призывает Свой народ поставить истину в правильную оправу. Пусть Заветы, как учил Ваггонер, поместят Закон и Евангелие в истинную оправу, чтобы мы могли получить прямое свидетельство и преизобилующую благодать, в которой мы так отчаянно нуждаемся.

Одно из мест, где тёмные очки диспенсационализма преградили времена отрады и свежести от Господа, находится в послании к Колоссянам 2:16-18. Когда вы носите неправильные очки, вы видите неправильно, и вы отделяете Закон от Евангелия.

Итак, никто да не осуждает вас за пищу, или питье, или за **какой-нибудь** [Стронг 3313 - часть, доля] праздник², или новомесячие, или **субботу** [Стронга 4521]: это есть тень будущего, а тело – во Христе. – **Колоссянам 2:16,17**

² На месте слов «за какой-нибудь праздник» в английском переводе Короля Иакова буквально – «в отношении к святому дню» - «in **respect** of an holyday», – прим. перев.

Я хотел бы вкратце отметить два слова в этом тексте, выделенном выше, – слово «*respect*»-«*отношение*» и слово «*Суббота*».

Слово «Суббота» - σαββατων [4521] упоминается 68 раз в Новом Завете. В 59 местах оно означает седьмой день – Субботу. В восьми местах это относится к неделе, связанной с седьмым Субботним днём. Таким образом, 67 из 68-ми стихов имеют прямую связь с седьмым днём Субботним.

Чтобы повысить наш интерес к перечню Павла в данных стихах из послания к Колоссянам, мы отметим следующее относительно праздников, новомесячий и Суббот в Ветхом Завете:

И при всех всесожжениях, возносимых Господу в субботы [7676], в новомесячия [2320] и в праздники [4150] по числу, как предписано о них, — постоянно пред лицом Господа... – **1 Паралипоменон 23:31**

Аналогичная последовательность также имеется во второй книге Паралипоменон 2:4; во 2 Пар. 8:13; 31:3; в Неемии 10:33; в Иезекииля 45:17; в Осии 2:11. В каждом из этих случаев Суббота означает седьмой день Субботний. Иезекииль 45:17 имеет точно такую же последовательность и даже содержит указание на «пищу и питье».

А на обязанности князя будут лежать всесожжение и **хлебное приношение**, и **возлияние** в **праздники** и в **новомесячия**, и в **субботы**, во все торжества дома Израилева; он должен будет приносить жертву за грех и хлебное приношение, и всесожжение, и жертву благодарственную для очищения дома Израилева. – **Иезекииль 45:17**

В Септуагинте обозначение для праздников [1859], новомесячий [3561] и Субботы [4521] точно такое же, как то, что Павел цитирует в Колоссянам 2:16. Если все эти отрывки в Ветхом Завете используют эту последовательность для обозначения Субботы седьмого дня, тогда почему Павел будет использовать этот список совершенно по-другому, чем Писания, которые он читал? Почему

он должен использовать слово *σάββατον* для обозначения чего-то, что никогда не используется в Библии за единственным исключением – если только он не имеет в виду день Искупления и то, как это слово используется в книге Левит 23:32?

Если Павел на самом деле имеет в виду Субботу седьмого дня в Колоссянам 2:16, то Суббота в этом тексте, как и представлено, будет указана как тень будущих вещей. Обратим внимание, что и дух пророчества ясно говорит о Субботе:

«Благословляя седьмой день, Бог тем самым установил в Едеме памятник Своей творческой работе. Суббота была дана Адаму — отцу и представителю всей человеческой семьи. Соблюдением субботы потомки Адама должны были выражать свою благодарность и признательность Богу как своему Творцу и истинному Повелителю за то, что Он создал их, подданных Своего царства. **Так было увековечено это установление и передано всему человечеству, предельно ясное и предназначенное для всех народов**». — «*Патриархи и пророки*», стр. 48

Павел имеет в виду непосредственно Субботу в Колоссянах 2:16. Как говорится в стихе, это сделает её тенью – в стихе 17. Здесь мы должны относить слово «в отношении» (в синодальном - «*за какой-нибудь*») применительно к самой Субботе.

Это слово – *μέρος* – в греческом оригинале переводится как «часть» (24 раза), доля, участь, предел, страна, сторона. Вот несколько примеров из Нового Завета:

Услышав же, что Архелай царствует в Иудее вместо Ирода, отца своего, убоился туда идти; но, получив во сне откровение, пошёл в **пределы** [3313] Галилейские. — **Матфея 2:22**

И сказал младший из них отцу: «отче! дай мне следующую мне **часть** [3313] имения». И отец разделил им имение. — **Луки 15:12**

Они подали Ему **часть** [3313] (то есть **долю**, дольку - *прим. перев.*) печёной рыбы и сотового мёда. — **Луки 24:42**

В Матфея 2:22 и Луки 15:12 слово переводится с определённым артиклем, но Лука 24:42 не использует его. Контекст использования Павлом указывает на определённый артикль, но в любом случае это нормально. Давайте применим это понимание к тексту.

Итак, никто да не осуждает вас за пищу, или питье, или за **какую-нибудь** [за **какую-то** /часть/ предел/долю или сторону] праздника или новомесечия, или субботы...

Использование слов «пища и питье» даёт контекст для следующего словосочетания – за **какую-нибудь** – которое означает, что оно относится к определённой части праздников, новомесечий и Суббот.

Пожалуйста, прочтите брошюру «*Showing Respect for Colossians 2:16-17*» на maranathamedia.com для тщательного изучения этого отрывка без ракурса Августина. При чтении в контексте текст должен гласить:

Итак, никто да не осуждает вас за пищу или питье, или в отношении [какой-то части] из праздника, или новомесечия, или субботы: это есть тень будущего, а тело – во Христе. – **Колосянам 2:16-17**

Ранние гностики осуждали христиан за использование материальной пищи и напитков в особый период поклонения Богу. Это была часть или одна из сторон их собраний, которые осуждались. Суббота никогда не являлась тенью, но этот текст относится к частям перечисленных собраний, которые были тенью тела Христа, на что, в известной мере, указывает хлеб и вино, используемые в этих служениях, а также пища, съеденная во время праздников Господних.

Август и его последователи приучили переводчиков английской Библии понимать этот отрывок туманно и вставили определённые слова, чтобы полностью исказить общий смысл. Такое могло случиться по одной причине: Сатана знает, что есть особые времена Духа для Божьего народа, определённые Самим Богом, а

именно – в период Субботы, новомесячий и праздников. Когда мы используем взгляд вечного Завета, тогда благословения, изливаемые в эти особые дни в Ветхом Завете, всё ещё доступны и в Новом Завете. Вот почему нам говорят:

Тогда **из месяца в месяц** ([2320] - из новомесячия в новомесячие) и **из субботы в субботу** будет приходить всякая плоть пред лицо Моё на поклонение, говорит Господь. – **Исаия 66:23**

Вот почему Сатана решил изменить священные праздники и закон, чтобы Божий народ не собрался в эти времена. И вот мы подошли к сути дела.

Итак, покайтесь и обратитесь, чтобы загладились грехи ваши, (20) да придут **времена** отрады от лица Господа, и да пошлёт Он предназначенного вам Иисуса Христа. – **Деяния 3:19,20**

Покаяние осуществляется благодаря Закону, проникающему в нашу совесть и осуждающего нас во грехе. Приходя ко Христу, мы преобразуемся благодаря Его праведности, дарованной нам свободно, и наши грехи заглаживаются, и мы запечатлеваемся в назначенные времена от живительного влияния, исходящего от присутствия Господа. Слово *времена* – это именно то слово, которое используется в Ветхом Завете для обозначения определённого времени или праздника. Сатана знает, что если он сможет помешать людям принять Субботу во всей её полноте, тогда он сможет предотвратить наступление живительного и исцеляющего времени.

Разделение Закона и Евангелия на диспенсации превращает каждый день после креста в «духовную Субботу», также и статус каждого дня перед крестом воспринимается как формальный. Такой легализм делает седьмой *день* недели неуместным как особое время благословения и исцеления. И всё из-за того, что благодать полностью отделена от Закона и не является его сотрудником. Когда Закон и Евангелие соединяются воедино в истинной картине Заветов, Суббота действительно становится

наслаждением. Когда мы верим, что обетования Божьи Аврааму также являются обетованиями Божьими для нас, мы можем начать видеть, что Закон Господа совершен, укрепляет душу, и уставы Господа добры – радуют сердце. Воистину, когда взгляд Августина на Заветы отбрасывается, и мы ходим в праведности Христа, тогда о Законе Господа мы размышляем день и ночь, становясь деревьями, посаженными рядом с живой водой. Ходите во свете, друзья, пейте воду жизни и освободитесь от ложных заветных рамок Вавилона. С тех пор, как в 1888 году было дано драгоценное послание, Заветы содержат ключ для приведения в действие силы благодати через четвёртого ангела. Мы можем подняться и овладеть землёй.

«При новом рождении сердце примиряется с Богом, а также с Его Законом. Когда в грешнике происходит такая огромная перемена, тогда он переходит от смерти – в жизнь, от греха – к святости, от беззакония и возмущения – к повиновению и верности. Кончается жизнь отчуждения от Бога; начинается новая жизнь примирения, веры, любви. Тогда праведность Закона «будет исполнена в нас, кто ходит не по плоти, но по Духу». И мы всем сердцем сможем сказать: «Как люблю я закон Твой! весь день размышляю о нём» (Псалтирь 118:97)».– *«Великая борьба»*, стр. 468

Отметая взгляд Августина на Завет для принятия Позднего Дождя

При зарождении Адвентизма закладывались его основы, но часть материала, использованного при возведении фундамента, оказалась деревом и соломой ложного богословия Августина, а именно – его взгляд на Завет. Используя эти фальшивые представления, движение Адвентизма построило стену вокруг двух ключевых библейских текстов, находящихся в послании к Галатам 3:19-24 и в послании к Колоссянам 2: 16,17.

Господь послал самое драгоценное послание через пасторов Джоунса и Ваггонера, чтобы сжечь эту солому и дерево, блокировавших завершение вестей Адвентистов в силе Позднего Дождя.

По внушению Сатаны, прозвучал отчаянный призыв встать у прежних границ и защищать Закон в Галатах, руководствуясь взглядом диспенсационализма на Заветы. Несмотря на то, что это учение не было основополагающим ориентиром, некоторые лидеры Адвентизма всем сердцем прилепились к этому идолу, решив сойти с ним в могилу.

Должны ли мы извлечь печальные уроки из нашей истории, чтобы использовать ключ Завета, данный Ваггонером, для завершения работы адвентистского движения? Прошло более 120 лет с тех пор, как Христос был горько разочарован отказом от самого драгоценного послания. Нам предоставляется ещё одна возможность войти в землю, когда заканчивается испытание за это беззаконие для третьего и четвертого поколения. Давайте поднимемся и овладеем обетованной Землёй!